

Protokół
z publicznej prezentacji założeń projektu „Wdrożenie systemu elektronicznej rejestracji rozpraw sądowych (sprawy karne)”
przygotowanej w odpowiedzi na konkurs na dofinansowanie projektów w ramach Działania 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa,
która odbyła się 21.03.2016 r. o godz. 12.00 w siedzibie
Departamentu Informatyzacji i Rejestrów Sądowych
w Warszawie przy ul. Czerniakowskiej 100, sala 329.

Sposób udostępnienia informacji o możliwości zgłoszenia udziału w prezentacji

Informacja o możliwości zgłoszenia udziału w prezentacji została udostępniona w dniu 4.03.2016 r. na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości w zakładce Ogłoszenia pod adresem:

<http://ms.gov.pl/pl/ogloszenia/news,8046,ogloszenie-o-publicznej-prezentacji-zalozen.html>.

Osoby zainteresowane udziałem w spotkaniu zostały pouczone o konieczności przesłania zgłoszenia zawierającego imię, nazwisko, telefon kontaktowy oraz nazwę reprezentowanej instytucji, w terminie do 14 marca 2016 r., na adres e-mail: magdalenaprzeslaw@ms.gov.pl.

Termin i miejsce przeprowadzenia prezentacji

Publiczna prezentacja założeń projektu System elektronicznej rejestracji rozpraw sądowych (sprawy karne)”, odbyła się 21.03.2015 r. w godz. 12.00:12:45 w siedzibie Departamentu Informatyzacji i Rejestrów Sądowych przy ul. Czerniakowskiej 100, Warszawa, sala 329.

Obecni:

Ze strony prezentującego członkowie Komitetu Sterującego :

1. Katarzyna Mużyło – Zastępca Dyrektora Departamentu Informatyzacji i Rejestrów Sądowych, Przedstawiciel Głównego Dostawcy, Członek Komitetu Sterującego Projektu,

2. Alicja Fronczyk – Sędzia Sądu Okręgowego w Warszawie, Przedstawiciel Głównego Użytkownika, Członek Komitetu Sterującego Projektu,

oraz Marcin Szymański – Kierownik Projektu „Wdrożenie systemu elektronicznej rejestracji rozpraw sądowych (sprawy karne)”

Ze strony uczestników:

1. Michał Bugajło – COMARCH S.A.,
2. Piotr Murawski – COMARCH S.A.,
3. Wiktor Woźniak – COMARCH S.A.,
4. Agnieszka Celej – Eduline Sp. z o.o.,
5. 5.Artur Gałus – Enigma Systemy Ochrony Informacji Sp. z o.o.,
6. Elżbieta Gierszewska – Enigma Systemy Ochrony Informacji Sp. z o.o.,
7. Artur Krystosik – Enigma Systemy Ochrony Informacji Sp. z o.o.,
8. Marek Bąkowski – Hewlett Packard Enterprise Polska Sp. z o.o.,
9. Przemysław Króliszewski – iTechnologie Sp. z o.o.,
10. Sławomir Połukord – Microsoft Sp. z o.o.,
11. Tomasz Dydo – Microsoft Sp. z o.o.,
12. Katarzyna Sitarz – Ministerstwo Rozwoju, Wydział Elektronicznej Administracji, Departament Rozwoju Cyfrowego,
13. Grzegorz Koguciuk – Pentacomp Systemy Informatyczne S.A.,
14. Beata Orzechowska – Sąd Rejonowy w Mińsku Mazowieckim,
15. Jacek Ziólkowski – Sii Sp. z o.o.,
16. Marlena Drygas – Ministerstwo Sprawiedliwości,
17. Paulina Gecyngier – Ministerstwo Sprawiedliwości,
18. Janusz Grochowski – Ministerstwo Sprawiedliwości,
19. Dariusz Kwiatkowski – Ministerstwo Sprawiedliwości,

20. Katarzyna Kozłowska – Ministerstwo Sprawiedliwości,
21. Joanna Kusz – Ministerstwo Sprawiedliwości,
22. Dariusz Maślak – Sąd Apelacyjny we Wrocławiu,
23. Aleksandra Siemianowska – Ministerstwo Sprawiedliwości.

Organizator otrzymał zgłoszenia jeszcze 12 osób, które nie stawiły się na spotkanie.

Porządek spotkania:

1. Powitanie obecnych oraz informacja o przebiegu i celu spotkania,
2. Prezentacja założeń projektu – Agenda spotkania:
 - a) Cele projektu,
 - b) Zdiagnozowane potrzeby klientów usług, które stanowią przyczynę realizacji projektu,
 - c) Wskaźniki projektu,
 - d) E-usługi wdrażane w projekcie,
 - e) Procesy, których realizacja zostanie usprawniona w wyniku realizacji projektu,
 - f) Harmonogram i koszty realizacji projektu,
 - g) Harmonogram zamówień publicznych,
3. Pytania i odpowiedzi.

Ad 1. Powitanie obecnych oraz informacja o przebiegu i celu spotkania

Przybyłych na spotkanie powitała Pani Katarzyna Muzyło, która przedstawiła osoby uczestniczące w prezentacji.

Wyjaśniła, że celem spotkania, jest publiczna prezentacja założeń projektu pt. „Wdrożenie systemu elektronicznej rejestracji rozpraw sądowych (sprawy karne)” przygotowywanego w odpowiedzi na dofinansowanie projektów w ramach Działania 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa.

Pani Katarzyna Mużyło przedstawiła agendę spotkania. Następnie przekazała prowadzenie dalszej części publicznej prezentacji Panu Marcinowi Szymańskiemu.

Ad 2. Prezentacja założeń projektu:

a) Cele projektu:

Na wstępie Pan Marcin Szymański przedstawił cel główny Projektu zdefiniowany jako wdrożenie nowych oraz podniesienie jakości i dostępności istniejących e-usług publicznych w sądach powszechnych w Polsce oraz zapewnienie realizacji obowiązków wynikających z Ustawy z dnia 10 lipca 2015 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1334).

Następnie przedstawione zostały cele szczegółowe Projektu.

Pierwszym celem jest usprawnienie postępowania sądowego przez zastosowanie nowoczesnych technik sporządzania i udostępniania zapisu z przebiegu czynności protokołowanych. Pan Marcin Szymański wyjaśnił, iż obecnie, zgodnie z przepisami kpk (Kodeks postępowania karnego), z przebiegu rozprawy sporządzany jest tylko protokół w wersji papierowej. Projekt ma umożliwić, zgodnie z przepisami kpk, rejestrację czynności procesowych poprzez wprowadzenie zapisu audio-wideo, tak by następowało rzeczywiste odzwierciedlenie przebiegu rozprawy sądowej.

Drugim celem szczegółowym, który został przedstawiony przez Pana Marcina Szymańskiego jest redukcja kosztów postępowań, wynikająca z umożliwienia nieodpłatnego, „odmiejscowionego” zapoznania się z zapisem audio-wideo rozprawy sądowej. Pan Marcin Szymański dodał, że obecnie dla osób uprawnionych protokół z rozprawy jest dostępny tylko i wyłącznie w budynku sądu. Natomiast realizacja Projektu umożliwi udostępnienie protokołu osobom uprawnionym za pośrednictwem Portalu Informacyjnego.

Trzecim celem szczegółowym jest umożliwienie przeprowadzenia za pośrednictwem systemu wideokonferencyjnego zdalnego przesłuchania w charakterze świadka osoby pozbawionej wolności (osadzonego). Umożliwi to zmniejszenie liczby konwojów do sądu osób osadzonych w jednostkach penitencjarnych i pozwoli delegować do innych zadań pracowników policji, którzy wykonują te konwoje.

Następnym celem szczegółowym jest optymalizacja procesu doprowadzenia obywatela na rozprawę sądową, przez wykorzystanie elektronicznych narzędzi uzgadniania i rezerwacji zasobów, a mianowicie wprowadzenie elektronicznego nakazu doprowadzenia tzw. e-Nakaz doprowadzenia.

b) Zdiagnozowane potrzeby klientów usług, które stanowią przyczynę realizacji projektu:

Pan Marcin Szymański na wstępie wyjaśnił, że jako klientów usług (interesariuszy projektu) zidentyfikowano: obywateli, osoby osadzone, pracowników sądów i zakładów penitencjarnych, funkcjonariuszy i pracowników jednostek policji, pełnomocników (adwokaci, radcy prawni). Następnie zapoznał uczestników ze zdiagnozowanymi potrzebami klientów. Wskazał na potrzebę optymalizację sprawności postępowania sądowego przez redukcję wykonywanych czynności, następnie na rzetelność prowadzenia rozprawy sądowej, podczas której wszystkie sformułowania stron zostaną utrwalone na zapisie audio-wideo i będą możliwe do odtworzenia w takiej formie, w jakiej zostały wypowiedziane. Realizacja Projektu wpłynie także na poniesienie jakości orzecznictwa, możliwe będzie skonfrontowanie przebiegu rozprawy sądowej z materiałem nagrany. Wprowadzany system umożliwi także zwiększenie możliwości udostępniania zapisu cyfrowego i redukcji kosztów jak i wprowadzenie należycie udokumentowanych akt sprawy umożliwiających prawidłową ocenę przeprowadzonego postępowania

c) Wskaźniki projektu

Pierwszą grupą omówionych wskaźników były wskaźniki rezultatu. I tak, dla wskaźnika zdefiniowanego jako *liczba załatwionych spraw za pośrednictwem udostępnionej on-line usługi publicznej*, szacuje się, że w 2020 roku czyli w rok po zakończeniu Projektu, liczba ta wyniesie 130 199 sztuk.

Natomiast dla wskaźnika *liczba utrwalonych rozpraw w systemie elektronicznej rejestracji* planuje się, że będzie to 40 000 utrwalonych rozpraw już w pierwszym roku.

Kolejne wskaźniki omówione przez Pana Marcina Szymańskiego to wskaźniki produktu. Określono je w sposób następujący:

- *liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3* – dwustronna interakcja – nie planuje się takich usług;
- *Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4* – transakcja – planuje się 3 usługi;
- *liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A)* – planuje się jedną taką usługę;
- *liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne* – będzie to jeden identyczny we wszystkich sądach system;
- *liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, która zostanie objęta wsparciem szkoleniowym* – szacowana jest na 2 500 osób, w tym 2 025 kobiet i 475 mężczyzn.

Pan Marcin Szymański zaznaczył, że nie planuje się zakupu serwerowni ani wykorzystania przestrzeni dyskowej serwerowni, więc tym samym projektu nie dotyczy wskaźniki *moc obliczeniowa serwerowni i przestrzeń dyskowa serwerowni*. Nie planuje się również realizacji wskaźnika *liczba rejestrów publicznych o poprawionej interoperacyjności*.

d) **E-usługi wdrażane w projekcie**

Pan Marcin Szymański zaznaczył, iż w ramach realizowanego projektu będą wdrażane e-usługi, które pokrótce omówił.

Pierwszą z nich jest *usługa sporządzania i udostępniania zapisu audio-wideo w postępowaniu karnym*. Jest to usługa skierowana do obywateli i przedsiębiorców, osób osadzonych, pracowników sądów i zakładów penitencjarnych, funkcjonariuszy i pracowników jednostek policji, pełnomocników (adwokaci, radcy prawni). Aktualny poziom transakcyjności tej usługi wynosi 3. Projekt zakłada, iż docelowym poziomem transakcyjności będzie 5.

Drugą e-usługą jest *usługa udostępniania zapisu osobie pozbawionej wolności w jednostce penitencjarnej za pośrednictwem systemu teleinformatycznego. Zdalna czytelnia*. Grupą usługobiorców będą osoby osadzone, pracownicy sądów i zakładów penitencjarnych, funkcjonariusze i pracownicy jednostek policji. Docelowy poziom transakcyjności tej usługi to 4.

Dalej Pan Marcin Szymański omówił *usługę przesłuchania w formie wideokonferencji osadzonego w jednostce penitencjarnej* skierowaną do osób osadzonych, pracowników sądów i zakładów penitencjarnych, funkcjonariuszy i pracowników jednostek policji. Docelowy poziom transakcyjności tej usługi to 4.

Ostatnią usługą jest *usługa e-Nakaz doprowadzenia* stanowiąca jedyną usługę dla administracji. Ta usługa umożliwi komunikację elektroniczną z policją i zakładami penitencjarnymi. Docelowy poziom transakcyjności to 3.

e) Procesy, których realizacja zostanie usprawniona w wyniku realizacji projektu

W dalszej części prezentacji pan Marcin Szymański omówił procesy, których realizacja zostanie usprawniona w wyniku realizacji projektu. W tym celu przedstawił Uczestnikom diagram obrazujący powiązania poszczególnych procesów począwszy od procesu podstawowego czyli rejestracji przebiegu rozprawy, poprzez osobne ścieżki udostępnienia zapisu audio-wideo dla stron i osadzonych, a następnie proces przesłuchania osadzonego w roli świadka w formie wideokonferencji, kończąc na procesie wydania nakazu doprowadzenia. Pan Marcin Szymański zaznaczył, że ważnym elementem, aby te procesy zaistniały jest proces uwierzytelnienia. Następnie dokonał dokładnego omówienia poszczególnych procesów, opierając się na diagramach blokowych ilustrujących kolejne czynności w procesie.

f) Harmonogram i koszty realizacji projektu

W kolejnym punkcie pan Marcin Szymański przedstawił Uczestnikom harmonogram projektu. Planowaną datą rozpoczęcia projektu jest 1 grudnia 2016, a planowaną datą zakończenia projektu jest 30 listopad 2019 r. Koszt realizacji projektu został oszacowany na 71,5 mln zł. Poszczególne etapy realizacji Projektu to:

1. Wsparcie realizacji Projektu (01.02.2017-30.11.2019),
2. Dostawa, instalacja, konfiguracja i wdrożenie systemu cyfrowej rejestracji rozpraw (08.05.2017-30.05.2019),
3. Przeprowadzenie szkoleń użytkowników (08.05.2017-30.05.2019),

4. Promocja Projektu (01.02.2017-30.11.2019).

g) **Harmonogram zamówień publicznych**

Na zakończenie tej części agendy Pan Marcin Szymański przedstawił Uczestnikom harmonogram zamówień publicznych. Zaplanowano 4 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

1. Zakup usług doradczych na wsparcie w trakcie realizacji Projektu (planowana data ogłoszenia 15.04.2017),
Szacowana wartość zamówienia: 780.000 zł
2. Zakup i wdrożenie systemu cyfrowej rejestracji rozpraw (planowana data ogłoszenia 15.10.2017),
Szacowana wartość zamówienia: 58.000.000 zł
3. Zakup usług szkoleniowych (planowana data ogłoszenia 15.10.2017),
Szacowana wartość zamówienia: 2.750.000 zł
4. Zakup usług na cele promocji Projektu (planowana data ogłoszenia 15.04.2017).
Szacowana wartość zamówienia: 759.000 zł

Ad 3. Pytanie i uwagi użytkowników

Pan Przemysław Króliszewski (iTechnologie Sp. z o.o.): Dlaczego nie planuje się rozszerzenia infrastruktury serwerowej?

Pan Marcin Szymański: Infrastruktura serwerowa jest zakupiona i nie ma potrzeby jej rozszerzania.

Pan Artur Gałus (Enigma Systemy Ochrony Informacji Sp. z o.o.): W jaki sposób odbywać się będzie wnioskowanie o materiały nagrywanych rozprawy i wydawanie uprawnień dostępu do tych danych? Czy to dopiero będzie poddane analizie?

Pan Marcin Szymański: Zgodnie z przepisami wgląd do akt sprawy mają te osoby, które są określone w przepisach. Sam proces uwierzytelniania jest procesem, który już istnieje w Portalu Informacyjnym i nie dotyczy

tego projektu. Ten proces nie ma wpływu na poszczególne usługi w projekcie.

Pan Artur Gałus (Enigma Systemy Ochrony Informacji Sp. z o.o.): Kto będzie dostawcą technologii znajdujące się na terenie zakładów karnych i czy usługi będą świadczone za pośrednictwem infrastruktury Służby Więziennej czy to będzie wydzielona infrastruktura Ministerstwa na terenie zakładów?

Pan Marcin Szymański: Projekt zakłada zakup infrastruktury dla zakładów karnych, która umożliwi wgląd do zapisu audio i wideo rozprawy jak i umożliwi przesłuchanie świadków w ramach wideokonferencji. Właścicielem będzie Ministerstwo Sprawiedliwości, a użytkownikiem Centralny Zarząd Służby Więziennej.

Pan Artur Gałus (Enigma Systemy Ochrony Informacji Sp. z o.o.): Ponieważ całość pracy Zakładów Karnych skoncentrowana jest w ich systemie informatycznym, to czy przewiduje się integrację systemów z systemem służby więziennej?

Pan Marcin Szymański: Tak, przewidujemy integrację na poziomie przekazywania danych z systemu Służby Więziennej do systemu, który obsługuje bezpośrednio protokół na sali rozpraw.

Pan Artur Gałus (Enigma Systemy Ochrony Informacji Sp. z o.o.): Czy systemem będą objęte postępowania, na których wyłączona jest jawność?

Pan Marcin Szymański: Nie przewidujemy takich systemów.

Pan Marek Bąkowski (Hewlett Packard Enterprise Polska Sp. z o.o.): Na pierwszym diagramie procesowym są dwie strzałki- jedna opisana jako zapis audio-wideo, a druga jako cyfrowa rejestracja rozprawy. Jaka jest różnica pomiędzy tymi terminami?

Pan Marcin Szymański: Diagram jest zrobiony, żeby rozróżnić dwie rzeczy. Jeśli chodzi o proces przesłuchania osadzonego mamy wideokonferencję i w ramach tej wideokonferencji będzie zapis tejże wideokonferencji. Jeśli chodzi o cyfrową rejestrację przebiegu rozprawy mamy na myśli całość zarejestrowanych zdarzeń na sali sądowej.

Pan Marek Bąkowski (Hewlett Packard Enterprise Polska Sp. z o.o.): Czy postępowanie przetargowe będzie dotyczyło dostosowania systemu do cyfrowej rejestracji rozpraw do potrzeb postępowań karnych, czy to będzie postępowanie na zakup nowego systemu?

Pan Marcin Szymański: Będzie to postępowanie, które będzie miało dwa komponenty. Po pierwsze modyfikacja systemu – wdrożenie usługi

e-nakazu doprowadzenia. Nie przewidujemy modyfikacji systemu Protokołu elektronicznego w sprawach cywilnych. Funkcjonalność tego systemu odpowiada funkcjonalności, która jest dla tego projektu czyli de facto samej rejestracji. Przebieg rejestracji, czy są to sprawy cywilne, czy karne, jest tożsamy. Jeśli chodzi o sam zakup, będziemy kupowali urządzenia, które są niezbędne do tego, żeby nasze oprogramowanie było w stanie wykonywać funkcję, które są mu przypisane czyli mikrofony, kamery, centralna jednostka rejestrująca, switche.

Pani Katarzyna Sitarz (Ministerstwo Rozwoju): Mam pytanie dotyczące poziomu dojrzałości usług polegających na sporządzaniu i udostępnianiu zapisu audio – wideo w postępowaniu karnym. Z prezentacji wynika, że poziom zostanie podniesiony z 3 do 5. Na czym polega obecnie trzeci poziom dojrzałości biorąc pod uwagę postępowanie karne?

Pan Marcin Szymański: Wymagane dla poziomu piątego jest, aby usługa umożliwiała złożenie wniosków w formie elektronicznej uprzednio wypełnionego przez usługodawcę danymi będącymi w jego posiadaniu. Jeśli ktoś chce złożyć wniosek przez Portal Informacyjny zostanie on automatycznie wypełniony wszystkimi danymi, które są w posiadaniu sądu. Następnie wymagane określa czy w przypadku usług, dla których nie ma konieczności składania wniosków, usługodawca automatycznie dostarcza usługę w zakresie odpowiednim do sytuacji życiowej usługobiorcy. W ramach usługi udostępnienia zapisu audio-wideo usługobiorca nie ma konieczności składania wniosku. Dostawca automatycznie dostarcza usługę dostępu do zapisu audio osobie uwierzytelnionej, będącej uprawnioną do zapoznania się z danym zapisem. Natomiast wniosek dotyczy usługi udostępnienia audio-wideo. Usługę audio udostępnia się wszystkim, bo jest to funkcjonalność Portalu Informacyjnego, a usługę audio-wideo na wniosek.

Pani Katarzyna Sitarz (Ministerstwo Rozwoju): Moje pytanie dotyczyło czy na dzień dzisiejszy trzeci poziom dojrzałości w postępowaniu karnym jest już dostępny?

Pan Marcin Szymański: W sądach tak, przez Portal Informacyjny, ale nie mamy jeszcze uruchomionej usługi nagrywania rozprawy.

Pani Katarzyna Sitarz (Ministerstwo Rozwoju): Jeśli Państwo nie macie obecnie uruchomionej rejestracji a jedynie istnieje możliwość realizacji tej usługi, to na dzień dzisiejszy usługa ta nie spełnia 3 stopnia dojrzałości. W skali kraju na tym poziomie nie jest to powszechna usługa.

Pan Marcin Szymański: Przeanalizujemy ponownie aktualny poziom dojrzałości dla *usługi sporządzania i udostępniania zapisu audio – wideo w postępowaniu karnym* i *usługi udostępniania zapisu osobie pozbawionej wolności w jednostce penitencjarnej za pośrednictwem systemu teleinformatycznego - Zdalna czytelnia* i uwzględnimy Pani wnioski w dalszych pracach nad projektem.

Pani Katarzyna Sitarz (Ministerstwo Rozwoju): Czy System elektronicznej rejestracji rozpraw sądowych (sprawy karne) obejmie od razu cały kraj czy poszczególne apelacje?

Marcin Szymański: Projekt obejmie cały kraj. Chcielibyśmy, żeby to była usługa kompletna w całym kraju, by każda rozprawa sądowa była tak samo nagrywana, archiwizowana, udostępniana.

Marek Bąkowski (Hewlett Packard Enterprise Polska Sp. z o.o.): Czy planowane jest wdrożenie funkcjonalności transkrypcji mowy na tekst?

Marcin Szymański: Nie jest planowane wdrożenie takiej funkcjonalności ze względu na to, że w kodeksie postępowania karnego, nie mamy protokołu elektronicznego tylko zapis audio-wideo, który jest złącznikiem do protokołu pisanego i dlatego nie będzie transkrypcji.

Na koniec Pan Marcin Szymański zapytał czy ktoś z obecnych osób ma jakieś pytania. W związku z brakiem kolejnych pytań prowadząca Pani Katarzyna Mużyło podziękowała obecnych za udział w publicznej prezentacji założeń projektu.

Podsumowanie dyskusji

Odpowiedzi na pytania i wątpliwości zgłoszone w czasie dyskusji, były udzielane uczestnikom na bieżąco. W dalszych pracach nad projektem została uwzględniona uwaga Pani Katarzyny Sitarz w zakresie dokonania korekty przy określeniu aktualnego poziomu transakcyjności usług.

Dokonano autokorekty punktu 2.f „Harmonogram i koszty realizacji projektu”: Koszt realizacji projektu został oszacowany na 71 mln zł

Dokonano autokorekty punktu 2.g „Harmonogram zamówień publicznych”:

3. Zakup usług szkoleniowych (planowana data ogłoszenia 15.10.2017),

Szacowana wartość zamówienia: 1.250.000 zł

4. Zakup usług na cele promocji Projektu (planowana data ogłoszenia 15.04.2017).

Szacowana wartość zamówienia: 1.808.000 zł

Protokolant:

Magdalena Przesław

Załączniki:

Lista obecności uczestników prezentacji.