

Warszawa, dnia 15 marca 2018 r.

BA-F-II-3710-2/18

Do Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Usługę eksploatacji i rozwoju Systemu Dozoru Elektronicznego.”

Wyjaśnienia treści SIWZ i zmiany treści SIWZ Nr 3

Ministerstwo Sprawiedliwości, jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 i 2018), zwanej dalej „ustawą”, w związku z art. 38 ust. 1 ustawy, przekazuje treść pytań wraz z wyjaśnieniami oraz zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy zmienia treść SIWZ.

Pytanie nr 1

dot. Rozdz. 1, pkt 7.2.1.2

Przedmiotem niniejszego postępowania jest eksploatacja i rozwój Systemu Dozoru Elektronicznego przeznaczonego do monitoringu osób skazanych, a zgodnie z art. 22 ust. 1a warunki udziału w postępowaniu powinny być proporcjonalne do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiające ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. Prosimy zatem o potwierdzenie, że warunek udziału w postępowaniu zawarty w Tomie 1 SIWZ, rozdz.1, pkt 7.2.1.2 dotyczy wyłącznie dostawy, najmy, dzierżawy lub leasingu urządzeń do monitoringu elektronicznego dotyczą urządzeń do monitoringu osób (z wyłączeniem urządzeń wizyjnych).

Odpowiedź nr 1

Zamawiający uprzejmie wyjaśnia i informuje, że zgodnie z ust. 7.2.1.2, rozdz. 1, Tom 1 SIWZ wymaga co najmniej 2 dostaw lub 2 najmów lub 2 dzierżaw lub 2 leasingów urządzeń służących do monitoringu elektronicznego. Wartość wykonanych lub wykonywanych umów w zakresie dostaw lub najmów lub dzierżaw lub leasingów nie może być mniejsza niż 2 000 000,00 złotych brutto łącznie.

Zamawiający dopuszcza realizację dostaw lub najmów lub dzierżaw lub leasingów poprzez jedną lub wiele umów.

Pytanie nr 2

Dot. SIWZ Tom 1, rozdz. 1, pkt 7.2.2

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna certyfikat Oracle Application Development Framework 12c jako równoważny dla Certyfikat OCP Java – Oracle Certified Professional Java osób pełniących rolę Programisty?

Odpowiedź nr 2

Zamawiający uprzejmie wyjaśnia i informuje, że uzna certyfikat Oracle Application Development Framework 12c jako równoważny dla Certyfikat OCP Java – Oracle Certified Professional Java osób pełniących rolę Programisty.

Pytanie nr 3

Zał. 1A do umowy pkt 5.1

Zamawiający w pkt 5.1 zał. 1A do umowy opisał Moduł Administracja, który zawiera narzędzia do administrowania bazą danych Użytkowników Systemu SDE oraz przydzielonymi im Rolami wraz z możliwością nadawania im uprawnień. Moduł ten umożliwia także dołączanie do Aplikacji Sde24.pl raportów bazodanowych zaprojektowanych i wykonanych za pomocą narzędzia SAP Crystal Reports.

Prosimy o wskazanie dokładnej wersji używanego oprogramowania Crystal Reports .

Proszę o sprecyzowanie, jaką licencją na to narzędzie dysponuje Zamawiający ? Czy jest ona wystarczająca do objęcia nią wszystkich obecnych i planowanych użytkowników systemu?

Odpowiedź nr 3

Zamawiający uprzejmie wyjaśnia i informuje, że aktualnie wykorzystywana wersja oprogramowania to SAP BusinessObject Crystal Reports 2013 Support Pack 1, Wersja 14.1.1.1036 CR Developer, Typ produktu: Pełna. Licencja jest wystarczająca dla wszystkich obecnych użytkowników systemu. Zamawiający określił liczbę licencji oprogramowania SAP Crystal Reports 2016 w tabeli w pkt. 54 Załącznika nr 2C – „Wymagania dotyczące nowej infrastruktury techniczno-systemowej Systemu SDE”.

Pytanie nr 4

Dot. Zał. 2A pkt 2.25.6

Zamawiający zawarł wymóg, aby Wykonawca zapewnił na czas trwania całego okresu Umowy wszystkie niezbędne licencje, w tym na mapy na potrzeby Modułu Patrol.

Moduł mapowy jest wykorzystywany obecnie przez Zamawiającego m.in. jak wynika z „Opisu Modułów Aplikacji SDE24” w module Urządzenia (Zał. 1A, pkt 5.2.4). Proszę o informację, jaki system mapowy jest używany przez Zamawiającego aktualnie, w jakiej wersji oraz jaką licencję posiada Zamawiający.

Czy aby uniknąć rozbieżności między różnymi systemami mapowymi działającymi w jednym systemie informatycznym, dopuszcza się wykorzystanie na potrzeby Modułu Patrol, posiadanego aktualnie przez Zamawiającego systemu mapowego?

Prosimy o wskazanie dokładnego rodzaju oraz wersji używanego oprogramowania mapowego.

Odpowiedź nr 4

Zamawiający uprzejmie wyjaśnia i informuje, że obecnie używany przez Zamawiającego system mapowy to OpenStreetMap® rozpowszechniany na licencji Open Data Commons Open Database License (ODbL) przez OpenStreetMap Foundation (OSMF). Zamawiający nie narzuca, ani nie preferuje żadnego rozwiązania.

Pytanie nr 5

dot. Zał 2B, Tab 2, pkt 21:

Czy zamiast wyświetlania daty i czasu Zamawiający dopuszcza również możliwość podawania daty i czasu na żądanie przez słuchawkę telefoniczną urządzenia monitorującego?

Odpowiedź nr 5

Zamawiający uprzejmie wyjaśnia i informuje, że wymaga spełnienia zapisów zawartych w pkt. 21 Załącznika nr 2B do Umowy – „Urządzenia monitorujące”.

Pytanie nr 6

dot. Zał 2B, Tab 2, pkt 76:

Prosimy o doprecyzowanie pojęcia „stabilizacja Nadajnika”? Co Zamawiający rozumie pod tym pojęciem?

Odpowiedź nr 6

Zamawiający uprzejmie wyjaśnia i informuje, że pojęcie „stabilizacja Nadajnika” określa komunikat informujący o zakończeniu zakłócenia łączności radiowej.

Pytanie nr 7

Dot. Zał 2B Tabela 2, pkt 5.

Zamawiający wymaga od wykonawcy posiadania „niezbędnych certyfikatów i licencji”. Prosimy o uszczegółowienie jakiego rodzaju licencji i certyfikatów oczekuje Zamawiający.

Odpowiedź nr 7

Zamawiający nie dysponuje wiedzą jakimi Urządzeniami monitorującymi Wykonawca będzie się posługiwał przy realizacji tej Umowy. W związku z tym, nie jest możliwe aby Zamawiający określił certyfikaty oraz licencje do Urządzeń monitorujących. Zamawiający informuje, że są to dokumenty wymagane przepisami prawa lub umowami, którymi związał się wykonawca - potwierdzające możliwość wykorzystywania i wprowadzania na rynek urządzeń, w zakresie, w którym posługuje się nimi wykonawca w trakcie realizacji zamówienia.

Pytanie nr 8

Dot. Zał 2B Tabela 2, pkt 31.

Prosimy o sprecyzowanie jakie standardy stosowane przez poszczególnych Operatorów mają być używane między urządzeniami monitorującymi?

Odpowiedź nr 8

Zamawiający nie dysponuje wiedzą jakimi Urządzeniami monitorującymi Wykonawca będzie się posługiwał przy realizacji tej Umowy, a tym samym nie może sprecyzować standardów stosowanych przez poszczególnych Operatorów.

Pytanie nr 9

Dot. Zał 2C pkt 41 –

Zamawiający zawarł wymóg: „Wykonawca musi zabezpieczyć Infrastrukturę techniczno-systemową przed atakami na System SDE i złośliwym oprogramowaniem oraz dostępem osób nieuprawnionych z sieci zarówno na poziomie sprzętowym (firewall sprzętowy) jak i oprogramowania (centralny system antywirusowy)”.

Czy spełnienie powyższego wymogu dla firewalla sprzętowego może być zrealizowane przez dostarczenie usług subskrypcji usług bezpieczeństwa dla posiadanego przez Zamawiającego klastra urządzeń PA-3020?

Odpowiedź nr 9

Zamawiający uprzejmie wyjaśnia i informuje, że zgodnie z pkt. 19 Załącznika nr 2C do Umowy – „Wymagania dotyczące nowej infrastruktury techniczno-systemowej Systemu SDE” nie dopuszcza wykorzystania posiadanego przez Zamawiającego klastra urządzeń PA-3020.

Pytanie nr 10

Dot. Zał 2C pkt 42.6 – Zamawiający zawarł wymóg: „Oferowane rozwiązanie musi pochodzić od jednego producenta, który jest zaliczony do liderów rynku ochrony systemowej przez firmę Gartner wg aktualnego w momencie składania oferty raportu „Magic Quadrant” tej firmy”

Czy Zamawiający uzna za równoważne, rozwiązanie pochodzące od producenta zaliczonego do liderów rynku ochrony systemowej w konkurencyjnym do Gartnera - aktualnym raporcie Forrester Wave?

Odpowiedź nr 10

Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SWIZ w zakresie pkt. 42.6 Załącznika nr 2C do Umowy – „Wymagania dotyczące nowej infrastruktury techniczno-systemowej Systemu SDE”.

Pytanie nr 11. 1.

Dot. zał. 2C, pkt 52

Pytania dotyczące centrali telefonicznej:

1. Czy na obu strumieniach 30B+D operator będzie obsługiwał całą pulę numeracji klienta tak aby w przypadku uszkodzenia jednej karty można było obsługiwać cały ruch miejski przez drugą?

Odpowiedź nr 11. 1.

Tak, operator będzie obsługiwał całą pulę numeracji klienta tak aby w przypadku uszkodzenia jednej karty można było obsługiwać cały ruch miejski przez drugą na obu strumieniach 30B+D.

Pytanie nr 11. 2.

2. Czy zapowiedzi powitalne będą tylko wiązane z konkretnymi numerami miejskimi czy też wymagany jest system IVR. Jeśli IVR to ile ma być drzew i ile poziomów?

Odpowiedź nr 11. 2.

Tak, zapowiedzi powitalne będą tylko wiązane z konkretnymi numerami miejskimi. Nie jest wymagany system IVR.

Pytanie nr 11. 3.

3. Ile języków jest wymaganych w systemie zapowiedzi?

Odpowiedź nr 11. 3.

W systemie zapowiedzi wymagany jest jeden język.

Pytanie nr 11. 4.

4. Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie w telefonach gniazda słuchawkowego typu Jack 3,5 mm zamiast RJ9?

Odpowiedź nr 11. 4.

Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SIWZ w zakresie pkt. 52.24.4 Załącznika nr 2C do Umowy – „Wymagania dotyczące nowej infrastruktury techniczno-systemowej Systemu SDE”.

Pytanie nr 11. 5.

5. Dla ilu abonentów wewnętrznych zaprojektować system? W wymaganiach jest mowa o 35 aparatach IP.

Odpowiedź nr 11. 5.

Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SIWZ w zakresie pkt. 52.24 Załącznika nr 2C do Umowy – „Wymagania dotyczące nowej infrastruktury techniczno-systemowej Systemu SDE”.

Pytanie nr 12

Dot. zał. 2C, pkt 52.8

Zamawiający zawarł wymóg aby „ Łączny czas nagrań na wewnętrznym dysku rejestratora bez „nadpisywania” nie powinien być krótszy niż 30 Dni kalendarzowych”

Prosimy o wyjaśnienie, czy chodzi o wszystkie nagrania z okresu 30 dni kalendarzowych, czy o nagrania o łącznym czasie trwania nie krótszym niż 30 dni (30dni x 24h)?

Odpowiedź nr 12

Zamawiający uprzejmie informuje, że zgodnie z pkt. 52.8 Załącznika nr 2C do Umowy - "Wymagania dotyczące nowej infrastruktury techniczno-systemowej Systemu SDE" wymaga aby łączny czas trwania wszystkich nagrań był nie krótszy niż z 30 ostatnich Dni kalendarzowych.

Pytanie nr 13

Dotyczy załącznika 2C do Umowy – punkt 47

Podpunkt 19 – „Preinstalowany system operacyjny Microsoft Windows 10 Professional PL 64 bit lub system równoważny”, nie wymagający dodatkowej aktywacji w firmie Microsoft (system operacyjny z licencją, sterowniki do wszystkich podzespołów zainstalowanych w komputerze).”

Czy Zamawiający uznaje jako rozwiązanie spełniające wymaganie preinstalowany system operacyjny Windows 10, który aktywuje się automatycznie po podłączeniu komputera do Internetu?

Odpowiedź nr 13

Zamawiający uzna jako rozwiązanie spełniające wymaganie aby preinstalowany system operacyjny Windows 10 aktywował się automatycznie po podłączeniu komputera do Internetu przy założeniu, że Wykonawca dokona tej aktywacji.

Pytanie nr 14

Dotyczy załącznika 2C do Umowy – punkt 47, podpunkt 5

„Procesor wielordzeniowy ze zintegrowaną grafiką wspierający architekturę x64. Osiągający w teście PassMark CPU Mark wynik min. 3781 punktów – na podstawie wyników ze strony: https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php (dane na dzień 07-02-2018 r.)”

Powyższe strony aktualizują dane codziennie i nie prezentują danych na dzień 07.02.2018. Czy Zamawiający uzna wyniki testów z tych stron aktualne na dzień złożenia oferty?

Odpowiedź nr 14

Patrz zmiana SIWZ nr 3 z dnia 15 marca 2018 r. poz. 1

Pytanie nr 15

Dotyczy załącznika 2C do Umowy – punkt 47, podpunkt 8

„Zintegrowana z procesorem umożliwiającą pracę na co najmniej dwóch monitorach. Kompatybilna z Microsoft® DirectX 11.1, OpenCL 1.2, OpenGL 4.0, Osiągająca w teście Passmark – G3D Mark wynik min. 939 punktów – na podstawie wyników ze strony: https://www.videocardbenchmark.net/gpu_list.php (dane na dzień 07-02-2018 r.)”

Powyższe strony aktualizują dane codziennie i nie prezentują danych na dzień 07.02.2018. Czy Zamawiający uzna wyniki testów z tych stron aktualne na dzień złożenia oferty?

Odpowiedź nr 15

Patrz zmiana SIWZ nr 3 poz. 2.

Pytanie nr 16

Dotyczy załącznika 2C do Umowy – punkt 48

Podpunkt 4: „Przekątna 22””

Czy Zamawiający uzna za spełniający wymagania monitor o przekątnej 21,5” lub 23”?

Odpowiedź nr 16

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ ppkt.4 pkt. 48 Załącznika nr 2C do Umowy – „Wymagania dotyczące nowej infrastruktury techniczno-systemowej Systemu SDE”.

Pytanie nr 17

Dotyczy załącznika 2C do Umowy – punkt 48

Podpunkt 8 „Czas reakcji Maksimum 5 ms black-to-white”

Czy Zamawiający uzna za spełniający wymagania monitor, dla którego producent podaje czas reakcji na poziomie 5ms on/off?

Odpowiedź nr 17

Zamawiający uprzejmie informuje, że uzna za spełniający wymagania monitor, dla którego producent podaje czas reakcji na poziomie 5ms on/off.

Pytanie nr 18

Dotyczy załącznika 2C do Umowy – punkt 54

Podpunkt 18 „Wejście mikrofonowe, Wyjście HDMI, Wyjście słuchawkowe”

Czy Zamawiający uzna za spełniający wymagania komputer przenośny z 1 portem audio combo, zamiast osobnych portów mikrofonów i słuchawek?

Odpowiedź nr 18

Zamawiający uprzejmie informuje, że uzna za spełniający wymagania komputer przenośny z 1 portem audio combo, zamiast osobnych portów mikrofonów i słuchawek.

Pytanie nr 19

Dotyczy załącznika 2C do Umowy – punkt 54

Podpunkt 6 „Pojemność co najmniej 512 GB SATA SSD + dodatkowy dysk SSD M.2 1000 GB w dedykowanej na ten cel obudowie będącej integralną częścią komputera, np. zamiast CD-ROM-u.”

Co Zamawiający rozumie przez dedykowaną obudowę na dysk M.2?

Czy Zamawiający uzna komputer przenośny z zainstalowanymi dyskami SSD wewnątrz obudowy oferowanego komputera?

Czy Zamawiający uzna za spełniający wymagania komputer przenośny z oboma dyskami SSD zainstalowanymi na złączu M.2?

Odpowiedź nr 19

Zamawiający wymaga zamontowania dysków w obudowie dostarczonego komputera przenośnego. Jednocześnie Zamawiający uprzejmie wyjaśnia i informuje, że uzna komputer przenośny

z zainstalowanymi dyskami SSD wewnątrz obudowy oferowanego komputera. Zamawiający uzna za spełniający wymagania komputer przenośny z oboma dyskami SSD zainstalowanymi na złączu M.2.

Pytanie nr 20

Dotyczy załącznika 2C do Umowy – punkt 54

Podpunkt 2 „Dedykowany do pracy mobilnej, osiągający wydajność nie mniej niż 8000 punktów, w dniu publikacji ogłoszenia, w teście PerformanceTest opracowanym przez firmę PassMark® Software Pty Ltd (<https://www.cpubenchmark.net/laptop.html>) (dane na dzień 07-02-2018 r.)

Powyższe strony aktualizują dane codziennie i nie prezentują danych na dzień 07.02.2018. Czy Zamawiający uzna wyniki testów z tych stron aktualne na dzień złożenia oferty?

Odpowiedź nr 20

Patrz zmiana SIWZ nr 3 poz. 3.

Pytanie nr 21

Dotyczy załącznika 2C do Umowy – punkt 54

Podpunkt 7 „Osiągającą wydajność nie mniej niż 1000 punktów, w dniu publikacji ogłoszenia, w teście „Videocard Benchmarks”, opracowanym przez firmę PassMark® Software Pty Ltd (<https://www.videocardbenchmark.net/directCompute.html>) (dane na dzień 07-02-2018 r.), posiadająca własna pamięć min. 2GB”

Powyższe strony aktualizują dane codziennie i nie prezentują danych na dzień 07.02.2018. Czy Zamawiający uzna wyniki testów z tych stron aktualne na dzień złożenia oferty?

Odpowiedź nr 21

Patrz zmiana SIWZ nr 3 poz. 4.

Pytanie nr 22

Dotyczy załącznika 2C do Umowy – punkt 54

Podpunkt 21 „a) SAP Crystal Reports 2016 ; b) MS Office (Word, Excel, PowerPoint); c) MS Visio; d) Oprogramowanie antywirusowe; e) MS SQL 2016.”

Czy komputer przenośny ma być dostarczony z pre-instalowanym oprogramowaniem z tego punktu? Czy komputer przenośny ma być dostarczony z licencjami na powyższe oprogramowanie? Jeżeli tak, to proszę określić jaką wersję MS SQL 2016 należy dostarczyć?

Odpowiedź nr 22

Patrz zmiana SIWZ nr 3 poz. 5.

Pytanie nr 23

Dotyczy załącznika 2C do Umowy – punkt 50

Podpunkt 13 „Automatyczny druk dwustronny, niestandardowy rozmiar strony, tryb oszczędzania tonera, wydruk tekstowy, drukowanie broszur, wiele stron obok siebie, druk z pamięci USB”

Czy dla Zamawiającego uzna drukarkę bez funkcji druk z pamięci USB?

Odpowiedź nr 23

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ dotyczące zapisów pkt. 50 ppkt.13 Załącznika nr 2C do Umowy – „Wymagania dotyczące nowej infrastruktury techniczno-systemowej Systemu SDE”.

Pytanie nr 24

Dot. zał. 2C, pkt 55

Czy Zamawiający uznaje jako rozwiązanie spełniające wymagania urządzenie ze sprzętową klawiaturą wyświetlaną na ekranie?

Odpowiedź nr 24

Zamawiający uprzejmie wyjaśnia i informuje, że podtrzymuje zapisy pkt. 55 Załącznika nr 2C do Umowy – „Wymagania dotyczące nowej infrastruktury techniczno-systemowej Systemu SDE”.

Pytanie nr 25

Dot. Zał 2D pkt 1.3

Zamawiający zawarł wymóg: „Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia prawidłowej migracji poprzez odpowiednie przygotowanie nowego Systemu SDE oraz niezbędnego do tego celu Oprogramowania standardowego/narzędziowego”

Czy Wykonawca może wykorzystać aktualnie występujące elementy infrastruktury opisane w załączniku 1C do przygotowania nowego systemu SDE, w szczególności:

- Routery BGP
- Przełączniki Ethernet- Klaster Firewall/IPS/AV FW-CORE
- Klaster LoadBalancer
- Przełączniki SAN
- Fizyczne serwery
- Licencję VMware vCenter Server Standard
- Macierze dyskowe
- Biblioteki taśmowe

Odpowiedź nr 25

Zamawiający uprzejmie wyjaśnia i informuje, że zgodnie z pkt. 19 Załącznika nr 2C do Umowy – „Wymagania dotyczące nowej infrastruktury techniczno-systemowej Systemu SDE” nie dopuszcza wykorzystania posiadanej przez Zamawiającego Infrastruktury techniczno-systemowej.

Pytanie nr 26

Dot. Załącznika 2a do umowy

– podpunkt 2.25.7: „Moduł musi monitorować położenie Zespołów terenowych w czasie rzeczywistym, na podstawie danych otrzymywanych z urządzeń będących na wyposażeniu Zespołów terenowych.”

SIWZ nie zawiera opisu urządzeń będących na wyposażeniu Zespołów terenowych. Czy Zamawiający ma na myśli Terminale Mobilne, czy jakieś inne urządzenia montowane na pojazdach? Co Zamawiający rozumie pojęcie „czas rzeczywisty”?

Odpowiedź nr 26

Zamawiający uprzejmie wyjaśnia i informuje, że chodzi o Terminale mobilne. Zamawiający pod pojęciem „czas rzeczywisty” rozumie szybkie, natychmiastowe wyznaczenie położenia lokalizacji Terminali mobilnych za pomocą GPS.

Pytanie nr 27

Dot. Załącznika 2a do umowy

– podpunkt 2.25.9: „Moduł musi mieć możliwość odczytu w czasie rzeczywistym oraz analizy informacji i alarmów z magistrali CAN samochodów Zespołów terenowych”

Prosimy o doprecyzowanie jak dostarczane będą do Modułu Patrol informacje i alarmy z magistrali CAN oraz czego ma dotyczyć analiza wykonywana przez system.

Odpowiedź nr 27

Zamawiający uprzejmie wyjaśnia i informuje, że organizacja sieci łączności mobilnej pomiędzy poszczególnymi elementami Systemu SDE należy według pkt. 1.10 Załącznika nr 2 do Umowy – „Opis przedmiotu zamówienia” do Wykonawcy, natomiast analiza informacji i alarmów z magistrali CAN samochodów Zespołów terenowych opisana jest w pkt. 2.25.13 Załącznika nr 2A do Umowy – „Modyfikacje”.

Pytanie nr 28

Dot. Załącznika 2a do umowy

– podpunkt 2.25.10: „Moduł musi posiadać zaimplementowany Interfejs umożliwiający wyświetlanie podglądu z kamer zainstalowanych w Zespołach terenowych oraz odtwarzanie nagrań z przeprowadzanych czynności”

SIWZ nie zawiera opisu systemu kamer zainstalowanych w Zespołach terenowych. Prosimy o określenie o jakie kamery chodzi i jak nagrania będą dostarczane do Modułu Patrol.

Odpowiedź nr 28

Zamawiający uprzejmie wyjaśnia i informuje, że interfejs musi obsługiwać format MPEG-4. Zamawiający wymaga aby nagrania mogły być dostarczane za pomocą Internetu bądź pamięci masowej.

Pytanie nr 29

Dot. projektu umowy

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku fizycznego uszkodzenia przez skazanego urządzeń uczynianych przez Wykonawcę koszt ich napraw i wymiany ponosi Zamawiający na podstawie wyceny tych kosztów przez Wykonawcę.

Odpowiedź nr 29

Odpowiedzialność osób skazanych za umyślne zniszczenie Urządzeń monitorujących określa przepis art. 43 s par. 1 Ustawy Kodeks Karny Wykonawczy. Natomiast koszt niezwróconych po zakończeniu Umowy Urządzeń monitorujących poniesie Zamawiający zgodnie z zapisami par. 4 ust. 14 Załącznika nr 1 do SIWZ – „Umowa”. Jednocześnie Zamawiający zgodnie z zapisami pkt. 1.4 Załącznika nr 2B do Umowy – „Urządzenia monitorujące” określił czynności w zakresie serwisu lub wymiany Urządzeń monitorujących w przypadku ich uszkodzeń. Koszt serwisu i napraw Wykonawca musi uwzględnić w cenie oferty zgodnie z par. 14 ust. 2 Załącznika nr 1 do SIWZ – „Umowa”.

Pytanie nr 30

Zgodnie z Załącznikiem 2b pkt 55 „Urządzenia monitorujące muszą posiadać funkcjonalność wykrywania ciągłego kontaktu z ciałem Osoby objętej systemem”. Mając powyższe na względzie Wykonawca wnosi o uszczegółowienie tej funkcjonalności. Jeżeli nadajnik jest wyposażony w opaskę, która informuje o przecięciu paska i takie urządzenie wraz z opaską zostanie założone np. na nogę i jeżeli aby ściągnąć taką opaskę z ciała należy zniszczyć urządzenie lub przeciąć opaskę co automatycznie urządzenie zakomunikuje to czy zostanie spełniony warunek. Jeżeli zamawiający brał pod uwagę wyposażenie nadajnika w czujniki to czy wzięty po uwagę że taki nadajnik będzie musiał być mocno pasowany do nogi lub ręki (ciasno pasowany) i może powodować dyskomfort co kłóci się z innymi wymogami o nie powodowania dyskomfortu a nawet utrudnienia krążenie krwi.

Odpowiedź nr 30

Zamawiający informuje, że Komunikat o przecięciu Paska jest odrębną funkcjonalnością opisaną w tab. 2 pkt. 81 Załącznika do Umowy nr 2B – „Urządzenia monitorujące”. Zamawiający wymaga aby zastosowane Urządzenia monitorujące posiadały funkcjonalność wykrywania ciągłego kontaktu z ciałem Osoby objętej systemem bez konieczności ciasnego pasowania tego urządzenia do nogi lub ręki powodującego dyskomfort Osoby objętej systemem.

Pytanie nr 31

Czy wskazana kadra do utrzymania systemów w ilości 30 osób (pkt 7.2.2 SIWZ), oznacza 30 etatów dedykowanych tylko do utrzymania systemów objętych SIWZ w całym okresie trwania kontraktu?

Odpowiedź nr 31

Zamawiający uprzejmie wyjaśnia i informuje, że wyszczególnieni specjaliści pkt. 7.2.2 SIWZ stanowią warunek udziału w postępowaniu o przedmiotowe zamówienie i nie muszą stanowić wyłącznie etatowego zasobu kadrowego Wykonawcy. Zamawiający nie narzuca liczby osób i nie ingeruje w swobodne gospodarowanie zasobem kadrowym Wykonawcy w trakcie realizacji Umowy jeśli tylko zasób ten gwarantuje poprawne, terminowe i rzetelne wykonywanie Umowy.

Pytanie nr 32

Jaka jest maksymalna liczba pasków, którą ma dostarczyć wykonawca w okresie trwania całej umowy?

Odpowiedź nr 32

Zamawiający uprzejmie wyjaśnia i informuje, że w SIWZ zawarł informacje umożliwiające oszacowanie przez Wykonawcę liczby Pasków w celu określenia wartości oferty. Przedmiotowe informacje zawarte są w:

- Załączniku 2b do Umowy pkt. 1 tabela przedstawiająca Liczbę wykorzystywanych pasków wraz z najczęściej używanymi rozmiarami.
- Załączniku 2b do Umowy Pkt 2.4. Tabela przedstawiająca stany początkowe pasków w poszczególnych lokalizacjach.
- Załączniku 2b do Umowy - Tabela zatytułowana „Zestawienie standardowo zużytych Pasków”
- Załączniku 2b do Umowy - Tabela zatytułowana „Zestawienie standardowo zużytych Pasków z podziałem na rozmiary”.

Pytanie nr 33

Jakie konkretnie zadania będą należały do Wykonawcy w procesie „Udzielenie wsparcia przy przejmowaniu przez Zamawiającego populacji Osób objętych systemem, w tym czynności związane z migracją i replikacją danych w czasie trwania całego procesu przejścia populacji Osób objętych systemem”

Odpowiedź nr 33

Zamawiający uprzejmie wyjaśnia i informuje, że wsparcie przy przejmowaniu przez Zamawiającego populacji Osób objętych systemem Dozoru Elektronicznego, obejmuje czynności związane z wykonaniem przez Wykonawcę migracji i replikacji danych wskazanych w Załączniku nr 2D do Umowy - „Migracja danych” oraz świadczenia usługi opisanej w pkt. 1.9 Załącznika nr 2D do Umowy - „Opis przedmiotu Zamówienia”. Ponadto Zamawiający podnosi, że zakres tych czynności został opisany w załączniku nr 11 do Umowy Harmonogram Realizacji Przedmiotu Umowy.

Pytanie nr 34

Zamawiający stanowi, iż „Wykonawca musi posiadać niezbędne certyfikaty i licencje na użytkowanie Urządzeń monitorujących i dostępne do wglądu przez Zamawiającego”- o jakie konkretnie certyfikaty chodzi?

Odpowiedź nr 34

Odpowiedź na pytanie zawarta jest w odpowiedzi na pytanie nr 7.

Pytanie nr 35

Zamawiający stanowi, iż „Urządzenia monitorujące nie mogą powodować dyskomfortu fizycznego swoją masą i kształtem”. Czy Zamawiający przewidział graniczne wymiary urządzenia?

Odpowiedź nr 35

Zamawiający uprzejmie wyjaśnia i informuje, że nie przewidział granicznych wymiarów urządzenia, natomiast określił maksymalny ciężar poszczególnych Urządzeń monitorujących w tab. 2 w pkt. 29 Załącznika nr 2B do Umowy – „Urządzenia monitorujące”.

Pytanie nr 36

Czy ze względu na różny zasięg transmisji danych na terenie kraju Zamawiający wymaga posiadanie dostępności kart telemetrycznych różnych operatorów? Jeżeli tak to ilu?

Odpowiedź nr 36

Zamawiający uprzejmie wyjaśnia i informuje, że na Wykonawcy spoczywa obowiązek stworzenia sieci łączności mobilnej wskazanej w pkt. 1.10 Załącznika nr 2 do Umowy – „Opis przedmiotu zamówienia” oraz w pkt. 14 Załącznika nr 2C do Umowy – „Wymagania dotyczące nowej infrastruktury techniczno-systemowej Systemu SDE”. Tym samym Zamawiający nie narzuca konkretnego rozwiązania dotyczącego sieci łączności mobilnej.

Pytanie nr 37

Zamawiający w punktach: „Urządzenia monitorujące muszą wykrywać i przysyłać do Centrali monitorowania Komunikaty o przecięciu Paska Nadajnika z funkcją lokalizacji GPS” oraz „Urządzenia

monitorujące muszą wykrywać i przysyłać do Centrali monitorowania Komunikaty o zerwaniu Paska Nadajnika". Czy zatem Zamawiający chce otrzymywać dwa osobne komunikaty: jeden dla zerwania i drugi dla przecięcia paska?

Odpowiedź nr 37

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 38

„Niezwłocznie przed wyłączeniem Nadajnika, Urządzenie monitorujące musi wykrywać i przysyłać do Centrali monitorowania informację o wyłączeniu się Nadajnika". Prosimy o doprecyzowanie, czy urządzenia RS i RP mają mieć funkcję wyłączenia?

Odpowiedź nr 38

Zamawiający uprzejmie wyjaśnia i informuje, że zgodnie z tab. 2, pkt. 77 Załącznika nr 2B do Umowy – „Urządzenia monitorujące” Rejestrator stacjonarny oraz Rejestrator przenośny niezwłocznie przed wyłączeniem muszą wykrywać i przysyłać do Centrali monitorowania informację o ich wyłączeniu się.

Pytanie nr 39

Wykonawca stwierdza, że w Załączniku nr 2B na str. 20 w pkt. 1 i na str. 22 pkt. 2.4 Zamawiający wskazał tylko pierwszą partię liczby pasków bez określenia parametrów pozwalających skalkulować Wykonawcy rzeczywisty rozmiar dostawy, w szczególności Zamawiający wskazał zużytą (wykorzystaną) liczbę pasków w 2016r. bez przekazania danych o wielkości obecnej populacji skazanych, jak również szacowanej populacji w okresie obowiązywania umowy.

W rezultacie Wykonawca nie jest w stanie oszacować kalkulacji ceny ofertowej. Wykonawca wnosi o precyzyjne wskazanie maksymalnej liczby pasków, która ma być dostarczona w całym okresie obowiązywania umowy. Wykonawca wskazuje, że wszelkie dostawy ponad ten limit Wykonawca ma realizować na podstawie osobnego zamówienia, którego warunki i ceny jednostkowe oferowane przez Wykonawcę w ofercie.

Odpowiedź nr 39

Zamawiający oświadcza, że w SIWZ zawarł informacje umożliwiające oszacowanie przez Wykonawcę liczby Pasków w celu określenia wartości oferty. Przedmiotowe informacje zawarte są w:

- Załączniku nr 2B do Umowy – „Urządzenia monitorujące” pkt. 1 tabela przedstawiająca Liczbę wykorzystywanych Pasków wraz z najczęściej używanymi rozmiarami.
- Załączniku 2B do Umowy – „Urządzenia monitorujące” pkt 2.4. tabela przedstawiająca stany początkowe Pasków w poszczególnych lokalizacjach.
- Załączniku 2B do Umowy – „Urządzenia monitorujące” tabela zatytułowana „Zestawienie standardowo zużytych Pasków”.
- Załączniku 2B do Umowy - – „Urządzenia monitorujące” tabela zatytułowana „Zestawienie standardowo zużytych Pasków z podziałem na rozmiary”.

Jednakże Zamawiający podaje dodatkowo informacje:

a) wielkość obecnej populacji Osób objętych systemem – na dzień 25.02.2018 – 4800 Osób objętych systemem;

b) szacowana populacja Osób objętych systemem w okresie obowiązywania Umowy – wszelkie posiadane przez Zamawiającego dane dotyczące oszacowania wielkości populacji a postulowane przez odwołującego niezbędne dane do oszacowania populacji w okresie obowiązywania Umowy zostały zawarte w tabeli „Zestawienie standardowo zużytych Pasków” umieszczonej na stronie nr 24 Załącznika nr 2B do Umowy – „Urządzenia monitorujące”. Jednocześnie Zamawiający w celu uzupełnienia danych podaje końcową liczbę zużytych Pasków w miesiącu grudniu 2017 roku: 1305 sztuk.

Pytanie nr 40

Wykonawca wskazuje, iż w Załączniku nr 2B na str. 21 w pkt. 2.3 i na str. 23 w pkt. 2.6, 2.9, 2.10 Zamawiający postanowił, że Wykonawca zobowiązany jest do uzupełniania wskazanych przez Zamawiającego wysokości stanów ilościowych Urządzeń monitorujących, Pasków oraz Narzędzi diagnostyczno-instalacyjnych we wszystkich lokalizacjach w ciągu 10 Dni roboczych od dnia zgłoszenia przez Zamawiającego konieczności ich uzupełnienia, Wykonawca zobowiązany jest do utrzymywania stanów liczbowych wskazanych Urządzeń monitorujących w wyznaczonych lokalizacjach oraz

Wykonawca zobowiązuje się do utrzymania w sprawności wszystkich Urządzeń monitorujących w ramach Umowy, przez cały okres jej trwania.

W ocenie Wykonawcy taki wymóg jest bezzasadny, gdyż Zamawiający w maksymalnej cenie zobowiązuje Wykonawcę do realizacji świadczenia bez maksymalnego rozmiaru. W konsekwencji zakres zamówienia publicznego jest nieprzewidywalny i niezależny od okoliczności, na które ma wpływ Wykonawca. W takiej sytuacji ryzyko pełne spoczywa na Wykonawcy, co rażąco narusza jego interes ekonomiczny. Wykonawca wnosi o sprecyzowanie przez Zamawiającego maksymalnej liczby urządzeń monitorujących w warunkach pkt. 2.6, 2.9 i 2.10 w okresie obowiązywania umowy. Wykonawca wskazuje, że wszelkie dostawy ponad ten limit Wykonawca ma realizować na podstawie osobnego zamówienia, którego warunki i ceny jednostkowe oferowane przez Wykonawcę w ofercie.

Odpowiedź nr 40

Zamawiający uprzejmie wyjaśnia i informuje, że maksymalna liczba Urządzeń monitorujących jest opisana w pkt 2.3. Załącznika 2B do Umowy. Zamawiający równocześnie informuje, że w dniu 02.03.2018 r. zmienił treść SIWZ, w tym zakresie.

Pytanie nr 41

Wykonawca wskazuje, iż w Załączniku nr 6 na str. 1 w pkt. 3.1.6 Zamawiający opisuje jako błąd krytyczny sytuację wystąpienia co najmniej 20 przypadków samoistnych wypięć Pasków sygnalizowanych przez Urządzenie monitorujące służących do zapinania Nadajnika oraz Nadajnika z funkcją lokalizacji GPS w okresie 30 kolejnych Dni kalendarzowych lub co najmniej 100 przypadków samoistnych wypięć tych Pasków sygnalizowanych przez Urządzenie monitorujące w okresie kolejnych 365 Dni kalendarzowych, spowodowanych przyczynami, nie mającymi znamion celowego uszkodzenia Paska. Z wystąpieniem takiego błędu związane jest naliczanie kar umownych przez Zamawiającego, o których mowa w postanowieniu § 16 ust. 5 projektu umowy (załącznik nr 1). Wykonawca stwierdza, że takie postanowienie narusza zasadę uczciwej konkurencji, gdyż Wykonawca przyjmuje na siebie odpowiedzialność za każdy przypadek wypięcia paska nie spowodowany przyczynami leżącymi w samym urządzeniu, a polegającymi m.in. na niezamierzonym przez skazanego uszkodzeniu wynikającemu ze zdarzeń losowych. Wykonawca wnosi o wprowadzenie przez Zamawiającego definicji „samoistnego wypięcia paska”, która nie będzie obejmowała okoliczności losowych oraz niezawinionych przez skazanego. W przeciwnym razie Wykonawca ponosi odpowiedzialność o charakterze absolutnym.

Odpowiedź nr 41

Zamawiający uprzejmie wyjaśnia i informuje, że dodał definicję „Samoistne wypięcie paska” w Załączniku nr 1 do Umowy – „Definicje” o treści: „Zdarzenie polegające na samoistnym odłączeniu Paska od Nadajnika, Paska od Nadajnika z funkcją lokalizacji GPS, bez ingerencji Osób objętych systemem lub innej i nie posiadające cech uszkodzenia mechanicznego, w tym wad fabrycznych powstałych w fazie produkcji, potwierdzonych co najmniej 10 przypadkami w przeciągu 30 Dni kalendarzowych od ujawnienia pierwszego przypadku”.

Pytanie nr 42

Wykonawca wskazuje, iż w Załączniku nr 6 na str. 1 w pkt. 3.1.1, pkt. 3.1.3. i pkt. 3.1.5 Zamawiający opisuje jako błąd krytyczny sytuację, w której następuje niewykrycie przez system urządzeń monitorujących lub utrata danych zgromadzonych w pamięci urządzenia również wskutek okoliczności, za które Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności (niewykrycie lub utrata danych może wynikać z celowych lub niezamierzonych działań skazanych, osób trzecich i zdarzeń losowych). Wykonawca wnosi o ograniczenie definicji błędów krytycznych do wystąpienia przypadków wskazanych w tych punktach do przyczyn tkwiących w tym urządzeniu.

Odpowiedź nr 42

Zamawiający uprzejmie wyjaśnia i informuje, że błędy krytyczne o których mowa w SIWZ wynikają wyłącznie z błędnego działania Urządzeń monitorujących lub Aplikacji SDE24 w przypadkach określonych w pkt. 3.1.1, pkt. 3.1.3. i pkt. 3.1.5 Załącznika nr 6 do Umowy – „Tryb prowadzenia nadzoru nad eksploatacją Systemu SDE”.

Pytanie nr 43

Wykonawca wskazuje, iż w Załączniku nr 6 na str. 1 i 2 w pkt. 3.1.7 Zamawiający posługuje się pojęciem „niedostępność aplikacji SDE” bez jego zdefiniowania. Wykonawca wnosi o wprowadzenie definicji precyzującej „niedostępność aplikacji SDE” poprzez określenie, że 90% funkcjonalności poszczególnej aplikacji SDE nie będzie działać.

Odpowiedź nr 43

Zamawiający uprzejmie wyjaśnia i informuje, że pismem z dnia 02.03.2018 r. zmienił treść SIWZ poprzez dodanie definicji „niedostępność aplikacji SDE” w Załączniku nr 1 do Umowy – „Definicje”.

Pytanie nr 44

Wykonawca wskazuje, że Zamawiający w postanowienia części ogólnej SIWZ oraz w załącznikach nie zawarł żadnych informacji dotyczących Aplikacji SDE24 Mobile. Takie zaniechanie Zamawiającego uniemożliwia Wykonawcy skalkulowanie usługi w tym zakresie. Wykonawca wnosi o wprowadzenie do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia szczegółowych informacji dotyczących wymagań Aplikacji SDE24 Mobile.

Odpowiedź nr 44

Zamawiający uprzejmie wyjaśnia i informuje, że pismem z dnia 02.03.2018 r. zmienił treść SIWZ poprzez modyfikację definicji: „Aplikacja SDE24”, definicji: „Aplikacja SDE24 Mobile” w Załączniku nr 1 do Umowy – „Definicje”, modyfikację pkt. 2.25.17 Załącznika nr 2A do Umowy – „Modyfikacje” oraz modyfikację pkt. 53.14 lit d) Załącznika nr 2C do Umowy – „Wymagania dotyczące nowej infrastruktury techniczno-systemowej Systemu SDE”.

Pytanie nr 45

Wykonawca wskazuje, że Załącznik nr 2a na str. 2 pkt. 1.3 określa w sposób nieprecyzyjny, jak ma wyglądać Aplikacja SDE24 Centrala. Nie są opisane funkcjonalności oraz wygląd. Wykonawca wnosi o uszczegółowienie przez Zamawiającego jego oczekiwań w odniesieniu do opisanych funkcjonalności i wyglądu Aplikacji SDE24 Centrala.

Odpowiedź nr 45

Zamawiający uprzejmie wyjaśnia i informuje, że w pkt. 1.3 Załącznika nr 2A do Umowy – „Modyfikacje” wymaga aby Wykonawca na podstawie przekazanych przez Zamawiającego Kodów źródłowych wersji przeglądarkowej Aplikacji sde24.pl stworzył desktopową (okienkową) wersję Aplikacji SDE24 o nazwie SDE24 Centrala. Zamawiający zgodnie z pkt. 1.4 Załącznika do Umowy – „Modyfikacje” wymaga aby Aplikacja SDE24 Centrala odwzorowywała wszystkie funkcjonalności, całą logikę działania oraz pełny Interfejs użytkownika (GUI) Aplikacji sde24.pl. W Załączniku nr 1A do Umowy – „opis aktualnej aplikacji sde24.pl” Zamawiający opisał wszystkie funkcjonalności oraz wygląd Aplikacji sde24.pl, a także m.in. opis architektury, sposób logowania, procesy biznesowe, wszystkie Moduły, wymagania dotyczące Użytkowników Systemu SDE oraz opis logiki działania Aplikacji sde24.pl.

Dodatkowo zgodnie z pkt. 1.4 Załącznika nr 2A do Umowy – „Modyfikacje” dopuszcza się odstępstwa od wymogu odwzorowania wszystkich funkcjonalności, całej logiki działania oraz pełnego Interfejsu użytkownika (GUI) Aplikacji sde24.pl, po wcześniejszej prezentacji Aplikacji SDE24 Centrala Zamawiającemu przez Wykonawcę i uzyskaniu akceptacji Zamawiającego na wprowadzenie odstępstwa.

Zamawiający zgodnie z ust. 5.5. SIWZ umożliwił Wykonawcom zapoznanie się z aktualnie funkcjonującą Aplikacją sde24.pl poprzez jej udostępnienie w siedzibie Zamawiającego na środowisku szkoleniowym wraz z możliwością zapoznania się z aktualnym kodem źródłowym Aplikacji sde24.pl.

Zamawiający wyjaśnia również, że zgodnie z opisem definicji: „Aplikacja SDE24” zawartej w Załączniku nr 1 do Umowy – „Definicje”, jeżeli Zamawiający w całej dokumentacji przetargowej odnosi się do Aplikacji SDE24, odnosi się również do Aplikacji SDE24 Centrala.

Ponadto Zamawiający w poniższych punktach szczegółowo opisał jakie funkcjonalności, wygląd oraz parametry techniczne musi spełniać Aplikacja SDE24 Centrala.

1. W Załączniku nr 1 do Umowy – „Definicje” Zamawiający wprowadził definicje kluczowych dla Aplikacji SDE24 Centrala elementów jej wyglądu, takich jak: „Interfejs”, „Moduł”, „Okno dialogowe „Popup”, „Sekcja” oraz „Zakładka”.

2. W pkt. 1.1 Załącznika nr 2A do Umowy – „Modyfikacje” Zamawiający określił, że nowe funkcjonalności oraz nowe Moduły Aplikacji SDE24 Centrala muszą zachować obecnie stosowany tabelaryczny sposób prezentacji danych.
3. W pkt. 1.2. Załącznika nr 2A do Umowy – „Modyfikacje” Zamawiający określił, że nowe Ekran Aplikacji SDE24 Centrala muszą zachować możliwość personalizacji zakresu i sposobu wyświetlanych informacji tożsamy z istniejącym w Aplikacji sde24.pl.
4. W pkt. 1.2.1 Załącznika nr 2A do Umowy – „Modyfikacje” Zamawiający określił, że personalizacja wyświetlanych informacji Aplikacji SDE24 Centrala pozwalać musi na ograniczenie ilości wierszy na Ekranie (10, 20, 50, 100, 200), sortowanie wg wszystkich kolumn oraz zmianę kolejności wyświetlania informacji na Ekranie poprzez przestawianie kolumn w tabelach.
5. W pkt. 1.2.2 Załącznika nr 2A do Umowy – „Modyfikacje” Zamawiający określił, że każda zmiana ustawień personalizacji wyświetlanych danych w Aplikacji SDE24 Centrala musi być zapisywana przez Użytkownika Systemu SDE i nie może być zmienna do czasu kolejnej zmiany.
6. W pkt. 1.2.3 Załącznika nr 2A do Umowy – „Modyfikacje” Zamawiający określił, że Aplikacja SDE24 Centrala musi zapamiętywać rozmiar i położenie wszystkich Okien typu „Popup” dla każdego Użytkownika Systemu SDE indywidualnie.
7. W całym pkt. 2 Załącznika nr 2A do Umowy – „Modyfikacje” Zamawiający szczegółowo opisał 23 nowe moduły/funkcjonalności dotyczące Aplikacji SDE24 Centrala.
8. W całym pkt. 3 Załącznika nr 2A do Umowy – „Modyfikacje” Zamawiający szczegółowo opisał 5 nowych modułów/funkcjonalności dotyczących Aplikacji SDE24 Centrala.
9. W pkt. 7, 29, 35 oraz 36 tabeli nr 2 - "Wymagania na Urządzenia monitorujące" Załącznika nr 2B do Umowy – „Urządzenia monitorujące” Zamawiający opisał funkcjonalności dotyczące działania Aplikacji SDE24 Centrala.
10. W Załączniku nr 1 do Umowy – „Definicje” Zamawiający w opisie definicji – „Aplikacji SDE24 Centrala” określił, która grupa Użytkowników Systemu SDE ma mieć dostęp do Aplikacji SDE24 Centrala.
11. Zamawiający opisał w pkt. 23, 25, 29, 30, 36, 39.2, 39.4, 53.1 oraz 53.14 Załącznika nr 2C do Umowy – „Wymagania dotyczące nowej infrastruktury techniczno-systemowej Systemu SDE” wymagania techniczne dotyczące Aplikacji SDE24 Centrala.

Pytanie nr 46

Wykonawca wskazuje, że Załączniku nr 2a na str. 3 w pkt. 1.5 Zamawiający wymaga stworzenia z wersji SDE24 Centrala, która jest aplikacją okienkową, przeglądarkowej wersji systemu SDE24.Net, lecz Zamawiający nie podaje specyfikacji, jak ma wyglądać ta wersja. Zamawiający nie doprecyzowuje, jak mają wyglądać poszczególne okienka tej przeglądarki. Wykonawca wnosi o dołączenie do SIWZ specyfikacji opisującej funkcjonalności i wygląd SDE24.Net.

Odpowiedź nr 46

Zamawiający uprzejmie wyjaśnia i informuje, że nie wymaga stworzenia Aplikacji SDE24.Net. W pkt 1.5 Załącznika nr 2A do Umowy – „Modyfikacje” określa, że „Wykonawca po skompilowaniu Aplikacji SDE24 Centrala zapewni dostępność wersji przeglądarkowej dla wszystkich Użytkowników Systemu SDE pod nową nazwą SDE24.Net.”.

Pytanie nr 47

Wykonawca wskazuje, iż w załączniku nr 11 str. 2 Etap II pkt. 6 Zamawiający nie określa w żaden sposób, jakie czynności wchodzi w skład wymaganego od Wykonawcy wsparcia przy przejmowaniu przez Zamawiającego populacji osób objętych systemem. Podkreślić należy, że nie jest możliwe powiązanie tego wymagania z jakimkolwiek elementem świadczenia Wykonawcy, składającego się na przedmiot. Wykonawca wnosi o sprecyzowanie przedmiotu zamówienia przez włączenie usługi „udzielenia wsparcia” do przedmiotu zamówienia wraz z opisem wymagań Zamawiającego dla tej usługi.

Odpowiedź nr 47

Zamawiający uprzejmie wyjaśnia i informuje, że wsparcie w Etapie II przy przejmowaniu przez Zamawiającego populacji Osób objętych systemem Dozoru Elektronicznego, obejmuje czynności związane z wykonaniem przez Wykonawcę migracji i replikacji danych wskazanych w Załączniku nr 2D do umowy „Migracja danych” oraz świadczenia usługi opisanej w pkt. 1.9 Załącznika nr 2D do Umowy

„Opis przedmiotu Zamówienia”. Ponadto Zamawiający podnosi, że zakres tych czynności został opisany w Załączniku nr 11 do Umowy – „Harmonogram Realizacji Przedmiotu Umowy”.

Pytanie nr 48

Załącznik nr 1 do SIWZ, Istotne dla strony postanowienia umowy, § 7: Zwracamy się z prośbą o zmianę zwrotu „informacje poufne” na zwrot „informacje prawnie chronione” lub „informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa”.

Zacytowany w ustępie 1 zapis odpowiada zapisami z art. 11 Ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003 r. nr 153, poz. 1503 ze zmianami)

Odpowiedź nr 48

Zamawiający uprzejmie wyjaśnia i informuje, że w ust. 1 par. 7 Załącznika nr 1 do SIWZ – „Umowa” Zamawiający zdefiniował zakres pojęcia „Informacje poufne” i w takim zakresie będzie ono rozumiane w trakcie realizacji całej Umowy.

Pytanie nr 49

Załącznik nr 12 do Umowy, Umowa o powierzenie przetwarzania danych osobowych: Czy Zamawiający przewiduje dostosowanie Załącznika nr 12 do Umowy, do wymogów wynikających z RODO?

Odpowiedź nr 49

Zamawiający uprzejmie wyjaśnia i informuje, że przepisy „Rozporządzenie Ogólne o Ochronie Danych Osobowych” (RODO) zaczną obowiązywać od dnia 25 maja 2018 roku i będą im podlegać wszystkie podmioty poza wyłączonymi regulacjami, bez względu na aktualnie zawarte umowy cywilnoprawne.

Pytanie nr 50

Załącznik nr 12 do Umowy, Umowa o powierzenie przetwarzania danych osobowych, § 3 ust. 1: Pragniemy zwrócić uwagę, iż w treści § 3 ust. 1 jest odniesienie do § 2 ust. 2, w którym nie zostały wymienione jakie konkretnie dane Zamawiający będzie powierzał Wykonawcy.

W związku z powyższym prosimy o wskazanie danych, które Zamawiający będzie powierzał Wykonawcy?

Odpowiedź nr 50

Zamawiający uprzejmie wyjaśnia i informuje, że w związku z realizacją Umowy wykonawczej Administrator Danych Osobowych przekazuje Przetwarzającemu dostęp do zbiorów danych osobowych będących w posiadaniu Administratora Danych Osobowych, przetwarzanych w Systemie SDE, który jest ich administratorem w rozumieniu przepisów ustawy, a służących do wykonywania Dozoru elektronicznego.

Pytanie nr 51

Załącznik nr 12 do Umowy, Umowa o powierzenie przetwarzania danych osobowych, § 3 ust. 4 pkt 1: W § 3 ust. 4 pkt 1 Administrator Danych nakłada obowiązek przekazania wykazu pracowników, które będą miały dostęp do powierzonych danych osobowych.

Czy Zamawiający może zmodyfikować zapis § 3 ust. 4 pkt 1 poprzez dodanie na końcu: „(...) zgodnie z Ustawą z 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2016 r. poz. 922).”?

Odpowiedź nr 51

Zamawiający uprzejmie wyjaśnia i informuje, że zgodnie z ust. 1 par. 8 Załącznika do SIWZ – „Umowa” dane pracowników, którzy będą mieli dostęp do powierzonych danych osobowych stanowią część zbioru danych osobowych Systemu SDE i tym samym są objęte ochroną wynikającą z ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 922 tj.).

Pytanie nr 52

Załącznik nr 12 do Umowy, Umowa o powierzenie przetwarzania danych osobowych, § 3 ust. 9: Prosimy o zmodyfikowanie zapisu poprzez doprecyzowanie, że Wykonawca jest zobowiązany o poinformowaniu Zamawiającego o kontroli z Biura GIODO, ale tylko dotyczącej realizacji zapisów tej konkretnej umowy.

Odpowiedź nr 52

Zamawiający uprzejmie wyjaśnia i informuje, że obowiązek wynikający z par 3 ust. 9 Załącznika nr 12 do Umowy – „Umowa o powierzeniu przetwarzania danych osobowych” dotyczący poinformowania Zamawiającego o kontroli z Biura GIODO ma na celu zabezpieczenie interesu Zamawiającego obejmującego możliwość złożenia zapytania, czy nie naruszone zostały warunki ochrony danych osobowych dotyczące Systemu SDE.

Pytanie nr 53

Załącznik nr 2c. Pkt 5 zdanie: "Zamawiający wymaga, aby poziom utraty danych (recovery point objective) wynosił „0”, poprzez zastosowanie odpowiedniego rozwiązania"

Bazując na wieloletnim doświadczeniu oraz wiedzy w realizacji systemów wysokodostępnych nie jest nam znane żadne rozwiązanie technologiczne gwarantujące 100% dostępność danych, czyli RPO = 0 (jako dopuszczalny czy tolerowany okres czasu, w którym możemy uznać, że nie będziemy mieli danych biznesowych). Czy Zamawiający jako spełniające wymagania dopuści rozwiązanie które uzyskuje RPO na poziomie 24 godzin ?

Odpowiedź nr 53

Zamawiający uprzejmie wyjaśnia i informuje, że ze względu na specyfikę Systemu SDE (nadzór nad wykonywaniem kary pozbawienia wolności) nie dopuści rozwiązań, które uzyskuje RPO na poziomie 24 godzin. Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące poziomu RPO zgodnie z pkt. 5 Załącznika nr 2C do Umowy – „Wymagania dotyczące nowej Infrastruktury techniczno-systemowej Systemu SDE”.

Pytanie nr 54

Zał. 2c. Pkt 2 zdanie: "Elementy wymienione w pkt. 1 od lit. a do lit. j po dostarczeniu, zainstalowaniu, skonfigurowaniu, uruchomieniu oraz przekazaniu Zamawiającemu przechodzą na własność Zamawiającego"

Analiza załącznika 2c brak wymagania jakie elementy infrastruktury "Wyposażenia Serwerowni" należy dostarczyć. Brak takich wymagań uniemożliwia prawidłowe oszacowanie kosztów wskazanych usług bez wskazania co Zamawiający rozumie poprzez elementy wskazane w pkt 1a. co jest niezgodne z UZP. Prosimy o uzupełnienie załącznika 2c pkt 1 a .

Odpowiedź nr 54

Zamawiający uprzejmie wyjaśnia i informuje, że w pkt. 20 Załącznika nr 2C do Umowy – „Wymagania dotyczące nowej Infrastruktury techniczno-systemowej Systemu SDE” Zamawiający wyspecyfikował wyposażenie pomieszczenia serwerowni, które stanowi stałe wyposażenie tego pomieszczenia. Elementy te nie są objęte przedmiotem zamówienia. Poprzez sformułowanie „wyposażenie serwerowni” Zamawiający rozumie część Infrastruktury techniczno-systemowej określonej w Załączniku nr 1 do Umowy – „Definicje” pod nazwą: „Infrastruktura techniczno-systemowa”. Zamawiający pozostawia Wykonawcy dobór rozwiązania technicznego wyposażenia serwerowni, mając na uwadze w szczególności dobór parametrów technicznych poszczególnych urządzeń, zgodnie z opisanymi w SIWZ wymaganiami i warunkami brzegowymi w zakresie wydajności, bezpieczeństwa i niezawodności Systemu SDE, co zostało opisane w pkt. 1.13 Załącznika nr 2 do Umowy – „Opis przedmiotu zamówienia”. Zamawiający dodatkowo zgodnie z pkt.5.5 SIWZ zapewnił możliwość zapoznania się przez potencjalnych Wykonawców z Aplikacją sde24.pl wraz z jej Kodami źródłowymi w celu zebrania wszelkich niezbędnych informacji umożliwiających dokonanie prawidłowego oszacowania kosztów.

Pytanie nr 55 a)

SIWZ pkt 5.1.1 o treści "5.1.2. Modyfikacja Aplikacji SDE24 o łącznej pracochłonności nieprzekraczającej 6000 roboczogodzin zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Umowy – „Instalacja poprawek i modyfikacji”

Zamawiający w dokumencie SIWZ w pkt 5.1.1 wskazał ograniczenie pracochłonności Modyfikacji Aplikacji SDE24 zgodnie z załącznikiem nr 7 do Umowy. Załącznik 7 do Umowy zawiera znacznie większy zakres usług niż modyfikacja aplikacji w pkt1. gdzie wymienione są usługi związane z utrzymaniem środowiska. Prosimy więc o doprecyzowanie:

a) Czy wskazana pracochłonność dotyczy tylko prac programistycznych?

Odpowiedź nr 55 a)

Zamawiający uprzejmie wyjaśnia i informuje, że określił zakres usług i prac jest uwzględniony w ocenie pracochłonności w pkt. 3.4 Załącznika nr 7 do Umowy – „Instalacja poprawek i modyfikacji”.

Pytanie nr 55 b)

b) Prosimy o wskazanie jaki zakres usług i prac jest uwzględniony w ocenie pracochłonności?

Odpowiedź nr 55 b)

Zamawiający uprzejmie wyjaśnia i informuje, że określił zakres usług oraz prac i jest on uwzględniony w ocenie pracochłonności w pkt. 3.4 Załącznika nr 7 do Umowy – „Instalacja poprawek i modyfikacji”.

Pytanie nr 55 c)

c) Czy zakres pracochłonności obejmuje : zarządzanie projektem, wytwarzanie dokumentacji projektowej, dokumentacji oprogramowania, dokumentacji testów, dokumentacji szkoleniowej i innych dokumentów wytwarzanych określonych w załączniku 5?

Odpowiedź nr 55 c)

Zamawiający uprzejmie wyjaśnia i informuje, że określił zakres usług oraz prac i jest on uwzględniony w ocenie pracochłonności w pkt. 3.4 Załącznika nr 7 do Umowy – „Instalacja poprawek i modyfikacji”.

Pytanie nr 56

Załącznik 2 do Umowy pkt 2.2. W ramach dostawy w formie najmu Urządzeń monitorujących opisanych w Załączniku nr 2B do Umowy – „Urządzenia monitorujące”, Wykonawca w celu zapewnienia prawidłowego ich funkcjonowania, zobowiązany jest do dostarczenia wraz z tymi urządzeniami jednorazowo 40500 sztuk Pasków oraz bieżącego ich uzupełniania na zasadach określonych

w Załączniku nr 2B do Umowy – „Urządzenia monitorujące”.

Zamawiający nie określił szczegółowo w załącz. 1 do umowy pojęcia "Pasek" oraz nie wskazał w załączniku nr 2. jakie cechy ma posiadać taki Pasek co skutkuje brakiem możliwości ich wyceny. Dodatkowo Zamawiający wskazał zasady uzupełniania ale nie wskazał w jakich przypadkach i kto ponosi koszty uszkodzonych Pasków i ich wymiany. Prosimy o doprecyzowanie: kiedy i kto ponosi koszty wymiany uszkodzonych Pasków i jaka jest obecnie statystyka uszkodzeń Pasków celem oszacowania kosztów najmu?

Odpowiedź nr 56

Zamawiający uprzejmie wyjaśnia i informuje, że nie określa szczegółowo jakie cechy ma posiadać Pasek. Jednocześnie Zamawiający oświadcza, że w definicji oraz m.in. w pkt. 2, 16, 81, 82, 83, 84 Załącznika nr 2B do Umowy – „Urządzenia monitorujące” opisał funkcjonalności, które posiadać musi Pasek wymagany do realizacji zamówienia. Zamawiający określił kto ponosi koszty uszkodzonych i zużytych Pasków i ich wymiany w pkt. 1 Załącznika nr 2B do Umowy – „Urządzenia monitorujące”.

Zamawiający oświadcza, że w SIWZ zawarł informacje umożliwiające oszacowanie przez Wykonawcę liczby Pasków w celu określenia wartości oferty. Przedmiotowe informacje zawarte są w:

- Załączniku 2b do Umowy pkt. 1 tabela przedstawiająca Liczbę wykorzystywanych pasków wraz z najczęściej używanymi rozmiarami.

- Załączniku 2b do Umowy Pkt 2.4. Tabela przedstawiająca stany początkowe pasków w poszczególnych lokalizacjach

- Załączniku 2b do Umowy - Tabela zatytułowana „Zestawienie standardowo zużytych Pasków”

- Załączniku 2b do Umowy - Tabela zatytułowana „Zestawienie standardowo zużytych Pasków z podziałem na rozmiary”.

Jednocześnie Zamawiający oświadcza, że każdy Pasek służący do realizacji zadań związanych z wykonywaniem Dozoru Elektronicznego podlega inwentaryzacji, po zużyciu zostanie zmagazynowany celem zwrotu Wykonawcy zgodnie z pkt. 2 tab. 2 Załącznika nr 2B do Umowy – „Urządzenia monitorujące”.

Pytanie nr 57 a)

Załącznik 2 do Umowy pkt 2.1. Wykonawca jest zobowiązany dostarczać Zamawiającemu w miejsce wadliwych Urządzeń monitorujących, nowy sprzęt wolny od wad, spełniający wymagania techniczno-funkcjonalne określone w Załączniku nr 2B do Umowy – „Urządzenia monitorujące”.

Zamawiający w dokumencie Zał. 2. do Umowy w pkt 2.1 wskazał zobowiązanie Wykonawcy do wymiany wadliwych Urządzeń monitorujących na nowe ale nie wskazał że wadliwe działanie może być spowodowane nieprawidłowym użytkowaniem Urządzenia i w takich przypadkach kto ponosi koszty ich wymiany.

Prosimy o doprecyzowanie:

a) jakie są obecnie statystyki wymiany Urządzeń?

Odpowiedź nr 57 a)

Zamawiający uprzejmie wyjaśnia i informuje, że nie posiada statystyk dotyczących wymiany wadliwych Urządzeń monitorujących na nowe.

Pytanie nr 57 b)

b) Jakie są statystyki ich wadliwego działania ze szczególnym wskazaniem nieprawidłowego użytkowania np. celowe uszkodzenie przez Osoby objęte systemem?

Odpowiedź nr 57 b)

Odpowiedź na pytanie zawarta jest w odpowiedzi na pytanie nr 57 a).

Pytanie nr 58 a)

Zał. 2c do Umowy pkt. 53 wymagania dotyczące PKI.

Zamawiający w zał 2c do Umowa w pkt 53 wskazał wymagania dla infrastruktury i usługi Public Key Infrastructure (PKI) a w wykazie posiadanej w infrastrukturze, że posiada PKI i urządzenia HSM.

Mając na uwadze zasady prawidłowości zarządzania majątkiem i zasobami w instytucjach publicznych prosimy o wskazanie:

a) czy możliwe jest wykorzystanie posiadanych już urządzeń HSM i serwerów PKI (certyfikatów)?

Odpowiedź nr 58 a)

Zamawiający uprzejmie wyjaśnia i informuje, że zgodnie z pkt. 19 Załącznika nr 2C do Umowy – „Wymagania dotyczące nowej Infrastruktury techniczno-systemowej Systemu SDE” nie jest możliwe wykorzystanie urządzeń HSM i serwerów PKI (certyfikatów).

Pytanie nr 58 b)

b) W przypadku braku możliwości ich wykorzystania prosimy o wskazanie czy będą one objęte zakresem usług wskazanych w załączniku 9 oraz w załączniku 6?

Brak precyzyjnej odpowiedzi na to Pytanie nr uniemożliwia opracowanie korzystnej cenowo oferty, kiedy jedynym kryterium wyboru jest CENA.

Odpowiedź nr 58 b)

Zamawiający uprzejmie wyjaśnia i informuje, że nowa infrastruktura klucza publicznego będzie objęta zakresem usług wskazanych w Załączniku nr 6 oraz w Załączniku nr 9, w zakresie wyłącznie dotyczącym obsługi PKI opisanego w pkt. 53 Załącznika nr 2C do Umowy – „Wymagania dotyczące nowej infrastruktury techniczno-systemowej Systemu SDE”.

Pytanie nr 59 a)

Zał. 11 do Umowy pkt 8.2 - Przekazanie przez Wykonawcę elementów polityki bezpieczeństwa dotyczących Systemu SDE.

Zamawiający w zał. 11 pkt 8.2 wymaga przekazania przez Wykonawcę elementów polityki bezpieczeństwa Systemy SDE bez wskazania jakie elementy są wymagane i oczekiwane co skutkuje brakiem ich wyceny przez Wykonawcę. Brak tych szczegółów w powiązaniu z wymaganiami dotyczącymi procedur odbioru uniemożliwia prawidłową wycenę oferty.

a) Prosimy o szczegółowe wskazanie o jakie elementy polityki chodzi?

Odpowiedź nr 59 a)

Zamawiający uprzejmie wyjaśnia i informuje, że wymaga od Wykonawcy przygotowania i przekazania wszelkich elementów polityki bezpieczeństwa dotyczących Systemu SDE wytworzonych zgodnie z ustawą (ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. 2016 poz. 922 ze zm.)). Jednocześnie Zamawiający informuje, że polityka bezpieczeństwa Systemu SDE będzie częścią dokumentu polityki bezpieczeństwa Ministerstwa Sprawiedliwości i w tym zakresie dokument będzie wymagał uzgodnień z Zamawiającym.

Pytanie nr 59 b)

b) Jaki powinien być zakres i szczegółowość?

Odpowiedź nr 59 b)

Odpowiedź na pytanie zawarta jest w odpowiedzi na pytanie nr 59 a).

Pytanie nr 60

Załącznik nr 1 do SIWZ, § 7 ust. 13: Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem od modyfikację § 7 ust. 13 wzoru umowy poprzez jego modyfikację zgodnie z poniższą propozycją: „Wykonawca zobowiązuje się po zakończeniu realizacji Umowy do zwrotu Zamawiającemu wszelkich udostępnionych dokumentów oraz wytworzonych przez siebie dokumentów w związku z realizacją Umowy, wraz z nośnikami, na których zostały utrwalone. W przypadku utrwalenia na nośnikach należących do Wykonawcy informacji uzyskanych w związku z realizacją Umowy, Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia z nośników tych informacji, w tym również sporządzonych kopii zapasowych oraz zniszczenia wszelkich danych, dokumentów mogących posłużyć do odtworzenia, w całości lub części, uzyskanych w trakcie realizacji przedmiotu Umowy danych i informacji. **Wykonawca upoważniony jest do zachowania informacji lub dokumentów, jeżeli jest to uzasadnione dochodzeniem od Zamawiającego roszczeń wynikających z Umowy i tylko w okresie do ich przedawnienia, przy czym w okresie tym związany będzie postanowieniami niniejszej Umowy.**” Wykonawca zwraca uwagę, że nie w każdym przypadku może być możliwe zwrócenie informacji, zaś część takich informacji może stanowić dla Wykonawcy dowód należytego wykonania Umowy.

Odpowiedź nr 60

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 61

Załącznik nr 1 do SIWZ, § 14 ust. 6: Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy dopuszcza zmianę postanowienia zawartego w § 14 ust. 6 wzoru umowy w taki sposób, aby termin płatności liczony był od daty wystawienia faktury a nie od jej otrzymania przez Zamawiającego, przy założeniu, że Wykonawca zobowiąże się doręczyć Zamawiającemu fakturę nie później niż w terminie 10 dni o jej wystawienia a uchybienie temu terminowi spowoduje odpowiednie wydłużenie tego terminu o każdy dzień uchybienia. W przypadku przychylenia się przez Zamawiającego do wniosku Wykonawcy, § 14 ust. 6 wzoru umowy mógłby otrzymać następujące brzmienie: „Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 3 pkt 2 (Etap II i III), będzie płatne przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany w prawidłowo wystawionej fakturze VAT po zakończeniu miesiąca, którego płatność dotyczy, na podstawie faktury oraz Protokołu odbioru potwierdzającego należyte wykonania usług w danym miesiącu, w terminie 21 Dni kalendarzowych od daty wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę. Wykonawca zobowiązany jest każdorazowo doręczać Zamawiającemu faktury VAT w terminie 10 dni od ich wystawienia, przy czym uchybienie temu terminowi przez Wykonawcę spowoduje odpowiednie wydłużenie terminu płatności o każdy dzień uchybienia”.

Odpowiedź nr 61

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 62

Załącznik nr 1 do SIWZ, § 14 ust. 10: W treści § 14 ust. 10 Umowy Zamawiający przewidział dla siebie prawo potrącenia kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia (faktury). W związku z powyższym zauważyć należy, iż działanie Zamawiającego oparte na w/w prawie doprowadzić może nie tylko do poważnych nieporozumień pomiędzy stronami umowy, a także może wyrzucić negatywny skutek na przebieg realizacji zamówienia. Niejednokrotnie bowiem zarówno sam fakt wystąpienia zdarzenia skutkującego powstaniem roszczenia o naliczenie kar umownych, jak i ustalenie wysokości tych kar może być sporne. W takiej sytuacji niezbędne wydaje się podjęcie przez Strony umowy działań zmierzających nie tylko, do ustalenia przesłanek skutkujących naliczeniem kar umownych, ale także czynników wpływających na ich wysokość. Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych

i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona

została naliczona prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. W związku z powyższym, prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania zapisów projektu umowy poprzez dodanie w jej treści zapisu o konieczności wcześniejszego przeprowadzenia postępowania reklamacyjnego (wyjaśniającego) przed dokonaniem potrącenia kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia (faktury), przykładowo poprzez dodanie do treści § 14 ust. 10 wzoru umowy zdania **"Po wyczerpaniu drogi postępowania reklamacyjnego, Zamawiający zastrzega sobie prawo do potrącenia kar umownych określonych w § 16, z wynagrodzenia Wykonawcy określonego przysługującego Wykonawcy."**

Odpowiedź nr 62

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 63

Załącznik nr 1 do SIWZ, § 16 ust. 2: Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie § 16 ust. 2 wzoru poprzez dodanie po wyrazie „opóźnienia” wyrażenia „za które odpowiada Wykonawca” ewentualnie zastąpienia „opóźnienia” wyrazem „zwłoka”? Obecne brzmienie tych postanowień mogłoby bowiem sugerować, możliwość obciążenia Wykonawcy skutkami okoliczności nie tylko niezawinionych, ale wręcz nawet takich, na które Wykonawca nie miał żadnego wpływu jak np. siła wyższa, czy wyłączna wina Zamawiającego lub osoby trzeciej. Za zmianą tą przemawia ponadto, iż zgodnie z ugruntowaną już linią orzecniczą Sądu Najwyższego, w szczególności wyrażoną w wyroku SN z dnia 20 marca 1968 r. (sygn. akt II CR 419/67), jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie podnosi odpowiedzialności (art. 471 k. c.), kary umownej nie nalicza się. Ewentualnie Wykonawca zwraca się o nadanie § 16 ust. 8 wzoru umowy nowego następującego brzmienia: „W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca nie ponosi odpowiedzialność za opóźnienie w przypadkach określonych w Umowie, jeżeli jest ono spowodowane okolicznościami, za które Wykonawca nie ponosi winy lub za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający oraz okoliczności które są wynikiem działania siły wyższej.”

Odpowiedź nr 63

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 64

Załącznik nr 1 do SIWZ, § 16 ust. 10: Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie postanowień § 16 ust. 10 wzoru umowy o zapis, zgodnie z którym „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie umowy nie przekroczy 20% wartości maksymalnego łącznego wynagrodzenia określonego w § 14 ust. 1 Umowy”. Wskazanie maksymalnej wysokości kar pozwala Wykonawcom na oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z karami i uwzględnienie go w wycenie (przy czym zachodzi prawidłowość, że im wyższe ryzyko kar i wyższy limit, tym konieczność nałożenia wyższego narzutu na cenę pod to ryzyko).

Odpowiedź nr 64

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 65

Załącznik nr 1 do SIWZ, § 17 ust. 5: Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie postanowień § 17 ust. 5 wzoru umowy o następujące zdanie: W powyższym przypadku odpowiedzialność Wykonawcy jest ograniczona do wartości maksymalnego łącznego wynagrodzenia określonego w § 14 ust. 1 Umowy”. Wskazanie maksymalnej wartości odpowiedzialności pozwala Wykonawcom na oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z takim przypadkiem i uwzględnienie go w wycenie (przy czym zachodzi prawidłowość, że im wyższy limit odpowiedzialności, tym konieczność nałożenia wyższego narzutu na cenę pod to ryzyko).

Odpowiedź nr 65

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 66

Załącznik nr 1 do SIWZ, § 17 ust. 9: Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy dopuszcza zmianę postanowienia zawartego w § 17 ust. 9 wzoru umowy w taki sposób, aby odnosił się nie tylko do wypowiedzenia Umowy ale również do odstąpienia od Umowy. W przypadku przychylenia się przez Zamawiającego do wniosku Wykonawcy, § 17 ust. 9 wzoru umowy mógłby otrzymać następujące brzmienie: „Zamawiający nie jest zobowiązany do dokonywania jakichkolwiek dalszych płatności na rzecz Wykonawcy za usługi realizowane po wypowiedzeniu Umowy **lub odstąpieniu od Umowy**. W przypadku wypowiedzenia Umowy przez Zamawiającego **lub odstąpienia od niej**, Wykonawca zachowa prawo do wynagrodzenia za usługi należycie wykonane oraz za usługi objęte przedmiotem Umowy proporcjonalnie do okresu ich świadczenia. Wypowiedzenie Umowy nie ma wpływu na uprawnienia Zamawiającego wynikające z gwarancji i rękojmi, o których mowa w § 18 Umowy, w zakresie wykonanego do chwili wypowiedzenia Umowy oraz uprawnienia do naliczenia kar umownych”. Za taką zmianą przemawia brzmienie § 17 ust. 10 wzoru umowy z którego wynika że odstąpienie wywołuje skutki na przyszłość a nie ex tunc. Ewentualnie Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o potwierdzenie, że w przypadku odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego, Wykonawca otrzyma również wynagrodzenie za usługi wykonane do daty odstąpienia.

Jednocześnie z uwagi na fakt, że odstąpienie ma wywołać skutki na przyszłość, a także okoliczność, że w praktyce może się okazać niemożliwe zwrócenie części świadczeń (wykonanych usług), Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o doprecyzowanie § 17 ust. 7 lit. a) poprzez dodanie na jego końcu zdania: „a w przypadku gdy zwrot świadczeń pomiędzy Stronami nie będzie możliwy, dokonania odpowiedniego rozliczenia.”. Taki wniosek Wykonawcy znajduje oparcie w orzecznictwie – np. w Wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 30 marca 2006 r. Sygn. akt III APa 31/2006: „Z mocy art. 395 § 2 kc w razie wykonania prawa odstąpienia umowa uważana jest za nie zawartą, co nie oznacza braku podstaw do dokonania między stronami rozliczeń w zakresie tego, co dotąd już świadczyły.”

Odpowiedź nr 66

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 67

Załącznik nr 1 do SIWZ, § 20: Wykonawca zwraca uwagę na drobną nieprawidłowość numeracji w § 20 wzoru umowy. Numeracja w tym paragrafie zaczyna się od „2” zamiast „1”.

Odpowiedź nr 67

Zamawiający uprzejmie wyjaśnia i informuje, że jest to oczywista omyłka pisarska.

Pytanie nr 68

Załącznik nr 1 do SIWZ, § 20 ust. 5: Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że prawo do zmiany terminów realizacji Etapów Umowy, w tym oraz ich części wynikające z § 20 ust. 5 wzoru umowy, nie może prowadzić do skrócenia, bez zgody Wykonawcy, terminów określonych w Harmonogramie Realizacji Przedmiotu Umowy stanowiącego załącznik nr 1 do wzoru umowy.

Odpowiedź nr 68

Zamawiający uprzejmie wyjaśnia i informuje, że w dniu 2 marca 2018 r. zmienił SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 69

Kiedy upływa termin na zadawanie pytań przez Wykonawców, na które Zamawiający ma obowiązek udzielenia odpowiedzi?

Odpowiedź nr 69:

Zamawiający uprzejmie wyjaśnia i informuje, że termin ten upłynął w dniu 1.03.2018r.

Zmiany treści SIWZ Nr 3

Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy zmienia treść SIWZ w następujący sposób:

Poz. 1

Tom II: Opis przedmiotu zamówienia, Załącznik nr 2C do Umowy - „Wymagania dotyczące nowej Infrastruktury techniczno-systemowej Systemu SDE”

Punkt 47, Lp. 5 otrzymuje brzmienie:

L.p.	Element konfiguracji	Wymagane minimalne parametry techniczne
5	Procesor/wydajność	Procesor wielordzeniowy ze zintegrowaną grafiką wspierający architekturę x64. Osiągający w teście PassMark CPU Mark wynik min. 3781 punktów – na podstawie wyników ze strony: https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php (dane z jednego dnia spośród 5 Dni kalendarzowych poprzedzających termin składania ofert). Wyposażony w cichy wentylator zapewniający komfortową pracę. Głośność całego zestawu nie może przekroczyć 40dB.

Poz. 2

Tom II: Opis przedmiotu zamówienia, Załącznik nr 2C do Umowy - „Wymagania dotyczące nowej Infrastruktury techniczno-systemowej Systemu SDE”

Punkt 47, Lp. 8 otrzymuje brzmienie:

L.p.	Element konfiguracji	Wymagane minimalne parametry techniczne
8	Karta graficzna	Zintegrowana z procesorem umożliwiającą pracę na co najmniej dwóch monitorach. Kompatybilna z Microsoft® DirectX 11.1, OpenCL 1.2, OpenGL 4.0, Osiągająca w teście Passmark – G3D Mark wynik min. 939 punktów – na podstawie wyników ze strony: https://www.videocardbenchmark.net/gpu_list.php (dane z jednego dnia spośród 5 Dni kalendarzowych poprzedzających termin składania ofert).

Poz. 3

Tom II: Opis przedmiotu zamówienia, Załącznik nr 2C do Umowy - „Wymagania dotyczące nowej Infrastruktury techniczno-systemowej Systemu SDE”

Punkt 54, Lp. 2 otrzymuje brzmienie:

L.p.	Element konfiguracji	Wymagane minimalne parametry techniczne
2	Procesor	Dedykowany do pracy mobilnej, osiągający wydajność nie mniej niż 8000 punktów, w dniu publikacji ogłoszenia, w teście PerformanceTest opracowanym przez firmę PassMark® Software Pty Ltd (https://www.cpubenchmark.net/laptop.html) (dane z jednego dnia spośród 5 Dni kalendarzowych poprzedzających termin składania ofert).

www.ms.gov.pl

Poz. 4

Tom II: Opis przedmiotu zamówienia, Załącznik nr 2C do Umowy - „Wymagania dotyczące nowej Infrastruktury techniczno-systemowej Systemu SDE”

Punkt 54, Lp. 7 otrzymuje brzmienie:

L.p.	Element konfiguracji	Wymagane minimalne parametry techniczne
7	Karta graficzna	Osiągającą wydajność nie mniej niż 1000 punktów, w dniu publikacji ogłoszenia, w teście „Videocard Benchmarks”, opracowanym przez firmę PassMark® Software Pty Ltd (https://www.videocardbenchmark.net/directCompute.html) (dane z jednego dnia spośród 5 Dni kalendarzowych poprzedzających termin składania ofert), posiadająca własna pamięć min. 2GB.

Poz. 5

Tom II: Opis przedmiotu zamówienia, Załącznik nr 2C do Umowy - „Wymagania dotyczące nowej Infrastruktury techniczno-systemowej Systemu SDE”

Punkt 54, Lp. 21 otrzymuje brzmienie:

L.p.	Element konfiguracji	Wymagane minimalne parametry techniczne
21	Dodatkowe oprogramowanie	a) SAP Crystal Reports 2016; b) MS Office (Word, Excel, PowerPoint); c) MS Visio; d) Oprogramowanie antywirusowe; e) MS SQL 2016 Express.

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając zgodnie z art. 38 ust. 6 ustawy w związku z art. 38 ust. 4 ustawy zmienia treść SIWZ poprzez zmianę:

- 1) terminu składania ofert na **dzień 27.03.2018 r. godz. 12:00**;
- 2) terminu otwarcia ofert na **dzień 27.03.2018 r. godz. 13:00**.

Wyjaśnienia i zmiany treści SIWZ są wiążące dla Wykonawców.

DYREKTOR
Biura Administracyjno-Finansowego

Jarosław Wyżowski