

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
ALEJE UJAZDOWSKIE 11
00-567 WARSZAWA


SPECYFIKACJA ISTOTNYCH
WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym
w trybie przetargu nieograniczonego na

**Audyt wydajności i audyt bezpieczeństwa Systemu Teleinformatycznego Rejestru Sprawców
Przestępstw na Tle Seksualnym**

znak sprawy: BA-F-II-3710-37/17

ZATWIERDZAM:

DYREKTOR
Biura Administracji Finansowego

Jarosław Wyżgowski

Warszawa, dnia 4 sierpnia 2017 roku

REFERENDARZ

J. Kowalska
Judyta Kowalska
11.08.2017

w zastępstwie
Naczelnika Wydziału Zamówień Publicznych


mgr Paulina Gęcyngier

11.08.2017-

SPECYFIKACJA ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SIWZ) ZAWIERA:

TOM I: Instrukcja dla Wykonawców (IDW)

ROZDZIAŁ 1: Instrukcja dla Wykonawców

ROZDZIAŁ 2: Formularz „OFERTA” wraz z Formularzami:

- Formularz 2.1. Oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu
- Formularz 2.2. Oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu
- Formularz 2.3. Zobowiązanie do oddania do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia
- Formularz 2.4. Wykaz osób w zakresie kryterium oceny ofert

ROZDZIAŁ 3: Wzory oświadczeń

- Formularz 3.1. Oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Prawo zamówień publicznych
- Formularz 2.4. Wykaz osób w zakresie spełniania warunku udziału w postępowaniu

TOM II: Wzór Umowy

TOM III: Opis przedmiotu zamówienia – załączniki nr 1a i 1b do wzoru umowy.

Tom I
INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW
Rozdział 1
Instrukcja dla Wykonawców

1. ZAMAWIAJĄCY

Ministerstwo Sprawiedliwości
Adres: 00-567 Warszawa, Al. Ujazdowskie 11
telefon: (+ 48 22) 52 12 411;
REGON: 000319150, NIP: 526 16 73 166
Adres strony internetowej: www.ms.gov.pl

2. OZNACZENIE POSTĘPOWANIA

Postępowanie oznaczone jest znakiem: BA-F-II-3710-37/17.
Wykonawcy powinni we wszelkich kontaktach z Zamawiającym powoływać się na wyżej podane oznaczenie.

3. TRYB POSTĘPOWANIA

Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”.

4. ŹRÓDŁA FINANSOWANIA

Zamówienie jest finansowane ze środków krajowych.

5. PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

5.1. Przedmiotem zamówienia jest wykonanie audytu wydajności i audytu bezpieczeństwa Systemu Teleinformatycznego Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia zawartym w Tomie II i III SIWZ.

5.2. CPV (Wspólny Słownik Zamówień):

79417000-0 Usługi doradcze w zakresie bezpieczeństwa
72800000-8 Usługi audytu komputerowego i testowania komputerów

5.3. Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych.

5.4. Zamawiający nie dopuszcza składania ofert wariantowych.

5.5. Zamawiający nie przewiduje udzielenia zamówień, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp.

5.6. Realizacja zamówienia podlega prawu polskiemu, w tym w szczególności ustawie z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2016 r. poz. 380 z późn. zm.) i ustawie Pzp oraz ustawie z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j. Dz.U. 2017 poz. 880).

5.7. W przypadku rozbieżności pomiędzy treścią SIWZ a treścią udzielonych wyjaśnień, jako obowiązującą należy przyjąć treść pisma zawierającego późniejsze oświadczenie Zamawiającego.

5.8. PODWYKONAWSTWO:

- a) Zamawiający nie wprowadza zastrzeżenia wskazującego na obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia.
- b) Zamawiający żąda wskazania przez wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom i podania przez wykonawcę firm podwykonawców.

6. TERMIN REALIZACJI USŁUGI

Wykonawca wykona audyt bezpieczeństwa i wydajności ST RSPTS i przekaze Zamawiającemu Raport w terminie nie dłuższym niż **3 tygodnie od dnia zawarcia Umowy**.

1) Wykonawca zrealizuje prace w następujących okresach:

- a) uruchomienie realizacji prac: do 1 tygodnia od dnia zawarcia Umowy;
- b) spotkanie koordynacyjne i szczegółowe planowanie realizacji prac: do 4 dni od dnia zawarcia Umowy;
- c) realizacja testów: do 11 dni od zawarcia Umowy;
- d) okres przeprowadzania testów: 4 dni od rozpoczęcia testów;
- e) przekazanie Raportu Zamawiającemu: do 4 dni od zakończenia testów.

2) Wykonawca wykona retesty i zgłosi gotowość przekazania Raportu weryfikacyjnego Zamawiającemu w terminie nie dłuższym niż **2 tygodnie od dnia przekazania przez Zamawiającego informacji o wprowadzeniu w Systemie poprawek** rekomendowanych przez Wykonawcę.

7. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

7.1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu oraz spełniają warunki udziału w postępowaniu.

- 7.2. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące:
- 7.2.1. zdolności technicznej lub zawodowej:
- 7.2.1.1. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca skierował do realizacji zamówienia osoby legitymujące się następującymi kwalifikacjami i doświadczeniem. Wykonawca wskaże, na każdą funkcję wymienioną poniżej osoby, które powinny być dostępne na etapie realizacji zamówienia, spełniające następujące wymagania:

Stanowisko	Minimalna liczba personelu	Wymagane kwalifikacje zawodowe oraz wykształcenie	Minimalne doświadczenie
Kierownik Projektu	1	Posiada certyfikat Prince2 Foundation lub certyfikat PMP (Project Management Professional) lub równoważny, wydany przez uprawniony podmiot na podstawie zdanego egzaminu. Jako równoważne Zamawiający uzna aktualne certyfikaty potwierdzające wiedzę w zakresie właściwym dla wskazanego certyfikatu, w szczególności certyfikaty przyznawane przez Project Management Institute (PMI) co najmniej na poziomie Project Management Professional (PMP) lub certyfikaty nadawane przez International Project Management Association (IPMA) co najmniej na poziomie C.	W ciągu ostatnich 5 lat pełnił funkcję kierownika projektu w realizacji co najmniej 1 projektu zaprojektowania systemu informatycznego wykorzystującego platformę e-usług w Internecie;
Główny Analityk	1	1) Posiada znajomość standardu branżowego UML (Unified Modeling Language) potwierdzoną posiadaniem aktualnego certyfikatu IBM Certified Solution Designer - Object Oriented Analysis and Design, vUML 2 lub OMG-Certified UML Professional Intermediate lub równoważnego*, 2) posiada znajomość biblioteki dobrych praktyk ITIL potwierdzoną certyfikatem co najmniej ITIL® Foundation lub równoważnym*.	W ciągu ostatnich 5 lat pełnił rolę analityka w realizacji co najmniej 2 projektów zaprojektowania systemu i co najmniej 1 projektu wdrożenia systemu informatycznego wykorzystującego platformę e-usług stanowiących uniwersalną szynę komunikacyjną w Internecie;
Audytor wiodący	1	Posiada przynajmniej jeden z certyfikatów: 1) aktualny certyfikat CISSP lub CISA lub CISM lub równoważny*. lub 2) aktualny certyfikat Audytora Wiodącego normy PN-ISO/IEC 27001 wydany przez organizację certyfikującą akredytowaną przez IRCA) lub równoważny*.	W ciągu ostatnich 5 lat pełnił rolę Audytora wiodącego we wdrożeniu wymagań dla systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji wg normy PN-ISO/IEC 27001 w zakresie utrzymania systemów.

Specjalista bezpieczeństwa	2	Posiada aktualny certyfikat (jeden z poniższych): 1) CISSP - Certified Information System Security Professional lub równoważny*., 2) CISA - Certified Information System Auditor lub równoważny*., 3) CISM - Certified Information System Manager lub równoważny*., 4) CASP - CompTIA Advanced Security Practitioner lub równoważny*.,	W ciągu ostatnich 5 lat pełnił rolę Specjalisty bezpieczeństwa w realizacji co najmniej 2 audytów bezpieczeństwa systemów informatycznych.
Konsultant techniczny	1	Posiada przynajmniej jeden z certyfikatów: 1) CISSP - Certified Information System Security Professional lub równoważny*., 2) CISA - Certified Information System Auditor lub równoważny*., 3) CISM - Certified Information System Manager lub równoważny*., 4) CASP - CompTIA Advanced Security Practitioner lub równoważny*., 5) CEH - Certified Ethical Hacker lub równoważny*., 6) CSFA - CyberSecurity Forensic Analyst lub równoważny*., 7) CIA - Certified Internal Auditor 8) GSNA - GIAC Systems and Network Auditor lub równoważny*.,	W ciągu ostatnich 5 lat brał udział w przynajmniej 1 audycie bezpieczeństwa w roli eksperta ds. wdrożenia i utrzymania we wdrożeniu systemu informatycznego (przyjętego przez zlecającego). Przez okres co najmniej 5 lat pełnił rolę Konsultanta technicznego wykonując zadania z obszaru projektowania i wdrażania systemów zapewnienia ciągłości funkcjonowania oraz opracowania Planu Ciągłości Działania, systemów operacyjnych i narzędziowych (baz danych, serwerów aplikacyjnych, serwerów www, narzędzi integracyjnych, zabezpieczeń) oraz urządzeń sieciowych m.in. ich konfiguracji.
Koordinator Testów Wydajnościowych	1	Brak wymagań.	Przez okres co najmniej 5 lat wykonywał zadania w obszarze zapewnienia jakości, w tym przez okres co najmniej 3 lat pełnił rolę Koordynatora Testów Wydajnościowych, zajmując się przygotowaniem, planowaniem i koordynacją testów.

Ekspert Testów Wydajnościowych	1	Brak wymagań.	Przez okres co najmniej 5 lat wykonywał zadania w obszarze zapewnienia jakości, w tym przez okres co najmniej 3 lat pełnił rolę Eksperta Testów Wydajnościowych, zajmując się przygotowaniem, planowaniem i realizacją testów wydajnościowych. W ciągu ostatnich 2 lat brał udział w realizacji minimum 5 projektów testów wydajnościowych.
Inżynier testów wydajnościowych	1	Brak wymagań.	Przez okres co najmniej 4 lat wykonywał zadania w obszarze zapewnienia jakości, w tym przez okres co najmniej 1,5 roku pełnił rolę Inżyniera testów wydajnościowych, zajmując się przygotowaniem i realizacją testów wydajnościowych. W ciągu ostatniego roku brał udział w realizacji minimum 2 projektów testów wydajnościowych.

*Jako certyfikat równoważny Zamawiający rozumie przedstawienie przez Wykonawcę certyfikatu analogicznego co do zakresu wskazanego certyfikatu, co jest rozumiane jako:

- analogiczna dziedzina merytoryczna wynikająca z wiedzy, którą obejmuje certyfikat;
- analogiczny stopień poziomu kompetencji;
- analogiczny poziom doświadczenia zawodowego wymagany dla otrzymania danego certyfikatu (np.: konieczność wykazania się uczestnictwem w określonej liczbie projektów w danej roli, etc.);
- uzyskanie certyfikatu potwierdzone jest egzaminem.

Certyfikat równoważny nie może być wystawiony przez Wykonawcę lub podmiot zależny od Wykonawcy (tj. wymagane jest uzyskanie certyfikatu od podmiotu niezależnego od Wykonawcy).

1. Zamawiający zastrzega, że w ramach zespołu osób nie dopuszcza łączenia przez jedną i tę samą osobę różnych funkcji.
2. Wskazane osoby muszą biegle posługiwać się językiem polskim w mowie i piśmie. Jeżeli któraś z wymienionych osób nie posiada obywatelstwa polskiego, musi legitymować się certyfikatem znajomości języka polskiego na poziomie C2 wydanym przez Państwową Komisję Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako języka Obcego.

Zamawiający dokona oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu w tym zakresie na podstawie oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu oraz wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia na zasadzie: Wykonawca „spełnia” albo „nie spełnia”.

7.2.2. Zamawiający może, na każdym etapie postępowania, uznać, że Wykonawca nie posiada wymaganych zdolności, jeżeli zaangażowanie zasobów technicznych lub zawodowych wykonawcy w inne przedsięwzięcia gospodarcze wykonawcy może mieć negatywny wpływ na realizację zamówienia (art. 22d ust. 2 ustawy Pzp).

8. PRZESŁANKI WYKLUCZENIA WYKONAWCÓW

8.1. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, w stosunku do którego zachodzi którakolwiek z okoliczności, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 12 -23 ustawy Pzp.

8.2. Dodatkowo zamawiający wykluczy wykonawcę:

- 1) w stosunku do którego otwarto likwidację, w zatwierdzonym przez sąd układzie w postępowaniu restrukturyzacyjnym jest przewidziane zaspokojenie wierzycieli przez likwidację jego majątku lub sąd zarządził likwidację jego majątku w trybie art. 332 ust. 1 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz. U. z 2015 r. poz. 978, 1259, 1513, 1830 i 1844 oraz z 2016 r. poz. 615) lub którego upadłość ogłoszono, z wyjątkiem wykonawcy, który po ogłoszeniu upadłości zawarł układ zatwierdzony prawomocnym postanowieniem sądu, jeżeli układ nie przewiduje zaspokojenia wierzycieli przez likwidację majątku upadłego, chyba że sąd zarządził likwidację jego majątku w trybie art. 366 ust. 1 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (Dz. U. z 2015 r. poz. 233, 978, 1166, 1259 i 1844 oraz z 2016 r. poz. 615);
- 2) który w sposób zawiniony poważnie naruszył obowiązki zawodowe, co podważa jego uczciwość, w szczególności gdy wykonawca w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa nie wykonał lub nienależycie wykonał zamówienie, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych środków dowodowych;
- 3) jeżeli wykonawca lub osoby, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp, uprawnione do reprezentowania wykonawcy pozostają w relacjach określonych w art. 17 ust. 1 pkt 2–4 ustawy Pzp z:
 - a) zamawiającym,
 - b) osobami uprawnionymi do reprezentowania zamawiającego, tj. Radosławem Płuciszem, Jarosławem Wyżgowskim, Pauliną Bijatą,
 - c) członkami komisji przetargowej, tj. Pauliną Gecyngier, Judytą Kowalską, Marcinem Burkotem, Anetą Marcinkiewicz, Tomaszem Waślickim, Henrykiem Szydłowskim.
 - d) osobami, które złożyły oświadczenie, o którym mowa w art. 17 ust. 2a – chyba że jest możliwe zapewnienie bezstronności po stronie zamawiającego w inny sposób niż przez wykluczenie wykonawcy z udziału w postępowaniu;
- 4) który, z przyczyn leżących po jego stronie, nie wykonał albo nienależycie wykonał w istotnym stopniu wcześniejszą umowę w sprawie zamówienia publicznego lub umowę koncesji, zawartą z zamawiającym, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1–4 ustawy Pzp, co doprowadziło do rozwiązania umowy lub zasądzenia odszkodowania;
- 5) będącego osobą fizyczną, którego prawomocnie skazano za wykroczenie przeciwko prawom pracownika lub wykroczenie przeciwko środowisku, jeżeli za jego popełnienie wymierzono karę aresztu, ograniczenia wolności lub karę grzywny nie niższą niż 3000 złotych;
- 6) jeżeli urzędującego członka jego organu zarządzającego lub nadzorczego, wspólnika spółki w spółce jawnej lub partnerskiej albo komplementariusza w spółce komandytowej lub komandytowo - akcyjnej lub prokurenta prawomocnie skazano za wykroczenie, o którym mowa w pkt 5 powyżej;
- 7) wobec którego wydano ostateczną decyzję administracyjną o naruszeniu obowiązków wynikających z przepisów prawa pracy, prawa ochrony środowiska lub przepisów o zabezpieczeniu społecznym, jeżeli wymierzono tą decyzją karę pieniężną nie niższą niż 3000 złotych;
- 8) który naruszył obowiązki dotyczące płatności podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych środków dowodowych, z wyjątkiem przypadku, o którym mowa w art. 24 ust. 1 pkt 15 ustawy Pzp, chyba że wykonawca dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności.

8.3. Wykluczenie wykonawcy następuje zgodnie z art. 24 ust. 7 ustawy Pzp.

8.4. Wykonawca, który podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 13 i 14 oraz 16–20 ustawy Pzp lub pkt 8.2., może przedstawić dowody na to, że podjęte przez niego środki są wystarczające do wykazania jego rzetelności, w szczególności udowodnić naprawienie szkody wyrządzonej przestępstwem lub przestępstwem skarbowym, zadośćuczynienie pieniężne za doznaną krzywdę lub naprawienie szkody, wyczerpujące wyjaśnienie stanu faktycznego oraz współpracę z organami ścigania oraz podjęcie konkretnych środków technicznych, organizacyjnych i kadrowych, które są odpowiednie dla zapobiegania dalszym przestępstwom lub przestępstwom skarbowym lub nieprawidłowemu postępowaniu wykonawcy. Regulacji, o której mowa w zdaniu pierwszym nie stosuje się, jeżeli wobec wykonawcy, będącego podmiotem zbiorowym, orzeczono prawomocnym wyrokiem sądu zakaz ubiegania się o udzielenie zamówienia oraz nie upłynął określony w tym wyroku okres obowiązywania tego zakazu.

- 8.5. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jeżeli zamawiający, uwzględniając wagę i szczególne okoliczności czynu wykonawcy, uzna za wystarczające dowody przedstawione na podstawie pkt. 8.4.
- 8.6. Zamawiający może wykluczyć wykonawcę na każdym etapie postępowania o udzielenie zamówienia.
- 9. OŚWIADCZENIA I DOKUMENTY, JAKIE ZOBOWIĄZANI SĄ DOSTARCZYĆ WYKONAWCY W CELU WYKAZANIA BRAKU PODSTAW WYKLUCZENIA ORAZ POTWIERDZENIA SPEŁNIANIA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU**
- 9.1. Do oferty Wykonawca zobowiązany jest dołączyć:
- 9.1.1. aktualne na dzień składania ofert oświadczenie stanowiące wstępne potwierdzenie, że wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu;
- 9.1.2. wykaz osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług wraz z informacjami odpowiednio na temat ich kwalifikacji zawodowych i doświadczenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.
- Jeżeli wykaz, oświadczenia lub inne złożone przez Wykonawcę dokumenty budzą wątpliwości Zamawiającego, może on zwrócić się bezpośrednio do właściwego podmiotu, na rzecz którego usługi były wykonane, o dodatkowe informacje lub dokumenty w tym zakresie.
- Uwaga odnośnie wypełnienia Wykazu osób:**
Wykonawca zobowiązany jest złożyć wykaz osób stanowiący formularz 2.4 do SIWZ w zakresie spełnienia warunków udziału (w części A) oraz kryterium oceny ofert – doświadczenie potencjału kadrowego (w części B) (zgodnie z zakresem danych wskazanym w wykazie osób – części A).
- 9.2. Wykonawca, w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp, przekazuje zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp. Wraz ze złożeniem oświadczenia, wykonawca może przedstawić dowody, że powiązania z innym wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia.
- 9.3. Zamawiający przed udzieleniem zamówienia, wezwie wykonawcę, którego oferta została oceniona najwyżej, do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 5 dni, terminie aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów, potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp.
- 9.4. Jeżeli jest to niezbędne do zapewnienia odpowiedniego przebiegu postępowania o udzielenie zamówienia, zamawiający może na każdym etapie postępowania wezwać wykonawców do złożenia wszystkich lub niektórych oświadczeń lub dokumentów potwierdzających, że nie podlegają wykluczeniu oraz spełniają warunki udziału w postępowaniu, a jeżeli zachodzą uzasadnione podstawy do uznania, że złożone uprzednio oświadczenia lub dokumenty nie są już aktualne, do złożenia aktualnych oświadczeń lub dokumentów.
- 9.5. Zamawiający, zgodnie z art. 24aa ustawy Pzp, w pierwszej kolejności dokona oceny ofert, a następnie zbada czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.
- 9.6. Na wezwanie zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest złożyć następujące oświadczenia lub dokumenty:
- 9.6.1. W celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia wykonawcy z udziału w postępowaniu odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy Pzp;
- 9.7. Jeżeli wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zamiast dokumentów, o których mowa w pkt 9.6.1. - składa dokument lub dokumenty wystawione w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzające odpowiednio, że nie otwarto jego likwidacji ani nie ogłoszono upadłości;
- 9.8. Dokument, o którym mowa w pkt 9.7. powinien być wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.
- 9.9. Jeżeli w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument dotyczy, nie wydaje się dokumentów, o których mowa w pkt 9.7., zastępuje się je dokumentem zawierającym odpowiednio oświadczenie wykonawcy, ze wskazaniem osoby albo osób uprawnionych do jego reprezentacji, lub oświadczenie osoby, której dokument miał dotyczyć, złożone przed notariuszem lub przed organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub

gospodarczego właściwym ze względu na siedzibę lub miejsce zamieszkania wykonawcy lub miejsce zamieszkania tej osoby. Pkt 9.8. stosuje się.

- 9.10. W przypadku wątpliwości co do treści dokumentu złożonego przez wykonawcę, zamawiający może zwrócić się do właściwych organów kraju, w którym miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument dotyczy, o udzielenie niezbędnych informacji dotyczących tego dokumentu.
- 10. INFORMACJA DLA WYKONAWCÓW POLEGAJĄCYCH NA ZASOBACH INNYCH PODMIOTÓW, NA ZASADACH OKREŚLONYCH W ART. 22A USTAWY PZP ORAZ ZAMIERZAJĄCYCH POWIERZYĆ WYKONANIE CZĘŚCI ZAMÓWIENIA PODWYKONAWCOM**
- 10.1. Wykonawca może w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, w stosownych sytuacjach oraz w odniesieniu do zamówienia, lub jego części, polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków prawnych.
- 10.2. Wykonawca, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów, musi udowodnić zamawiającemu, że realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów, **w szczególności przedstawiając zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia.**
- 10.3. Zamawiający oceni, czy udostępniane Wykonawcy przez inne podmioty zdolności techniczne lub zawodowe, pozwalają na wykazanie przez Wykonawcę spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz zbada, czy nie zachodzą wobec tego podmiotu podstawy wykluczenia, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 13–22 oraz w art. 24 ust. 5 ustawy Pzp.
- 10.4. W odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, Wykonawcy mogą polegać na doświadczeniu innych podmiotów, jeżeli podmioty te zrealizują usługi do realizacji których te zdolności są wymagane.
- 10.5. W celu oceny, czy wykonawca polegając na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów na zasadach określonych w art. 22a ustawy, będzie dysponował niezbędnymi zasobami w stopniu umożliwiającym należyte wykonanie zamówienia publicznego oraz oceny, czy stosunek łączący wykonawcę z tymi podmiotami gwarantuje rzeczywisty dostęp do ich zasobów, zamawiający może żądać dokumentów, które określają w szczególności:
- 1) zakres dostępnych wykonawcy zasobów innego podmiotu;
 - 2) sposób wykorzystania zasobów innego podmiotu, przez wykonawcę, przy wykonywaniu zamówienia publicznego;
 - 3) zakres i okres udziału innego podmiotu przy wykonywaniu zamówienia publicznego;
 - 4) czy podmiot, na zdolnościach którego Wykonawca polega w odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu dotyczących doświadczenia, zrealizuje usługi, których wskazane zdolności dotyczą.
- 10.6. Zamawiający żąda od wykonawcy, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów na zasadach określonych w art. 22a ustawy Pzp, przedstawienia w odniesieniu do tych podmiotów dokumentów wymienionych w pkt. 9.6.1.
- 10.7. Wykonawca, który powołuje się na zasoby innych podmiotów, w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia oraz spełnienia, w zakresie, w jakim powołuje się na ich zasoby, warunków udziału w postępowaniu składa także oświadczenia, o których mowa w pkt. 9.1.1. dotyczące tych podmiotów.
- 10.8. Jeżeli zdolności zawodowe, podmiotu, na którego zdolnościach polega wykonawca, nie potwierdzają spełnienia przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub zachodzą wobec tych podmiotów podstawy wykluczenia, Zamawiający zażąda, aby wykonawca w terminie określonym przez Zamawiającego:
- a) zastąpił ten podmiot innym podmiotem lub podmiotami lub
 - b) zobowiązał się do osobistego wykonania odpowiedniej części zamówienia, jeżeli wykaże zdolności zawodowe, o których mowa w pkt 10.1 IDW.
- 10.9. Wykonawca, który zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcom, zobowiązany jest wypełnić pkt 7 Formularza „Oferta”, oraz wskazać części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom oraz, o ile jest to wiadome, podać firmy podwykonawców.
- 11. INFORMACJA DLA WYKONAWCÓW WSPÓLNIE UBIEGAJĄCYCH SIĘ O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA (SPÓŁKI CYWILNE/ KONSORCJA)**
- 11.1. Wykonawcy mogą wspólnie ubiegać się o udzielenie zamówienia. W takim przypadku Wykonawcy ustanawiają pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie

zamówienia albo reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.

- 11.2. W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, żaden z nich nie może podlegać wykluczeniu z powodu niespełniania warunków, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Pzp, oraz o których mowa w pkt 8.2., natomiast spełnianie warunków udziału w postępowaniu Wykonawcy wykazują zgodnie z pkt 7.
- 11.3. W przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie przez wykonawców, każdy z wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie składa dokumenty, o których mowa w pkt. 9.1. Dokumenty te potwierdzają spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia w zakresie, w którym każdy z wykonawców wykazuje spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia.
- 11.4. W przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie przez wykonawców oświadczenie o przynależności braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o którym mowa w pkt. 9.2. składa każdy z Wykonawców.

12. SPOSÓB KOMUNIKACJI ORAZ WYMAGANIA FORMALNE DOTYCZĄCE SKŁADANYCH OŚWIADCZEŃ I DOKUMENTÓW

- 12.1. W postępowaniu komunikacja między zamawiającym a wykonawcami odbywa się za pośrednictwem operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2012 r. poz. 1529 oraz z 2015 r. poz. 1830), osobiście, za pośrednictwem postańca, faksu lub przy użyciu środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2013 r. poz. 1422, z 2015 r. poz. 1844 oraz z 2016 r. poz. 147 i 615), z uwzględnieniem wymogów dotyczących formy, ustanowionych poniżej w pkt 12.4. – 12.7.
Zamawiający wyznacza do kontaktowania się z Wykonawcami: Panią Judytę Kowalską (tel. +48 22 52 12 444, e-mail: judyta.kowalska@ms.gov.pl)
- 12.2. Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SIWZ, kierując wniosek na adres:

**Ministerstwo Sprawiedliwości
Al. Ujazdowskie 11
00-567 Warszawa**

Zamawiający prosi o przekazywanie pytań również drogą elektroniczną (na adres judyta.kowalska@ms.gov.pl) w formie edytowalnej, gdyż skróci to czas udzielania wyjaśnień.

- 12.3. Jeżeli zamawiający lub wykonawca przekazują oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje za pośrednictwem faksu lub przy użyciu środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną, każda ze stron na żądanie drugiej strony niezwłocznie potwierdza fakt ich otrzymania.
- 12.4. Ofertę składa się pod rygorem nieważności w formie pisemnej.
- 12.5. Oświadczenia, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, okresu ich ważności oraz form, w jakich dokumenty te mogą być składane (Dz. U. z 2016 r. poz. 1126), zwanym dalej „rozporządzeniem” składane przez wykonawcę i inne podmioty, na zdolnościach lub sytuacji których polega wykonawca na zasadach określonych w art. 22a ustawy Pzp oraz przez podwykonawców, należy złożyć w oryginale.
- 12.6. Dokumenty, o których mowa w rozporządzeniu, inne niż oświadczenia, o których mowa powyżej w pkt 12.5., należy złożyć w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem.
Poświadczenia za zgodność z oryginałem dokonuje wykonawca albo podmiot trzeci albo wykonawca wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego, albo podwykonawca - odpowiednio, w zakresie dokumentów, które każdego z nich dotyczą.
Poświadczenie za zgodność z oryginałem następuje w formie pisemnej.
Poświadczenie za zgodność z oryginałem dokonywane w formie pisemnej powinno być sporządzone w sposób umożliwiający identyfikację podpisu (np. wraz z imienną pieczętką osoby poświadczającej kopię dokumentu za zgodność z oryginałem).
- 12.7. Zamawiający może żądać przedstawienia oryginału lub notarialnie poświadczonej kopii dokumentów, o których mowa w rozporządzeniu, innych niż oświadczeń, wyłącznie wtedy, gdy złożona kopia dokumentu jest nieczytelna lub budzi wątpliwości co do jej prawdziwości.
- 12.8. Dokumenty sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski.

13. OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERT

- 13.1. Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę.
- 13.2. Ofertę stanowi wypełniony Formularz „Oferta” oraz wypełniony w zakresie części dodatkowe doświadczenie ocenianej w kryterium oceny ofert „Wykaz osób” – w zakresie części B.

- 13.3. Wraz z ofertą powinny być złożone:
- 1) Oświadczenie wymagane postanowieniami pkt 9.1.1.;
 - 2) Pełnomocnictwo do reprezentowania wszystkich Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, ewentualnie umowa o współdziałaniu, z której będzie wynikać przedmiotowe pełnomocnictwo. Pełnomocnik może być ustanowiony do reprezentowania Wykonawców w postępowaniu albo do reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy. Pełnomocnictwo winno być załączone w formie oryginału lub notarialnie poświadczonej kopii;
 - 3) pełnomocnictwo lub inne dokumenty, z których wynika prawo do podpisania oferty (oryginał lub kopia potwierdzona za zgodność z oryginałem przez notariusza) względnie do podpisania innych dokumentów składanych wraz z ofertą, chyba, że zamawiający może je uzyskać w szczególności za pomocą bezpłatnych i ogólnodostępnych baz danych, w szczególności rejestrów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne Dz.U. z 2014 poz. 1114 oraz z 2016 poz. 352), a wykonawca wskazał to wraz ze złożeniem oferty;
 - 4) zobowiązanie, o którym mowa w pkt 10 IDW (jeżeli dotyczy).
 - 5) wykaz osób w części A skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia, odpowiedzialnych za świadczenie usług wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nich czynności wraz z informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami wypełniony w zakresie spełniania warunku udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego;

Uwaga odnośnie wypełnienia Wykazu osób:

Wykonawca zobowiązany jest złożyć wykaz osób stanowiący formularz 2.4 do SIWZ w zakresie spełnienia warunków udziału (Część A) oraz kryterium oceny ofert – Doświadczenie potencjału kadrowego (Część B) (zgodnie z zakresem danych wskazanym w wykazie osób w części A).

- 13.4. Oferta powinna być podpisana przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy, zgodnie z formą reprezentacji Wykonawcy określoną w rejestrze lub innym dokumencie, właściwym dla danej formy organizacyjnej Wykonawcy albo przez upoważnionego przedstawiciela Wykonawcy.
- 13.5. Oferta oraz pozostałe oświadczenia i dokumenty, dla których Zamawiający określił wzory w formie formularzy zamieszczonych w Rozdziale 2 i w Rozdziale 3 Tomu I SIWZ, powinny być sporządzone zgodnie z tymi wzorami, co do treści oraz opisu kolumn i wierszy.
- 13.6. Oferta powinna być sporządzona w języku polskim, z zachowaniem formy pisemnej pod rygorem nieważności. Każdy dokument składający się na ofertę powinien być czytelny.
- 13.7. Każda poprawka w treści oferty, a w szczególności każde przerobienie, przekreślenie, uzupełnienie, nadpisanie, etc. powinno być parafowane przez Wykonawcę, w przeciwnym razie nie będzie uwzględnione.
- 13.8. Strony oferty powinny być trwale ze sobą połączone i kolejno ponumerowane, z zastrzeżeniem sytuacji opisanej w pkt. 13.9. W treści oferty powinna być umieszczona informacja o liczbie stron.
- 13.9. Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy Pzp, nie ujawnia się informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa, w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, jeżeli Wykonawca, nie później niż w terminie składania ofert, w sposób niebudzący wątpliwości zastrzegł, że nie mogą być one udostępniane oraz wykazał, załączając stosowne wyjaśnienia, iż zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa. Wykonawca nie może zastrzec informacji, o których mowa w art. 86 ust. 4 ustawy Pzp. Wszelkie informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1503 ze zm.), które Wykonawca pragnie zastrzec jako tajemnicę przedsiębiorstwa, winny być załączone w osobnym opakowaniu, w sposób umożliwiający łatwe od niej odłączenie i opatrzone napisem: „*Informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa – nie udostępniać*”, z zachowaniem kolejności numerowania stron oferty.
- 13.10. Ofertę wraz z oświadczeniami i dokumentami należy sporządzić i złożyć w jednym egzemplarzu. Ofertę należy umieścić w zamkniętym opakowaniu, uniemożliwiającym odczytanie jego zawartości bez uszkodzenia tego opakowania. Opakowanie powinno być oznaczone nazwą (firmą) i adresem Wykonawcy, zaadresowane następująco:

**Ministerstwo Sprawiedliwości
Al. Ujazdowskie 11**

00-567 Warszawa

oraz opisane:

postępowanie nr: BA-F-II-3710-37/17

„Oferta na wykonanie audytu wydajności i audytu bezpieczeństwa Systemu Teleinformatycznego Rejestru Sprawców Przepływów na Tle Seksualnym.”

Nie otwierać przed dniem 21.08.2017 r., godz. 13.00”

- 13.11. Wymagania określone w pkt 13.8.-13.10. nie stanowią o treści oferty i ich niespełnienie nie będzie skutkowało odrzuceniem oferty. Wszelkie negatywne konsekwencje mogące wynikać z niezachowania tych wymagań będą obciążały Wykonawcę.
- 13.12. Przed upływem terminu składania ofert, Wykonawca może wprowadzić zmiany do złożonej oferty lub wycofać ofertę. Oświadczenia o wprowadzonych zmianach lub wycofaniu oferty powinny być doręczone Zamawiającemu na piśmie pod rygorem nieważności przed upływem terminu składania ofert. Oświadczenia powinny być opakowane tak, jak oferta, a opakowanie powinno zawierać odpowiednio dodatkowe oznaczenie wyrazem: „ZMIANA” lub „WYCOFANIE”.
- 14. OPIS SPOSOBU OBLICZENIA CENY OFERTY**
- 14.1. Wykonawca w Formularzu „Oferta” określi łączną cenę ryczałtową oferty brutto. Łączna ryczałtowa cena oferty brutto musi zawierać wszystkie elementy związane z realizacją przedmiotu zamówienia.
- 14.2. Cena oferty musi być wyrażona w PLN z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.
- 14.3. Ceny określone przez Wykonawcę zostaną ustalone na okres ważności Umowy i nie będą podlegały zmianom z wyjątkiem odpowiednich zapisów w warunkach Umowy, za wyjątkiem sytuacji określonych w Umowie stanowiącej Tom II SIWZ. Stawka podatku VAT ustalona przez Zamawiającego dla niniejszego przedmiotu zamówienia wynosi 23%.
- 14.4. Wszystkie błędy ujawnione w SIWZ Wykonawca winien zgłosić Zamawiającemu przed terminem składania ofert.
- 15. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WADIUM**
Zamawiający nie żąda wniesienia wadium.
- 16. MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT**
- 16.1. Oferty powinny być złożone w siedzibie Zamawiającego, Al. Ujazdowskie 11, w Biurze Podawczym, w terminie do dnia **21.08.2017 r. do godziny 12.00.**
- 16.2. Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego, Al. Ujazdowskie 11, w dniu **21.08.2017 r. o godzinie 13.00.**
- 16.3. Niezwłocznie po otwarciu ofert zamawiający zamieści na stronie internetowej informacje dotyczące:
- 1) kwoty, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia;
 - 2) firm oraz adresów wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie;
 - 3) ceny, terminu wykonania zamówienia i warunków płatności zawartych w ofertach.
- 17. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ**
Termin związania ofertą wynosi 30 dni. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.
- 18. KRYTERIA WYBORU I SPOSÓB OCENY OFERT ORAZ UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**
- 18.1. Przy dokonywaniu wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający stosować będzie następujące kryteria oceny ofert:
- a) Łączna cena ryczałtowa oferty brutto - 60%
 - b) Doświadczenie Potencjału kadrowego - 40%
- 18.2. Kryterium „Łączna cena ryczałtowa oferty brutto” będzie rozpatrywane na podstawie ryczałtowej ceny ofertowej brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia wpisanej przez Wykonawcę w Formularzu „Oferta”. W tym kryterium można uzyskać maksymalnie 60 punktów. Przyznane punkty zostaną zaokrąglone do dwóch miejsc po przecinku.
Liczba punktów w kryterium „Łączna cena ryczałtowa oferty brutto” zostanie obliczona na podstawie poniższego wzoru:
- $$C = \frac{C_{\min}}{C_o} \times 60 \text{ pkt}$$
- gdzie: C_{\min} - cena ryczałtowa oferty najtańszej
 C_o - cena ryczałtowa oferty ocenianej
- 18.3. Opis kryterium „Doświadczenie Potencjału kadrowego” będzie rozpatrywane na podstawie informacji podanych przez Wykonawcę w części Dodatkowe doświadczenie Formularza 2.4.B – „Wykaz osób”.

W celu uzyskania oceny w tym kryterium Wykonawca przedstawia dodatkowe doświadczenie ponad doświadczenie wykazane na potrzeby spełnienia warunku udziału w postępowaniu (w części Formularza 2.4.B – „Wykaz osób”). Doświadczenie wykazane na potrzeby spełnienia warunku udziału nie jest punktowane (w części Formularza 2.4.A – „Wykaz osób”). Zamawiający w pierwszej kolejności dokona sprawdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu i zakwalifikuje usługi jako spełniające warunek. Dla dodatkowych, pozostałych usług, poza spełniającymi warunek udziału w postępowaniu (w części Formularza 2.4.B – „Wykaz osób”), dokona oceny ofert w kryterium Doświadczenie Potencjału kadrowego .

Zamawiający przyzna Wykonawcy punkty za następujące doświadczenie niżej wymienionych osób zgodnie z poniższą punktacją:

1. Dla osoby wskazanej przez Wykonawcę do pełnienia stanowiska **Kierownika Projektu**, Zamawiający przyzna punkty za wskazanie, że osoba ta w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert zdobyła dodatkowe doświadczenie ponad doświadczenie wykazane na potrzeby spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

rola	dodatkowe doświadczenie poza wymaganym w warunku udziału	liczba przyznanych punktów
Kierownik Projektu	w ciągu ostatnich 5 lat zrealizował poza wymaganymi w warunku udziału 1 dodatkowy projekt zaprojektowania systemu informatycznego wykorzystującego platformę e-usług w Internecie.	2
	w ciągu ostatnich 5 lat zrealizował poza wymaganymi w warunku udziału 2 dodatkowe projekty zaprojektowania systemu informatycznego wykorzystującego platformę e-usług w Internecie.	3
	w ciągu ostatnich 5 lat zrealizował poza wymaganymi w warunku udziału 3 dodatkowe projekty zaprojektowania systemu informatycznego wykorzystującego platformę e-usług w Internecie.	5

Zamawiający przyzna w ramach osoby wskazanej do pełnienia stanowiska **Kierownik Projektu** maksymalnie łącznie **5 punktów**. Wszystkie dodatkowe usługi wykazane przez Wykonawcę ponad usługi ocenione w ww. zakresach nie będą punktowane - **zostaną ocenione tylko usługi dodatkowe spełniające ww. wymogi**.

2. Dla osoby wskazanej przez Wykonawcę do pełnienia stanowiska **Głównego analityka**, Zamawiający przyzna punkty za wskazanie, że osoba ta w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert zdobyła dodatkowe doświadczenie ponad doświadczenie wykazane na potrzeby spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

rola	dodatkowe doświadczenie poza wymaganym w warunku udziału	liczba przyznanych punktów
Główny Analityk	w ciągu ostatnich 5 lat zrealizował 3 dodatkowe projekty zaprojektowania systemu i co najmniej 1 projekt wdrożenia systemu informatycznego wykorzystującego platformę e-usług stanowiących uniwersalną szynę komunikacyjną w Internecie.	2
	w ciągu ostatnich 5 lat zrealizował 4 dodatkowe projekty zaprojektowania systemu i co najmniej 1 projekt wdrożenia systemu informatycznego wykorzystującego platformę e-usług stanowiących uniwersalną szynę komunikacyjną w Internecie poza wymaganym w warunku udziału.	4
	w ciągu ostatnich 5 lat zrealizował 5 dodatkowych projektów zaprojektowania systemu i co najmniej 1 projekt wdrożenia systemu informatycznego wykorzystującego platformę e-usług stanowiących uniwersalną szynę komunikacyjną w Internecie.	7

Zamawiający przyzna w ramach osoby wskazanej do pełnienia stanowiska **Główny Analityk** maksymalnie łącznie **7 punktów**. Wszystkie dodatkowe usługi wykazane przez Wykonawcę ponad usługi ocenione w ww. zakresach nie będą punktowane - **zostaną ocenione tylko usługi dodatkowe spełniające ww. wymogi**.

3. Dla osoby wskazanej przez Wykonawcę do pełnienia stanowiska **Specjalista bezpieczeństwa**, Zamawiający przyzna punkty za wskazanie, że osoba ta w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert zdobyła dodatkowe doświadczenie ponad doświadczenie wykazane na potrzeby spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

rola	dodatkowe doświadczenie poza wymaganym w warunku udziału	liczba przyznanych punktów
Specjalista bezpieczeństwa	w ciągu ostatnich 5 lat zrealizował 1 dodatkowy audyt bezpieczeństwa systemów informatycznych	2
	w ciągu ostatnich 5 lat zrealizował 2 dodatkowe audyty bezpieczeństwa systemów informatycznych	4
	w ciągu ostatnich 5 lat zrealizował 3 dodatkowe audyty bezpieczeństwa systemów informatycznych	7

Zamawiający przyzna w ramach osoby wskazanej do pełnienia stanowiska **Specjalisty bezpieczeństwa** maksymalnie łącznie **7 punktów**. Wszystkie dodatkowe usługi wykazane przez Wykonawcę ponad usługi ocenione w ww. zakresach nie będą punktowane - **zostaną ocenione tylko usługi dodatkowe spełniające ww. wymogi**.

UWAGA ZAMAWIAJĄCEGO:

Z uwagi na fakt, że Zamawiający w pkt 7.2.1.1. wymaga 2 osób do pełnienia stanowiska Specjalisty bezpieczeństwa, Zamawiający informuje, że w ramach niniejszego kryterium będzie przyznawał punkty za dodatkowe doświadczenie ponad doświadczenie wykazane na potrzeby spełnienia warunku udziału w postępowaniu tylko jednej osoby Specjalisty bezpieczeństwa – nawet w sytuacji, gdy Wykonawca w części Dodatkowe doświadczenie Formularza 2.4.B – „Wykaz osób” wykaże dodatkowe doświadczenie ponad doświadczenie wykazane na potrzeby spełnienia warunku udziału dla obu osób pełniących to stanowisko.

4. Dla osoby wskazanej przez Wykonawcę do pełnienia stanowiska **Konsultant techniczny**, Zamawiający przyzna punkty za wskazanie, że osoba ta w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert zdobyła dodatkowe doświadczenie ponad doświadczenie wykazane na potrzeby spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

rola	dodatkowe doświadczenie poza wymaganym w warunku udziału	liczba przyznanych punktów
Konsultant techniczny	w ciągu ostatnich 5 lat brał udział w przynajmniej 1 dodatkowym audycie bezpieczeństwa w roli eksperta ds. wdrożenia i utrzymania we wdrożeniu systemu informatycznego (przyjętego przez zlecającego)	2
	w ciągu ostatnich 5 lat brał udział w przynajmniej 2 dodatkowych audytach bezpieczeństwa w roli eksperta ds. wdrożenia i utrzymania we wdrożeniu systemu informatycznego (przyjętego przez zlecającego)	4
	w ciągu ostatnich 5 lat brał udział w przynajmniej 3 dodatkowych audytach bezpieczeństwa w roli eksperta ds. wdrożenia i utrzymania we wdrożeniu systemu informatycznego (przyjętego przez zlecającego)	7

Zamawiający przyzna w ramach osoby wskazanej do pełnienia stanowiska **Konsultanta technicznego** maksymalnie łącznie **7 punktów**. Wszystkie dodatkowe usługi wykazane przez Wykonawcę ponad usługi ocenione w ww. zakresach nie będą punktowane - **zostaną ocenione tylko usługi dodatkowe spełniające ww. wymogi**.

5. Dla osoby wskazanej przez Wykonawcę do pełnienia stanowiska **Eksperta Testów Wydajnościowych**, Zamawiający przyzna punkty za wskazanie, że osoba ta w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert zdobyła dodatkowe doświadczenie ponad doświadczenie wykazane na potrzeby spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

rola	dotkowe doświadczenie poza wymaganym w warunku udziału	liczba przyznanych punktów
Ekspert Testów Wydajnościowych	w ciągu ostatnich 5 lat zrealizował 1 dodatkowy projekt testów wydajnościowych	2
	w ciągu ostatnich 5 lat zrealizował 2 dodatkowe projekty testów wydajnościowych	4
	w ciągu ostatnich 5 lat zrealizował 3 dodatkowe projekty testów wydajnościowych	7

Zamawiający przyzna w ramach osoby wskazanej do pełnienia stanowiska **Ekspert Testów Wydajnościowych** maksymalnie łącznie **7 punktów**. Wszystkie dodatkowe usługi wykazane przez Wykonawcę ponad usługi ocenione w ww. zakresach nie będą punktowane - **zostaną ocenione tylko usługi dodatkowe spełniające ww. wymogi**.

6. Dla osoby wskazanej przez Wykonawcę do pełnienia stanowiska **Inżynier testów wydajnościowych**, Zamawiający przyzna punkty za wskazanie, że osoba ta w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert zdobyła dodatkowe doświadczenie ponad doświadczenie wykazane na potrzeby spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

rola	dotkowe doświadczenie poza wymaganym w warunku udziału	liczba przyznanych punktów
Inżynier testów wydajnościowych	w ciągu ostatnich 4 lat zrealizował 1 dodatkowy projekt testów wydajnościowych	2
	w ciągu ostatnich 4 lat zrealizował 2 dodatkowe projekty testów wydajnościowych	4
	w ciągu ostatnich 4 lat zrealizował 3 dodatkowe projektów testów wydajnościowych	7

Zamawiający przyzna w ramach osoby wskazanej do pełnienia stanowiska **Inżynier testów wydajnościowych** maksymalnie łącznie **7 punktów**. Wszystkie dodatkowe usługi wykazane przez Wykonawcę ponad usługi ocenione w ww. zakresach nie będą punktowane - **zostaną ocenione tylko usługi dodatkowe spełniające ww. wymogi**.

UWAGA OGÓLNA

W zakresie wszystkich osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, Zamawiający dopuszcza łączenie przez jedną i tę samą osobę różnych stanowisk/funkcji.

W tym kryterium można uzyskać maksymalnie **40 punktów**. Przyznane punkty zostaną zaokrąglone do dwóch miejsc po przecinku.

Zamawiający będzie przyznawał punkty bazując na informacjach zawartych w wykazie „Wykaz osób”.

W przypadku wskazania więcej niż jednej osoby kierownika projektu lub w przypadku wskazania więcej niż jednej osoby głównego analityka lub w przypadku wskazania więcej niż jednej osoby specjalisty bezpieczeństwa lub w przypadku wskazania więcej niż jednej osoby konsultanta technicznego lub w przypadku wskazania więcej niż jednej osoby eksperta testów wydajnościowych lub w przypadku wskazania więcej niż jednej osoby inżyniera testów wydajnościowych w „Wykazie osób” punkty za doświadczenie tej osoby nie będą podlegały

sumowaniu. W takiej sytuacji Zamawiający przyzna ocenianej ofercie punktację jak dla osoby posiadającej najmniejsze doświadczenie.

Zamawiający będzie punktował wyłącznie potencjał kadrowy własny Wykonawcy lub którymi Wykonawca dysponuje lub będzie dysponował bezpośrednio, z wyłączeniem zastosowania art. 22a ustawy Pzp.

Wykaz osób będzie podlegał uzupełnieniu w zakresie wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu. Dla osób już wskazanych w wykazie, bądź nowych osób, zastępujących osoby nie spełniające warunku udziału, bądź nowych osób nie wskazanych w pierwotnym wykazie, których doświadczenie ulegnie zmianie w wyniku zastosowania art. 26 ust. 3 ustawy - do oceny w kryterium oceny ofert osoba ta nie zostanie uwzględniona. W związku z powyższym Wykonawca otrzyma tylko i wyłącznie dodatkowe punkty za kadrę podaną w pierwotnym wykazie załączonym do oferty i jednocześnie spełniającą warunki udziału w postępowaniu, z uwzględnieniem wykazanego w pierwotnym wykazie doświadczenia o zakresie wynikającym z określonych powyżej kryteriów punktacji.

- 18.4. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta Wykonawcy, który spełni wszystkie postawione w niniejszej SIWZ warunki oraz uzyska łącznie największą liczbę punktów (P) obliczoną na podstawie poniższego wzoru:

$$P = C + D$$

gdzie:

P - łączna liczba punktów oferty ocenianej,

C - liczba punktów uzyskanych w kryterium „Łączna cena ryczałtowa oferty brutto”,

D - liczba punktów uzyskanych w kryterium „Doświadczenie Potencjału kadrowego”.

- 18.5. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, który spełni wszystkie postawione w SIWZ warunki oraz otrzyma największą liczbę punktów obliczoną na podstawie wzoru określonego w pkt. 18.4.

- 18.6. Zamawiający nie przewiduje aukcji elektronicznej.

19. INFORMACJE O FORMALNOŚCIACH, JAKICH NALEŻY DOPEŁNIĆ PO WYBORZE OFERTY W CELU ZAWARCIA UMOWY

- 19.1. W przypadku, gdy zostanie wybrana jako najkorzystniejsza oferta Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, Wykonawca przed podpisaniem umowy na wezwanie Zamawiającego przedłoży umowę regulującą współpracę Wykonawców, w której m.in. zostanie określony pełnomocnik uprawniony do kontaktów z Zamawiającym oraz do wystawiania dokumentów związanych z płatnościami. O terminie złożenia dokumentu Zamawiający powiadomi odrębnym pismem.

20. ZABEZPIECZENIE NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY

- 20.1. Wykonawca, przed podpisaniem umowy, zobowiązany jest do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy na kwotę stanowiącą 7% łącznej ceny ryczałtowej brutto podanej w ofercie w jednej lub kilku formach określonych w art. 148 ustawy Pzp.
- 20.2. Dokument gwarancji (bankowej lub ubezpieczeniowej) musi reprezentować nieodwołalną i bezwarunkową gwarancję płatną na pierwsze pisemne żądanie Zamawiającego
- 20.3. W przypadku wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie innej niż w pieniądzu, przed podpisaniem umowy Wykonawca jest zobowiązany przedstawić do akceptacji Zamawiającemu treść dokumentu gwarancji (bankowej lub ubezpieczeniowej) lub poręczenia

21. POUCZENIE O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ

- 21.1. Wykonawcy, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp, przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale VI ustawy Pzp. Środki ochrony prawnej wobec ogłoszenia o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia przysługują również organizacjom wpisanym na listę, o której mowa w art. 154 pkt 5 ustawy Pzp.
- 21.2. Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Pzp czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Pzp, wobec czynności:
- 21.2.1. określenia warunków udziału w postępowaniu;
- 21.2.2. wykluczenia odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 21.2.3. odrzucenia oferty odwołującego;
- 21.2.4. opisu przedmiotu zamówienia;
- 21.2.5. wyboru najkorzystniejszej oferty.
- 21.3. Odwołanie powinno wskazywać czynność lub zaniechanie czynności Zamawiającego, które

zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy Pzp, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania.

- 21.4. Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej w postaci papierowej albo w postaci elektronicznej, opatrzone odpowiednio własnoręcznym podpisem albo kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
- 21.5. Odwołujący przesyła kopię odwołania Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Domniemywa się, iż Zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przesłanie jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.
- 21.6. Terminy wniesienia odwołania:
 - 21.6.1. Odwołanie wnosi się w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia – jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 180 ust. 5 zdanie drugie ustawy Pzp albo w terminie 10 dni - jeżeli zostały przesłane w inny sposób.
 - 21.6.2. Odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu, a także wobec postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia, wnosi się w terminie 5 dni od dnia zamieszczenia ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub specyfikacji istotnych warunków zamówienia na stronie internetowej.
 - 21.6.3. Odwołanie wobec czynności innych niż określone w pkt 1 i 2 wnosi się w terminie 5 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.
 - 21.6.4. Jeżeli Zamawiający nie przesłał Wykonawcy zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej odwołanie wnosi się nie później niż w terminie:
 - a) 15 dni od dnia zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenia o udzieleniu zamówienia;
 - b) 1 miesiąca od dnia zawarcia umowy, jeżeli Zamawiający nie zamieścił w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenia o udzieleniu zamówienia.
- 21.7. Szczegółowe zasady postępowania po wniesieniu odwołania, określają stosowne przepisy Działu VI ustawy Pzp.
- 21.8. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej, stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu.
- 21.9. Skargę wnosi się do sądu okręgowego właściwego dla siedziby Zamawiającego, za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 7 dni od dnia doręczenia orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej, przesyłając jednocześnie jej odpis przeciwnikowi skargi. Złożenie skargi w placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz. U. z 2012 r. poz. 1529) jest równoznaczne z jej wniesieniem.

Rozdział 2
Formularz Oferty
i Formularze załączników do oferty.

(nazwa Wykonawcy/Wykonawców)	OFERTA
---------------------------------	---------------

Do
Ministerstwa Sprawiedliwości
Al. Ujazdowskie 11
00-567 Warszawa

Nawiązując do ogłoszenia o zamówieniu w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na:

Audyt wydajności i audyt bezpieczeństwa Systemu Teleinformatycznego Rejestru Sprawców Przepływów na Tle Seksualnym

znak: BA-F-II-3710-37/17

MY NIŻEJ PODPISANI

działając w imieniu i na rzecz

(nazwa (firma) dokładny adres Wykonawcy/Wykonawców)
(w przypadku składania oferty przez podmioty występujące wspólnie podać nazwy(firmy) i dokładne adresy wszystkich wspólników spółki cywilnej lub członków konsorcjum)

1. **SKŁADAMY OFERTĘ** na wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z treścią SIWZ.
2. **OŚWIADCZAMY**, że zapoznaliśmy się z ogłoszeniem o zamówieniu, SIWZ oraz wyjaśnieniami i zmianami SIWZ przekazanymi przez Zamawiającego i uznajemy się za związanych określonymi w nich postanowieniami i zasadami postępowania.
3. **OFERUJEMY** wykonanie całego przedmiotu zamówienia za łączną cenę ryczałtową brutto PLN,
słownie złotych:, w tym podatek VAT 23%
4. **ZOBOWIĄZUJEMY SIĘ** do wykonania zamówienia w terminie określonym w SIWZ.
5. **AKCEPTUJEMY** warunki płatności określone przez Zamawiającego w SIWZ.
6. **JESTEŚMY** związani ofertą przez okres wskazany w SIWZ.
7. **OŚWIADCZAMY**, że następujące części (zakresy) zamówienia wykonamy z udziałem podwykonawców:

	Zakres	Podwykonawca (nazwa i adres)
1.1		
1.2		

8. **OŚWIADCZAMY**, iż informacje i dokumenty zawarte na stronach nr od ___ do ___ stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, co wykazaliśmy w załączniku nr ___ do Oferty i zastrzegamy, że nie mogą być one udostępniane.
9. **OŚWIADCZAMY**, że zapoznaliśmy się z Istotnymi dla Stron postanowieniami umowy zawartymi w SIWZ i zobowiązujemy się, w przypadku wyboru naszej oferty, do zawarcia umowy zgodnej z

niniejszą ofertą, na warunkach określonych w SIWZ, w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

10. **OFERTĘ** składamy na _____ stronach.

11. **WSZELKĄ KORESPONDENCJĘ** w sprawie postępowania należy kierować na poniższy adres:

Imię i nazwisko:

Adres:.....

tel. _____ fax _____ e-mail: _____

12. **ZAŁĄCZNIKAMI** do oferty, stanowiącymi jej integralną część są:

13. **WRAZ Z OFERTĄ** składamy następujące oświadczenia i dokumenty na ____ stronach:

-

14. **OŚWIADCZAMY**, że posiadamy status: mikroprzedsiębiorstwa / małego przedsiębiorstwa / średniego przedsiębiorstwa*.

_____ dnia __ __ roku

(podpis Wykonawcy/Petnomocnika)

* *niepotrzebne skreślić*

(nazwa Wykonawcy/Wykonawców)	OŚWIADCZENIE o niepodleganiu wykluczeniu
------------------------------	---

Składając ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na:

Audyt wydajności i audyt bezpieczeństwa Systemu Teleinformatycznego Rejestru Sprawców Przepływów na Tle Seksualnym

oznaczonego nr BA-F-II-3710-37/17
w imieniu Wykonawcy:

/wpisać nazwę (firmę) Wykonawcy/

oświadczamy, że nie podlegamy wykluczeniu w okolicznościach, o których mowa art. 24 ust. 1 pkt 12-23 i ust. 5 pkt 1-8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

OŚWIADCZENIE DOTYCZĄCE PODMIOTU, NA KTÓREGO ZASOBY POWOŁUJE SIĘ WYKONAWCA:

Oświadczam, że w stosunku do następującego/ych podmiotu/tów, na którego/ych zasoby powołuję się w niniejszym postępowaniu, tj.:

.....

nie zachodzą podstawy wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia.

OŚWIADCZENIE DOTYCZĄCE PODWYKONAWCY NIEBĘDĄCEGO PODMIOTEM, NA KTÓREGO ZASOBY POWOŁUJE SIĘ WYKONAWCA:

Oświadczam, że w stosunku do następującego/ych podmiotu/tów, będącego/ych podwykonawcą/ami:

.....

nie zachodzą podstawy wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia.

_____ dnia ____ roku

(podpis Wykonawcy/Pelnomocnika)

<i>(nazwa Wykonawcy/Wykonawców)</i>	OŚWIADCZENIE o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu
-------------------------------------	--

Składając ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na:

Audyt wydajności i audyt bezpieczeństwa Systemu Teleinformatycznego Rejestru Sprawców Przepływów na Tle Seksualnym

oznaczonego nr BA-F-II-3710-37/17
w imieniu Wykonawcy:

_____ /wpisać nazwę (firmę) Wykonawcy/

oświadczamy, że spełniamy warunki udziału w postępowaniu.

INFORMACJA W ZWIĄZKU Z POLEGANIEM NA ZASOBACH INNYCH PODMIOTÓW:

Oświadczam, że w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, polegam na zasobach następującego/ych podmiotu/ów:

.....

w następującym zakresie:

.....

_____ dnia __ __ roku

_____ (podpis Wykonawcy/Pełnomocnika)

(nazwa podmiotu oddającego potencjał w dyspozycję Wykonawcy)	ZOBOWIĄZANIE do oddania do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia
--	--

W imieniu: _____

(nazwa Podmiotu, na zasobach którego polega Wykonawca)

Zobowiązuję się do oddania swoich zasobów

(określenie zasobu)

do dyspozycji Wykonawcy:

(nazwa Wykonawcy)

Na potrzeby wykonania zamówienia pod nazwą:

Audyt wydajności i audyt bezpieczeństwa Systemu Teleinformatycznego Rejestru Sprawców Przystępstw na Tle Seksualnym

Oznaczonego nr: BA-F-II-3710-37/17

Oświadczam, iż:

- a) udostępniam Wykonawcy ww. zasoby, w następującym zakresie:

- b) sposób wykorzystania udostępnionych przeze mnie zasobów będzie następujący:

- c) zakres mojego udziału przy wykonywaniu zamówienia będzie następujący:

- d) okres mojego udziału przy wykonywaniu zamówienia będzie następujący:

- e) zrealizujemy usługę, której wskazane zdolności dotyczą.

_____ dnia __ __ 2017 roku

(podpis Podmiotu na zasobach którego polega Wykonawca /
osoby upoważnionej do reprezentacji Podmiotu)

Formularz 2.4.

<p>Potencjał kadrowy- osoby zdolne do wykonania zamówienia</p>	<p><i>(nazwa Wykonawcy/Wykonawców)</i></p>
---	--

Składając ofertę w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na:

Audyt wydajności i audyt bezpieczeństwa Systemu Teleinformatycznego Rejestru Sprawców Przepęstw na Tle Seksualnym oznaczonego nr BA-F-II-3710-37/17

Część A

przedkładamy wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w celu oceny spełnienia przez Wykonawcę warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp i których opis sposobu oceny spełnienia został zamieszczony w pkt. 7.2.1.1.1:

WYKAZ POTWIERDZAJĄCY SPEŁNIENIE WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU					
Poz.	WYMAGANIA OKREŚLONE PRZEZ ZAMAWIAJĄCEGO	STANOWISKO	IMIĘ I NAZWISKO	DOŚWIADCZENIE I KWALIFIKACJE POTWIERDZAJĄCE SPEŁNIENIE WYMAGAŃ	PODSTAWA DYSPONOWANIA
1	<p>Wymagane kwalifikacje zawodowe: Posiada certyfikat Prince2 Foundation lub certyfikat PMP (Project Management Professional) lub równoważny, wydany przez uprawniony podmiot na podstawie zdanego egzaminu. Jako równoważne Zamawiający uzna aktualne certyfikaty potwierdzające wiedzę w zakresie właściwym</p>	<p style="text-align: center;">3</p> <p>Kierownik Projektu</p>	4	<p style="text-align: center;">5</p> <p>Kwalifikacje zawodowe: (wpisać nazwę posiadanego certyfikatu)</p> <p>Doświadczenie: w okresie (ostatnich 5 lat - należy podać daty skrajne - dzień, miesiąc, rok) pełnił funkcję kierownika projektu w realizacji co najmniej 1 następującego projektu zaprojektowania systemu informatycznego wykorzystującego platformę e-usług w Internecie: 1)</p>	<p style="text-align: center;">6</p> <p>..... (Podać podstawę dysponowania daną osobą przez Wykonawcę)</p>

	<p>dla wskazanego certyfikatu, w szczególności certyfikaty przyznawane przez Project Management Institute (PMI) co najmniej na poziomie Project Management Professional (PMP) lub certyfikaty nadawane przez International Project Management Association (IPMA) co najmniej na poziomie C.</p> <p>Minimalne doświadczenie: W ciągu ostatnich 5 lat pełnił funkcję kierownika projektu w realizacji co najmniej 1 projektu zaprojektowania systemu informatycznego wykorzystującego platformę e-usług w Internecie.</p>		<p>dla odbiorcy.....</p> <p>2)</p> <p>dla odbiorcy.....</p>	
2	<p>Wymagane kwalifikacje zawodowe:</p> <p>1) Posiada znajomość standardu branżowego UML (Unified Modeling Language) potwierdzoną posiadaniem aktualnego certyfikatu IBM Certified Solution Designer - Object Oriented Analysis and Design, vUML 2 lub OMG-Certified UML Professional lub równoważnego,</p> <p>2) posiada znajomość biblioteki dobrych praktyk ITIL potwierdzoną certyfikatem co najmniej ITIL® Foundation lub równoważnym.</p>	<p>Główny Analityk</p>	<p>Kwalifikacje zawodowe:</p> <p>1. Posiada znajomość standardu branżowego UML (Unified Modeling Language) potwierdzoną posiadaniem aktualnego certyfikatu (wpisać nazwę posiadanego certyfikatu)</p> <p>2. Posiada znajomość biblioteki dobrych praktyk ITIL potwierdzoną certyfikatem (wpisać nazwę posiadanego certyfikatu)</p> <p>Doświadczenie:</p> <p>w okresie (ostatnich 5 lat - należy podać daty skrajne - dzień, miesiąc, rok) pełnił rolę analityka w realizacji:</p> <p>1) co najmniej 2 następujących projektów zaprojektowania systemu:</p>	<p>..... (Podać podstawę dysponowania daną osobą przez Wykonawcę)</p>

	<p>Minimalne doświadczenie: W ciągu ostatnich 5 lat pełnił rolę analityka w realizacji co najmniej 2 projektów zaprojektowania systemu i co najmniej 1 projektu wdrożenia systemu informatycznego wykorzystującego platformę e-usług stanowiących uniwersalną szynę komunikacyjną w Internecie.</p>		<p>a) dla odbiorcy..... b) dla odbiorcy..... oraz 2) co najmniej 1 następującego projektu wdrożenia systemu informatycznego wykorzystującego platformę e-usług stanowiących uniwersalną szynę komunikacyjną w Internecie: a) dla odbiorcy..... b) dla odbiorcy.....</p>	
3	<p>Wymagane kwalifikacje zawodowe: Posiada przynajmniej jeden z certyfikatów: 1) aktualny certyfikat CISSP lub CISA lub CISM lub równoważny. lub 2) aktualny certyfikat Audytora Wiodącego normy PN-ISO/IEC 27001 wydany przez organizację certyfikującą akredytowaną przez IRCA) lub równoważny.</p> <p>Minimalne doświadczenie: W ciągu ostatnich 5 lat pełnił rolę Audytora wiodącego we wdrożeniu wymagań dla systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji wg normy PN-ISO/IEC 27001</p>	<p>Audytor wiodący</p>	<p>Kwalifikacje zawodowe: (wpisać nazwę posiadanego certyfikatu)</p> <p>Doświadczenie: w okresie (ostatnich 5 lat - należy podać daty skrajne - dzień, miesiąc, rok) pełnił rolę Audytora wiodącego we wdrożeniu wymagań dla systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji wg normy PN-ISO/IEC 27001 w zakresie utrzymania systemów dla odbiorcy/odbiorców:</p> <p>..... (Podać podstawę daną dysponowaną daną osobą przez Wykonawcę)</p>	

	<p>w zakresie utrzymania systemów.</p> <p>Wymagane kwalifikacje zawodowe: Posiada aktualny certyfikat (jeden z poniższych): a) CISSP - Certified Information System Security Professional lub równoważny, b) CISA - Certified Information System Auditor lub równoważny, c) CISM - Certified Information System Manager, d) CASP - CompTIA Advanced Security Practitioner lub równoważny.</p>	<p>Specjalista bezpieczeństwa</p>		<p>Kwalifikacje zawodowe: (wpisać nazwę posiadanego certyfikatu)</p> <p>Doświadczenie: w okresie (ostatnich 5 lat - należy podać daty skrajne - dzień, miesiąc, rok) pełnił rolę Specjalisty bezpieczeństwa w realizacji co najmniej 2 następujących audytów bezpieczeństwa systemów informatycznych: 1) dla odbiorcy..... 2) dla odbiorcy.....</p> <p>..... (Podać podstawę dysponowania daną osobą przez Wykonawcę)</p>	
4	<p>Minimalne doświadczenie: W ciągu ostatnich 5 lat pełnił rolę Specjalisty bezpieczeństwa w realizacji co najmniej 2 audytów bezpieczeństwa systemów informatycznych.</p>	<p>Specjalista bezpieczeństwa</p>		<p>Kwalifikacje zawodowe: (wpisać nazwę posiadanego certyfikatu)</p> <p>Doświadczenie: w okresie (ostatnich 5 lat - należy podać daty skrajne - dzień, miesiąc, rok) pełnił rolę Specjalisty bezpieczeństwa w realizacji co najmniej 2 następujących audytów bezpieczeństwa systemów informatycznych: 1) dla odbiorcy.....</p> <p>..... (Podać podstawę dysponowania daną osobą przez Wykonawcę)</p>	
5	<p>Wymagane kwalifikacje zawodowe: Posiada aktualny certyfikat (jeden z poniższych): a) CISSP - Certified Information System Security Professional lub równoważny, b) CISA - Certified Information System Auditor lub równoważny, c) CISM - Certified Information System Manager,</p>	<p>Specjalista bezpieczeństwa</p>		<p>Kwalifikacje zawodowe: (wpisać nazwę posiadanego certyfikatu)</p> <p>Doświadczenie: w okresie (ostatnich 5 lat - należy podać daty skrajne - dzień, miesiąc, rok) pełnił rolę Specjalisty bezpieczeństwa w realizacji co najmniej 2 następujących audytów bezpieczeństwa systemów informatycznych: 1) dla odbiorcy.....</p> <p>..... (Podać podstawę dysponowania daną osobą przez Wykonawcę)</p>	

	<p>d) CASP - CompTIA Advanced Security Practitioner lub równoważny.</p> <p>Minimalne doświadczenie: W ciągu ostatnich 5 lat pełnił rolę Specjalisty bezpieczeństwa w realizacji co najmniej 2 audytów bezpieczeństwa systemów informatycznych.</p>		<p>2) dla odbiorcy.....</p>	
6	<p>Wymagane kwalifikacje zawodowe: Posiada przynajmniej jeden z certyfikatów: 1) CISSP - Certified Information Security Professional lub równoważny, 2) CISA - Certified Information System Auditor lub równoważny, 3) CISM - Certified Information System Manager lub równoważny, 4) CASP - CompTIA Advanced Security Practitioner lub równoważny, 5) CEH - Certified Ethical Hacker lub równoważny, 6) CSFA - CyberSecurity Forensic Analyst lub równoważny, 7) CIA - Certified Internal Auditor lub równoważny, 8) GSNA - GIAC Systems and</p>	<p>Konsultant techniczny</p>	<p>Kwalifikacje zawodowe: (wpisać nazwę posiadanego certyfikatu)</p> <p>Doświadczenie: 1. w okresie (ostatnich 5 lat - należy podać daty skrajne - dzień, miesiąc, rok) brał udział w przynajmniej 1 następującym audycie bezpieczeństwa w roli eksperta ds. wdrożenia i utrzymania we wdrożeniu systemu informatycznego (przyjętego przez zlecającego): 1) dla odbiorcy..... 2) dla odbiorcy.....</p> <p>2. w okresie (co najmniej 5 lat - należy podać daty skrajne - dzień, miesiąc, rok) pełnił rolę Konsultanta technicznego, wykonując zadania z obszaru projektowania i wdrażania systemów zapewnienia ciągłości funkcjonowania oraz opracowania Planu Ciągłości Działania, systemów operacyjnych i narzędziowych (baz danych, serwerów aplikacyjnych, serwerów www, narzędzi integracyjnych, zabezpieczeń) oraz urządzeń sieciowych, m.in. ich konfiguracji dla odbiorcy/odbiorców:</p>	<p>..... (Podać podstawę dysponowania daną osobą przez Wykonawcę)</p>

	<p>Network Auditor lub równoważny.</p> <p>Minimalne doświadczenie: W ciągu ostatnich 5 lat brał udział w przynajmniej 1 audycie bezpieczeństwa w roli eksperta ds. wdrożenia i utrzymania we wdrożeniu systemu informatycznego (przyjętego przez zlecającego). Przez okres co najmniej 5 lat pełnił rolę Konsultanta technicznego, wykonując zadania z obszaru projektowania i wdrażania systemów zapewnienia ciągłości funkcjonowania oraz opracowania Planu Ciągłości Działania, systemów operacyjnych i narzędziowych (baz danych, serwerów aplikacyjnych, serwerów www, narzędzi integracyjnych, zabezpieczeń) oraz urządzeń sieciowych, m.in. ich konfiguracji</p>			
7	<p>Wymagane kwalifikacje zawodowe: Brak</p> <p>Minimalne doświadczenie: Przez okres co najmniej 5 lat wykonywał zadania w obszarze zapewnienia jakości, w tym przez okres co najmniej 3 lat pełnił rolę Koordynatora Testów Wydajnościowych,</p>	<p>Koordynator Testów Wydajnościowych</p>	<p>Doświadczenie: w okresie (co najmniej 5 lat - należy podać daty skrajne - dzień, miesiąc, rok) wykonywał zadania w obszarze zapewnienia jakości dla odbiorcy/odbiorców:, w tym przez okres (co najmniej 3 lat - należy podać daty skrajne - dzień, miesiąc, rok) pełnił rolę Koordynatora Testów Wydajnościowych,</p>	<p>..... (Podać podstawę dysponowania daną osobą przez Wykonawcę)</p>

	<p>zajmując się przygotowaniem, planowaniem i koordynacją testów.</p>		<p>zajmując się przygotowaniem, planowaniem i koordynacją testów dla odbiorcy/odbiorców:</p>	
<p>8</p>	<p>Wymagane kwalifikacje zawodowe: Brak Minimalne doświadczenie: Przez okres co najmniej 5 lat wykonywał zadania w obszarze zapewnienia jakości, w tym przez okres co najmniej 3 lat pełnił rolę Eksperta Testów Wydajnościowych, zajmując się przygotowaniem, planowaniem i realizacją testów wydajnościowych. W ciągu ostatnich 2 lat brał udział w realizacji minimum 5 projektów testów wydajnościowych.</p>	<p>Ekspert Testów Wydajnościowych</p>	<p>Doświadczenie: 1. W okresie (co najmniej 5 lat - należy podać daty skrajne - dzień, miesiąc, rok) wykonywał zadania w obszarze zapewnienia jakości dla odbiorcy/odbiorców:, w tym przez okres (co najmniej 3 lat - należy podać daty skrajne - dzień, miesiąc, rok) pełnił rolę Eksperta Testów Wydajnościowych, zajmując się przygotowaniem, planowaniem i realizacją testów wydajnościowych. 2. W okresie (ostatnich 2 lat - należy podać daty skrajne - dzień, miesiąc, rok) brał udział w realizacji minimum 5 następujących projektów testów wydajnościowych: 1) dla odbiorcy..... 2) dla odbiorcy..... 3) dla odbiorcy..... 4) dla odbiorcy..... 5) dla odbiorcy.....</p>	<p>..... (Podać podstawę dysponowania daną osobą przez Wykonawcę)</p>

9	<p>Wymagane kwalifikacje zawodowe: Brak</p> <p>Minimalne doświadczenie: Przez okres co najmniej 4 lat wykonywał zadania w obszarze zapewnienia jakości, w tym przez okres co najmniej 1,5 roku pełnił rolę Inżyniera testów wydajnościowych zajmując się przygotowaniem i realizacją testów wydajnościowych. W ciągu ostatniego roku brał udział w realizacji minimum 2 projektów testów wydajnościowych.</p>	<p>Inżynier testów wydajnościowych</p>	<p>Doświadczenie: 1. w okresie (co najmniej 4 lat - należy podać daty skrajne - dzień, miesiąc, rok) wykonywał zadania w obszarze zapewnienia jakości dla odbiorcy/odbiorców:,</p> <p>w tym przez okres (co najmniej 1,5 roku - należy podać daty skrajne - dzień, miesiąc, rok) pełnił rolę Inżyniera testów wydajnościowych zajmując się przygotowaniem i realizacją testów wydajnościowych.</p> <p>2. W okresie (ostatniego roku - należy podać daty skrajne - dzień, miesiąc, rok) brał udział w realizacji minimum 2 następujących projektów testów wydajnościowych: 1) dla odbiorcy..... 2) dla odbiorcy.....</p>	<p>..... (Podać podstawę dysponowania daną osobą przez Wykonawcę)</p>
---	---	---	--	---

*wpisać właściwe

**Jako certyfikat równoważny Zamawiający rozumie przedstawienie przez Wykonawcę certyfikatu, analogicznego co do zakresu wskazanego certyfikatu, co jest rozumiane jako:

- analogiczna dziedzina merytoryczna wynikająca z wiedzy, którą obejmuje certyfikat;
- analogiczny stopień poziomu kompetencji;
- analogiczny poziom doświadczenia zawodowego wymagany dla otrzymania danego certyfikatu (np.: konieczność wykazania się uczestnictwem w określonej liczbie projektów w danej roli, etc.);
- uzyskanie certyfikatu potwierdzone nie może być wystawiony przez Wykonawcę lub podmiot zależny od Wykonawcy (tj. wymagane jest uzyskanie certyfikatu od podmiotu niezależnego od Wykonawcy).

_____ dnia ____ roku

_____ (podpis Wykonawcy/Pełnomocnika)

Część B

przedkładamy wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w celu dokonania oceny w ramach kryterium oceny ofert
 – Doświadczenie Potencjału kadrowego określonego w pkt 18.3:

WYKAZ NA POTWIERDZENIE SPEŁNIENIA KRYTERIUM OCENY OFERT – DOŚWIADCZENIE POTENCJAŁU KADROWEGO			
Poz.	STANOWISKO	IMIĘ I NAZWISKO	DOŚWIADCZENIE I KWALIFIKACJE POTWIERDZAJĄCE SPEŁNIENIE WYMAGAŃ
1	2	3	4
1	Kierownik Projektu		Dodatkowe doświadczenie: W okresie (ostatnich 5 lat - należy podać daty skrajne - dzień, miesiąc, rok) zrealizował następujące dodatkowe projekty zaprojektowania systemu informatycznego wykorzystującego platformę e-usług w Internecie: 1) dla odbiorcy..... 2) dla odbiorcy..... 3) dla odbiorcy.....
2	Główny Analityk		Dodatkowe doświadczenie: W okresie (ostatnich 5 lat - należy podać daty skrajne - dzień, miesiąc, rok): 1. zrealizował następujące dodatkowe projekty zaprojektowania systemu: 1) dla odbiorcy..... 2) dla odbiorcy..... 3) dla odbiorcy..... 4) dla odbiorcy..... 5) dla odbiorcy..... oraz

			<p>2. zrealizował co najmniej następujący dodatkowy projekt wdrożenia systemu informatycznego wykorzystującego platformę e-usług stanowiących uniwersalną szynę komunikacyjną w Intranecie:</p> <p>1) dla odbiorcy.....</p> <p>2) dla odbiorcy.....</p>
3	<p>Specjalista bezpieczeństwa</p>		<p>Dodatkowe doświadczenie:</p> <p>W okresie (ostatnich 5 lat - należy podać daty skrajne - dzień, miesiąc, rok) zrealizował następujące dodatkowe audyty bezpieczeństwa systemów informatycznych:</p> <p>1) dla odbiorcy.....</p> <p>2) dla odbiorcy.....</p> <p>3) dla odbiorcy.....</p>
4	<p>Konsultant techniczny</p>		<p>Dodatkowe doświadczenie:</p> <p>W okresie (ostatnich 5 lat - należy podać daty skrajne - dzień, miesiąc, rok) brał udział w przynajmniej następujących dodatkowych audytach bezpieczeństwa w roli eksperta ds. wdrożenia i utrzymania we wdrożeniu systemu informatycznego (przyjętego przez zlecającego):</p> <p>1) dla odbiorcy.....</p> <p>2) dla odbiorcy.....</p> <p>3) dla odbiorcy.....</p>
5	<p>Ekspert Testów Wydajnościowych</p>		<p>Dodatkowe doświadczenie:</p> <p>W okresie (ostatnich 5 lat - należy podać daty skrajne - dzień, miesiąc, rok) zrealizował następujące dodatkowe projekty testów wydajnościowych:</p> <p>1) dla odbiorcy.....</p> <p>2) dla odbiorcy.....</p> <p>3) dla odbiorcy.....</p>

			dla odbiorcy.....
6	Inżynier testów wydajnościowych		<p>Dodatkowe doświadczenie:</p> <p>W okresie (ostatnich 4 lat - należy podać daty skrajne - dzień, miesiąc, rok) zrealizował następujące dodatkowe projekty testów wydajnościowych:</p> <p>1) dla odbiorcy.....</p> <p>2) dla odbiorcy.....</p> <p>3) dla odbiorcy.....</p>

*wpisać właściwie

**Jako certyfikat równoważny Zamawiający rozumie przedstawienie przez Wykonawcę certyfikatu, analogicznego co do zakresu wskazanego certyfikatu, co jest rozumiane jako:

- analogiczna dziedzina merytoryczna wynikająca z wiedzy, którą obejmuje certyfikat;
 - analogiczny stopień poziomu kompetencji;
 - analogiczny poziom doświadczenia zawodowego wymagany dla otrzymania danego certyfikatu (np.: konieczność wykazania się uczestnictwem w określonej liczbie projektów w danej roli, etc.);
 - uzyskanie certyfikatu potwierdzone jest egzaminem.
- Certyfikat równoważny nie może być wystawiony przez Wykonawcę lub podmiot zależny od Wykonawcy. (tj. wymagane jest uzyskanie certyfikatu od podmiotu niezależnego od Wykonawcy).

_____ dnia ___ roku

_____ (podpis Wykonawcy/Pełnomocnika)

Rozdział 3

Wzory oświadczeń

Wykonawca:

(pełna nazwa/firma, adres,)

NIP/PESEL,

KRS/CEiDG)

reprezentowany przez:

(imię, nazwisko, stanowisko/podstawa do reprezentacji)

Oświadczenie wykonawcy

o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej jako: ustawa Pzp)

Biorąc udział w postępowaniu na **Audyt wydajności i audyt bezpieczeństwa Systemu Teleinformatycznego Rejestru Sprawców Przepływów na Tle Seksualnym**, znak: BA-F-II-3710-37/17

prowadzonego przez Ministerstwo Sprawiedliwości, po zapoznaniu się z informacją o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy pzp, oświadczam, co następuje:

Oświadczam, że nie należymy do tej samej grupy kapitałowej o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej jako: ustawa Pzp) do której należą inni wykonawcy składający ofertę w postępowaniu *

Oświadczam, że należymy do tej samej grupy kapitałowej o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej jako: ustawa Pzp) co wykonawca:

.....(dane Wykonawcy)

..... (dane Wykonawcy)

który złożył ofertę w niniejszym postępowaniu*;

* *niepotrzebne skreślić*

UWAGA:

- 1) Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia przekazuje niniejszy „Formularz” Zamawiającemu **w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji**, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp.
- 2) W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Oświadczenie **składa go każdy** z Wykonawców lub wspólników spółki cywilnej.
- 3) **W przypadku gdy Wykonawca przynależy do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy pzp, może przedstawić wraz z niniejszym oświadczeniem dowody, że powiązania z innym wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w przedmiotowym postępowaniu zgodnie z art. 24 ust 11 PZP.**

Data:

.....
podpis Wykonawcy

Tom II
Wzór Umowy

UMOWA NR _____
(zwana dalej „Umową”)

Zawarta w dniu w Warszawie pomiędzy:

Skarbem Państwa reprezentowanym przez **Ministra Sprawiedliwości**, zwanym dalej „Zamawiającym”, Al. Ujazdowskie 11, 00-950 Warszawa, w imieniu którego, na podstawie upoważnienia Ministra Sprawiedliwości nr _____ działa:

a

z siedzibą
wpisaną do rejestru przedsiębiorców prowadzonego
KRS: Regon:
zwaną dalej „Wykonawcą”, reprezentowaną przez:

na podstawie

Zamawiający i Wykonawca są dalej łącznie zwani jako „**Strony**”.

W wyniku rozstrzygniętego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego (BA-F-3710-37/17), zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” o następującej treści:

§ 1

Przedmiot Umowy

1. Zamawiający zleca, zaś Wykonawca przyjmuje do wykonania zgodnie z Umową przeprowadzenie audytu bezpieczeństwa i wydajności Systemu Teleinformatycznego Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym (zwanego dalej „Systemem”). Audyt bezpieczeństwa, opisany w załączniku nr 1a do umowy obejmuje w szczególności:

- 1) Audyt konfiguracji systemów operacyjnych;
- 2) Audyt konfiguracji baz danych;
- 3) Audyt bezpieczeństwa aplikacji;
- 4) Audyt bezpieczeństwa sieci;
- 5) Testy penetracyjne typu „black box” i symulowane ataki na aplikację (adres strony www, na której będzie dostępny System, zostanie podany Wykonawcy po zawarciu umowy).

Audyt wydajności, opisany w załączniku nr 1b do umowy, obejmuje w szczególności testy wydajności.

2. Rezultatem wykonanych przez Wykonawcę prac będzie raport (zwany dalej „Raportem”) zawierający wyniki zrealizowanych prac, który zostanie przekazany przez Wykonawcę w formie papierowej i elektronicznej (DOC i PDF) w języku polskim do siedziby Zamawiającego. Raport będzie zawierał:

- 1) Streszczenie dokumentu w postaci raportu dla kierownictwa Zamawiającego;
- 2) Zakres i opis przeprowadzonych prac, oraz listę użytych narzędzi;
- 3) Ogólną ocenę poziomu bezpieczeństwa i wydajności oraz podsumowanie ilości stwierdzonych nieprawidłowości w podziale na systemy i krytyczności;

- 4) Szczegółowy opis nieprawidłowości konfiguracyjnej lub wykrytych podatności;
 - 5) Opisanie lokalizacji wykrytych podatności;
 - 6) Określenie ilościowego i jakościowego poziomu niebezpieczeństwa podatności;
 - 7) Określenie sposobu naprawy wykrytych podatności;
 - 8) Ocenę poziomu ryzyka;
 - 9) Wpływ danej nieprawidłowości na bezpieczeństwo rozwiązania;
 - 10) Rekomendację zmian konfiguracji wraz ze wskazaniem odniesień do źródła przedstawionych zaleceń.
3. Po wprowadzeniu przez Zamawiającego poprawek rekomendowanych przez Wykonawcę, Wykonawca przeprowadzi retesty Systemu. W ramach retestów Wykonawca powinien:
 - a) zweryfikować, czy wykryte podczas audytów i testów, o których mowa w § 1 ust. 1 podatności i problemy z bezpieczeństwem zostały poprawnie rozwiązane;
 - b) powtórzyć audyty i testy, o których mowa w § 1 Umowy.
 4. Po zakończeniu retestów, o których mowa w ust. 3, Wykonawca przekazuje Raport weryfikacyjny w formie papierowej i elektronicznej (DOC i PDF) w języku polskim do siedziby Zamawiającego w terminie określonym w § 2 ust. 2.
 5. Szczegółowy opis przedmiotu Umowy stanowią Załącznik nr 1a i 1b do Umowy.

§ 2

Termin realizacji

1. Wykonawca wykona prace określone w § 1 ust. 1 i przekaże Zamawiającemu Raport w terminie nie dłuższym niż 3 tygodnie od dnia zawarcia Umowy. Wykonawca zrealizuje prace w następujących okresach:
 - 1) Uruchomienie realizacji prac: do 1 tygodnia od dnia zawarcia Umowy;
 - 2) Spotkanie koordynacyjne i szczegółowe planowanie realizacji prac: do 4 dni od dnia zawarcia Umowy;
 - 3) Realizacja testów: do 11 dni od zawarcia Umowy;
 - 4) Okres przeprowadzania testów: 4 dni od rozpoczęcia testów;
 - 5) Przekazanie Raportu Zamawiającemu: do 4 dni od zakończenia testów.
2. Wykonawca wykona prace określone w § 1 ust. 3 i zgłosi gotowość przekazania Raportu weryfikacyjnego Zamawiającemu w terminie nie dłuższym niż 2 tygodnie od dnia przekazania przez Zamawiającego informacji o wprowadzeniu w Systemie poprawek rekomendowanych przez Wykonawcę.
3. Do terminu wykonania prac nie są wliczone okresy, w których Zamawiający nie udostępnił urządzeń, podlegających badaniu określonym w przedmiocie umowy.
4. W przypadku nieprzekazania Raportu weryfikacyjnego w terminie o którym mowa w ust. 2 postanowienia § 7 stosuje się odpowiednio.

§ 3

Wynagrodzenie

1. Za pełne i prawidłowe wykonanie przedmiotu Umowy Wykonawca otrzyma wynagrodzenie ryczałtowe w kwocie netto....., powiększone o podatek VAT w kwocie....., co daje kwotę brutto (słownie:).
2. Wykonawca otrzyma:
 - 1) po odbiorze Raportu - wynagrodzenie w wysokości 70% wynagrodzenia określonego w ust. 1,
 - 2) po odbiorze Raportu weryfikacyjnego - wynagrodzenie w wysokości 30% wynagrodzenia określonego w ust. 1.

3. Podstawą do wystawienia przez Wykonawcę faktury będzie protokół odbioru podpisany przez Zamawiającego bez zastrzeżeń, stanowiący załącznik nr 3 do niniejszej Umowy. Protokół będzie sporządzony odrębnie dla odbioru Raportu i Raportu weryfikacyjnego.
4. Wynagrodzenie będzie płatne w terminie 21 dni od daty wpływu do Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury.
5. Wynagrodzenie będzie płatne przelewem na konto Wykonawcy wskazane na fakturze.
6. Za termin płatności przyjmuje się dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego należną Wykonawcy kwotą.
7. Wynagrodzenie określone w ust. 1 obejmuje wszelkie koszty Wykonawcy związane z realizacją przedmiotu Umowy, w tym wszelkie opłaty i podatki (w tym podatek VAT), wynagrodzenie z tytułu przeniesienia autorskich praw majątkowych, zależnych praw autorskich i wyłącznego prawa zezwalania na wykonywanie zależnego prawa autorskiego, o których mowa w § 9, oraz wynagrodzenie z tytułu przeniesienia własności egzemplarzy Utworów i ich nośników.

§ 4 **Zespół**

1. Osobami upoważnionymi do kontaktów oraz realizacji Umowy są:
 - 1) po stronie Zamawiającego:
 - a) tel..... e-mail.....
 - b) tel..... e-mail.....
 - 2) po stronie Wykonawcy:
 - a) tel..... e-mail.....
 - b) tel..... e-mail.....
2. Osobami uprawnionymi do odbioru raportów i podpisywania protokołu są osoby wymienione w ust. 1 pkt 1 i 2.
3. Osoby, o których mowa w ust. 1, mogą upoważnić inne osoby do wykonywania czynności wynikających z niniejszej Umowy, jednocześnie niezwłocznie informując o tym fakcie drugą stronę Umowy. Zmiana danych, o których mowa jest w ust. 1 i 3, nie stanowi zmiany umowy i nie wymaga zawarcia Aneksu.
4. Wykonawca oświadcza i gwarantuje, że dysponuje odpowiednim potencjałem techniczno-organizacyjnym, personelem posiadającym odpowiednie kwalifikacje oraz wiedzą i doświadczeniem pozwalającym na należyłą realizację przedmiotu umowy.
5. Wykonawca zapewni zespół specjalistów dedykowanych do realizacji Umowy. Wymagania w zakresie Zespołu Wykonawcy oraz skład zespołu określone są w Załączniku nr 2 do Umowy. Wykonawca przed zawarciem Umowy prześle Zamawiającemu listę osób wyznaczonych do wykonania Umowy, posiadających kwalifikacje, wiedzę i doświadczenie zgodne z warunkami określonymi w Załączniku nr 2 do Umowy.
6. W przypadku zmiany osoby Audytora wiodącego i/lub Koordynatora Testów Wydajnościowych i/lub Specjalisty Bezpieczeństwa (który nie jest objęty kryterium „doświadczenie potencjału kadrowego”), Wykonawca wskaże osobę o kwalifikacjach i doświadczeniu nie niższych, niż wyżej wymagane dla danego stanowiska. Każda zmiana ww. osób w trakcie realizacji Umowy wymagać będzie powiadomienia Zamawiającego za pośrednictwem Kierownika Projektu i będzie wymagała uzyskania pisemnej zgody Zamawiającego. W przypadku istotnych zastrzeżeń, co do osób realizujących zadanie po stronie Wykonawcy, Zamawiający może zażądać ich zmiany. W takim przypadku w terminie do 14 dni od zgłoszenia zastrzeżeń Wykonawca przedstawi do akceptacji Zamawiającego kandydatury osób o nie mniejszych kwalifikacjach oraz doświadczeniu wymaganych dla danego stanowiska i zapewni

sprawne przejęcie obowiązków przez zmienione osoby. Zamawiający dokona akceptacji zmiany osób wskazanych do realizacji Umowy w ciągu 30 dni od zgłoszenia jej przez Wykonawcę. Powyższa zmiana nie stanowi zmiany Umowy i nie wymaga zawarcia aneksu.

7. Wykonawca zobowiązuje się do udostępnienia na pisemne żądanie Zamawiającego w ciągu 5 dni roboczych dokumentów potwierdzających posiadanie odpowiednich kwalifikacji zawodowych, wiedzy i doświadczenia przez osoby wskazane do wykonania zamówienia na określonym stanowisku.
8. Poza zapewnieniem zespołu specjalistów dedykowanych do realizacji Umowy, o którym mowa w ust. 5, Wykonawca w celu realizacji umowy zapewni także wszystkie osoby o rolach oraz przypisanych im obowiązkach i odpowiedzialności, o których mowa jest w pkt 7 i pkt 8 załącznika nr 1b do umowy.
9. Wykonawca zobowiązuje się przedstawić Zamawiającemu nie później niż w ciągu 5 dni roboczych przed przystąpieniem do realizacji umowy imiennej listy osób wraz z przypisanymi im rolami, o których mowa w ust. 8.
10. Zmiana przez Wykonawcę osób, o których mowa w ust. 8, w toku realizacji umowy wymaga uprzedniej zgody Zamawiającego, nie stanowi zmiany Umowy i nie wymaga zawarcia aneksu (z wyjątkiem osób, o których mowa jest w § 13 ust. 1 pkt 5 i § 13 ust. 4) .

§ 5

Realizacja Umowy

1. Zamawiający zobowiązuje się do współdziałania z Wykonawcą, w szczególności poprzez:
 - 1) współpracę w zakresie planowania i kierowania pracami Wykonawcy w zakresie realizacji przedmiotu Umowy;
 - 2) umożliwienia Wykonawcy przeprowadzenia testów określonych w Załączniku nr 1a i 1b do Umowy.
2. Strony zgodnie ustalają, iż na potrzeby realizacji Umowy do wymiany korespondencji będą używać drogi elektronicznej w postaci przesyłania wiadomości e-mail opatrzonych każdorazowo imieniem i nazwiskiem osoby wysyłającej wiadomość bez konieczności podpisywania korespondencji kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Na potrzeby realizacji Umowy Strony udostępniają adresy e-mail określone w § 4 ust. 1 Umowy. Strony gwarantują, iż powyższymi adresami posługiwać się mogą wyłącznie osoby upoważnione do kontaktów z drugą Stroną.
3. Wykonawca gwarantuje, że jego usługi będą świadczone w profesjonalny sposób, według odpowiedniej wiedzy i doświadczenia, z najwyższą starannością wymaganą od czołowych przedsiębiorstw IT w Polsce i efektywnością, oraz że wykona zlecone mu prace terminowo i zgodnie z obowiązującym stanem prawnym.
4. Realizacja Umowy będzie odbywać się na środowisku produkcyjnym Systemu. Na potrzeby Umowy jako środowisko produkcyjne należy rozumieć infrastrukturę teleinformatyczną Zamawiającego.
5. Wykonawca ponosi całkowitą odpowiedzialność za działania lub zaniechania swoje i podwykonawców związane z realizacją Umowy, w szczególności odpowiedzialność za wszelkie zawinione i niezawinione szkody, które powstały w związku z powierzeniem wykonania części Przedmiotu Umowy oraz za zapłatę podwykonawcy wynagrodzenia za zrealizowany zakres Przedmiotu umowy wynikający z § 1, chyba że szkoda nastąpiła wskutek siły wyższej albo wyłącznie z winy Zamawiającego lub osoby trzeciej. Powierzenie wykonania Przedmiotu Umowy podwykonawcy wymaga pisemnej, pod rygorem nieważności, zgody Zamawiającego.

6. Wykonawca nie jest uprawniony do wprowadzania jakichkolwiek zmian do Systemu bez pisemnej zgody Zamawiającego, w szczególności Wykonawca zobowiązuje się nie wprowadzać żadnych zmian do baz danych na środowisku produkcyjnym wykorzystywanym przez Zamawiającego.

§ 6

Odbiór prac

1. Po wykonaniu prac określonych w § 1 ust. 1 i 3 Wykonawca niezwłocznie zgłosi Zamawiającemu gotowość przekazania mu odpowiednio Raportu i Raportu weryfikacyjnego, przesyłając wiadomość email na adres określony w § 4 ust. 1 pkt 1.
2. Zamawiający w ciągu 3 dni roboczych od otrzymania danego raportu zaakceptuje Raport lub Raport weryfikacyjny albo zgłosi do niego uwagi.
3. W przypadku zgłoszenia uwag do danego raportu przez przedstawicieli Zamawiającego wskazanych w § 4 ust. 1 pkt 1, Wykonawca wprowadzi zgłoszone przez Zamawiającego uwagi i ponownie przedstawi Zamawiającemu do akceptacji poprawiony raport, nie później niż w terminie 3 dni roboczych od otrzymania uwag od Zamawiającego. W przypadku nieprzekazania poprawionego raportu w terminie o którym mowa w ust. 3 postanowienia § 7 stosuje się odpowiednio.
4. W przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego dalszych uwag do wykonania przedmiotu Umowy, postanowienia ust. 1-3 stosuje się odpowiednio.
5. W przypadku braku jakiegokolwiek oświadczenia ze strony Zamawiającego w terminie, o którym mowa w ustępie 2, pomimo uprzedniego wezwania przez Wykonawcę do dokonania odbioru, z terminem nie krótszym niż 14 dni robocze, Strony będą uważały protokół odbioru za przyjęty.
6. Odbiór Raportu i raportu weryfikacyjnego nastąpi, z zastrzeżeniem ust. 5, w formie protokołu odbioru sporządzonego dla każdego z raportów oddzielnie. Za prawidłowe wykonanie danego raportu uznaje się podpisanie danego protokołu odbioru przez Zamawiającego bez zastrzeżeń. Wzór protokołu stanowi Załącznik nr 3 do Umowy.
7. Umowę uznaje się za wykonaną należycie z chwilą podpisania przez Zamawiającego bez zastrzeżeń protokołu odbioru Raportu weryfikującego.

§ 7

Kary umowne

1. W przypadku naruszenia przez Wykonawcę jego obowiązków wynikających z Umowy, niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu Umowy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1 Umowy.
2. W przypadku opóźnienia wynikającego z winy Wykonawcy w wykonaniu zobowiązań objętych Umową ponad termin określony w § 2 ust. 1, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 1% wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia.
3. W przypadku opóźnienia wynikającego z winy Wykonawcy w wykonaniu zobowiązań objętych Umową ponad termin określony w § 2 ust. 2, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 1% wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia.
4. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu:
 - 1) w przypadku naruszenia zasady poufności określonych w Umowie przez Wykonawcę – karę umowną w wysokości 40 000,00 zł za każdy przypadek takiego naruszenia;
 - 2) w przypadku rozwiązania Umowy bez wypowiedzenia przez Zamawiającego w przypadku rażącego naruszenia Umowy albo odstąpienia od Umowy przez

- Zamawiającego z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca albo przez Wykonawcę z przyczyn nie leżących po stronie Zamawiającego – karę umowną w wysokości 20% wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1;
- 3) za każdy stwierdzony przypadek ujawnienia jakiejkolwiek informacji lub innego naruszenia bezpieczeństwa informacji, w okresie obowiązywania Umowy, jak też i po jej wygaśnięciu lub rozwiązaniu karę umowną w wysokości 10% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1;
 - 4) w przypadku nieprzystąpienia przez Wykonawcę do zawarcia umowy przenoszącej prawa do utworów na warunkach określonych w § 9 ust. 6 – karę umowną w wysokości 10% wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1.
5. W przypadku opóźnienia w realizacji przedmiotu Umowy przekraczającego 10 dni ponad termin wskazany w § 2 ust. 1 Zamawiający może, niezależnie od kar umownych, odstąpić od umowy w całości lub w części.
 6. W przypadku opóźnienia w realizacji przedmiotu Umowy przekraczającej 10 dni ponad termin wskazany w § 2 ust. 2 Zamawiający może, niezależnie od kar umownych, odstąpić od umowy w całości lub w części.
 7. Zamawiający jest uprawniony do dochodzenia odszkodowania w pełnej wysokości na zasadach ogólnych w przypadku, jeżeli poniesiona szkoda będzie wyższa niż kara umowna przewidziana w Umowie.
 8. Dopuszcza się potrącenie kar umownych z wynagrodzenia należnego Wykonawcy.
 9. Kary umowne mogą być naliczane wielokrotnie, niezależnie od siebie i podlegają sumowaniu.

§ 8

Rozwiązanie Umowy, odstąpienie od Umowy

1. Zamawiający może rozwiązać Umowę bez wypowiedzenia w przypadku rażącego naruszenia przez Wykonawcę jego obowiązków wynikających z Umowy.
2. Zamawiający może odstąpić od Umowy w całości lub w części w terminie 30 dni od dnia powzięcia wiadomości o wystąpieniu istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie Umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, lub dalsze wykonywanie umowy może zagrozić istotnemu interesowi bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwu publicznemu. W takim przypadku Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie należne z tytułu wykonania części Umowy potwierdzonej protokołem odbioru podpisanym przez Zamawiającego bez uwag.
3. Oświadczenie o rozwiązaniu lub odstąpieniu od Umowy wymaga uzasadnienia i formy pisemnej pod rygorem nieważności.

§ 9

Prawa autorskie i prawa pokrewne

1. Wykonawca oświadcza, że będą mu przysługiwały autorskie prawa majątkowe i prawa zależne do wszelkich utworów, które powstaną w wyniku wykonania Umowy.
2. W ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 3 ust. 1, z dniem podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru, Wykonawca przenosi na Zamawiającego majątkowe prawa autorskie oraz prawo zezwalania na wykonywanie zależnych praw autorskich, do utworów powstałych w ramach realizacji Umowy (dalej: Utworów), w tym Raportu i Raportu weryfikacyjnego, na wszystkich polach eksploatacji znanych w dniu zawarcia Umowy, w szczególności na polach eksploatacji wskazanych w ust. 3.
3. Przeniesienie autorskich praw majątkowych i praw zależnych do Utworów obejmuje następujące pola eksploatacji:

- 1) w zakresie utrwalania i zwielokrotniania utworu - wytwarzanie określoną techniką egzemplarzy utworu, w tym techniką drukarską, reprograficzną, zapisu magnetycznego oraz techniką cyfrową;
- 2) w zakresie obrotu oryginałem albo egzemplarzami, na których utwór utrwalono - wprowadzanie do obrotu, użyczenie lub najem oryginału albo egzemplarzy;
- 3) w zakresie rozpowszechniania utworu w sposób inny niż określony w pkt 2 - publiczne wykonanie, wystawienie, wyświetlenie, odtworzenie oraz nadawanie i reemitowanie, a także publiczne udostępnianie utworu w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i w czasie przez siebie wybranym, w szczególności w zakresie:
 - a) digitalizacji,
 - b) wprowadzenia do pamięci komputera,
 - c) sporządzania wydruków komputerowych,
 - d) nieodpłatne udostępnianie zwielokrotnionych egzemplarzy,
 - e) wprowadzenia w całości lub w części do sieci komputerowej Internet w sposób umożliwiający transmisję odbiorczą przez zainteresowanego użytkownika łącznie z utrwalaniem, wraz z prawem do dokonywania opracowań i zmian, na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz poza jej granicami.
4. Wraz z przeniesieniem na Zamawiającego prawa zezwalania na wykonywanie zależnych praw autorskich do Utworów, na Zamawiającego przechodzi wyłączne prawo udzielania zezwoleń na wykonywanie autorskiego prawa zależnego.
5. Wykonawca gwarantuje, że wytworzone przez Wykonawcę Utwory nie będą naruszały własności intelektualnej, w tym praw autorskich i praw pokrewnych ani innych praw osób trzecich.
6. Wykonawca zobowiązuje się, że w przypadku wystąpienia konieczności korzystania z przedmiotu Umowy na innych niż wymienione powyżej polach eksploatacji, przeniesie na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe i prawa zależne do przedmiotu Umowy, w drodze osobnej umowy, nieodpłatnie.
7. Wykonawca zobowiązuje się, że wykonując przedmiot Umowy nie naruszy praw majątkowych i niemajątkowych osób trzecich, a wytworzone Utwory będą w stanie wolnym od obciążeń prawami osób trzecich.
8. Wykonawca jest odpowiedzialny względem Zamawiającego za wszelkie wady prawne wykonanego przedmiotu umowy, a w szczególności za ewentualne roszczenia osób trzecich wynikające z naruszenia praw własności intelektualnej, w tym za nieprzestrzeganie przepisów ustawy 30 z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 880, z późn. zm.) w toku wykonywania Umowy.
9. W przypadku zgłoszenia przez osobę trzecią jakichkolwiek roszczeń w stosunku do przedmiotu Umowy, Zamawiający nie uzna żadnego roszczenia oraz dołoży należytej staranności w powiadomieniu o tym fakcie Wykonawcy.
10. Jeżeli Zamawiający poinformuje o jakichkolwiek roszczeniach osób trzecich zgłaszanych wobec Zamawiającego w związku z przedmiotem Umowy, Wykonawca podejmie działania mające na celu zażegnanie sporu i poniesie w związku z tym wszelkie koszty, w tym koszty zastępstwa procesowego od chwili zgłoszenia roszczenia oraz koszty odszkodowań. W szczególności, w razie wytoczenia przeciwko Zamawiającemu powództwa z tytułu naruszenia praw własności intelektualnej, Wykonawca wstąpi do postępowania w charakterze strony pozwanej, a w razie braku takiej możliwości wystąpi z interwencją uboczną po stronie Zamawiającego.

11. Jeżeli wskutek orzeczenia sądu Wykonawca nie będzie mógł korzystać z przedmiotu Umowy, Wykonawca niezwłocznie – na swój koszt i ryzyko – zmodyfikuje przedmiot Umowy albo wymieni go na nowy, w taki sposób, by nie naruszał praw osób trzecich.
12. Prawo własności egzemplarzy Utworów oraz nośników, na których Utwory utrwalono przechodzi na własność Zamawiającego z chwilą podpisania przez Zamawiającego bez zastrzeżeń protokołu odbioru.
13. Wykonawca zobowiązuje się zapewnić, że osoby, którym przysługują osobiste prawa autorskie do Utworów, nie będą wykonywać swoich praw w sposób uniemożliwiający wykorzystywania praw do Utworów przez Zamawiającego.
14. Dla uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych, Strony niniejszym zgodnie potwierdzają, że żadne z powyższych postanowień nie wyłącza:
 - a) możliwości dochodzenia przez Zamawiającego odszkodowania na zasadach ogólnych kodeksu cywilnego lub wykonania uprawnień Zamawiającego wynikających z innych ustaw, ani
 - b) dochodzenia odpowiedzialności z innych tytułów określonych w Umowie, a w szczególności jej § 7.
15. Zapłata wynagrodzenia, o którym mowa w § 3 ust. 1 Umowy, wyczerpuje w całości roszczenia Wykonawcy z tytułu przeniesienia na rzecz Zamawiającego autorskich praw majątkowych, praw zależnych oraz własności egzemplarzy Utworów.
16. Przeniesienie wszelkich autorskich praw majątkowych oraz zależnych praw autorskich i wyłącznego prawa zezwalania na wykonywanie zależnego prawa autorskiego zostaje dokonane na czas nieokreślony i jest nieograniczone terytorialnie.

§ 10

Rozstrzygnięcie sporów

Ewentualne spory wynikłe na tle realizacji Umowy Strony będą starały się załatwić polubownie. W przypadku braku porozumienia sądem właściwym miejscowo do rozstrzygnięcia sporów będzie sąd właściwy dla siedziby Zamawiającego.

§ 11

Ochrona informacji

1. Informacją w rozumieniu Umowy są wszelkie informacje, dokumenty lub dane przekazane Wykonawcy przez Zamawiającego, uzyskane przez Wykonawcę w związku z realizacją Umowy oraz wytworzone przez Wykonawcę na potrzeby realizacji Umowy.
2. Informacje stanowią własność Ministerstwa Sprawiedliwości.
3. Wykonawca może przetwarzać powierzone mu przez Zamawiającego informacje tylko przez okres obowiązywania Umowy.
4. Wykonawca zobowiązuje się do zachowania w tajemnicy wszystkich informacji, a także sposobów zabezpieczenia informacji, zarówno w trakcie trwania Umowy, jak i po jej wygaśnięciu lub rozwiązaniu. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za zachowanie w tajemnicy ww. informacji, w tym przez podwykonawców oraz osoby realizujące Umowę.
5. Wykonawca zobowiązany jest do zastosowania wszelkich niezbędnych środków technicznych i organizacyjnych zapewniających ochronę przetwarzania informacji, a w szczególności powinien zabezpieczyć informacje przed ich udostępnieniem osobom nieupoważnionym, zabranieniem przez osobę nieuprawnioną, przetwarzaniem z naruszeniem postanowień Umowy, zmianą, utratą, uszkodzeniem lub zniszczeniem lub kradzieżą.

6. Wykonawca zobowiązuje się do dołożenia najwyższej staranności w celu zabezpieczenia informacji uzyskanych w związku z realizacją Umowy przed bezprawnym dostępem, rozpowszechnianiem lub przekazaniem osobom trzecim.
7. Wykonawca zobowiązany jest zapewnić wykonanie obowiązków w zakresie bezpieczeństwa informacji, w szczególności dotyczącego zachowania w tajemnicy informacji, także przez jego pracowników i osoby, przy pomocy których wykonuje Umowę. Odpowiedzialność za naruszenie powyższego obowiązku spoczywa na Wykonawcy. Naruszenie bezpieczeństwa informacji, w szczególności ujawnienie jakiegokolwiek informacji w okresie obowiązywania Umowy, uprawnia Zamawiającego do odstąpienia od Umowy.
8. Wykonawca może udostępniać informacje jedynie osobom, którym będą one niezbędne do wykonania powierzonych im czynności i tylko w zakresie, w jakim muszą mieć do nich dostęp dla celów wykonania Umowy.
9. Osoby wykonujące Umowę w imieniu Wykonawcy zobowiązane są przed przystąpieniem do wykonania przedmiotu Umowy do podpisania oświadczenia o zachowaniu poufności informacji, którego wzór stanowi załącznik nr 4 do Umowy. Podpisane oświadczenie należy przed przystąpieniem do wykonania usług przekazać Zamawiającemu.
10. Wykonawca ponosi wszelką odpowiedzialność, tak wobec osób trzecich jak i wobec Zamawiającego, za szkody powstałe w związku z nienależytą realizacją obowiązków dotyczących zapewnienia bezpieczeństwa informacji.
11. Wykonawca zobowiązany jest do natychmiastowego powiadamiania i raportowania Zamawiającemu o nieuprawnionym ujawnieniu lub udostępnieniu informacji lub o naruszeniu poufności informacji:
 - a) na adres e-mail:.....
 - b) faksem, na numer:
12. Wykonawca zobowiązuje się po zakończeniu realizacji Umowy do zwrotu Zamawiającemu wszelkich informacji, wraz z nośnikami, a w przypadku utrwalenia przez Wykonawcy informacji – usunięcia z nośników tych informacji, w tym również sporządzonych kopii zapasowych, oraz zniszczenia wszelkich dokumentów i danych mogących posłużyć do odtworzenia, w całości lub części, informacji. Wykonawca złoży Zamawiającemu na tę okoliczność stosowne pisemne oświadczenie.
13. Wykonawca nie może zwielokrotnić, rozpowszechnić, korzystać w celach niezwiązanych z realizacją Umowy oraz ujawniać informacji osobom trzecim, bez uzyskania w powyższym zakresie pisemnej zgody Zamawiającego, o ile takie informacje nie zostały już podane do publicznej wiadomości lub nie są publicznie dostępne. Powyższe zobowiązanie nie dotyczy specjalistów Wykonawcy i podwykonawcy, o ile taki został wcześniej uzgodniony z Zamawiającym, jednakże Wykonawca może przekazać informacje specjalistom jedynie w celu realizacji Umowy.
14. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za zachowanie w tajemnicy ww. informacji przez osoby, przy pomocy których wykonuje umowę.
15. Wykonawca zobowiązany jest:
 - 1) zapewnić kontrolę nad tym, jakie informacje, kiedy, przez kogo oraz komu są przekazywane, zwłaszcza gdy przekazuje się je za pomocą teletransmisji danych,
 - 2) zapewnić, aby osoby, o których mowa w pkt. 1, zachowywały w tajemnicy informacje oraz sposoby ich zabezpieczeń,
 - 3) przestrzegać wytycznych Zamawiającego o ochronie udostępnianych informacji..
16. Wykonawca zobowiązuje się do ścisłego przestrzegania warunków niniejszej Umowy, które wiążą się z ochroną informacji, w szczególności nie może bez

pisemnego upoważnienia Zamawiającego wykorzystywać informacji w celach niezwiązanych z realizacją Umowy.

§ 12.

Zabezpieczenie należytego wykonania Umowy

1. Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w wysokości stanowiącej 7% kwoty wskazanej w § 3 ust. 1, tj. w wysokości (słownie:) w formie
2. Kwota zabezpieczenia należytego wykonania Umowy zwrócona zostanie Wykonawcy w terminie 30 dni od dnia uznania Umowy przez Zamawiającego za należyte wykonaną.
3. Umowę uznaje się za należyte wykonaną w dniu odbioru przez Zamawiającego bez uwag, zgodnie z jej postanowieniami oraz Załącznikami do Umowy, wszelkich usług lub Produktów Wykonawcy, w tym wymaganych do realizacji lub zgłoszonych w ostatnim miesiącu obowiązywania Umowy.
4. Wykonawca ma prawo zmienić formę zabezpieczenia należytego wykonania umowy na inną zgodnie z zasadami określonymi w art. 149 ustawy Pzp. Zmiana ta nie powoduje konieczności zmiany Umowy.
5. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy służy pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy.
6. Jeżeli z uwagi na przedłużenie terminu realizacji Umowy, niezależnie od przyczyn tego przedłużenia, Zabezpieczenie wniesione w gwarancjach bankowych, ubezpieczeniowych lub w poręczeniach wygaśnie przed upływem przedłużonego terminu realizacji Umowy, Wykonawca na 7 dni roboczych przed wygaśnięciem takiego Zabezpieczenia przedstawia Zamawiającemu stosowny aneks lub nową gwarancję/poręczenie lub wpłaca odpowiednie Zabezpieczenie w gotówce. Jeżeli Wykonawca nie wykona powyższego obowiązku, Zamawiający może zażądać od gwaranta/poręczyciela wypłaty z gwarancji/poręczenia i zaliczyć uzyskaną w ten sposób kwotę na poczet Zabezpieczenia.
7. Wykonawca oświadcza, że wyraża zgodę na bezpośrednie potrącenie przez Zamawiającego z zabezpieczenia wszelkich należności powstałych w wyniku niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy.

§ 13

ZMIANY TREŚCI UMOWY

1. Zgodnie z art. 144 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający zastrzega sobie możliwość istotnych zmian postanowień zawartej umowy w sytuacji wystąpienia:
 - 1) zmiany terminu wykonania Umowy (skrócenie/wydłużenie) z uwagi na wstrzymanie/przerwanie wykonania Przedmiotu Umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego lub będących następstwem zaistnienia siły wyższej – w zakresie dostosowania Umowy do tych zmian;
 - 2) wystąpienia zmian powszechnie obowiązujących przepisów prawa w zakresie mającym wpływ na realizację Umowy - w zakresie dostosowania postanowień Umowy do zmiany przepisów prawa;
 - 3) wystąpienia siły wyższej (Siła wyższa - zdarzenie lub połączenie zdarzeń obiektywnie niezależnych od Stron, które zasadniczo i istotnie utrudniają wykonywanie części lub całości zobowiązań wynikających z umowy, których

Strony nie mogły przewidzieć i którym nie mogły zapobiec ani ich przewyciężyć i im przeciwdziałać poprzez działanie z należytą starannością ogólnie przewidzianą dla cywilnoprawnych stosunków zobowiązaniowych) - w zakresie dostosowania Umowy do tych zmian;

- 4) zmniejszenia zakresu realizacji Przedmiotu Umowy, w przypadku wystąpienia zmiany okoliczności powodującej, że:
 - a) realizacja części Przedmiotu Umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawierania Umowy,
 - b) realizacja części Przedmiotu Umowy nie jest zasadna na skutek zmiany lub planowanej zmiany powszechnie obowiązujących przepisów prawa, lub
 - c) realizacja części Przedmiotu Umowy nie jest możliwa, z przyczyn nieleżących po stronie Zamawiającego i Wykonawcy przy odpowiednim zmniejszeniu w sposób proporcjonalny wynagrodzenia należnego Wykonawcy;
 - 5) zmiany przynajmniej jednej z następujących osób: kierownika projektu, głównego analityka, specjalisty bezpieczeństwa (który jest objęty kryterium „doświadczenie potencjału kadrowego”), konsultanta technicznego, eksperta testów wydajnościowych, inżyniera testów wydajnościowych w trakcie trwania przedmiotu umowy. Zmiana będzie możliwa pod warunkiem przedstawienia osoby o kwalifikacjach nie niższych niż wymagania minimalne przedstawione w załączniku nr 2 do niniejszej umowy i doświadczeniu zawodowym nie mniejszym niż osoba zastępowana. Zmiana ta nie wpłynie negatywnie na terminową realizację przedmiotu zamówienia, a Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę,
2. Zmiany, o których mowa w pkt 1-5 powyżej, nie mogą spowodować zwiększenia całkowitej wartości wynagrodzenia brutto.
 3. W przypadku wystąpienia okoliczności skutkujących koniecznością dokonania zmiany Umowy, o których mowa w ust. 1 pkt 1-5, każda ze stron każdorazowo niezwłocznie poinformuje o tym fakcie drugą stronę na piśmie.
 4. Zmiany, o których mowa w ust. 1-3, wymagają zawarcia aneksu do umowy.

§ 14

Postanowienia końcowe

1. Wszelkie zmiany i uzupełnienia Umowy, jej wypowiedzenie, rozwiązanie za zgodą obu Stron lub odstąpienie od niej dokonywane będą w formie pisemnej pod rygorem nieważności.
2. Wykonawca może wykonać przedmiot Umowy we współpracy z podmiotami trzecimi, jednak pod warunkiem przyjęcia przez taki podmiot wszystkich warunków określonych w tej Umowie.
3. Wykonawca nie może dokonać przeniesienia wierzytelności na osoby lub podmioty trzecie bez uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego. Jakakolwiek cesja wierzytelności bez takiej zgody jest bezskuteczna dla Zamawiającego.
4. Dla potrzeb Umowy Strony ustalają, że ilekroć w umowie jest mowa o dniach roboczych należy przez to rozumieć dni tygodnia przypadające od poniedziałku do piątku w godz. 9.00-17.00 z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.
5. Nieważność lub niemożność dochodzenia wykonania któregokolwiek z postanowień Umowy nie będzie miała wpływu na ważność czy możliwość dochodzenia wykonania pozostałych postanowień Umowy. W razie wystąpienia takiej nieważności lub niemożności dochodzenia wykonania Strony uczynią wszystko, co możliwe, aby osiągnąć lub wywołać w sposób zgodny z prawem te same cele lub skutki

gospodarcze, które miały być osiągnięte lub wywołane przez postanowienie dotknięte nieważnością lub niemożnością dochodzenia jego wykonania.

6. W trakcie wykonania przedmiotu Umowy Wykonawca będzie odpowiadać jak za swoje własne czyny za wszelkie czyny lub zaniechania swoich pracowników lub innych osób, którym Wykonawca powierzy za zgodą Zamawiającego wykonanie czynności związanych z realizacją Przedmiotu Umowy.
7. Załączniki nr 1a, 1b, 2, 3 i 4 stanowią integralną część Umowy.
8. Umowa podlega prawu polskiemu.
9. Umowę sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, dwa dla Zamawiającego i jeden dla Wykonawcy.
10. Umowa wchodzi w życie z dniem podpisania.

Zamawiający

Wykonawca

.....

.....

Załącznik nr 1a – Szczegółowy Opis Przedmiotu Umowy (Testy bezpieczeństwa)

Załącznik nr 1b – Szczegółowy Opis Przedmiotu Umowy (Testy wydajnościowe)

Załącznik nr 2 – Wymagania w zakresie Zespołu Wykonawcy dedykowanego do realizacji Umowy oraz skład Zespołu

Załącznik nr 3 – Wzór protokołu odbioru

Załącznik nr 4 – Wzór oświadczenia o zachowaniu poufności

Wymagania w zakresie Zespołu Wykonawcy dedykowanego do realizacji Umowy oraz skład Zespołu

Stanowisko (rola)	Minimalna liczba personelu	Wymagane kwalifikacje zawodowe oraz wykształcenie	Minimalne doświadczenie	Dodatkowe doświadczenie* - uzupełnić zgodnie z ofertą przetargową *punktowane na zasadach określonych w kryteriach oceny ofert - pkt.18.3 SIWZ
Kierownik Projektu	jedna osoba	Posiada certyfikat Prince2 Foundation lub certyfikat PMP (Project Management Professional) lub równoważny, wydany przez uprawniony podmiot na podstawie zdanego egzaminu. Jako równoważne Zamawiający uzna aktualne certyfikaty potwierdzające wiedzę w zakresie właściwym dla wskazanego certyfikatu, w szczególności certyfikaty przyznawane przez Project Management Institute (PMI) co najmniej na poziomie Project Management Professional (PMP) lub certyfikaty nadawane przez International Project Management Association (IPMA) co najmniej na poziomie C.	W ciągu ostatnich 5 lat pełnił funkcję kierownika projektu w realizacji co najmniej 1 projektu zaprojektowania systemu informatycznego wykorzystującego platformę e-usług w Internecie;	
Główny Analityk	jedna osoba	1) Posiada znajomość standardu branżowego UML (Unified Modeling Language) potwierdzoną posiadaniem aktualnego certyfikatu IBM Certified Solution Designer - Object Oriented Analysis and	W ciągu ostatnich 5 lat pełnił rolę analityka w realizacji co najmniej 2 projektów zaprojektowania systemu i co najmniej 1 projektu wdrożenia systemu	

			Design, vUML 2 lub OMG-Certified UML Professional Intermediate lub równoważnego*, 2) posiada znajomość biblioteki dobrych praktyk ITIL potwierdzoną certyfikatem co najmniej ITIL® Foundation lub równoważnym*.	informatycznego wykorzystującego platformę e-usług stanowiących uniwersalną szynę komunikacyjną w Internecie;	
Audytora wiodącego	jedna osoba	Posiada przynajmniej jeden z certyfikatów: 1) aktualny certyfikat CISSP lub CISA lub CISM lub równoważny*, lub 2) aktualny certyfikat Audytora Wiodącego normy PN-ISO/IEC 27001 wydany przez organizację certyfikującą akredytowaną przez IRCA) lub równoważny*.	W ciągu ostatnich 5 lat pełnił rolę Audytora wiodącego we wdrożeniu wymagań dla systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji wg normy PN-ISO/IEC 27001 w zakresie utrzymania systemów.		
Specjalista bezpieczeństwa	Dwie osoby	Posiada aktualny certyfikat (jeden z poniższych): 1) CISSP - Certified Information System Security Professional lub równoważny*., 2) CISA - Certified Information System Auditor lub równoważny*., 3) CISM - Certified Information System Manager lub równoważny*., 4) CASP - ComptIA Advanced Security Practitioner lub równoważny*.,	W ciągu ostatnich 5 lat pełnił rolę Specjalisty bezpieczeństwa w realizacji co najmniej 2 audytów bezpieczeństwa systemów informatycznych.		
Konsultant techniczny	jedna osoba	Posiada przynajmniej jeden z certyfikatów: 1) CISSP - Certified Information System Security Professional lub równoważny*., 2) CISA - Certified Information System Auditor lub równoważny*., 3) CISM - Certified Information	W ciągu ostatnich 5 lat brał udział w przynajmniej 1 audycie bezpieczeństwa w roli eksperta ds. wdrożenia i utrzymania we wdrożeniu systemu informatycznego (przyjętego przez zlecającego).		

		<p>System Manager lub równoważny*. 4) CASP - CompTIA Advanced Security Practitioner lub równoważny*. 5) CEH - Certified Ethical Hacker lub równoważny*. 6) CSFA - CyberSecurity Forensic Analyst lub równoważny*. 7) CIA - Certified Internal Auditor 8) GSNA - GIAC Systems and Network Auditor lub równoważny*.</p>	<p>Przez okres co najmniej 5 lat pełnił rolę Konsultanta technicznego wykonując zadania z obszaru projektowania i wdrażania systemów zapewnienia ciągłości funkcjonowania oraz opracowania Planu Ciągłości Działania, systemów operacyjnych i narzędziowych (baz danych, serwerów aplikacyjnych, serwerów www, narzędzi integracyjnych, zabezpieczeń) oraz urządzeń sieciowych m.in. ich konfiguracji.</p>	
Koordynator Testów Wydajnościowych	jedna osoba	Brak wymagań.	<p>Przez okres co najmniej 5 lat wykonywał zadania w obszarze zapewnienia jakości, w tym przez okres co najmniej 3 lat pełnił rolę Koordynatora Testów Wydajnościowych, zajmując się przygotowaniem, planowaniem i koordynacją testów.</p>	
Ekspert Testów Wydajnościowych	jedna osoba	Brak wymagań.	<p>Przez okres co najmniej 5 lat wykonywał zadania w obszarze zapewnienia jakości, w tym przez okres co najmniej 3 lat pełnił rolę Eksperta Testów Wydajnościowych, zajmując się przygotowaniem, planowaniem i realizacją testów wydajnościowych. W ciągu ostatnich 2 lat brał</p>	

Inżynier testów wydajnościowych	jedna osoba	Brak wymagań.	udział w realizacji minimum 5 projektów testów wydajnościowych. Przez okres co najmniej 4 lat wykonywał zadania w obszarze zapewnienia jakości, w tym przez okres co najmniej 1,5 roku pełnił rolę Inżyniera wydajnościowych, zajmując się przygotowywaniem i realizacją testów wydajnościowych. W ciągu ostatniego roku brał udział w realizacji minimum 2 projektów testów wydajnościowych.	
--	--------------------	---------------	--	--

Jako certyfikat równoważny Zamawiający rozumie przedstawienie przez Wykonawcę certyfikatu analogicznego co do zakresu wskazanego certyfikatu, co jest rozumiane jako:

- analogiczna dziedzina merytoryczna wynikająca z wiedzy, którą obejmuje certyfikat;
- analogiczny stopień poziomu kompetencji;
- analogiczny poziom doświadczenia zawodowego wymagany dla otrzymania danego certyfikatu (np.: konieczność wykazania się uczestnictwem w określonej liczbie projektów w danej roli, etc.);
- uzyskanie certyfikatu potwierdzone jest egzaminem.

Certyfikat równoważny nie może być wystawiony przez Wykonawcę lub podmiot zależny od Wykonawcy (tj. wymagane jest uzyskanie certyfikatu od podmiotu niezależnego od Wykonawcy).

3. Zamawiający zastrzega, że w ramach zespołu osób nie dopuszcza łączenia przez jedną i tę samą osobę różnych funkcji.

4. Wskazane osoby muszą biecgle posługiwać się językiem polskim w mowie i piśmie. Jeżeli któraś z wymienionych osób nie posiada obywatelstwa polskiego, musi legitymować się certyfikatem znajomości języka polskiego na poziomie C2 wydanym przez Państwową Komisję Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako języka Obcego.

Wykaz osób, które wchodzi w skład Zespołu Wykonawcy, zgodny z ofertą Wykonawcy:

Lp.	Stanowisko (rola)	Imię i nazwisko
1		

WZÓR PROTOKOŁU ODBIORU

RAPORTU

Miejsce dokonania odbioru:

Data dokonania odbioru przedmiotu Umowy nr _____ :

Ze strony Wykonawcy:

1.

Ze strony Zamawiającego:

1.

Przedmiotem odbioru w ramach Umowy nr..... jest wykonanie prac określonych w § 1 Umowy

Potwierdzenie kompletności przedmiotu Umowy:

Tak*

Nie* – zastrzeżenia

.....

.....

Końcowy wynik odbioru:

Pozytywny*

Negatywny* – zastrzeżenia

.....

.....

Podpisy:

.....
(Przedstawiciel Zamawiającego)

.....
(Przedstawiciel Wykonawcy)

WZÓR PROTOKOŁU ODBIORU
RAPORTU WERYFIKUJĄCEGO

Miejsce dokonania odbioru:

Data dokonania odbioru przedmiotu Umowy nr _____ :

Ze strony Wykonawcy:

1.

Ze strony Zamawiającego:

1.

Przedmiotem odbioru w ramach Umowy nr..... jest wykonanie prac określonych w § 1 Umowy

Potwierdzenie kompletności przedmiotu Umowy:

Tak*

Nie* – zastrzeżenia

.....

.....

Końcowy wynik odbioru:

Pozytywny*

Negatywny* – zastrzeżenia

.....

.....

Podpisy:

.....
(Przedstawiciel Zamawiającego)

.....
(Przedstawiciel Wykonawcy)

OŚWIADCZENIE
OSOBY NIEBĘDĄCEJ PRACOWNIKIEM MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI

Ja niżej podpisany/a niniejszym oświadczam, że:

- 1) nie ujawnię bez stosownego upoważnienia wydanego przez Ministerstwo Sprawiedliwości, żadnych informacji, w szczególności prawnie chronionych, a także o sposobach zabezpieczenia stosowanych w Ministerstwie Sprawiedliwości, o ile wejdę w ich posiadanie, oraz nie przyczynię się do ich ujawnienia lub innych działań związanych z ich przetwarzaniem lub utratą itp. mogących spowodować szkodę dla Ministerstwa Sprawiedliwości, innych osób i podmiotów lub naruszenie przepisów prawa, w tym regulacji Ministerstwa Sprawiedliwości, zarówno w trakcie wykonywania prac w związku z zawartą przezumową jak i po ich zakończeniu oraz będę przestrzegał/a wszelkich przepisów w tym zakresie;
- 2) zobowiązuję się nie wykraczać poza nadane mi uprawnienia oraz zobowiązuję się wykorzystywać przydzielone mi środki pracy, w tym systemy i urządzenia informatyczne, tylko do celów realizacji ww. umowy;
- 3) zobowiązuję się przestrzegać oraz jestem świadomy/a odpowiedzialności za naruszenie obowiązujących zasad, wynikających w szczególności z:¹
 - a) ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 922),
 - b) ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1167),
 - c) rozdziału XXXIII ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz. U. z 2016 r., poz. 1137 z późn. zm.).

imię i nazwisko seria i nr dowodu osobistego/PESEL podpis

miejsowość data

¹ Katalog zasad może być modyfikowany w zależności od specyfiki przekazywanych informacji i wymogów związanych z ich ochroną. W przypadku wskazania regulacji wewnętrznych obowiązujących w Ministerstwie Sprawiedliwości, należy umożliwić zapoznanie się z nimi osobie podpisującej oświadczenie.

AUDYT BEZPIECZEŃSTWA SYSTEMU

System teleinformatyczny
Rejestru Sprawców Przestępstw
na Tle Seksualnym
(STRSPTS)

Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia

1. OPIS PROJEKTU

System teleinformatyczny Rejestru Sprawców Przepływstw na Tle Seksualnym (STRSPTS) będzie służył do gromadzenia danych o osobach. Dane będą pobierane z Krajowego Rejestru Karnego, Rejestru Dowodów Osobistych, rejestru PESEL oraz dane uzyskiwane od właściwych jednostek organizacyjnych Policji. Wykonawca audytu systemu STRSPTS będzie zobowiązany do wykonania kompleksowego audytu wytworzonego systemu.

System teleinformatyczny Rejestru Sprawców Przepływstw na Tle Seksualnym będzie również służył do udostępniania danych z Rejestru upoważnionym podmiotom oraz obywatelom za pośrednictwem:

- a) E-usługi dostępu do danych zgromadzonych w Rejestrze z dostępem ograniczonym. Informacje z Rejestru z dostępem ograniczonym udostępniane będą za pośrednictwem strony internetowej umożliwiającej złożenie zapytania do systemu oraz otrzymanie odpowiedzi. Skorzystanie z przedmiotowej e-usługi wiąże się z koniecznością założenia konta użytkownika indywidualnego lub konta użytkownika instytucjonalnego oraz posiadania kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub podpisu potwierdzonego profilem zaufanym ePUAP;
- b) E-usługi dostępu do danych zgromadzonych w Rejestrze publicznym. Dane z Rejestru publicznego będą dostępne bez ograniczeń na stronie internetowej, na której będzie możliwość wyszukania informacji o osobach, których dane zostały zgromadzone w Rejestrze publicznym;
- c) E-usługi dostępu do danych zgromadzonych w Rejestrze z dostępem ograniczonym za pomocą usług Web Service. W ramach usługi uprawnione podmioty przy użyciu własnej aplikacji dostępowej będą miały możliwość wysłania żądania pobrania informacji z Rejestru z dostępem ograniczonym oraz uzyskania odpowiedzi.

System składa się z 20 serwerów Windows 2012.

2. AUDYT BEZPIECZEŃSTWA SYSTEMU (STRSPTS)

2.1. ZAKRES OBOWIĄZKÓW WYKONAWCY W RAMACH AUDYTU BEZPIECZEŃSTWA:

2.1.1. AUDYTY:

2.1.1.1. KONFIGURACJI SYSTEMÓW OPERACYJNYCH

Zakres zadań obejmuje:

- a) weryfikację podziału przestrzeni dyskowej,
- b) weryfikację udostępnionych usług sieciowych,
- c) weryfikację zbędnych usług wraz ze wskazaniem ich podatności,
- d) weryfikację dodatkowych metod zabezpieczeń (np. systemy antywirusowe, itp.),
- e) weryfikację zaimplementowanych systemów aktualizacji,
- f) weryfikację zaimplementowanych systemów kopii zapasowych,
- g) weryfikację zaimplementowanych systemów logowania zdarzeń,
- h) weryfikację mechanizmów administracji zdalnej,
- i) weryfikację przypisania użytkowników do właściwych grup,
- j) weryfikację uprawnień do najważniejszych zasobów (np. systemów plików).

2.1.1.2. KONFIGURACJI BAZ DANYCH

Zakres zadań obejmuje:

- a) weryfikację sposobu udostępniania RDBMS na poziomie sieciowym,
- b) weryfikację zaimplementowanych systemów kopii zapasowych,
- c) analizę implementacji podstawowych zasad hardeningowych bazy danych (np. logowanie zdarzeń, składowanie logów, partycjonowanie bazy, monitorowanie dostępu do obiektów, monitorowanie instrukcji języka SQL.),
- d) analizę architektury bazy danych (np. wykorzystanie mechanizmów autoryzacji oraz uwierzytelniania, segmentacja uprawnień, wykorzystywanie widoków, wykorzystywanie procedur składowych, przechowywanie oraz dostęp do danych wrażliwych, przechowywanie oraz dostęp do danych audytowych, szyfrowanie danych),
- e) analizę komunikacji z klientami bazodanowymi (mechanizmy kryptograficzne, transfery danych).

2.1.1.3. **BEZPIECZEŃSTWO APLIKACJI**

Zakres zadań obejmuje:

- a) wytypowanie wrażliwych punktów w systemie STRSPTS,
- b) inspekcję mechanizmów uwierzytelniania / autoryzacji,
- c) weryfikację implementacji mechanizmów ochronnych dla danego serwera aplikacyjnego,
- d) weryfikację wybranych elementów charakterystycznych dla serwera http,
- e) weryfikację obsługi błędów,
- f) analizę poziomu bezpieczeństwa oferowanego przez aplikację,
- g) analizę architektury sieciowej.

2.1.1.4. **BEZPIECZEŃSTWO SIECI**

Zakres zadań obejmuje:

- a) Analiza brzegu sieci
- weryfikacja topologii/architektury sieci,
 - testy szczelności systemów klasy firewall,
 - ogólna analiza komunikacji sieciowej z poziomu sieci Internet,
 - skanowanie portów różnymi technikami,
 - wykrywanie usług sieciowych udostępnionych w sieci Internet,
 - próba detekcji wersji oraz typu oprogramowania systemowego zainstalowanego na urządzeniach dostępnych z sieci Internet,
 - testowanie odporności wybranych usług wystawionych do sieci Internet na ataki Denied of Service co najmniej 2 metodami zaproponowanymi przez Wykonawcę,

2.1.1.5. TESTY PENETRACYJNE I SYMULOWANE ATAKI NA APLIKACJĘ TYPU BLACK-BOX

Zakres zadań obejmuje:

- a) Testy bezpieczeństwa aplikacji pod kątem:
- Ataki semantyczne na adres URL,
 - Ataki związane z ładowaniem plików,
 - Ataki typu Cross-Site Scripting,
 - Ataki typu Cross-Site Request Forgery,
 - Ataki typu MITM (Man in the Middle),
 - Podrabianie zarządzania formularza,
 - Sfałszowanie żądania http,
 - Ujawnienie danych przechowywanych w bazie,
 - Trawersowanie katalogów,
 - Ujawnianie kodu źródłowego,
 - Przepelnienie bufora lub stosu,
 - Wstrzykiwanie kodu wykonywalnego innych języków programowania.
- b) Badanie enumeracji i wykorzystania znanych podatności w celu uzyskania nieautoryzowanego dostępu,
- c) Badanie możliwości podszywania się pod użytkowników i uzyskania nieautoryzowanego dostępu do systemu
- d) Badanie możliwości podszywania się pod użytkowników uprzywilejowanych i uzyskanie dostępu do systemu
- e) Badanie możliwości blokowania/umożliwienia dostępu do systemu wszystkim lub wybranym jej użytkownikom,
- f) Badanie możliwości modyfikacji/usunięcia danych z systemu.

2.2. WYMAGANIA METODYCZNE

2.2.1. STANDARDY TESTOWANIA BEZPIECZEŃSTWA

W ramach wykonywania testów penetracyjnych aplikacji wymagane jest wykorzystanie standardów testowania bezpieczeństwa:

- a) OWASP (Open Web Application Security Project) ASVS 2014¹,
- b) Open Source Security Testing Methodology Manual (OSSTMM)²,

¹ https://www.owasp.org/images/5/58/OWASP_ASVS_Version_2.pdf

- c) Penetration Testing Execution Standard (PTES)³,
- d) lub równoważnych (za równoważne Zamawiający uzna standardy opisujące przebieg procesu testowania bezpieczeństwa systemów IT oraz obszary systemowe, które muszą podlegać weryfikacji).

2.2.2. OPRAWOWANIE POTRZEB W ZAKRESIE POZIOMU POKRYCIA TESTAMI

Zamawiający wymaga wykorzystania następujących poziomów pokrycia systemu testami bezpieczeństwa.

a) Poziom 0 ma stanowić elastyczny poziom początkowy w hierarchii weryfikacyjnej. Wskazuje on, że aplikacja została poddana określonego rodzaju weryfikacji. Na poziomie 0 na potrzeby realizacji automatycznego, pobieżnego skanowania wszystkich posiadanych aplikacji zewnętrznych należy korzystać z wybranego narzędzia komercyjnego, podczas gdy inne mogą zdefiniować wymagania P0 na podstawie danych odnośnie ostatnich przypadków naruszenia bezpieczeństwa. W przeciwieństwie do pozostałych poziomów, Poziom 0 nie jest niezbędny dla realizacji innych poziomów. Wykonywana na tym poziomie weryfikacja ręczna nie ma na celu zapewnienie kompletnej weryfikacji bezpieczeństwa, tylko upewnienie się, że wyniki testów automatycznych są poprawne i nie stanowią fałszywych wskazań.

b) Poziom 1 obejmuje zagrożenia, które weryfikujący może zidentyfikować przy minimalnym lub umiarkowanym wysiłku. Poziomu 1 nie należy postrzegać jako poziomu szczegółowej kontroli lub weryfikacji aplikacji, lecz jako poziom szybkiej kontroli. Poziom 1 jest zwykle odpowiedni dla aplikacji, dla których wymagany jest pewien poziom zaufania co do poprawnego użycia mechanizmów bezpieczeństwa, bądź też w celu szybkiego pokrycia całego zbioru aplikacji przedsiębiorstwa oraz ułatwienia opracowania planu bardziej szczegółowych kontroli, które będą realizowane w późniejszym terminie. Typowymi zagrożeniami dla bezpieczeństwa aplikacji będą w tym przypadku napastnicy stosujący proste techniki umożliwiające łatwe wykrycie i zbadanie zagrożeń. Stanowią oni przeciwieństwo napastników zdeterminowanych, które wkładają większy wysiłek ukierunkowany na daną aplikację.

c) Poziom 2 zapewnia, że mechanizmy bezpieczeństwa funkcjonują w sposób prawidłowy i są użyte w aplikacji wszędzie tam, gdzie powinny być użyte by egzekwować polityki specyficzne dla aplikacji. Poziom 2 stanowi standard branżowy, któremu podlega większość wrażliwych aplikacji stosowanych przez organizacje. Poziom 2 jest zwykle odpowiedni dla aplikacji, które obsługują istotne transakcje biznesowe pomiędzy firmami, włączając w to aplikacje przetwarzające dane o stanie zdrowia, aplikacje spełniające krytyczne dla biznesu, wrażliwe funkcje lub przetwarzające inne wrażliwe aktywa. Typowymi zagrożeniami dla bezpieczeństwa będą w tym przypadku napastnicy liczący na okazję oraz zdeterminowani napastnicy

² <http://www.isecom.org/research/osstmm.html>

³ http://www.pentest-standard.org/index.php/Main_Page

(wykwalifikowani i zmotywowani, skupieni na określonych celach, używający m.in. specjalnie przystosowanych narzędzi skanujących).

d) Poziom 3 jest jedynym poziomem, który wymaga również kontroli projektu aplikacji. Ponadto obowiązują w tym przypadku następujące wymagania:

- wszelkie istotne mechanizmy bezpieczeństwa, których oddziaływanie ma charakter przekrojowy (obejmując kontrolę danych wejściowych i proces uwierzytelniania) powinny zostać wdrożone w sposób scentralizowany

- mechanizmy bezpieczeństwa dokonujące kontroli bezpieczeństwa powinny podejmować decyzje w oparciu o listę dozwolonych wyników (model pozytywny)

- kontroli danych wejściowych nie należy stosować jako jedynego mechanizmu obronnego względem praktyk tworzenia skryptów i wstrzykiwania kodów. Mechanizm ten powinien być stosowany jako dodatkowa linia obrony, uzupełniając parametryzację i kodowanie danych wejściowych. Weryfikacja na Poziomie 3 jest zwykle odpowiednia dla krytycznych aplikacji, od których zależy życie i bezpieczeństwo, krytyczna infrastruktura lub zadania związane z obronnością, bądź też które mogą ułatwić spowodowanie znacznych strat dla organizacji. Poziom 3 może być również odpowiedni dla aplikacji służących do przetwarzania wrażliwych aktywów. Zagroženiami dla bezpieczeństwa w tym przypadku będą zdeterminowani napastnicy (wykwalifikowani i zmotywowani napastnicy skupieni na określonych celach, używający m.in. specjalnie przystosowanych narzędzi skanujących).

2.2.3. WYKORZYSTANIE BAZ DANYCH O ZNANYCH PODATNOŚCIACH I SŁABOŚCIACH BEZPIECZEŃSTWA

Zamawiający wymaga korzystania w trakcie prac ze znanych baz danych o podatnościach i słabościach bezpieczeństwa systemów informatycznych, np.

- a) SANS Top 20 Critical Security Controls⁴,

- b) Common Vulnerabilities and Exposures⁵,

- c) WASC (Web Application Security Consortium) Threat Classification⁶,

lub równoważnych (za równoważne Zamawiający uzna takie bazy danych, które stanowią aktualne źródło informacji o lukach bezpieczeństwa, są publikowane lub utrzymywane przez uznane powszechnie organizacje, działające na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa systemów informatycznych).

2.2.4. WYKORZYSTANIE LIST KONTROLNYCH DO AUDYTU KONFIGURACJI

Zamawiający wymaga, aby w ramach realizacji audytu bezpieczeństwa systemów operacyjnych, baz danych wykorzystywane do oceny konfiguracji list

⁴ <http://www.sans.org/critical-security-controls/>

⁵ <http://cve.mitre.org/>

⁶ <http://projects.webappsec.org/w/page/13246978/Threat%20Classification>

kontrolnych udostępnianych przez uznane organizacje pracujące na rzecz bezpieczeństwa systemów IT, tj.:

- a) National Security Agency (NSA)⁷
- b) Center for Internet Security (CIS)⁸

lub równoważnych (w szczególności takich, które stanowią aktualne źródło informacji o bezpiecznej konfiguracji, są publikowane lub utrzymywane przez uznane powszechnie organizacje, działające na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa systemów informatycznych).

2.2.5. UWZGLĘDNIENIE TYPOWYCH DLA TESTOWANIA PENETRACYJNEGO ZADAŃ

Zamawiający wymaga, aby w ramach realizacji testów penetracyjnych obejmowały one typowe, wymienione niżej zadania (będące elementem każdej metodyki testów penetracyjnych):

- a) Target Scoping (Zakres Docelowy – ustalenie charakteru i zasięgu testów)
- b) Information Gathering (Gromadzenie Informacji – pasywne zbieranie informacji na temat obiektu testów)
- c) Target Discovery (Odkrywanie Celu – pół-pasywne zbieranie informacji, poznanie celów, identyfikacja podsieci, rodzaju architektury, systemów operacyjnych)
- d) Enumerating Target (Wyliczanie Elementów – aktywne zbieranie informacji, enumeracja usług, portów, wykrywanie systemów bezpieczeństwa IDS/UPS, FV)
- e) Vulnerability Mapping (Mapowanie Podatności – poszukiwanie podatności w elementach znalezionych w poprzednich fazach)
- f) Target Exploitation (Docelowa Eksploatacja – stworzenie wektora inicjalizującego atak, który ma na celu ominąć zabezpieczenia w celu naruszenia poufności, integralności oraz dostępności danych osobowych, przejęcia systemów, odłączenia systemu od sieci zewnętrznej)
- g) Privilage Escalation (Eskalacja Uprawnień – zwiększenie uprawnień w przełamanym systemie i przeniesienie kontroli na kolejne usługi lub systemy)
- h) Maintaining Access (Utrzymanie Dostępu – utrzymanie dostępu do skompromitowanego systemu. Instalacja tylnych furtek, rootkit-ów.
- i) Documentation & Reporting (Dokumentacja i Raportowanie – raport powinien zawierać informacje o znalezionych podatnościach oraz zauważonych problemach)

2.2.6. OBSZARY BEZPIECZEŃSTWA

Zakres weryfikacji bezpieczeństwa powinien adresować ryzyka występujące w poniższej przedstawionych obszarach:

- a) Uwierzytelnianie

⁷ http://www.nsa.gov/ia/mitigation_guidance/security_configuration_guides/index.shtml

⁸ <https://benchmarks.cisecurity.org/downloads/multiform/>

- b) Zarządzanie sesją
- c) Kontrola dostępu
- d) Walidacja wejścia
- e) Kryptografia
- f) Obsługa błędów i logowanie
- g) Ochrona danych
- h) Bezpieczeństwo komunikacji
- i) Bezpieczeństwo HTTP i HTTPS
- j) Wyszukiwanie złośliwego kodu
- k) Logika biznesowa
- l) Weryfikacja zasobów i plików

2.3. RAPORTY

2.3.1. TESTY PENETRACYJNE

Wykonawca dostarczy raport.

Wynik realizacji przedmiotu zamówienia powinien być przedstawiony w formie raportu - podsumowania wyników testów bezpieczeństwa (tzw. Executive Summary):

- ze wskazaniem ogólnej oceny poziomu bezpieczeństwa oraz podsumowania ilości stwierdzonych nieprawidłowości w podziale na systemy i krytyczności,
- przygotowania słownego opisu wykrytych podatności,
- opisanie lokalizacji wykrytych podatności - sposobu, w jaki można zlokalizować i powtórzyć testowy atak na podatność (Proof of Concept),
- określenia ilościowego i jakościowego poziomu niebezpieczeństwa podatności,
- określenia sposobu naprawy wykrytych podatności,
- dokumentacja musi być dostarczona w formie elektronicznej – DOC i PDF.

2.3.2. RAPORT Z AUDYTU KONFIGURACJI

W wyniku audytów bezpieczeństwa systemów operacyjnych / baz danych Zamawiający wymaga dostarczenia raportu audytu obejmującego:

- Ocenę poziomu ryzyka,
- Gruntowny opis każdej nieprawidłowości konfiguracyjnej lub wykrytej podatności,
- Wpływ danej nieprawidłowości na bezpieczeństwo rozwiązania,
- Rekomendację zmian konfiguracji wraz ze wskazaniem odniesień do źródła przedstawionych zaleceń,
- Podsumowanie wyników i rekomendacji dla kadry zarządczej,
- dokumentacja musi być dostarczona w formie elektronicznej – DOC i PDF.

Opis
Przedmiotu
zamówienia
Testy Wydajnościowe

SPIS TREŚCI

1	Wstęp	6
2	Cel i zakres testów wydajnościowych	7
2.1	Kryteria akceptacji dla przeprowadzanych testów wydajnościowych	7
2.2	Zakres testów wydajnościowych.....	12
3	Cykle testowe i Profile ruchu	13
4	Podejście do realizacji testów	16
5	Narzędzia wspierające testy wydajnościowe	21
6	Środowisko testowe	23
6.1	Zapewnienie danych testowych.....	23
7	Role i odpowiedzialności	24
8	Harmonogram automatycznych testów wydajnościowych	26
9	Zasady komunikacji	28
10	Wyniki z realizacji testów wydajnościowych - Raportowanie	29
10.1	Raport wstępny	29
10.2	Raport końcowy	29
10.3	Wyniki zbiorcze (podsumowanie).....	30
11	Załączniki	31



SPIS RYSUNKÓW

<i>Rysunek 1 Przebieg pojedynczego cyklu testowego.....</i>	<i>15</i>
<i>Rysunek 2: Diagram prezentujący zależność cykli, profili ruchu i iteracji</i>	<i>15</i>
<i>Rysunek 5 Metodyka testów wydajnościowych.....</i>	<i>16</i>



SPIS TABEL

<i>Tabela 1 Wykaz skrótów i definicji wykorzystywanych w niniejszym dokumencie.....</i>	<i>5</i>
<i>Tabela 3 Szablon opisu profili ruchu</i>	<i>13</i>
<i>Tabela 4 Role i odpowiedzialności</i>	<i>25</i>
<i>Tabela 5 Harmonogram i role w projekcie.....</i>	<i>27</i>
<i>Tabela 6 Zestawienie uzyskanych czasów odpowiedzi dla zrealizowanych testów</i>	<i>30</i>
<i>Tabela 7 Załączniki do niniejszego dokumentu.....</i>	<i>31</i>

Wykaz użytych skrótów i definicji

Definicja	Opis
VU	Virtual User – Wirtualny Użytkownik, symuluje rzeczywistą interakcję użytkownika z systemem.
LG	Load Generator – maszyna pełniąca rolę generatora obciążenia
Controller	Jest to komponent narzędzia HPE LR odpowiedzialny za uruchamianie scenariuszy automatycznych testów wydajnościowych
SDNT	Środowisko, dane i narzędzia testowe
KPI	Key Performance Indicators – „Kluczowe wskaźniki efektywności” będące wyznacznikiem przy ocenie wydajności danego systemu.
Profil ruchu / Profil testowy	Zestawienie określające procentowy udział scenariusza w symulowanym ruchu. Każdy profil ruchu ma określony cel wydajnościowy, politykę uruchomieniową.
Cykl testów	Wykonane n iteracji poszczególnych profili ruchu przewidzianych na dany cykl. Celem cyklu testowego może być np. przetestowanie określonej konfiguracji testowej, określonego środowiska, określonej wersji systemu.
Iteracja testów	Pojedyncze uruchomienie profilu ruchu.
Polityka uruchomieniowa	Określa w jaki sposób będzie symulowany ruch podczas testu (np. użytkownicy uruchamiani są w sposób przyrostowy aż do określonego limitu), ilość VU oraz czas trwania testu.
Ramp up	Polityka uruchomieniowa polegająca na stopniowym zwiększeniu ilości jednoczesnych użytkowników w określonym przedziale czasowym
Web Service	Realizowana programistycznie międzysystemowa usługa zdalna, świadczona poprzez sieć komputerową
WSDL	Web Services Description Language – oparty na XML język do definiowania Web Service. Opisuje on protokoły i formaty używane przez te usługi
Kerberos	Protokół uwierzytelniania i autoryzacji w sieci komputerowej z wykorzystaniem Centrum Dystrybucji Kluczy
Zaślepka (mock)	Symulowany obiekt, który w kontrolowany sposób naśladuje zachowanie rzeczywistego systemu.
ZTW	Zespół testów wydajnościowych – zespół realizujący testy wydajnościowe

Tabela 1 Wykaz skrótów i definicji wykorzystywanych w niniejszym dokumencie

1 Wstęp

Niniejszy dokument szczegółowo definiuje i normalizuje zasady prowadzenia automatycznych testów wydajnościowych realizowanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości dla systemu Rejestru Sprawców Przepęstw na Tle Seksualnym (ST RSPTS). Utworzony Model Procesu Testowego wraz z powiązаныmi aktywnościami umożliwia spójną i sprawną realizację celów projektowych. W dokumencie zdefiniowano role i odpowiedzialność uczestników oraz interesariuszy testów. Uzgodniono rodzaje przeprowadzanych testów wraz z technikami ich projektowania jak również ustandaryzowano podejście do automatyzacji, raportowania oraz dokumentowania wykonywanych działań, w tym określono rodzaje analizowanych metryk.

2 Cel i zakres testów wydajnościowych

Celem testów wydajnościowych jest zbadanie zachowania systemu teleinformatycznego Rejestru Sprawców Przepęstw na Tle Seksualnym (ST RSPTS) oraz pomiar czasów wykonywania wskazanych operacji, wykonywanych przez określoną liczbę użytkowników generujących obciążenie (zgodnie z wypracowanym profilem ruchu uwzględniającym wymagania wydajnościowe systemu oraz rodzaj testu wydajnościowego).

Badanie zostanie wykonane dla:

- a) E-usługi dostępu do danych zgromadzonych w Rejestrze z dostępem ograniczonym. Informacje z Rejestru z dostępem ograniczonym udostępniane będą za pośrednictwem strony internetowej umożliwiającej złożenie zapytania do systemu oraz otrzymanie odpowiedzi. Skorzystanie z przedmiotowej e-usługi wiąże się z koniecznością założenia konta użytkownika indywidualnego lub konta użytkownika instytucjonalnego oraz posiadania kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub podpisu potwierdzonego profilem zaufanym ePUAP;
- b) E-usługi dostępu do danych zgromadzonych w Rejestrze publicznym. Dane z Rejestru publicznego będą dostępne bez ograniczeń na stronie internetowej, na której będzie możliwość filtrowania i sortowania informacji o osobach, których dane zostały zgromadzone w Rejestrze publicznym;
- c) E-usługi dostępu do danych zgromadzonych w Rejestrze z dostępem ograniczonym za pomocą usług Web Service. W ramach usługi uprawnione podmioty przy użyciu własnej aplikacji dostępowej będą miały możliwość wysłania żądania pobrania informacji z Rejestru z dostępem ograniczonym oraz uzyskania odpowiedzi.

W ramach testów wydajnościowych zostaną wykonane dwa cykle testów typu

- **Testy typu „Load” (testy obciążeniowe)** – mają na celu sprawdzenie zachowania systemu przy zakładanym obciążeniu produkcyjnym

2.1 Kryteria akceptacji dla przeprowadzanych testów wydajnościowych

Kryteria akceptacji dla testów wydajnościowych to zestaw wymagań jakie muszą być spełnione aby było możliwe odebranie nowej wersji systemu lub poprawki do systemu.



Kryteria jakie musi spełnić system poddany testom to zestaw warunków takich jak:

- minimalna / maksymalna liczba równocześnie pracujących użytkowników wykonujących określone operacje;
- minimalna ilość określonych operacji w określonej jednostce czasu (minuta, kwadrans, godzina, itp.);
- czas odpowiedzi systemu nie przekraczający określonej wartości czasowej.

Poniższa tabela przedstawia wymagania wydajnościowe dla e-usługi Rejestru z dostępem ograniczonym:

Proces / operacja	Liczba jednocześnie pracujących użytkowników - standardowe obciążenie (70% czasu działania systemu)	Liczba jednocześnie pracujących użytkowników - szczytowe obciążenie (do 30% czasu działania systemu)	Zakładany maksymalny czas odpowiedzi przy obciążeniu standardowym [sekundy]	Zakładany maksymalny czas odpowiedzi przy obciążeniu zwiększonym [sekundy]
Logowanie użytkownika	10 000	20 000	2	5
Zapytanie proste do systemu				
Zapytanie złożone do systemu				
Weryfikacja autentyczności wydruków				
Filtrowanie listy rekordów typu 1 - do 5 wyszukanych rekordów				
Filtrowanie listy rekordów typu 1 - do 50 wyszukanych rekordów				

Poniższa tabela przedstawia wymagania wydajnościowe dla e-usługi Rejestru publicznego:

Proces / operacja	Liczba jednocześnie pracujących użytkowników - standardowe obciążenie (70% czasu działania systemu)	Liczba jednocześnie pracujących użytkowników - szczytowe obciążenie (do 30% czasu działania systemu)	Zakładany maksymalny czas odpowiedzi przy obciążeniu standardowym [sekundy]	Zakładany maksymalny czas odpowiedzi przy obciążeniu zwiększonym [sekundy]
Wejście na stronę www	10 000	20 000	2	4
Zapytanie proste do systemu				
Zapytanie złożone do systemu				
Filtrowanie listy rekordów typu 1 - do 5 wyszukiwanych rekordów				
Filtrowanie listy rekordów typu 1 - do 50 wyszukiwanych rekordów				

Poniższa tabela przedstawia wymagania wydajnościowe dla usług Web Service:

Proces / operacja	Liczba jednocześnie pracujących użytkowników - standardowe obciążenie (80% czasu działania systemu)	Liczba jednocześnie pracujących użytkowników - szczytowe obciążenie (do 20% czasu działania systemu)	Zakładany maksymalny czas odpowiedzi przy obciążeniu standardowym [sekundy]	Zakładany maksymalny czas odpowiedzi przy obciążeniu zwiększonym [sekundy]
Zapytanie proste do systemu	500	1000		
Zapytanie złożone do systemu				
Filtrowanie listy rekordów typu 1 - do 10 wyszukiwanych rekordów				
Filtrowanie listy rekordów typu 1 - do 100 wyszukiwanych rekordów				

2.2 Zakres testów wydajnościowych

W celu weryfikacji wydajności danego systemu określono reprezentatywny zbiór scenariuszy testowych, których zwielokrotnione automatyczne uruchomienie pozwoli zasymulować zakładane obciążenie testowanego systemu.

Przy wyborze przypadków testowych zastosowano założenie, że możliwie najmniejsza liczba przypadków testowych pokrywa możliwie największy obszar funkcjonalności.

Określenie obszaru funkcjonalności, który należy wykorzystać do badania wydajności systemu opiera się na dwóch filarach:

- Wymagania wydajnościowe systemu
- Analiza ryzyka biznesowego

3 Cykle testowe i Profile ruchu

Scenariusze testowe będzie należało zgrupować w tzw. Profile Ruchu. Poszczególne profile testowe wraz z procentowym udziałem w nich poszczególnych scenariuszy powinny być prezentowane w formie tabelarycznej.

Poniższa tabela stanowi przykładowy szablon opisu Profili Ruchu. Profile ruchu zostaną przygotowane na etapu planowania testów przed przystąpieniem do testów wydajnościowych przy udziale Wykonawcy testów.

Nazwa profilu	Test przeciążeniowy.	
Cel wydajnościowy	Test przeciążeniowy. Test ma za zadanie sprawdzenie zachowania aplikacji podczas obciążenia przekraczającego zakładane.	
Polityka uruchomieniowa		
Czas trwania	h	
Ilość VU	---	
Metoda	Ramp up: Start: -- VU Wzrost: -- VU Interwał czasowy: --min	
Scenariusze testowe		
Lp.	Nazwa	Udział w ruchu
1.	Scenariusz 1	X%
2.	Scenariusz 2	X%
3.	Scenariusz 3	X%
4.	Scenariusz 4	X%

Tabela 2 Szablon opisu profili ruchu

Każdy z opisanych profili testowych powinien odzwierciedlać przyjęte w Planie Testów wymagania wydajnościowe, które stanowią cel wydajnościowy danego profilu. Powinny one być weryfikowane pod kątem zachowania testowanej aplikacji (jej stabilności i czasów odpowiedzi) dla założonej wolumetrii (polityka uruchomieniowa w zakresie liczby transakcji i jednocześnie pracujących użytkowników).

Profile ruchu powinny zawierać:

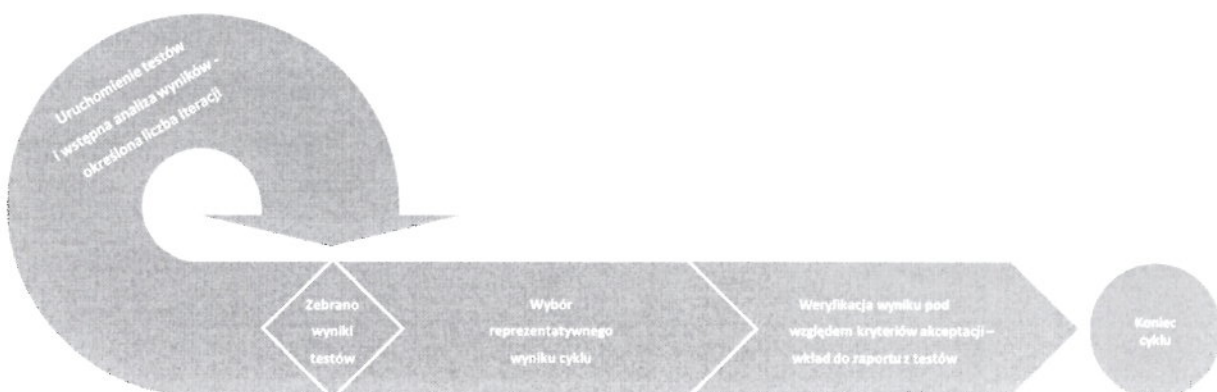
- procentowy udział poszczególnych scenariuszy testowych wchodzących w skład testu wydajnościowego;
- cel wydajnościowy danego profilu ruchu (opisane w rozdziale nr 2 Cel i zakres testów wydajnościowych).
- sposób generacji wymaganego obciążenia (zakładaną liczbę generatorów ruchu).

Cykl testowy to okres, w którym wykonujemy zaplanowany zestaw automatycznych testów wydajnościowych przez iteracyjne uruchomienie scenariuszy zgrupowanych w profile ruchu.

Cykle testowe powinny zawierać:

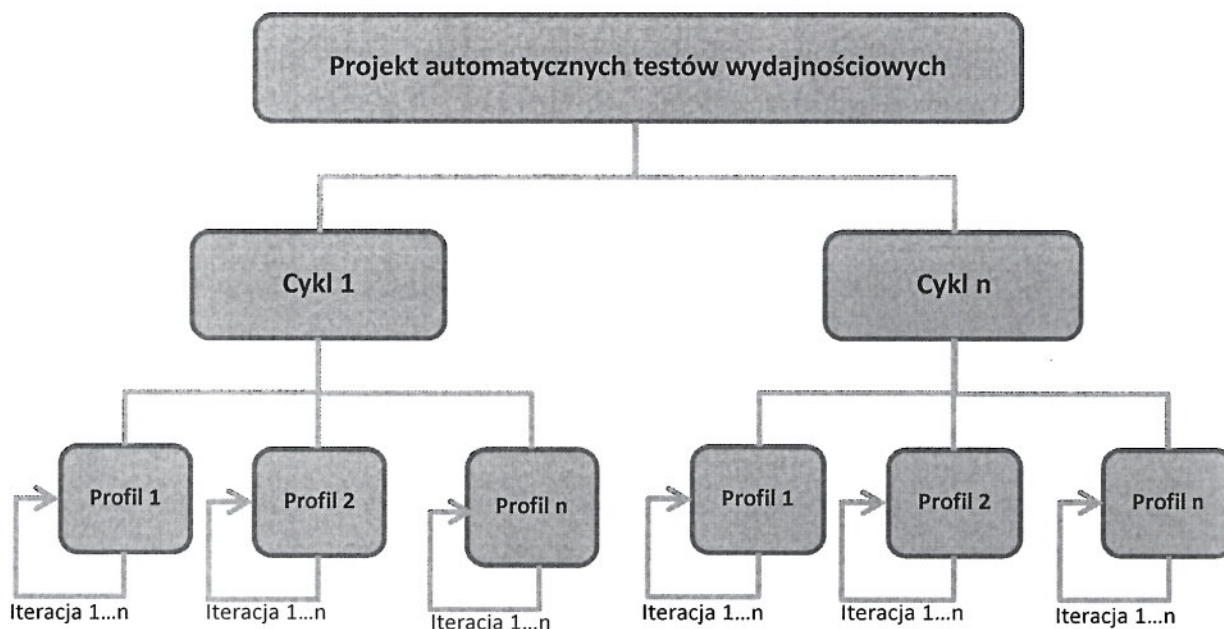
- opis celu danego cyklu testowego profile ruchu biorące udział w teście;
- urządzenie lub przeglądarkę z jakiego generowany jest ruch;
- politykę obciążenia, jaka zostanie zastosowana podczas realizacji testu, uwzględniająca takie informacje jak:
 - czas trwania testu;
 - ilość wirtualnych użytkowników biorących udział w teście;
 - politykę uruchamiania wirtualnych użytkowników.

W ramach każdego z cykli zostaną iteracyjnie uruchomione skrypty automatycznych testów wydajnościowych zgrupowane w profile ruchu. Pozwalają one również na generowanie obciążenia z wykorzystaniem różnych zestawów procesów biznesowych lub funkcjonalności. Zwiłokrotnienie uruchomień pozwoli na pozyskanie porównywalnych wyników uruchomień w ramach cyklu i wybranie reprezentatywnego wyniku dla danego cyklu (określanego dalej jako wynik referencyjny). Przebieg cyklu testowego przedstawiony jest poniżej:



Rysunek 1 Przebieg pojedynczego cyklu testowego

Zależność Cykli oraz uruchamianych iteracyjnie Profili ruchu przedstawiono poniżej.



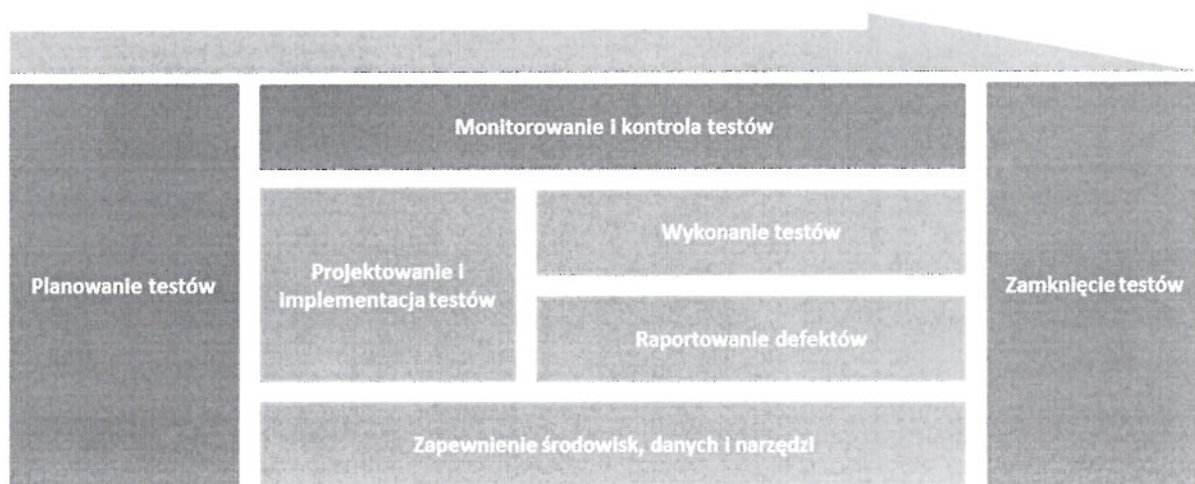
Rysunek 2: Diagram prezentujący zależność cykli, profili ruchu i iteracji

Każde uruchomienie testów wydajnościowych składać się będzie z następujących kroków:

- Przygotowanie środowiska generującego ruch do testów wydajnościowych;
- Weryfikacja środowiska i połączeń sieciowych (weryfikacja poprawności zmian konfiguracyjnych);
- Uruchomienie narzędzi generujących ruch;
- Uruchomienie narzędzi monitorujących zachowanie poszczególnych komponentów testowanej aplikacji;
- Ustanowienie okna pomiarowego;
- Zebranie wyników.

4 Podejście do realizacji testów

W niniejszym rozdziale przedstawione zostało, podejście do planowanej realizacji testów wydajnościowych. Zgodnie z nim, prace należy podzielić na siedem niezależnych etapów. Każdy z nich ma określone produkty, będące jednocześnie wynikiem jego realizacji. (Zastosowane podejście powstało w oparciu o normę IEEE 29119 Software and systems engineering — Software testing (<http://www.softwaretestingstandard.org/>).)



Rysunek 3 Metodyka testów wydajnościowych.

Etap 1 – Planowanie testów

Celem czynności realizowanych w ramach etapu planowania testów będzie:

- przeprowadzenie analizy testowalności, obejmującej przegląd dokumentacji projektowej i technicznej;
- określenie zakresu testów i podejścia do ich realizacji w zależności od rodzaju testów
- określenie sposobu monitorowania działania systemu podawanego testom
- określenie zasobów, wymaganych w celu realizacji testów (dane testowe, środowisko uruchomieniowe, środowisko testowe);
- określenie kryteriów rozpoczęcia i zakończenia testów;
- sporządzenie dokumentu – planu testów wydajnościowych.

Produktem z realizacji prac z tego etapu będzie opracowany dokument: Plan testów, którego szablon stanowi załącznik do niniejszego dokumentu.

Etap 2 – Projektowanie i implementacja testów

Na podstawie profili ruchu, stworzonych w ramach etapu 1, należy przygotować scenariusze testowe, uwzględnione w dokumencie Plan Testów.

Każdy z przygotowanych scenariuszy powinien posiadać przypisany jednoznaczny identyfikator, a także (jeśli jest to wymagane) wskazane zależności i powiązania z innymi scenariuszami, procesami oraz wymaganiami biznesowymi.

Projektowanie scenariuszy i przypadków testowych powinno odbywać się równolegle do prac uwzględnionych w etapie 3 - Zapewnienie środowisk, danych i narzędzi. Zrównoleglenie tych prac wynika z konieczności zapewnienia elementów środowisk, danych i narzędzi na potrzeby projektowania i implementowania testów zgodnie z planem.

Na podstawie opracowanych scenariuszy i przypadków testowych należy zaprojektować i zaimplementować skrypty automatycznych testów wydajnościowych. Implementacja skryptów bazować będzie na odwzorowaniu rzeczywistego ruchu pomiędzy aplikacją i jej serwerami. Otrzymane dane zostaną następnie przetworzone w taki sposób, aby było możliwe wykorzystanie różnych danych testowych oraz aby możliwe było ich wielokrotne uruchomienie.

Produktami tego etapu są: Plan Testów oraz Skrypty Testów Wydajnościowych.

Etap 3 – Zapewnienie środowisk, danych i narzędzi oraz monitoringu testów

W celu przeprowadzenia testów wydajnościowych będzie należało określić i czy spełnione są wymagania na środowisko testowe, dane oraz narzędzia, niezbędne do realizacji prac określonych w Planie Testów. W szczególności zakłada się, że zostaną określone i przygotowane następujące elementy, niezbędne do przeprowadzenia testów:

- środowisko testowe w zakresie warstwy sprzętowej i aplikacyjnej (z uwzględnieniem systemów satelickich);
- dane testowe – jeżeli zachodzi konieczność wykorzystania dużych wolumenów danych testowych będzie należało je przygotować wykorzystując jedną z wymienionych niżej metod:
 - stworzenie dedykowanych automatów, które masowo powtórzą odpowiednie akcje użytkownika niezbędne do przygotowania danych.
 - odpowiednie wyselekcjonowanie danych istniejących w bazie testowanego systemu

- Insert / Import odpowiedniej ilości danych bezpośrednio do bazy danych testowanego systemu (np. z plików zewnętrznych lub z innych baz danych)
 - Wykorzystanie ewentualnych mechanizmów batch'owych aplikacji umożliwiających ładowanie/tworzenie danych
- konta i dostępy do systemu podlegającego testom, w tym wygenerowanie ewentualnych certyfikatów poświadczeń dla użytkowników testowych;
 - narzędzia (w tym licencje) dedykowane do realizacji automatycznych testów wydajnościowych;
 - środowisko uruchomieniowe, na które składać się będą dedykowane stacje robocze/wirtualne maszyny w chmurze dla narzędzi testowych oraz instalacja tych narzędzi – kontroler i generatory ruchu. otwarcie ruchu sieciowego pomiędzy środowiskiem uruchomieniowym i testowanym systemem.
 - Zapewnienie możliwości monitoringu maszyn, serwerów i baz danych wskazanych na etapie planowania

Należy pamiętać, że ze względu na charakterystykę testów wydajnościowych – duża liczba wykonywanych operacji – wymagane będzie zapewnienie dużej liczby danych testowych (np.: kont użytkowników i danych ulegających „zużyciu” w procesie realizacji testów, których nie można wykorzystać ponownie ze względu na specyfikę procesu biznesowego).

W trakcie realizacji testów wymagania na środowiska, dane i narzędzia wspierające testy powinny być na bieżąco monitorowane i realizowane tak, aby zapewnić ciągłość realizacji testów.

Produktami prac etapu 3 są: Wymagania na SDNT zgodnie z checklistą, środowisko do testów oraz dane i narzędzia testowe.

Etap 4 – Realizacja testów wydajnościowych

Po zweryfikowaniu spełnienia kryteriów rozpoczęcia testów określonych w Planie Testów, ma miejsce właściwy etap realizacji testów wydajnościowych.

Testy wydajnościowe powinny być wykonywane iteracyjnie zgodnie z uzgodnionymi cyklami testowymi. Każda kolejna iteracja uwzględnia uruchomienie tego samego profilu ruchu. W ramach pojedynczego testu nastąpi kilka uruchomień w celu osiągnięcia wyników referencyjnych.

Na czas realizacji testów, wszystkie inne prace związane z badanym systemem będą wstrzymane.

Kluczowym elementem automatycznych testów wydajnościowych będzie monitoring każdego komponentu testowanego systemu:

- Maszyny fizyczne –m.in.:
 - CPU Idle (process bezczynności procesora)
 - Memory Used (użytkowanie pamięci)
 - Disk Read (KB) (odczyt dysku twardego wyrażony w KB/sec)
- Server aplikacyjny –m.in.:
 - max-connections (max liczba połączeń)
 - current-thread-count (aktualna ilość wątków)
- Bazy danych - m.in.:
 - NumberOfActiveConnections (liczba aktywnych połączeń)
 - Top SQL Statements (najbardziej obciążające zapytania)

Produktem prac etapu 4. jest wstępny raport cyklu testowego. Raport ten szczegółowo opisany został w rozdziale Raport wstępny.

Dodatkowo w raporcie wstępnym Zamawiający ma otrzymać logi z systemu monitorującego, które mają zawierać potwierdzenie przejścia każdego komunikatu (żądania) w wykonywanym teście. Oznacza to, że Zamawiający powinien móc obejrzeć w dedykowanym narzędziu dostarczone przez Wykonawcę zachowanie systemu i jego wszystkich komponentów w trakcie wykonywanych testów wydajnościowych. Rozwiązanie powinno być przykazane na płytach DVD.

Etap 5 – Raportowanie defektów

Informacje na temat defektów zidentyfikowanych w ramach realizacji testów wydajnościowych, powinny zostać przekazane wszystkim interesariuszom za pośrednictwem poczty elektronicznej .

Raportowanie (zgłaszanie) Defektów ma systematyzować działania podejmowane w celu obsługi wykrytych odstępstw od oczekiwanych wyników przypadków testowych jak również innych niespodziewanych zdarzeń, które mogą mieć miejsce podczas przeprowadzania testów. Zdefiniowane

aktywności procesu uwzględniają konieczność uzupełnienia informacji związanych z obsługiwanym zdarzeniem, możliwość odrzucenia defektu oraz konieczność weryfikacji dostarczonego rozwiązania.

Celem etapu Raportowania Defektów (ich zgłaszania) jest spójne komunikowanie zaistniałych zdarzeń do odpowiednich interesariuszy, wraz z informacją o potrzebie podjęcia prac nad ich rozwiązaniem.

Informacja na temat zidentyfikowanych defektów powinna być udostępniona wszystkim interesariuszom testów wydajnościowych w postaci cyklicznie generowanego i dystrybuowanego pocztą elektroniczną zbiorczego raportu z tego narzędzia.

Jednocześnie pojedyncze zgłoszenie defektu musi zawierać przynajmniej następujące informacje dotyczące testów wydajnościowych:

- tytuł błędu zawierający nr cyklu i iteracji w której został pierwszy raz wykryty;
- szczegółowy opis defektu uwzględniający informacje na temat okoliczności w jakich wystąpił oraz jego objawów, a także wpływu na procesy biznesowe;
- datę jego zgłoszenia;
- wskazanie systemu, którego dotyczy.

Każdy defekt należy zaadresować do analizy do Kierownika Projektu

Produktem prac etapu 5. jest **Raport Defektu (zgłoszenie)**.

Etap 6 – Monitorowanie i kontrola testów

Równoległe do etapów 2 (Projektowanie i implementacja testów), 3 (Zapewnienie środowisk, danych i narzędzi), 4 (Wykonanie testów) oraz 5 (Raportowanie defektów) realizowany będzie etap Monitorowania środowiska testowego i kontroli.

Proces będzie systematyzował działania weryfikujące zgodności przebiegu testowania z Planem Testów oraz innymi specyfikacjami testowymi takimi jak Polityka czy Strategia Testów. W ramach aktywności powiązanych z procesem zebrane zostaną metryki, na potrzeby raportów. Analiza wniosków płynących z realizacji tego etapu może zainicjować działania korygujące i naprawcze.

Etap 7 – Zamknięcie testów (Raportowanie)

Raport końcowy przygotowany w ramach testów wydajnościowych systemu będzie dokumentem podsumowującym aktywności testowe przeprowadzone w ramach danej inicjatywy. Jego celem, będzie przedstawienie danych oraz wyników uzyskanych w trakcie realizacji testów wydajności systemu w formie tabelarycznej i graficznej wraz z opisem słownym. Bedzie zawierał rekomendacje, które pozwolą wyeliminować problemy wydajnościowe testowanego systemu.

Dokument powinien zawierać następujące elementy:

- Opis przyjętego podejścia do realizacji testów wydajnościowych;
- Cel i zakres testów wydajnościowych;
- Opis wykorzystanych narzędzi oraz ich zastosowanie w projekcie;
- Opis architektury środowisk: testowego oraz uruchomieniowego dla testów wydajnościowych;
- Opis wykorzystanych danych testowych (sposób ich pozyskania oraz zastosowanie w skryptach testów wydajnościowych);
- Opis i interpretacja wyników uzyskanych w trakcie testów wydajnościowych;
- Wnioski z realizacji testów oraz rekomendacje względem potencjalnych zmian w systemie, mających na celu poprawienie jego wydajności.

Szablon raportu końcowego z testów wydajnościowych stanowi załącznik do niniejszego dokumentu.

5 Narzędzia wspierające testy wydajnościowe

Narzędzia wspierające testy wydajnościowe Zadanie testów wydajnościowych będą realizowane z przez Wykonawcę za pomocą narzędzi Wykonawcy.

Zamawiający może na pisemny wniosek Wykonawcy udostępnić części lub wszystkie poniższe narzędzia które są w posiadaniu przez Zamawiającego

Narzędzia przeznaczone do realizacji automatycznych testów wydajnościowych (HPE LR) – licencja, w której posiadaniu jest Ministerstwo Sprawiedliwości umożliwia nielimitowane czasowo testy wydajnościowe dla 500 wirtualnych użytkowników w zakresie protokołów uwzględnionych w licencji Web 2.0 oraz Mobile UI

- Licencja Web 2.0
 - MMS (Media Player): Media Player (MMS)
 - Real: Real Player



- Web – HTTP/HTML
 - Ajax – Click and Script
 - AMF: Action Message Format
 - Web Services
 - MQSeries – Client
 - MQSeries – Server
 - Flex: Adobe Flex
 - TruClient Ajax – Firefox
 - Silverlight
 - Service Test
 - Mobile Application – HTTP/HTML
 - TruClient Ajax – Mobile
 - TruClient Ajax – IE
- Mobile UI
 - TruMobile: TruClient for Native Mobile Applications

Narzędzia dedykowane do zarządzania testami – HPE ALM – odpowiednio skonfigurowane narzędzie może wspierać automatyczne testy wydajnościowe w zakresie:

- planowania testów (moduły management, test plan i wymagania)
- kontroli przebiegu testów i raportowania - moduły test lab i dashboard
- repozytorium skryptów automatycznych testów wydajnościowych (moduły test plan i test lab)

Narzędzia dedykowane do automatyzacji testów funkcjonalnych (HPE UFT), które przy odpowiednio stworzonym skrypcie testowym można będzie wykorzystać do wsparcia realizacji testów wydajności, w zakresie:

- pomiarów czasów reakcji z poziomu interfejsu graficznego aplikacji (nie tylko z poziomu komunikacji aplikacji z jej serwerem, co weryfikuje HPE LR).
- Tworzenia danych testowych

Narzędzie służące głównie do monitorowania dostępności oraz wydajności systemów IT o zdywersyfikowanej architekturze HPE SiteScope. Narzędzie pozwala na monitoring bardzo szerokiej gamy komponentów takich jak bazy danych, serwery aplikacji, hurtownie danych, platformy integracyjne etc. Ministerstwo sprawiedliwości posiada licencję na wykorzystanie HPE SiteScope w ramach rozszerzonego monitoringu HPE LoadRunner na 500 punktów (jednocześnie wykorzystywanych) na potrzeby realizacji testów wydajnościowych.

6 Środowisko testowe

Testy wydajnościowe zostaną wykonane na środowisku produkcyjnym, które jeszcze nie zostało udostępnione użytkownikom. W celu prawidłowego przeprowadzenia testów Wykonawca wskaże Zamawiającemu, odpowiednio wcześniej 3 dni przed wykonywanymi testami, miejsca w systemie, w których należy wykonać zaślepki. Za wykonanie zaślepek odpowiada Zamawiający.

Wykonawca musi upewnić się że środowisko testowe jest gotowe do przeprowadzania testów w szczególności zostaną spełnione wymagania szczegółowe do środowiska testów wydajnościowych między innymi:

Dostępny wymagane do przeprowadzenia testów w tym:

- Konta testowe;
- Certyfikaty bezpieczeństwa dla kont testowych;
- Konfiguracje zabezpieczeń (np. konfiguracja serwera Kerberos);
- Pliki WSDL wymagane dla serwisów Webservice

Dostęp do środowiska na którym mają być przeprowadzone testy będzie możliwy przez Wykonawcę z określonych Adresy IP tylko na czas wykonywania testów

6.1 Zapewnienie danych testowych

Dane testowe do realizacji testów wydajnościowych przygotowuje Wykonawca

Na etapie planowania testów będzie należało określić wymagania na dane testowe, które będą niezbędne do przeprowadzenia automatycznych testów wydajnościowych. Dane mogą zostać pozyskane bezpośrednio z baz danych lub wygenerowane za pomocą specjalnie do tego celu przygotowanych automatów.

Przygotowanie danych testowych dla automatycznych testów wydajnościowych powinno zostać umieszczone w harmonogramie przedsięwzięcia jako osobne zadanie.



7 Role i odpowiedzialności

Dla realizacji celów testów wydajnościowych należy zdefiniować role i odpowiedzialności w zespole testowym. Poniższa tabela prezentuje przewidywane poszczególne role wraz z ich odpowiedzialnościami.

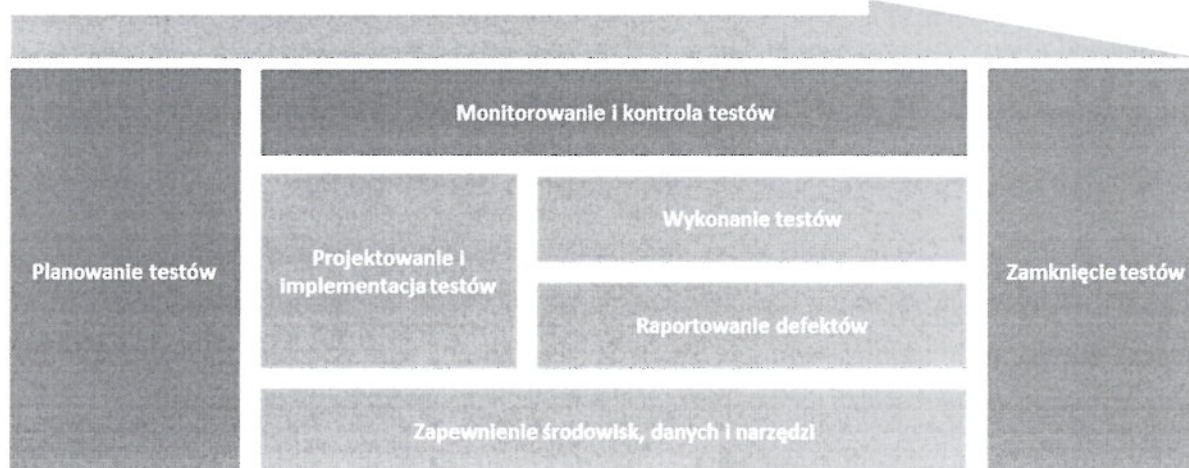
Nazwa roli	Skrócony opis obowiązków i odpowiedzialności
Koordinator Testów Wydajnościowych	Odpowiada za nadzór i organizację testów oraz pracę Analityka testów wydajnościowych. Pośredniczy w kontaktach z Zespołem Wykonującym Testy, Zespołami Utrzymania i Grupą Projektową.
Ekspert Testów Wydajnościowych	Nadzoruje funkcjonowanie procesów testowych w projekcie. Służy pomocą przy tworzeniu formalnych produktów procesu testowego (plany testów, raporty) i weryfikuje ich jakość. Wspiera merytorycznie Inżynierów testów wydajnościowych.
Inżynier testów wydajnościowych	Nagrywa i parametryzuje skrypty automatycznych testów wydajnościowych. Wykonuje testy zgodnie z procedurą testową i zapisuje wyniki testów. Tworzy i aktualizuje raporty defektów. Przygotowuje wkład merytoryczny do raportu z przebiegu automatycznych testów wydajnościowych.
Analityk Testów Wydajnościowych	Analizuje dokumentację projektową, projektuje zakres testów oraz opracowuje / uzgadnia przypadki i scenariusze testowe, tworzy Plan Testów przy współpracy z Kierownikiem Projektu/Koordinatorem testów w Projekcie. W złożonych projektach istnieje możliwość powołania Głównego Analityka Testów, którego rolą jest nadzór nad pracą Analityków Testów oraz zarządzanie zakresem testów całego Programu.
Koordinator zespołu realizującego testy	Odpowiada za nadzór i organizację aktywności wykonywanych w ramach procesów Planowania Testów, Projektowania i Implementacji Testów, Wykonania Testów i Raportowania Defektów. Odpowiada za przygotowanie i uzgodnienie harmonogramu testów.

Koordynator Narzędzi	Odpowiada za koordynację zadań w procesach związanych z narzędziami wspierającymi automatyczne testy wydajnościowe
Koordynator zadań – Zespół Utrzymania	Odpowiada za nadzór i koordynację zadań projektowych realizowanych przez zespół Utrzymania (Zespół Sieci, Zespół Serwerów, Administratorzy). Pośredniczy w komunikacji pomiędzy zespołami Utrzymania a pozostałymi zespołami zaangażowanymi przy realizacji testów.
Zespół Utrzymania (Zespół Sieci, Zespół Serwerów, Administratorzy)	Odpowiada za realizację zadań związanych z infrastrukturą sieciową np. Otwarcie ruchu sieciowego, wsparcie przy konfiguracji monitoringu infrastruktury sieciowej, etc. Odpowiada za realizację zadań związanych z serwerami na testowanych środowiskach np. dostępy, instalacja monitoringu, etc.
Kierownik Projektu – Koordynator testów w projekcie	Wyznacza, proponuje i akceptuje: cele testów wydajnościowych, profile ruchu i scenariusze, konsultuje je z Analitykiem Testów Wydajnościowych. Jest odbiorcą raportu końcowego. Pośredniczy w komunikacji pomiędzy Dostawcą Sytemu a Koordynatorem Testów Wydajnościowych, wyznacza zadania do realizacji osobom z grupy projektowej do przygotowania testów. Odpowiada za nadzór zadań realizowanych przez osoby biorące udział w realizacji testów w Grupie Projektowej.
Koordynator po stronie Dostawcy Systemu	Odpowiada za nadzór i koordynację zadań projektowych realizowanych przez zespół dostawcy testowanego systemu. Pośredniczy w komunikacji dostawcy systemu z pozostałymi zespołami zaangażowanymi przy realizacji testów.

Tabela 3 Role i odpowiedzialności

8 Harmonogram automatycznych testów wydajnościowych

Wykonawca musi załączyć harmonogram prac planowanych przy przeprowadzaniu testów. Należy ustalić osoby odpowiedzialne za wykonanie poszczególnych zadań, przygotowany harmonogram należy umieścić w planie testów.



Poniższa tabela prezentuje wybrany zakres minimalny zadań, które należy wykonać w ramach automatycznych testów wydajnościowych który należy dostosować do zadań w przeprowadzanych testach wydajnościowych w odniesieniu do podejścia do realizacji testów

Nazwa zadania	Zaangażowani	Poszczególne elementy checklisty do wypełnienia
Analiza i Planowanie		
Analiza testowalności	Ekspert testów wydajnościowych / Analityk testów wydajnościowych / Kierownik Projektu	
Określenie zakresu testów i podejścia do realizacji	Koordinator zespołu wykonującego testy/ Analityk testów wydajnościowych / Kierownik Projektu	Scenariusze – Lista, Profile ruchu
Określenie zasobów w tym środowiska testowego	Koordinator zespołu wykonującego testy/ Analityk testów wydajnościowych / Kierownik Projektu	Środowisko - architektura
Określenie niezbędnych do realizacji testów danych testowych oraz metody ich dostarczenia	Analityk testów wydajnościowych/ Koordinator zespołu wykonującego testy/ Kierownik Projektu	Dane testowe
Określenie kryteriów rozpoczęcia i zakończenia testów	Koordinator testów wydajnościowych	
Przygotowanie dokumentu - Plan testów	Zespół wykonujący testy/Analityk testów wydajnościowych	
Zestawienie środowiska		

Konfiguracja Generatorów ruchu	Zespół wykonujący testy / Zespół utrzymania	Środowisko uruchomieniowe
Konfiguracja monitoringu	Zespół wykonujący testy / Zespół utrzymania	Środowisko - monitoring
Złożenie wniosków o otwarcie ruchu	Koordynator testów wydajnościowych	Wniosek o ruch sieciowy
Złożenie wniosków o dostęp do aplikacji	Koordynator testów wydajnościowych/Kierownik Projektu	
Zapewnienie pozostałych niezbędnych dostępu i uprawnień	Koordynator testów wydajnościowych/Kierownik Projektu	
Implementacja automatów testowych		
Weryfikacja realizacji wniosku o otwarcie ruchu	Zespół wykonujący testy	
Weryfikacja dostarczenia środowiska testowego	Zespół wykonujący testy	
Weryfikacja dostępu i uprawnień	Zespół wykonujący testy	
Implementacja skryptów automatycznych testów wydajnościowych w narzędziu HPE LR	Zespół wykonujący testy	
Generacja lub weryfikacja danych testowych	Zespół wykonujący testy / Analityk testów wydajnościowych	
Pomiar wydajności		
Weryfikacja skryptów przed uruchomieniem	Zespół wykonujący testy	
Wykonanie testów	Zespół wykonujący testy	
Przygotowanie i dystrybucja raportu wstępnego	Zespół wykonujący testy	
Poprawa wydajności (Opcja)	Dostawca systemu / Zespół Utrzymania/Grupa Projektowa	
Retesty		
Weryfikacja skryptów przed uruchomieniem	Zespół wykonujący testy	
Wykonanie testów	Zespół wykonujący testy	
Przygotowanie i dystrybucja raportu wstępnego	Zespół wykonujący testy	
Analiza wyników i raport końcowy		
Analiza wyników automatycznych testów wydajnościowych	Zespół wykonujący testy	
Przygotowanie i dystrybucja Raportu końcowego	Zespół wykonujący testy / Koordynator testów wydajnościowych	

Tabela 4 Harmonogram i role w projekcie.



9 Zasady komunikacji

Komunikacja w ramach projektu automatycznych testów wydajnościowych będzie opierać się o:

- spotkania statusowe, na których każdy interesariusz będzie mógł zaprezentować status prac w swoim obszarze oraz zakomunikować problemy oraz zagrożenia
- pocztę elektroniczną – w zakresie pozostałej komunikacji

10 Wyniki z realizacji testów wydajnościowych - Raportowanie

10.1 Raport wstępny

Raport wstępny z testów wydajnościowym będzie cyklicznym raportem przekazywanym w formie mailowej wszystkim interesariuszom po wykonaniu każdego z cykli testowych. Raport ten zawiera informacje na temat danego przebiegu. Wyszczególnione są w nim wszystkie napotkane problemy wydajnościowe. Powinien on zawierać wszystkie istotne informacje na temat przebiegu danego cyklu testowego takie jak:

- opis wykorzystanych profili ruchu
- słowny opis przebiegu cyklu testowego
- wszystkie zidentyfikowane problemy
- szczegółowe wyniki cyklu testowego wyeksportowane z narzędzia

Raport ten powinien zostać rozesłany niezwłocznie po zakończeniu danego cyklu testów. Przeprowadzona później (w ramach opracowywania raportu końcowego) szczegółowa analiza wyników może wpłynąć na zmianę ich interpretacji.

10.2 Raport końcowy

Raport końcowy przygotowany w ramach testów wydajnościowych systemu jest dokumentem podsumowującym aktywności testowe przeprowadzone w ramach danej inicjatywy. Jego celem, jest przedstawienie wyników uzyskanych w trakcie realizacji testów wydajności systemu oraz ich interpretacja. Ważnym elementem raportu końcowego są rekomendacje, które pozwolą wyeliminować problemy wydajnościowe testowanego systemu.

Dokument powinien zawierać następujące elementy:

- Opis przyjętego podejścia do realizacji testów wydajnościowych;
- Cel i zakres testów wydajnościowych;
- Opis wykorzystanych narzędzi oraz ich zastosowanie w projekcie;
- Opis architektury środowisk: testowego oraz uruchomieniowego dla testów wydajnościowych;

- Opis wykorzystanych danych testowych (sposób ich pozyskania oraz zastosowanie w skryptach testów wydajnościowych);
- Opis i interpretacja wyników uzyskanych w trakcie testów wydajnościowych;
- Wnioski z realizacji testów oraz rekomendacje względem potencjalnych zmian w systemie, mających na celu poprawienie jego wydajności.

Szablon raportu końcowego z testów wydajnościowych stanowi załącznik do niniejszego dokumentu.

10.3 Wyniki zbiorcze (podsumowanie)

Zbiorcze zestawienia czasów odpowiedzi, uzyskanych podczas realizacji poszczególnych profili ruchu, powinny zostać przedstawione w formie tabelarycznej (szablon tabeli znajduje się poniżej). Przy prezentacji wyników, należy pamiętać o uwzględnieniu wyników reprezentatywnych.

Nazwa Scenariusza	Percentyl 95%	Percentyl 90%	Mediana
PROFIL 01 – x VU			
Test 01- Nazwa scenariusza-...	1000	1500	500
...			
Test nn - Nazwa scenariusza-...	1100	1600	600
PROFIL 02 – y VU			
Test 01- Nazwa scenariusza-...	2000	2500	1000
...			
Test nn - Nazwa scenariusza-...	2100	2600	2000
...
...

Tabela 5 Zestawienie uzyskanych czasów odpowiedzi dla zrealizowanych testów



11 Załączniki



Tytuł	Plik
Plan testów wydajnościowych - szablon	 Plan testów.docx
Raport końcowy z testów wydajnościowych - szablon	 MS - Raport końcowy z testow
Automatyczne Testy Wydajnościowe Checklista - szablon	 checklista dla wykonawcy.xlsx

Tabela 6 Załączniki do niniejszego dokumentu

