

Wszyscy zainteresowani

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Utrzymanie, modyfikacje i szkolenia dla systemu teleinformatycznego Krajowego Rejestru Sądowego”.

Ministerstwo Sprawiedliwości, jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn.) – zwanej dalej „ustawą”, w związku z art. 38 ust. 1a ustawy, przekazuje treść pytań wraz z wyjaśnieniami treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia- zwanej dalej „SIWZ”.

Zmiana SIWZ Nr 16

Pytanie nr 1

Proszę o wyjaśnienie z czego wynika przyjęty okres 24 miesięcy na zakończenie projektu (analiza, dewelopment, wdrożenie)?

Odpowiedź:

Przyjęty okres 24 miesięcy na zakończenie projektu wynika z terminów określonych w projekcie ustawy o zmianie ustawy o KRS (UA 27).

Pytanie nr 2

Proszę o podanie ról jakie będą wyznaczone dla projektu po stronie Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie określił jeszcze ról w projekcie po swojej stronie - nie jest do tego zobowiązany.

Pytanie nr 3

Czy dla warstwy brzegowej istnieje zdefiniowany i ustalony algorytm próbkowania czy implementacja load balancingu w całości należy do Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający ustali algorytm próbkowania na podstawie wyników analizy, którą jest zobowiązany przeprowadzić Wykonawca.

Pytanie nr 4

Czy szyna będzie przygotowana przez Zamawiającego, czy stanowi część systemu i odpowiada za nią Wykonawca?

Odpowiedź:

Szyna stanowi część systemu i odpowiada za nią Wykonawca.

Pytanie nr 5

Proszę o doprecyzowanie wymagań dotyczących weryfikacji oraz optymalizacji funkcjonalności jakie mają zostać przeniesione do systemu SOW KRS.

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią Załącznika 8A, rozdział VI, pkt 1. Wykonawca jest zobowiązany do przeprowadzenia analizy w celu stwierdzenia, czy dana funkcjonalność jest niezbędna / potrzebna / przydatna w pracy sądu. Jeżeli funkcjonalność będzie przeniesiona do SOW KRS, należy, w drodze analizy, ocenić, czy może być uproszczona (zoptymalizowana), aby w jak najbardziej optymalny sposób realizowała właściwy proces biznesowy.

Pytanie nr 6

Czy jest dostępny szczegółowy opis funkcjonalności które mają zostać przeniesione wraz z wymaganiami jakie mają spełniać po ich przeniesieniu?

Odpowiedź: Opis funkcjonalności znajduje się w załączonej dokumentacji – patrz Załącznik nr 8A, rozdział IV pkt 1 ,2 i 3.

Pytanie nr 7

Czy punkt "3. Nowe lub zmodyfikowane funkcjonalności SOW KRS" zawiera zamkniętą listę funkcjonalności jakie należy zaimplementować i czy znany jest dokładny zakres każdej z nich?

Odpowiedź: Nie. Nowe funkcjonalności wynikają z projektowanych przepisów prawnych i wymagań związanych z bezpieczeństwem systemu. Wykonawca jest zobowiązany do wykonania analizy zgodnie z Załącznikiem 8A, rozdział VI pkt 1.

Pytanie nr 8

Czy są zdefiniowane parametry dotyczące monitorowania środowiska w szczególności fizycznych maszyn lub Zamawiający już posiada skrypty konfiguracyjne dla agentów SCOM 2012R2, które będą mogły być wykorzystane w projekcie?

Odpowiedź:

Nie, Wykonawca będzie zobowiązany przygotować skrypty, o których mowa powyżej, w ramach etapu „Projekt systemu”, zgodnie z Załącznikiem 8A, rozdział VI pkt 2.

Pytanie nr 9

Proszę o zdefiniowanie, które elementy infrastruktury sprzętowej i jakie metryki będą monitorowane?

Odpowiedź:

Elementy infrastruktury podlegające monitorowaniu zostały określone w Załączniku nr 8A, rozdział V, pkt 1.

Pytanie nr 10

Proszę o doprecyzowanie stwierdzenia "Zaprojektowany System musi uwzględniać do 15 % narzut na monitorowanie i pomiary wydajnościowe"

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia SIWZ – patrz zmiana SIWZ nr 16 poz. 1.

Zgodnie z Załącznikiem nr 8A rozdział V pkt 1 ppkt 4. „Zamawiający będzie monitorować wydajność systemu przy użyciu narzędzi posiadanych przez Zamawiającego, o których mowa w rozdziale V pkt 1. Zaprojektowany System musi uwzględniać do 15 % narzut na monitorowanie elementów systemu”

Pytanie nr 11

Czy "2) systemowy identyfikator użytkownika" oznacza id użytkownika przechowywane w bazie danych?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że systemowy identyfikator użytkownika" oznacza id użytkownika przechowywane w bazie danych.

Pytanie nr 12

Czy istnieje wymaganie by wszelkie eventy dotyczące aktywności użytkownika z pkt. 5 były przechowywane zarówno w logach aplikacji jak również w bazie danych ? I co za tym idzie przechowywanie logów aplikacji nie może być krótsze niż 5 lat?

Odpowiedź:

Tak istnieje takie wymaganie, zgodnie z treścią Załącznika 8A rozdział V pkt 1 ppkt 6.

Pytanie nr 13

Jaki ma być format dokumentu będącego wynikiem eksportu danych dotyczących działań użytkownika (np. csv) i czy eksport ten będzie zasilany jedynie danymi z bazy danych?

Odpowiedź:

Zamawiający uzna każdy format dokumentu będącego wynikiem eksportu danych dotyczących działań użytkownika, który będzie umożliwił, bez dodatkowych narzędzi, ich przeszukiwanie, filtrowanie, sortowanie i agregowanie, np. csv, xls, i xml.

- Wymagania dotyczące ergonomii i użyteczności:

Pytanie nr 14

Proszę o wskazanie narzędzia lub procedur w oparciu których Zamawiający będzie sprawdzał zgodność ze standardami określonymi przez organizację W3C. Jak restrykcyjne będą procedury?

Odpowiedź:

Zamawiający będzie dokonywał weryfikacji przy użyciu <https://validator.w3.org/> zgodnie ze standardem W3C.

Pytanie nr 15

Ile podstron ma zostać przedstawione dla każdego z trzech projektów graficznych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie stawia wymagań minimalnych w tym zakresie. Zamawiający oczekuje przedstawienia tylu podstron dla każdego z trzech projektów graficznych, ile niezbędnych będzie do wykonania podstawowego, najprostszego procesu biznesowego.

Pytanie nr 16

"Wymagane jest skonfigurowanie przez Wykonawcę co najmniej czterech środowisk Systemu w infrastrukturze sieciowo-sprzętowej Zamawiającego" - Czy Zamawiający planuje przydzielić do projektu dedykowaną osobę techniczną w szczególności administratora sieci?

Odpowiedź:

Zamawiający przydzieli do projektu Administratora Sieci.

Pytanie nr 17

Czy mechanizm będzie udostępniał dane jedynie z wybranych tabel?

Odpowiedź: Mechanizm musi udostępniać dane ze wszystkich tabel.

Pytanie nr 18

Mechanizm do udostępniania danych wg. pkt. 13 ma eksportować dane w pdf co w sytuacji gdy użytkownik wybierze zbyt dużą liczbę kolumn i dane nie będą mogły być kompleksowo zaprezentowane na dokumencie?

Odpowiedź

Zgodnie z Załącznikiem nr 8A, pkt VI ppkt 1. Wykonawca zobowiązany jest do wykonania analizy, jeżeli sytuacja opisana w pytaniu okaże się być problemem Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia rekomendacji rozwiązania.

- Wymagania dotyczące wydajności:

Pytanie nr 19

Czy rekonfiguracja ma odbywać się na zasadzie aktualizacji plików konfiguracyjnych po czym ma nastąpić restart aplikacji czy jest ona rozumiana inaczej?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie wymaga aby po aktualizacji plików konfiguracyjnych następował restart aplikacji, chyba że Wykonawca wykaże, że jest to konieczne.

Pytanie nr 20

Przeszukanie aktywności użytkownika z 5 ostatnich lat czy przejrzanie dużej ilości danych w bazie danych może wymagać czasu odpowiedzi systemu powyżej poziomu 3s czy takie zadania klasyfikują Państwo na 15 minut?

Odpowiedź:

Wymagania określone w Załączniku nr 8A pkt 4 pozostają bez zmian - przeszukanie aktywności użytkownika z 5 ostatnich lat czy przejrzanie dużej ilości danych w bazie danych nie może przekroczyć 3s.

Pytanie nr 21

W przypadku modyfikacji danych w systemie zmiany będą widoczne dla innych użytkowników po przeładowaniu strony, czy tak należy rozumieć wymaganie nr 8?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie nr 22

Czy dopuszczalny jest mechanizm cachowania w celu uzyskania lepszej wydajności?

Odpowiedź:

Tak, w wyjątkowych sytuacjach, po uzyskaniu zgody Zamawiającego gdy Wykonawca wykaże, że jest to niemożliwe do realizacji w inny sposób.

Pytanie nr 23

Czy chodzi o konfigurację zmiennych zawartych w plikach konfiguracyjnych czy punkt należy rozumieć inaczej?

Odpowiedź (przy założeniu, że pytanie dotyczy załącznika nr 8A rozdz. V pkt. 4.11):

Nie, zgodnie z Załącznikiem nr 8A, rozdział V, pkt 4 ppkt 11 „System musi charakteryzować się elastyczną konfiguracją zapewniającą przystosowanie Systemu do zmian zachodzących w organizacji Zamawiającego”, np. dodanie/modyfikację/usunięcie nowego wydziału lub sekcji w sądzie, zdefiniowanie nowych parametrów opłat za przesyłki pocztowe.

- Wymagania dotyczące bezpieczeństwa:

Pytanie nr 24

Czy istnieje dokument opisujący standardy oraz procedury dotyczące bezpieczeństwa w Ministerstwie Sprawiedliwości?

Odpowiedź:

Tak, zostaną one przedstawione Wykonawcy po podpisaniu umowy.

Pytanie nr 25

Czy są znane wymagania dotyczące audytu bezpieczeństwa?

Odpowiedź:

Nie

Pytanie nr 26

Czy możemy prosić o zapoznanie się z obecnie obowiązującymi procedurami backupowania?

Odpowiedź:

Nie

Pytanie nr 27

Jak wygląda integracja z systemem Sail Point IdentityIQ, czy będzie możliwa integracja z wersją testową aplikacji tak by nie działać na danych produkcyjnych?

Odpowiedź: Tak, będzie możliwa integracja z wersją testową aplikacji - Zamawiający posiada środowisko testowe.

Pytanie nr 28

Przez jak długi czas mają być przechowywane logi aplikacji oraz jak rozumieją Państwo modyfikację i nieuprawnione usunięcie logów (czy chodzi o modyfikację z poziomu aplikacji czy z poziomu serwera)?

Odpowiedź:

Wymagania dotyczące czasu przechowywania logów aplikacji zostały określone w Załączniku nr 8A, rozdział V, pkt 1 ppkt 6. Jako modyfikację i nieuprawnione usunięcie logów Zamawiający rozumie modyfikacje i nieuprawnione usunięcie logów z poziomu serwera.

- Migracje danych:

Pytanie nr 29

Jakich danych dotyczy migracja oraz czy ma ona jedynie charakter testowy i nie jest wymagane przeniesienie danych na docelowy system?

Odpowiedź:

Migracja danych będzie do docelowego systemu (patrz Załącznik Nr 8A, rozdział VI pkt 5). Zgodnie z Załącznikiem nr 8A, rozdział VI pkt. 2: „Wykonawca określi zakres migracji danych z systemów Biurowość KRS i Wpisy KRS do SOW KRS.” Zamawiający będzie akceptował zakres danych zaproponowany przez Wykonawcę zgodnie z Załącznikiem nr 8A, rozdział VI. Migracja nie ma charakteru jedynie testowego.

Pytanie nr 30

Jakie są: wolumeny danych (łącznie i w największych tabelach), liczba tabel? Czy migracja ma dotyczyć także ew. załączników binarnych? Jaka jest fizyczna liczba baz danych do migracji i czy dane między tymi bazami są powiązane między sobą?

Odpowiedź: Patrz zmiana nr 15 z dnia 21 sierpnia 2017r., załącznik do SIWZ „Wielkości ważniejszych baz w przykładowych wydziałach KRS”.

Pytanie nr 31

Czy migracja ma się odbyć jednorazowo?

Odpowiedź:

Nie. Przed ostateczną migracją danych produkcyjnych zostanie przeprowadzona migracja testowa. Migracja danych produkcyjnych powinna być przeprowadzona dla każdej bazy lokalnej, zgodnie z Załącznikiem nr 8A.

Pytanie nr 32

Czy wymagane są raporty z migracji? Jeśli tak, to jakie?

Odpowiedź:

Tak, raporty mają potwierdzać poprawność i kompletność migracji danych, zgodnie z Załącznikiem nr 8A, rozdział VI.

- Baza danych:

Pytanie nr 33

Czy jest możliwość zapoznania się ze strukturą bazy danych na etapie składania oferty?

Odpowiedź:

Tak – patrz zmiana SIWZ nr 15 z dnia 21 sierpnia 2017r.

Pytanie nr 34

Jaka jest liczba procedur / funkcji wykonywanych na bazie danych?

Odpowiedź:

Liczba procedur / funkcji wykonywanych na centralnej bazie danych IBM DB2 for zOS wynosi 1(jeden).Liczba procedur / funkcji wykonywanych na jednej instancji bazy lokalnej IBM DB2 for Windows wynosi 0 (zero).

Określenie liczby procedur / funkcji wykonywanych na jednej instancji bazy lokalnej Biurowość IBM LotusDomino nie jest możliwe z uwagi na fakt, że każdy element kodu w tej technologii jest procedurą lub funkcją wykonywaną.

Pytanie nr 35

Jaki jest wolumen danych przechowywanych w bazie danych?

Odpowiedź:

Patrz zmiana SIWZ nr 15 z dnia 21 sierpnia 2017r.

Pytanie nr 36

Dotyczy: Załącznik 8a Rozdział V pkt. 8.1

„Wskazane elementy powinny być zrealizowane z uwzględnieniem systemu HP Service Manager”.

- a) Co dokładnie oznacza określenie: „z uwzględnieniem systemu HP Service Manager?
- b) Czy opracowane instrukcje zarządzania systemem opisane w pkt. pkt. 8.1 Rozdziału V Załącznika nr 8a, mają zostać zrealizowane na wzór dokumentu procedura-obsługi-zgłoszen-w-hpsm.docx załączonego przez Zamawiającego do SIWZ?

Odpowiedź:

- a) Procedura ma uwzględniać wykorzystanie narzędzia HP SM do dokumentowania i ewidencjonowania zgłoszeń/zdarzeń oraz ich realizacji.
- b) Szablon dokumentu zostanie określony na podstawie wyników analizy przeprowadzonej przez Wykonawcę, po uzgodnieniu z Zamawiającym, .

Pytanie nr 37

Dotyczy: Załącznik 8a Rozdział V pkt. 8.2

„Dla wdrożonych w ramach Systemu komponentów Wykonawca musi opracować i udokumentować procedury utrzymaniowe które będą zaimplementowane przez Wykonawcę w narzędziu posiadanym Zamawiającego”.

Co dokładnie oznacza określenie: „które będą zaimplementowane przez Wykonawcę w narzędziu posiadanym Zamawiającego”?

Odpowiedź:

Procedury, które przedstawi Wykonawca, mają uwzględniać wykorzystanie narzędzia HP SM do dokumentowania i ewidencjonowania zgłoszeń/zdarzeń oraz ich realizacji.

Pytanie nr 38

Zgodnie z nowym zapisem § 2 ust.1 ppkt 2d) Wzoru umowy, przedmiotem Umowy jest wykonanie przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego modyfikacji Systemu obejmujących swym zakresem „przygotowywanie zapytań do bazy danych oraz raportów i sprawozdań [...]”.

- a) Prosimy o sprecyzowanie o jakich sprawozdaniach jest mowa w cytowanym zapisie Wzoru umowy?
- b) Prosimy o potwierdzenie, że raporty o których mowa w cytowanym zapisie Wzoru umowy to raporty Zgłoszeń, o których mowa w pkt. 6 Załącznika nr 6 do Umowy?

Odpowiedź:

- a) Mowa jest o sprawozdaniach generowanych z Systemu,
- b) Nie,

Pytanie nr 39

Prosimy o wyjaśnienie czym dokładnie jest „Usługa rozliczania”, gdyż przedstawione we Wzorze umowy znaczenie tej definicji nie jest precyzyjne.

Na czym ma polegać „skonfigurowana w systemie HP Service Manager usługa IT służąca do rozliczenia realizacji usług”?

Odpowiedź:

Usługa rozliczania służy do rozliczania czynności wykonywanych przez Wykonawcę w ramach realizacji przedmiotu umowy. Powstałe w jej wyniku raporty stanowią podstawę do rozliczenia Wykonawcy. Skonfigurowanie tej usługi w systemie HP Service Manager nie stanowi przedmiotu umowy.

Pytanie nr 40

W odpowiedziach na pytania do SIWZ z dnia 12 czerwca 2017r, nie została przez Zamawiającego udzielona odpowiedź na pytanie nr 55, wobec powyższego prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie:

W związku z zapisami Załącznika nr 4 do Wzoru Umowy pkt. 1 ppkt 3) oraz pkt. 2.3 dot. konieczności udzielania wsparcia przez Wykonawcę Użytkownikom Zewnętrznym, prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca będzie pełnił rolę tzw. pierwszej linii wsparcia?

Odpowiedź:

Tak - patrz odpowiedź na pytanie nr 55 i 56 na stronie nr 14 odpowiedzi z dnia 12 czerwca 2017r.

Pytanie nr 41

W odpowiedziach na pytania do SIWZ z dnia 12 czerwca 2017r, nie została przez Zamawiającego udzielona precyzyjna odpowiedź na pytanie nr 88, wobec powyższego prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie wraz z uwzględnieniem podziału liczby zgłoszeń na jego źródło (telefon, poczta elektroniczna oraz system HP Service Manager): Prosimy o podanie ilości (liczby) zgłoszeń, które zostały zgłoszone za pośrednictwem telefonu, poczty elektronicznej oraz systemu HP Service Manager przez okres ostatnich 3 m-cy w ramach usługi wsparcia (z podziałem na zgłoszenia Administratorów Systemu, Użytkowników Zewnętrznych i Wewnętrznych) do systemów Biurowość, S24 i Wpisy KRS.

Informacja ta jest konieczna do przygotowania rzetelnej oceny pracochłonności zadań, a tym samym przygotowania rzetelnego, ale konkurencyjnego kosztorysu realizacji prac.

Odpowiedź:

Zamawiający nie prowadzi tego typu statystyk. Użytkownicy zewnętrzni nie korzystają z systemu HP Service Manager.

Pytanie nr 42

Dotyczy: Załącznik 8a Rozdział III punkt 7

- a) Zamawiający opisał usługi infrastrukturalne posiadane przez Zamawiającego. Czy opisane usługi dotyczą lokalizacji centralnej, czy również wydziałów sądów?
- b) Jeżeli tylko lokalizacji centralnej, to jakie usługi infrastrukturalne występują na poziomie sądów i w jakim zakresie będą mogły być wykorzystane na potrzeby systemu SOW KRS?
- c) W załączniku 8a Rozdział III punkt 7 opisane zostały usługi infrastrukturalne posiadane przez Zamawiającego. Jako narzędzie służące do obsługi nadawania uprawnień podane jest Sail Point Identity IQ. Czy obsługa nadawania uprawnień w oparciu o to narzędzie jest już wdrożona u Zamawiającego?

Odpowiedź:

- a) System będzie zainstalowany tylko w lokalizacji centralnej.
- b) Na poziomie sądów nie będą występować usługi infrastrukturalne.

c) Tak.

Pytanie nr 43

Dotyczy: Załącznik 8a Rozdział V, punkt 1 Wymagania funkcjonalne, wymaganie 1

Czy Zamawiający wymaga dostarczenia do posiadanego systemu monitorowania SCOM 2012R2 dedykowanych komponentów (management pack)?

Odpowiedź:

Nie

Pytanie nr 44

Dotyczy: Załącznik 8a Rozdział V, punkt 1 Wymagania funkcjonalne, wymaganie 3

- a) Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wspierał Zamawiającego/zrealizował proces konfiguracji narzędzi monitorujących dostarczony System, posiadanych przez Zamawiającego, a jednocześnie wymaga aby dostarczony system był wyposażony w mechanizm monitorowania obciążenia infrastruktury sprzętowej.
- b) Czy to wymaganie oznacza, że system ma być wyposażony we własny system monitorowania obciążenia, niezależny od narzędzi posiadanych przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

- a) Tak, Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wspierał Zamawiającego/zrealizował proces konfiguracji narzędzi monitorujących dostarczony System, posiadanych przez Zamawiającego.
- b) Nie.

Pytanie nr 45

Dotyczy: Załącznik 8a Rozdział V, punkt 1 Wymagania dotyczące architektury, wymaganie 10

Zamawiający wymaga, aby dostarczony system działał w oparciu o szynę integracyjną JBossFuse ESB lub rozwiązanie równoważne. Prosimy o podanie przez Zamawiającego kryteriów równoważności?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia SIWZ – patrz zmiana SIWZ nr 16 poz. 2.

„Posiadane przez Zamawiającego rozwiązanie jest oparte o szynę integracyjną JBOSS FuseESB. Dostarczony przez Wykonawcę System musi uwzględniać posiadane przez Zamawiającego rozwiązanie.”

Pytanie nr 46

Dotyczy: Załącznik 8a Rozdział V, punkt 6 Wymagania dotyczące bezpieczeństwa, wymaganie 3

Z wykorzystaniem jakiego system backupu będą wykonywane kopie bezpieczeństwa dostarczonego Systemu?

Odpowiedź:

Kopie bezpieczeństwa dostarczonego Systemu będą wykonywane z wykorzystaniem EMC Networker 9.1.

Pytanie nr 47

Dotyczy: Załącznik 8a Rozdział V, punkt 6 Wymagania dotyczące bezpieczeństwa, wymaganie 3

Wymagane procesy tworzenia kopii oraz odtwarzania Systemu i danych mają obejmować centralę czy również wydziały sądów?

Odpowiedź:

Wymagane procesy tworzenia kopii oraz odtwarzania Systemu i danych mają obejmować tylko komponenty w lokalizacji centralnej.

Pytanie nr 48

Dotyczy: Załącznik 8a Rozdział V, punkt 6 Wymagania dotyczące bezpieczeństwa, wymaganie 3

- a) Czy wszystkie wydziały sądów wykorzystują taki sam system backupów?
- b) Czy jest to taki sam system backupów jak ten, który będzie wykorzystywany do backupów Systemu w Centrali?

Odpowiedź:

a) i b) Wymagania zawarte w Załączniku nr 8A dotyczą systemu SOW KRS, a zatem dotyczą jedynie lokalizacji centralnej.

Pytanie nr 49

Dotyczy: Załącznik 8a Rozdział V, punkt 6 Wymagania dotyczące bezpieczeństwa, wymaganie 5

Czy Wykonawca ma przygotować tylko procedury i zalecenia do backupu, czy także wykonać fizyczną integrację Systemu z systemem backupowym?

Odpowiedź:

Wykonawca ma przygotować i przetestować procedury i zalecenia do backupu w oparciu o narzędzie Zamawiającego, a także wykonać fizyczną integrację Systemu z systemem backupowym.

Pytanie nr 50

Dotyczy: Załącznik 8a Rozdział V, punkt 8 Wymagania dotyczące dokumentacji, wymaganie 2, punkt 1 Zarządzanie Zdarzeniami i Incydentami:

Wydaje się, że zaproponowane procedury powinny być zgodne z politykami obowiązującymi obecnie u Zamawiającego w tym zakresie. Czy Zamawiający obecnie ma wdrożone polityki związane z Zarządzaniem Zdarzeniami i Incydentami i czy może udostępnić je Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający obecnie nie ma wdrożonych polityk związanych z Zarządzaniem Zdarzeniami i Incydentami.

Pytanie nr 51

Dotyczy: Załącznik 8a Rozdział V, punkt 6 Wymagania dotyczące bezpieczeństwa, wymaganie 1

Jakie rozwiązania dotyczące bezpieczeństwa, z którymi dostarczony system SOW KRS ma być zgodny, są obecnie wykorzystywanymi u Zamawiającego?

Odpowiedź:

Wymagania dotyczące bezpieczeństwa zawarto w Załącznik 8a Rozdział V spełniają one również warunki obecnie wykorzystywanych rozwiązań w zakresie bezpieczeństwa.

Pytanie nr 52

Dotyczy: Załącznik 8a Rozdział V, punkt 8 Wymagania dotyczące dokumentacji, wymaganie 2, punkt 2 Zarządzanie Zmianami:

Wydaje się, że zaproponowane procedury powinny być zgodne z politykami obowiązującymi obecnie u Zamawiającego w tym zakresie. Czy Zamawiający obecnie ma wdrożone polityki związane z Zarządzaniem Zmianami i czy może udostępnić je Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający obecnie nie ma wdrożonych polityk związanych z Zarządzaniem Zmianami.

Pytanie nr 53

Dotyczy: Załącznik 8a Rozdział V, punkt 8 Wymagania dotyczące dokumentacji, wymaganie 2, punkt 3 Zarządzanie Wersjami i Wdrożeniami:

Wydaje się, że zaproponowane procedury powinny być zgodne z politykami obowiązującymi obecnie u Zamawiającego w tym zakresie. Czy Zamawiający obecnie ma wdrożone polityki związane z Zarządzaniem Wersjami i Wdrożeniami i czy może udostępnić je Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający obecnie nie ma wdrożonych polityk związanych z Zarządzaniem Wersjami i Wdrożeniami.

Pytanie nr 54

Dotyczy: Załącznik 8a Rozdział V, punkt 8 Wymagania dotyczące dokumentacji, wymaganie 2, punkt 4 Bezpieczeństwa i Zarządzania Dostępnością:

Wydaje się, że zaproponowane procedury powinny być zgodne z politykami obowiązującymi obecnie u Zamawiającego w tym zakresie. Czy Zamawiający obecnie ma wdrożone polityki związane z Bezpieczeństwem i Zarządzaniem Dostępnością i czy może udostępnić je Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający obecnie nie ma wdrożonych polityk związanych z Bezpieczeństwem i Zarządzaniem Dostępnością.

Pytanie nr 55

Dotyczy: Załącznik 8a Rozdział V, punkt 8 Wymagania dotyczące dokumentacji, wymaganie 2, punkt 5 Zarządzanie Wydajnością:

Wydaje się, że zaproponowane procedury powinny być zgodne z politykami obowiązującymi obecnie u Zamawiającego w tym zakresie. Czy Zamawiający obecnie ma wdrożone polityki związane z Zarządzaniem Wydajnością i czy może udostępnić je Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający obecnie nie ma wdrożonych polityk związanych Zarządzaniem Wydajnością.

Pytanie nr 56

Dotyczy: Załącznik 8a Rozdział V, punkt 9 Wymagania dotyczące infrastruktury, wymaganie 3
Prosimy o informację, czy zgodnie z oczekiwaniami Zamawiającego zarządzanie warstwą wirtualizacji Vmware ESXi będzie wchodziło w zakres obowiązków Wykonawcy?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie nr 57

Dotyczy: Załącznik 8a Rozdział V, punkt 9 Wymagania dotyczące infrastruktury, wymaganie 8
Prosimy o informację czy zarządzanie oprogramowaniem antywirusowym w Systemie, zgodnie z wymaganiami Zamawiającego będzie wchodziło w zakres obowiązków Wykonawcy?

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający zwraca uwagę, że system będzie przechowywał pliki (załączniki), które mogą być zainfekowane wirusem/ wirusami, dlatego też Wykonawca musi uwzględnić ten fakt w analizie oraz sposób reagowania przez system na tego typu sytuacje.

Pytanie nr 58

Dotyczy: Załącznik 8a Rozdział V, punkt 9 Wymagania dotyczące infrastruktury, wymaganie 8
Prosimy o informację czy należy oczekiwać, że oprogramowanie antywirusowe ESET jest docelowym oprogramowaniem, które będzie wykorzystywane w systemie?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie nr 59

Dotyczy: Załącznik 8a Rozdział III pkt.6

„Bezpośredni dostęp do bazy danych, rozumiany jako dostęp z pominięciem szyny integracyjnej, dopuszczany jest jedynie dla baz roboczych/konfiguracyjnych aplikacji WWW.”

Co Zamawiający rozumie przez bazę roboczą aplikacji WWW?

Odpowiedź:

Pod pojęciem „bazy robocze aplikacji WWW” Zamawiający rozumie bazy techniczne, które mogą być zaimplementowane w systemie SOW KRS.

Pytanie nr 60

Dotyczy: Załącznik 8a Rozdział III pkt.6

„W takim przypadku komunikacja ta musi odbywać się na linii szyna integracyjna – baza (bazy) danych. Sposób pośrednictwa musi być „tak przezroczysty”, aby w przypadku zmiany silnika bazy danych na inny, można było wyeliminować komponent pośredniczący.”

Czy jako komunikacja z bazami danych przez „pośrednika” rozumiany jest tylko ruch sieciowy czy wszystkie operacje na bazie danych powinny odbywać się przez szynę integracyjną np. przez usługi?

Odpowiedź:

Wszystkie operacje na bazie danych powinny odbywać się przez szynę integracyjną.

Pytanie nr 61

Dotyczy: Załącznik 8a Rozdział III pkt.7

„System musi zostać zbudowany w oparciu o poniższe usługi infrastrukturalne będące w posiadaniu Zamawiającego „

- a) W oprogramowaniu Systemowym nie zostało uwzględnione obecnie wykorzystywane oprogramowanie IBM CICS. Czy takie oprogramowanie ma być nadal wykorzystywane, jeśli tak to w których komponentach?
- b) W oprogramowaniu Systemowym nie zostało uwzględnione obecnie wykorzystywane oprogramowanie IBM MQ Server. Czy takie oprogramowanie ma być nadal wykorzystywane, jeśli tak to w których komponentach?

Odpowiedź: a NIE, b NIE

a) Oprogramowanie IBM CICS nie musi być wykorzystywane w systemie SOW KRS.

b) Oprogramowanie IBM MQ Server nie musi być wykorzystywane w systemie SOW KRS.

Pytanie nr 62

Dotyczy: Załącznik 8a Rozdział III pkt.7

„System musi zostać zbudowany w oparciu o poniższe usługi infrastrukturalne będące w posiadaniu Zamawiającego”

- a) Czy Zamawiający zapewni licencje do posiadanego oprogramowania systemowego?
- b) Czy w przypadku potrzeby wykorzystania dodatkowego oprogramowania np. serwera procesów biznesowych licencje na takie oprogramowanie również zapewni Zamawiający?

Odpowiedź:

a) Zamawiający zapewni licencje do posiadanego oprogramowania systemowego określonego w Załączniku nr 8A Rozdział III pkt.7. Zamawiający zmienia SIWZ – patrz **zmiana SIWZ nr 16 poz. 3 i 4.**

b) Wykonawca na etapie Projektu systemu SOW KRS przedstawi listę niezbędnego oprogramowania, w tym licencji na system SOW KRS (patrz Załącznik nr 8A rozdział VI pkt 2).

Zamawiający będzie każdorazowo analizował zgłoszoną przez Wykonawcę potrzebę zapewnienia licencji dla dodatkowego oprogramowania. W przypadku zasadności Zamawiający zapewni licencje dla dodatkowego oprogramowania

Pytanie nr 63

Dotyczy: Załącznik 8a Rozdział IV pkt.2e e) Dokonywanie wpisów w KRS

Czy integracja z centralnym systemem Wpisów KRS ma odbywać się poprzez komponent KRskom z wykorzystaniem IBM CICS?

Odpowiedź:

Nie

Pytanie nr 64

Dotyczy: Załącznik 8a Rozdział IV pkt.3.1

„Dostosowanie systemu SOW KRS do możliwości przyjmowania wszystkich wniosków do rejestru przedsiębiorców oraz wniosków do rejestru stowarzyszeń (zarówno o wpis/zmianę, jak i o wykreślenie), a także dokumentów stanowiących podstawę wpisu drogą elektroniczną za pośrednictwem portalu eKRS,

Czy rejestracja wniosków za pośrednictwem portalu eKRS jest elementem tego postępowania?

Odpowiedź:

Rejestracja wniosków za pośrednictwem portalu eKRS nie wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia określonego w załączniku nr 8A, ale może zostać zlecona w ramach modyfikacji.

Pytanie nr 65

Dotyczy: Załącznik 8a Rozdział IV pkt.3.2

„Dostosowanie systemu SOW KRS do możliwości przyjmowania pism do rejestru przedsiębiorców i rejestru stowarzyszeń drogą elektroniczną za pośrednictwem portalu eKRS”

Czy rejestracja pism za pośrednictwem portalu eKRS jest elementem tego postępowania?

Odpowiedź:

Rejestracja pism za pośrednictwem portalu eKRS nie wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia określonego w Załączniku załączniku nr 8A, ale może zostać zlecona w ramach modyfikacji.

Pytanie nr 66

Dotyczy: Załącznik 8a Rozdział IV pkt.3.3

„Wykonanie funkcjonalności systemu SOW KRS zapewniającej obsługę w systemie SOW KRS środków zaskarżenia składanych drogą elektroniczną poprzez portal eKRS oraz zapewnienie sądom drugiej instancji dostęp do akt rejestrowych w postaci elektronicznej.”

Czy rejestracja środków zaskarżenia za pośrednictwem portalu eKRS jest elementem tego postępowania?

Odpowiedź:

Rejestracja środków zaskarżenia za pośrednictwem portalu eKRS nie wchodzi w zakres Załącznika nr 8A, ale może zostać zlecona w ramach modyfikacji.

Pytanie nr 67

Dotyczy: Załącznik 8a Rozdział IV pkt.3.3

„Wykonanie funkcjonalności systemu SOW KRS zapewniającej obsługę w systemie SOW KRS środków zaskarżenia składanych drogą elektroniczną poprzez portal eKRS oraz zapewnienie sądom drugiej instancji dostęp do akt rejestrowych w postaci elektronicznej.”

Czy repozytorium akt rejestrowych ma powstać w ramach tego postępowania?

Odpowiedź:

Tak, jest to nowa funkcjonalność zgodnie z Załącznikiem nr 8A, rozdział IV, pkt 3, 4 i 5.

Pytanie nr 68

Dotyczy: Załącznik 8a Rozdział IV pkt.3.5

„W szczególnych przypadkach może się zdarzyć konieczność przyjęcia do rozpatrzenia przez sąd rejestrowy dokumentu papierowego. Wtedy dokument musi zostać zeskanowany, utworzona zostanie dla niego metryka w systemie SOW KRS w celu jego procedowania oraz zamieszczenia go w elektronicznych aktach rejestrowych i udostępnienia w formie elektronicznej.”

Jakie rodzaje skanerów mają być obsługiwane w systemie?

Odpowiedź:

Skaner z oprogramowaniem z funkcją OCR.

Pytanie nr 69

Dotyczy: Załącznik 8a Rozdział IV pkt.3.6

„W systemie SOW KRS będzie konieczność uruchomienia funkcjonalność umożliwiającej przygotowanie pism zewnętrznych z kwalifikowanym podpisem elektronicznym (pisma wychodzące poza sąd) oraz przygotowanie zarządzeń wewnętrznych i pism wewnętrznych (podpisane podpisem wewnętrznym-AD)”

- a) Czy pisma wewnętrzne i zewnętrzne będą przygotowywane poza Systemem (np. w edytorze tekstu) i tylko podpisywane w Systemie, czy mają być przygotowane w Systemie?
- b) Jeśli pisma mają być przygotowywane w Systemie to ile różnych rodzajów pism ma być obsługiwanych i czy istnieją szablony dla takich pism?

Odpowiedź:

- a) Pisma wewnętrzne i zewnętrzne będą przygotowywane zarówno poza Systemem (np. w edytorze tekstu) i tylko podpisywane w Systemie, jak też mają być przygotowane w Systemie.
- b) Aktualnie istnieją szablony pism. Wykonawca zobowiązany jest do dokonania analizy, zgodnie z Załącznikiem 8A, Rozdział VI, wskazującej potrzeby w zakresie ilości szablonów niezbędnych do prawidłowej pracy.

Patrz również odpowiedź na pyt. 70.

Pytanie nr 70

Dotyczy: Załącznik 8a Rozdział IV pkt.3.6

„W systemie SOW KRS będzie konieczność uruchomienia funkcjonalność umożliwiającej przygotowanie pism zewnętrznych z kwalifikowanym podpisem elektronicznym (pisma wychodzące poza sąd) oraz przygotowanie zarządzeń wewnętrznych i pism wewnętrznych (podpisane podpisem wewnętrznym-AD)”

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „podpisane podpisem wewnętrznym-AD”? Jak dokładnie mają być podpisywane pisma w taki sposób?

Odpowiedź:

Użytkownik wewnętrzny systemu (pracownicy sądów i orzecznicy), będą autoryzowani przez usługę Active Directory. Sam fakt zalogowania się użytkownika do aplikacji za pomocą AD będzie powodował, że pisma wewnętrzne generowane w Biurowości (np. zarządzenia w toku postępowania), będą autoryzowane przez sam fakt wydania takiej czynności z poziomu zalogowanego konkretnego użytkownika. Natomiast pisma zewnętrzne, przesyłane użytkownikom zewnętrznym (np. stronom postępowania) muszą być ponadto podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zamawiający oczekuje funkcjonalności, po włączeniu parametru konfiguracyjnego systemu, której celem będzie przygotowanie zarządzeń wewnętrznych i pism wewnętrznych z wykorzystaniem funkcjonalności podpisu elektronicznego kwalifikowanego lub niekwalifikowanego. W przypadku podpisu niekwalifikowanego Zamawiający zapewni funkcjonalność do centrum certyfikacji.

Zamawiający zmienia SIWZ – patrz **zmiana SIWZ nr 16 poz. 5.**

Zamawiający zmienia Zał. 8a Rozdz. IV pkt 3.6 w następujący sposób:

„W systemie SOW KRS będzie konieczność uruchomienia funkcjonalność umożliwiającą przygotowanie pism zewnętrznych z kwalifikowanym podpisem elektronicznym (pisma wychodzące poza sąd) oraz przygotowanie zarządzeń wewnętrznych i pism wewnętrznych, ewentualnie podpisanych podpisem elektronicznym (kwalifikowanym lub niekwalifikowanym, co zostanie określone na etapie analizy)”.

Pytanie nr 71

Dotyczy: Załącznik 8a Rozdział IV pkt.3.8

„Zgodnie z ustaleniami z Krajową Radą Notarialną, KRN udostępni system teleinformatyczny - repozytorium wypisów aktów notarialnych, który będzie gromadził wszystkie akty notarialne związane z postępowaniami rejestrowymi w zakresie KRS”

- a) Czy Zamawiający posiada specyfikację integracji z systemem KRN?
- b) Jeżeli taka specyfikacja istnieje, czy możliwe jest jej udostępnienie?

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada specyfikacji integracji z systemem KRN. Specyfikacja jest przygotowywana przez KRN i zostanie udostępniona po podpisaniu umowy.

Pytanie nr 72

Dotyczy: Załącznik 8a Rozdział IV pkt.3.9 Weryfikacja z Centralnym Rejestrem Restrukturyzacji i Upadłości

- a) Czy Zamawiający posiada specyfikację integracji z systemem CRRU?
- b) Jeżeli taka specyfikacja istnieje, czy możliwe jest jej udostępnienie?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił SIWZ w tym zakresie - w Załączniku nr 8A w rozdziale IV pkt 3 ppkt 9 „Weryfikacja z Centralnym Rejestrem Restrukturyzacji i Upadłości” został wykreślony, a ówczesny punkt 10 „Integracja z systemem EPO (Elektroniczne Poświadczenie Odbioru)” przybrał numer 9 - patrz zmiana SIWZ nr 13 z dnia 7 sierpnia 2017 i „Załącznik nr 8A - SOW KRS Modernizacja SI Biurowość – wersja ujednoliconą z dn. 7.08. 2017r.”

Pytanie nr 73

Dotyczy: Załącznik 8a Rozdział V pkt.1.2

„Dostarczony System musi być wyposażony w mechanizm monitorowania obciążenia elementów infrastruktury programowej. „

- a) Czy do monitorowania ma być wykorzystane tylko i wyłącznie narzędzia posiadane przez Zamawiającego?
- b) Czy w przypadku braku spełnienia wymagań przez to oprogramowanie Zamawiający dopuszcza wykorzystanie innego narzędzia?
- c) Czy w przypadku wykorzystania innego narzędzia koszt ewentualnych licencji pokrywa Zamawiający?

Odpowiedź:

- a) Tak
- b) Tak
- c) Tak

Pytanie nr 74

Dotyczy: Załącznik 8a Rozdział V pkt.1.3.

„Dostarczony System musi być wyposażony w mechanizm monitorowania obciążenia elementów infrastruktury sprzętowej”

- a) Czy do monitorowania ma być wykorzystane tylko i wyłącznie narzędzia posiadane przez Zamawiającego?
- b) Czy w przypadku braku spełnienia wymagań przez to oprogramowanie Zamawiający dopuszcza wykorzystanie innego narzędzia?
- c) Czy w przypadku wykorzystania innego narzędzia koszt ewentualnych licencji pokrywa Zamawiający?

Odpowiedź:

- a) Nie
- b) Tak, pod warunkiem że Wykonawca wykaże iż oprogramowanie posiadane przez Zamawiającego nie spełnia wymagań dotyczących monitorowania.
- c) Tak

Pytanie nr 75

Dotyczy: Załącznik 8a Rozdział V pkt.2.1

„Dostarczona przez Wykonawcę architektura Systemu musi:

1.oparta być o technologię SOAP

2.umożliwiać dalszą jej rozbudowę bez konieczności przebudowy istniejących elementów Systemu.”

Czy nowy System ma być zaprojektowany w architekturze centralnej (centralne serwery aplikacyjne i centralne bazy danych dla każdego z Wydziałów) czy ma to być architektura rozproszona (serwery aplikacyjne i serwery bazy danych w każdym z Wydziałów)?

Odpowiedź:

System SOW KRS będzie systemem centralnym.

Pytanie nr 76

Dotyczy: Załącznik 8a Rozdział V pkt.2.1

„Dostarczona przez Wykonawcę architektura Systemu musi:

1.oparta być o technologię SOAP

2.umożliwiać dalszą jej rozbudowę bez konieczności przebudowy istniejących elementów Systemu.”

Czy w przypadku architektury rozproszonej Zamawiający planuje w wydziałach wykorzystać obecną infrastrukturę, czy planowane są jakieś zmiany tzn. rozbudowa, zamiana?

Odpowiedź:

System SOW KRS będzie systemem centralnym.

Pytanie nr 77

Dotyczy: Załącznik 8a Rozdział V pkt.3.13

„System musi posiadać mechanizm zapewniający możliwość tworzenia w intuicyjny sposób przez użytkownika dowolnych zestawień informacji z bazy danych: „

Czy ta funkcjonalność ma być dostępna także przez przeglądarkę WWW?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań w tym zakresie.

Pytanie nr 78

Dotyczy: Załącznik 8a Rozdział V pkt.6.14

„System musi wykorzystywać mechanizm Active Directory Single Sign-On do uwierzytelnienia i autoryzacji użytkowników.”

- a) Czy we wszystkich wydziałach sądów i lokalizacji centralnej jest wdrożona centralna usługa Active Directory?
- b) Czy wszyscy użytkownicy Systemu będą posiadać konta w tej usłudze?

Odpowiedź:

- a) Nie, ale Zamawiający do czasu wdrożenia systemu SOW KRS przygotowuje infrastrukturę w sądach w tym zakresie.
- b) Tak

Pytanie nr 79

Dotyczy: Załącznik 8a Rozdział VI pkt.5.1

Czy Zamawiający przewiduje wyłączenie z pracy wydziału na czas wdrożenia w przypadku kiedy czas wdrożenia będzie dłuższy niż jeden dzień roboczy?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie nr 80

Czy za pomocą udostępnionego przez Zamawiającego modułu raportującego w Systemie HP Service Manager, będzie istniała możliwość uzyskania raportu zgłoszeń zawierającego wszystkie wymagane dane, które zostały sprecyzowane przez Zamawiającego w Załącznikach nr 4, 5, 6?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 81

Czy moduł raportujący jaki udostępni Zamawiający w Systemie HP Service Manager, będzie umożliwiał zdefiniowanie automatycznie generowanego raportu zgłoszeń (w zdefiniowanym kształcie i cyklu) oraz automatyczne wysyłanie takiego raportu na zdefiniowany adres mailowy?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 82

Czy Zamawiający umożliwi Wykonawcy wykonywanie zapytań sql (tylko select'y) na bazie danych Systemu HP Service Manager, w celu pozyskiwania danych do raportów zgłoszeń?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie nr 83

Nazwa dokumentu: Dokument zmiana-siwz-nr-11-z-dn.-18.07.2017-1.doc

Dotyczy: Zmiany w punkcie 5.1.2

W dokumencie zdefiniowano zmiany w SIWZ:

Dotychczasowa treść:

„5.1.2. modyfikacje Systemu o łącznej pracochłonności nieprzekraczającej 70 000 osobogodzin albo 7 000 Punktów funkcyjnych (przy czym obie jednostki są wzajemnie wymienne w stosunku: 10 osobogodzin = 1 punkt funkcyjny), obejmujące swym zakresem:

- a. modyfikacje zlecane i realizowane zgodnie z postanowieniami,
- b. przygotowanie dokumentów analitycznych i projektów zmian w Systemie,
- c. aktualizację Dokumentacji związaną z rozwojem Systemu,
- d. przygotowywanie zapytań do bazy danych oraz raportów i sprawozdań, zmian danych w bazie danych i migracji danych niewynikających z naprawy Błędów lub modyfikacji Systemu, przygotowanie opinii na temat wykorzystania w Systemie nowych technologii lub sprzętu;”

Otrzymuje brzmienie:

„5.1.2. modyfikacje Systemu obejmujące swym zakresem:

- a. modyfikacje zlecane i realizowane zgodnie z postanowieniami,
- b. przygotowanie dokumentów analitycznych i projektów zmian w Systemie,
- c. aktualizację Dokumentacji związaną z rozwojem Systemu,

- d. przygotowywanie zapytań do bazy danych oraz raportów i sprawozdań, zmian danych w bazie danych i migracji danych niewynikających z naprawy Błędów lub modyfikacji Systemu, przygotowanie opinii na temat wykorzystania w Systemie nowych technologii lub sprzętu; modyfikacje opisane w lit. a – d nie przekroczą łącznej pracochłonności 30 000 osobogodzin albo 3 000 Punktów funkcyjnych (przy czym obie jednostki są wzajemnie wymienne w stosunku: 10 osobogodzin = 1 punkt funkcyjny),
- e. system Systemu Obsługi Wydziałów KRS (SOWKRS)."

Natomiast nie zmieniono definicji Systemu, co oznacza, że utrzymanie i dalsze wparcie również dotyczy Biurowości KRS oraz Wpisów. W związku z tym prosimy o odpowiedź na następujące pytania:

- 1) Czy definicja Systemu nie powinna ulec zmianie?
- 2) Czy zakłada się w ciągu 24 miesięcy równoległe modyfikowanie Systemu w zakresie Biurowości KRS, Wpisy i wytwarzanie/wdrażanie SOW KRS?
- 3) Czy zakłada się równoległe eksploataowanie produkcyjne Biurowości KRS, Wpisy, SOW KRS?
- 4) Czy zakłada się formułę pilotażowego wdrożenia SOW KRS w wybranych jednostkach?

Odpowiedź:

- 1) Tak – patrz zmiana SIWZ nr 16 poz. 6 i 7

poz. 6.

Definicja „Systemu”

„System teleinformatyczny Krajowego Rejestru Sądowego, na który składają się:

- 1) *SI KRS opisany w Załączniku nr 1A do Umowy*
- 2) *SI Biurowość Załącznikach 1 B i 1D do Umowy*
- 3) *SI S24 opisane w Załączniku nr 1C do Umowy.*
- 4) *SOW KRS opisany w Załączniku nr 8A do Umowy.*

Elementy centralne Systemu znajdują się w Departamencie Informatyzacji i Rejestrów Sądowych Ministerstwa Sprawiedliwości, a elementy lokalne Systemu znajdują się w pozostałych lokalizacjach Odbiorców usług, określonych w Załącznikach nr 2A i 2B do Umowy.”

poz. 7

dodana definicja 23.„SOW KRS”

„23. SOW KRS – elementy systemu wytworzone zgodnie z Załącznikiem nr 8A do Umowy.”

- 2) W szczególnych przypadkach tak (np. usuwanie błędów), ale dotyczy to wyłącznie modyfikacji absolutnie niezbędnych i nie cierpiących zwłoki
- 3) Nie w tych samych sądach. Możliwe będzie, przez pewien czas, funkcjonowanie różnych systemów w różnych sądach.
- 4) Zamawiający zakłada pilotażowe wdrożenie w wybranych jednostkach.

Pytanie nr 84

Nazwa dokumentu: zalacznik-nr-8a--sow-krs-modernizacja-si-biurowosc.docx

Czy przez nazwę: Systemu Wpisów KRS rozumie się system KRS.WPIS zawierający następujące podsystemy: KRS.Sąd, KRS.WP, KRS.KOM, KRS.PYT, MSIG. Jeżeli tak, to brakuje opisu tego systemu m.in. Podręcznika użytkownika. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji w niniejszym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił dokumentację systemu KRS.WPIS - patrz zmiana SIWZ nr 13 z dnia 7 sierpnia 2017r.

Pytanie nr 85

Nazwa dokumentu: zalacznik-nr-8a--sow-krs-modernizacja-si-biurowosc.docx

Dotyczy: Wymagania funkcjonalne na system obsługi wydziałów KRS

Pytanie do zapisu: „Do systemu SOW KRS powinny zostać przeniesione, po weryfikacji i zoptymalizowaniu, funkcjonalności wchodzące w skład podsystemów opisanych w Podręcznikach użytkownika systemu Biurowość KRS, stanowiących Zał. Nr 1D do umowy.”

Wskazany załącznik zgodnie z tytułem odnosi się zarówno do Biurowość KRS, jak również Biurowość RZ. W związku z tym faktem prosimy o wskazanie zakresu funkcjonalnego, który należy przenieść do planowanego rozwiązania, ponieważ analizując niniejszy podręcznik niemożliwe jest jednoznaczne wskazanie, która funkcjonalność dotyczy KRZ, a która RZ.

Odpowiedź:

Wykonawca zgodnie z Załącznikiem 8A, Rozdział VI pkt 1 zobowiązany jest do wykonania analizy, w efekcie jej przeprowadzenia wskazany zostanie zakres funkcjonalności który należy przenieść do planowanego rozwiązania.

Pytanie nr 86

Nazwa dokumentu: załącznik-nr-8a--sow-krs-modernizacja-si-biurowosc.docx
Dotyczy: Wymagania funkcjonalne na system obsługi wydziałów KRS

W ramach wymagań dotyczących bezpieczeństwa (Wymaganie #1.) zawarto zapis: „System musi zapewniać zgodność z obecnie funkcjonującymi w Ministerstwie Sprawiedliwości rozwiązaniami w dziedzinie bezpieczeństwa, w szczególności: gromadzenia, przetwarzania i przekazywania informacji.”
Pytanie: Prosimy o przekazanie opisu poszczególnych rozwiązań funkcjonujących w Ministerstwie Sprawiedliwości (zasad, instrukcji, procedur), z którymi tworzone rozwiązanie musi być zgodne.

Odpowiedź:

Wszelkie niezbędne informacje zostały określone w Załączniku 8A, Rozdział V, pkt 6.

Pytanie nr 87

Nazwa dokumentu: załącznik-nr-8a--sow-krs-modernizacja-si-biurowosc.docx

W ramach analizy biznesowej wymaga się wytworzenia następujących diagramów:

1. aktywności ilustrujące przebiegi procesów biznesowych,
2. klas ilustrujące zawartość informacyjną organizacji,
3. stan obiektu informacyjnego.

Pytanie: W związku z powyższym prosimy o przekazanie aktualnego opisu procesów biznesowych lub przynajmniej listę procesów biznesowych wymagających analizy i zamodelowania.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 88.

Pytanie nr 88

Nazwa dokumentu: załącznik-nr-8a--sow-krs-modernizacja-si-biurowosc.docx
Dotyczy: Rozdział VI. Opis etapów funkcjonalnych i wymagań na produkty

Zapis: „Wykonując analizę wymagań, Wykonawca przeprowadzi weryfikację procesów i funkcjonalności obecnie funkcjonujących w systemach Biurowość KRS i Wpisy KRS, opisanych w Załącznikach 1A i 1B do umowy, mając na uwadze optymalizację procesów i ergonomię funkcjonalności dostarczanych użytkownikom. W MAB muszą być ujęte wszystkie funkcjonalności opisane w Załącznikach Nr 1A i 1B, wskazane w pkt. III.1 i III.2, chyba, że Zamawiający pisemnie zrezygnuje z pewnych funkcjonalności. W MAB muszą być ujęte także inne funkcjonalności opisane w Załącznikach Nr 1A i 1B, jeżeli w procesie analizy zostanie uznana potrzeba ich zawarcia w SOW KRS.”

- a. W załącznikach 1A i 1B brak opisanych procesów i funkcjonalności dotyczących systemu Wpisy KRS – prosimy o uzupełnienie tego zakresu dokumentacji.
- b. W zdaniu wskazuje się załączniki 1A i 1B, natomiast w punkcie III.1 i III.2 wskazuje się jeden załącznik 1D. Jest to istotna niespójność uniemożliwiająca poprawną analizę.
- c. Prosimy o wyspecyfikowanie wymagań funkcjonalnych wykraczających poza zakres opisany we wskazanych załącznikach.

d. Prosimy o wskazanie zakresu funkcjonalnego, który nie będzie przenoszony do nowego rozwiązania.

Odpowiedź:

a) Załączono dodatkową dokumentację posiadaną przez Zamawiającego – patrz zmiana SIWZ nr 13, 14 i 15.

Jednocześnie Zamawiający zmienia SIWZ – patrz **zmiana SIWZ nr 16 poz. 8**.

Zapis należy poprawić następująco:

„Wykonując analizę wymagań, Wykonawca przeprowadzi weryfikację procesów i funkcjonalności obecnie funkcjonujących w systemach Biurowość KRS i Wpisy KRS, opisanych w Załącznikach 1D, 1E do umowy, mając na uwadze optymalizację procesów i ergonomię funkcjonalności dostarczanych użytkownikom.

W MAB muszą być ujęte wszystkie funkcjonalności opisane w Załącznikach Nr 1D, 1E, wskazane w pkt. IV.1 i IV.2, chyba, że Zamawiający zrezygnuje z pewnych funkcjonalności. W MAB muszą być ujęte także nowe funkcjonalności wskazane w pkt. IV.3 a także inne funkcjonalności, jeżeli w procesie analizy zostanie uznana potrzeba ich zawarcia w SOW KRS.”

b) poprawiono odniesienia w pkt. IV.1 i IV.2 – patrz **zmiana SIWZ nr 16 poz. 9** - tekst jednolity Załącznika nr 8A.

c) Ewentualne dodatkowe funkcjonalności zostaną wprowadzone, jeżeli w procesie analizy zostanie uznana potrzeba ich zawarcia w SOW KRS – patrz **zmiana SIWZ nr 16 poz. 8**.

d) Zakres ten będzie znany po wykonaniu przez Wykonawcę analizy zgodnie z Załącznikiem 8A, Rozdział VI, pkt 1. .

Pytanie nr 89

Nazwa dokumentu: [zalacznik-nr-8a--sow-krs-modernizacja-si-biurowosc.docx](#)

Cyt.: „Wykonawca określi zakres migracji danych z systemów Biurowość KRS i Wpisy KRS do SOW KRS.”

Pytanie: w związku z cytowanym wymaganiem zdefiniowanym w ramach prac projektowych w SIWZ, prosimy o przekazanie obecnych struktur danych wskazanych systemów oraz wolumetrię związaną z poszczególnymi strukturami (bazami), co pozwoli na oszacowanie skali procesu migracji.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazał dodatkową dokumentację- patrz zmiana SIWZ nr 15 z dnia 21 sierpnia 2017r.

Pytanie nr 90

Nazwa dokumentu: [zalacznik-nr-8a--sow-krs-modernizacja-si-biurowosc.docx](#)

Zapis: „Zamawiający może zażądać od Wykonawcy przeprowadzenia testów wydajnościowych systemu SOW KRS oraz testów na zgodność z wymaganiami niefunkcjonalnymi określonymi w pkt. IV”.

Pytanie: Prosimy o jednoznaczne zdefiniowanie zakresu wymaganych testów.

Odpowiedź:

Testy wydajnościowe będą wykonane przez Zamawiającego, a ich jednoznaczne zdefiniowanie możliwe będzie po przedstawieniu analizy oraz architektury technicznej przez Wykonawcę.

Pytanie nr 91

Nazwa dokumentu: [zalacznik-nr-8a--sow-krs-modernizacja-si-biurowosc.docx](#)

Dotyczy: Rozdział III.1. Warstwa brzegowa

Zapis: III.1 „Optymalny wybór serwera będzie możliwy dzięki próbkowaniu, realizowanym przez SRO, czyli badaniu dostępności i zajętości konkretnych serwerów, będących częścią warstwy widzianej przez klienta pod jednym adresem IP. Wybór konkretnego serwera dokonywany będzie przez algorytm równoważenia obciążenia (ang. Load balancing'u) oraz na podstawie polityk (reguł)

zdefiniowanych na SRO. Zaprojektować i zaimplementować wykorzystanie urządzeń F5 posiadanych przez Zamawiającego”

Pytanie: Czy wykorzystanie sprzętowych load balancerów F5 Networks jest obligatoryjne? Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie równoważnych rozwiązań programowych?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający nie dopuszcza wykorzystania innych rozwiązań..

Pytanie nr 92

Nazwa dokumentu: Załącznik-nr-8a--sow-krs-modernizacja-si-biurowosc.docx

Dotyczy: Rozdział III.5 Warstwa obsługi procesów biznesowych

Zapis: III.5 „Do implementacji procesów biznesowych realizowanych głównie przez część aplikacyjną Systemu, integrującą większość procesów biznesowych realizowanych u Zamawiającego, wykorzystane zostaną serwery procesów zawierające procesy przepływu pracy (workflow).”

Pytania:

- 1) Prosimy o wyspecyfikowanie jakie są to serwery z jakim oprogramowaniem do zarządzania procesami.
- 2) Czy, a jeżeli tak to w jakim zakresie zakładana jest samodzielna modyfikacja procesów biznesowych przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

- 1) Zamawiający dotychczas nie wyspecyfikował żadnego oprogramowania do zarządzania procesami. Jeśli Wykonawca uzna, że takie oprogramowanie jest konieczne, powinien zaproponować je w ramach produktu „Architektura techniczna”.
- 2) Tak, zakres będzie zależał od tego co będzie zaimplementowane.

Pytanie nr 93

Nazwa dokumentu: załącznik-nr-8a--sow-krs-modernizacja-si-biurowosc.docx

Dotyczy: Rozdział V Wymagania dotyczące architektury

Zapis: V.1.5 „Dostarczony System musi posiadać mechanizm rejestrowania działań użytkowników w Systemie. Mechanizm ten musi obejmować w szczególności monitorowanie:

- 1) prób logowania do systemu/modułu (próby udane i nieudane),
- 2) systemowy identyfikator użytkownika (po zalogowaniu),
- 3) rodzaj wykonanej operacji,
- 4) informacje o wyniku operacji.
- 5) adres IP,
- 6) czas zdarzenia.”

Pytania:

- 1) Jakie rodzaje operacji powinny być rejestrowane w logu? Czy wyszukiwanie i przeglądanie również?
- 2) Czy informacje o wyniku operacji wykonanej przez użytkownika powinny zawierać jej status (powodzenie, niepowodzenie) ?

Odpowiedź:

- 1) W logu powinny być rejestrowane następujące rodzaje operacji: wyszukiwanie, przeglądanie, wpisywanie, modyfikowanie (zmiana) oraz usunięcie.
- 2) Tak.

Pytanie nr 94

Nazwa dokumentu: załącznik-nr-8a--sow-krs-modernizacja-si-biurowosc.docx

Dotyczy: Rozdział V Wymagania dotyczące architektury

Zapis: V.1.6 „Informacje wymienione w pkt 5 zawarte w logach aplikacji (oprogramowania dedykowanego) muszą być:

- 1) dostępne z poziomu dedykowanego modułu systemu przez okres 5 lat
- 2) przechowywane w bazie danych

3) możliwe do wyeksportowania w formatach umożliwiających sporządzenie na ich podstawie raportów.”

Pytanie: Co należy rozumieć przez dedykowany moduł systemu? Czy jest to konsola do bazy danych logu, w której administrator przy wykorzystaniu zestawu zdań SQL może wygenerować wyniki, czy jest to aplikacja? Jeżeli aplikacja to jakie są wymagania na sposób prezentacji, wyszukiwania, raportowania i exportu – prosimy o uzupełnienie listy wymagań?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia SIWZ - patrz zmiana SIWZ nr 16 poz. 10.

Pytanie nr 95

Nazwa dokumentu: załącznik-nr-8a--sow-krs-modernizacja-si-biurowosc.docx

Dotyczy: Rozdział VI. Architektura techniczna

Zapis: VI. Architektura techniczna Podano, że dla usług musza zostać zweryfikowane i uszczegółowione, między innymi

.....„Schemat procesu obsługi usługi przez system Nowa Biurowość KRS”.....

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie co kryje się pod pojęciem „Nowa Biurowość KRS”?

Odpowiedź:

SOW KRS

Pytanie nr 96

Nazwa dokumentu: załącznik-nr-8a--sow-krs-modernizacja-si-biurowosc.docx

Dotyczy: Rozdział VI. Wykonanie testowej wersji systemu SOW KRS

Dokument Załącznik 8A posiada błędne odwołania, które utrudniają zrozumienie materiału. Przykłady: „...Zamawiający może zażądać od Wykonawcy przeprowadzenia testów wydajnościowych systemu SOW KRS oraz testów na zgodność z wymaganiami нефункциональными określonymi w pkt. IV...”
Czy odwołanie nie powinno dotyczyć rozdziału V? Rozdział IV opisuje inną kategorię wymagań. „Wykonawca dostarczy zaktualizowane scenariusze testów, jeżeli scenariusze dostarczone w ramach projektu, o którym mowa w pkt. V.2 wymagają zmiany.”

W Punkcie V.2 znajdują się wymagania dotyczące architektury.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie poprawności odwołań.

Odpowiedź:

Zamawiający poprawił odwołania w Załączniku nr 8A w rozdziale VI – patrz zmiana SIWZ nr 16 poz. 9 oraz poz. 15-19.

Pytanie nr 97

Nazwa dokumentu: załącznik-nr-8a--sow-krs-modernizacja-si-biurowosc.docx

Dotyczy: IV Wymagania funkcjonalne na system obsługi wydziałów KRS.

1. Funkcjonalności systemu Biurowość przeniesione do SOW KRS

oraz

2. Funkcjonalności systemu Wpisy przeniesione do SOW KRS

W związku z zapisami: „Wykonawca przeprowadzając analizę wymagań zweryfikuje potrzebę i zakres funkcjonalności systemu Biurowość KRS, działających w dniu podpisania umowy, pod kątem ich zaimplementowania w systemie SOW KRS” oraz „Wykonawca przeprowadzając analizę wymagań zweryfikuje potrzebę i zakres funkcjonalności systemu Biurowość KRS, działających w dniu podpisania umowy, pod kątem ich zaimplementowania w systemie SOW KRS” prosimy o dostarczenie następujących danych/dokumentów:

- 1) Specyfikację wymagań, na podstawie której Wykonawca mógłby wykonać analizę systemów Biurowość, Wpisy oraz pozostałych, które wchodziłyby w skład nowego systemu SOW KRS
- 2) Innych materiałów takich jak lista błędów, sugestii i planów zmian dotychczasowego systemu lub wyników audytu obecnych systemów na podstawie których Wykonawca mógłby ocenić „potrzebę i zakres funkcjonalności pod kątem ich zaimplementowania w nowym systemie SOW KRS”. Bez opublikowania takiej dokumentacji, wiedza dotycząca funkcjonalności, która

powinna być poddana optymalizacji leży jedynie u Zamawiającego i dotychczasowego Wykonawcy.

- 3) Specyfikację Wymagań na nowe funkcjonalności wykraczające poza system Biurowość i Wpisy.

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie czy wyżej wymienione zapisy zostały dodane gdyż :

- przekazana dokumentacja nie odzwierciedla w 100% zakresu funkcjonalnego przekazanego rozwiązania?
- po między ogłoszeniem SIWZ'a a podpisaniem umowy zakłada się wdrożenie zakresu funkcjonalnego jeszcze nie opisanego w dokumentacji?
- inne – prosimy o podanie

Odpowiedź:

- Systemy Wpisy i Biurowość są systemami działającymi od 2001 r. Zamawiający nie dysponuje specyfikacją wymagań na te systemy.
- Zamawiający nie dysponuje gotowymi materiałami na podstawie których można by ocenić działające funkcjonalności, dlatego częścią zamówienia jest wykonanie analizy przez Wykonawcę. Wiedza na temat działających systemów została przekazana w postaci dokumentacji.
- Wymagania na nowe funkcjonalności są określone przepisami prawa, obowiązującymi i projektowanymi (projekt ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowymi, UA 27).

Zamawiający zamieścił w/w zapisy, ponieważ taki jest przedmiot zamówienia.

(Zapisy, o których mowa w pytaniu zostały dodane celem doprecyzowania przedmiotu zamówienia gdyż Zamawiający, po przeanalizowaniu uznał że przekazana pierwotnie dokumentacja nie odzwierciedlała w 100% zakresu funkcjonalnego przekazanego rozwiązania. Zamawiający przedstawił w dokumentacji główne funkcjonalności systemu, które określają jego graniczny zakres. Natomiast szczegółowe wewnętrzne funkcjonalności ulegały na przestrzeni ponad 15 lat ciągłym modyfikacjom, dlatego też zadaniem Wykonawcy będzie zaznajomienie się z działającym systemem i zmodyfikowanie tego systemu jednocześnie go optymalizując.)

Pytanie nr 98

Nazwa dokumentu: załącznik-nr-8a--sow-krs-modernizacja-si-biurowosc.docx

Dotyczy: Rozdział IV Wymagania funkcjonalne na system obsługi wydziałów KRS

W rozdziale 2 specyfikującym listę funkcjonalności jaka powinna być przeniesiona z KRS WPIS do nowego systemu powołano się na opis funkcjonalności podanej w Dokumentacji użytkownika (załączniku 1D) dla systemu Biurowość.

W Załączniku 1D znajduje się Dokumentacja użytkownika dla systemu Biurowość, brak w nim opisu wymienionych funkcjonalności dla systemu KRS WPIS.

Pytanie: Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o niniejszy zakres.

Odpowiedź:

Dokumentacja została uzupełniona patrz zmiana SIWZ nr 13 z dnia 7 sierpnia 2017r., Załącznik nr 1E.

Pytanie nr 99

Nazwa dokumentu: załącznik-nr-8a--sow-krs-modernizacja-si-biurowosc.docx

Dotyczy: Wymagania funkcjonalne na system obsługi wydziałów KRS

Pytanie: W rozdziale 3 Nowe lub zmodyfikowane funkcjonalności SOW KRS, prosimy o oznaczenie które z wymienionych funkcjonalności są nowe a które pochodzą z innych systemów niż Biurowość i Wpisy KRS (podane w punktach 1-2 ww dokumentu) i jakie to są systemy oraz o wyspecyfikowanie wymagań dla nowej oraz zmienianej funkcjonalności.

Odpowiedź:

Funkcjonalności wymienione w Rozdz. IV.3 są nowe, ale mogą wymagać zmodyfikowania funkcjonalności już istniejących w systemach Biurowość i Wpisy. Nie ma funkcjonalności pochodzących z innych systemów.

Pytanie nr 100

Nazwa dokumentu: załącznik-nr-8a--sow-krs-modernizacja-si-biurowosc.docx

Dotyczy: Wymagania funkcjonalne na system obsługi wydziałów KRS

Pytania: Czy zapis w punkcie 3 i podpunkcie 1, mówiący o tym aby nowy System przyjmował wszystkie wnioski do rejestru przedsiębiorców i stowarzyszeń (wraz z załącznikami) przesyłane za pomocą portalu eKRS oznacza, że modyfikacji powinien podlegać również system S24 2.0? Obecnie przez portal S24 można złożyć wniosek o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego tylko: spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, spółki jawnej i spółki komandytowej. Czy nazwy systemów eKRS i S24 2.0 używane są zamiennie i dotyczą tego samego systemu S24 2.0, do którego Zamawiający dołączył podręcznik użytkownika i opis systemu?

Odpowiedź:

Modyfikacja systemu S24 nie jest częścią zamówienia określonego w Załączniku nr 8a. Jeżeli będzie potrzebna, zostanie zlecona jako odrębna modyfikacja. eKRS jest nazwą portalu, zawierającego, oprócz S24 także inne funkcjonalności. Te funkcjonalności nie są objęte Załącznikiem nr 8a.

Pytanie nr 101

Nazwa dokumentu: załącznik-nr-8a--sow-krs-modernizacja-si-biurowosc.docx

Dotyczy: Wymagania dot. wydajności na system obsługi wydziałów KRS

Wymaganie: „Zatwierdzona przez użytkownika modyfikacja danych w Systemie powinna być natychmiast widoczna dla pozostałych”

Pytanie: Jak jest wymagana przez Zamawiającego interpretacja sformułowania „natychmiast”?

Odpowiedź:

Sformułowanie „natychmiast” oznacza, że dane mogą być widoczne dla pozostałych użytkowników już w następnym zapytaniu o te dane, czyli po wykonaniu komendy „commit” na silniku bazodanowym.

Pytanie nr 102

Nazwa dokumentu: załącznik-nr-8a--sow-krs-modernizacja-si-biurowosc.docx

Dotyczy: Wymagania dot. wydajności na system obsługi wydziałów KRS

Wymaganie: „System musi charakteryzować się elastyczną konfiguracją zapewniającą przystosowanie Systemu do zmian zachodzących w organizacji Zamawiającego”

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie zapisu poprzez wskazanie zakresu parametryzacji.

Odpowiedź:

Zakres został wskazany funkcjonalnie jako uzyskanie elastycznej konfiguracji, sposób jej uzyskania nie został sprecyzowany.

Pytanie nr 103

Nazwa dokumentu: załącznik-nr-8a--sow-krs-modernizacja-si-biurowosc.docx

Dotyczy: Wymagania dot. wydajności na system obsługi wydziałów KRS

Wymaganie „System musi przechowywać historię operacji, umożliwiając bezpośrednio z interfejsu użytkownika Systemu sprawdzić kto i kiedy pracował na dokumencie.”

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie zapisu poprzez wskazanie jakie byty biznesowe muszą przechowywać historię zmian.

Odpowiedź:

Wszystkie byty biznesowe, zgodnie z dokumentacją.

Pytanie nr 104

Nazwa dokumentu: załącznik-nr-8a--sow-krs-modernizacja-si-biurowosc.docx

Dotyczy: Wymagania funkcjonalne na system obsługi wydziałów KRS

W podrozdziale 3. Nowe lub zmodyfikowane funkcjonalności SOW KRS, w punkcie 6) Wydawania orzeczeń i zarządzeń w systemie teleinformatycznym jest mowa o konieczności:

"uruchomienia funkcjonalność umożliwiającej przygotowanie pism zewnętrznych z kwalifikowanym podpisem elektronicznym (pisma wychodzące poza sąd) oraz przygotowanie zarządzeń wewnętrznych i pism wewnętrznych (podpisane podpisem wewnętrznym-AD)."

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie czy mowa o podpisie opartym na:

- kwalifikowanym certyfikacie podpisu elektronicznego znajdującym się na karcie kryptograficznej użytkownika,
- kwalifikowanym certyfikacie pieczęci elektronicznej znajdującym się na urządzeniu HSM,
- obu powyższych (np. w zależności od typu pisma).

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 69 i 70.

Wykonawca musi przewidzieć możliwość zastosowania pieczęci elektronicznej w miejscach, które zostaną określone w analizie przeprowadzonej przez Wykonawcę.

Pytanie nr 105

Nazwa dokumentu: [zalacznik-nr-8a--sow-krs-modernizacja-si-biurowosc.docx](#)

Dotyczy: Wymagania niefunkcjonalne

W tabeli 2. Wymagania dotyczące architektury, w wierszu 5 jest mowa o tym, że:

„ Dostarczony przez Wykonawcę System musi wspierać standard XMLsig (XML-Signature Syntax and Processing).”

Zgodnie z rozporządzeniem eIDAS (Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE), które weszło w życie od dnia 1 lipca 2016 r., zaawansowane, w tym kwalifikowane, podpisy elektroniczne powinny być w jednym z następujących formatów: XAdES, CAAdES, PAdES bądź ASiC.

Pytania:

- 1) W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie czy faktycznie ma być wspierany standard XMLsig. W przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie standardu podpisu zgodnego z eIDAS (Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2015/1506 z dnia 8 września 2015 r. ustanawiająca specyfikacje dotyczące formatów zaawansowanych podpisów elektronicznych oraz zaawansowanych pieczęci elektronicznych, które mają być uznane przez podmioty sektora publicznego, zgodnie z art. 27 ust. 5 i art. 37 ust. 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym).
- 2) W jakim standardzie realizowane powinny być podpisy dokumentów funkcjonujących wyłącznie wewnątrz infrastruktury MS, a w jakim dokumenty przekazywane na zewnątrz MS do podmiotów zewnętrznych?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia SIWZ – patrz **zmiana SIWZ nr 16 poz. 11.**

Pytanie nr 106

Nazwa dokumentu: [zalacznik-nr-8a--sow-krs-modernizacja-si-biurowosc.docx](#)

Dotyczy III.3.6, podpunkt:

- zarządzenia wewnętrzne i pisma wewnętrzne (w aktach mogą być bez kwalifikowanego podpisu).

Pytanie: Czy zarządzenia wewnętrzne i pisma wewnętrzne będą w każdym przypadku zabezpieczone podpisem elektronicznym. Np. zwykłym podpisem elektronicznym weryfikowanym w oparciu o certyfikat wydany z Centrum certyfikacji działającego wewnątrz infrastruktury MS bądź kwalifikowanym podpisem użytkownika wprowadzającego (lub przygotowującego) dokument do systemu?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 69 i 70.

Pytanie nr 107

Nazwa dokumentu: [zalacznik-nr-8a--sow-krs-modernizacja-si-biurowosc.docx](#)

Dotyczy: Wymagania niefunkcjonalne

Pytanie: Czy zapis z rozdziału 6. „Wymagania dotyczące bezpieczeństwa” punkt 8 „Wszelka komunikacja w ramach Systemu musi być realizowana w tunelu SSL TLS w wersji minimum 1.2” oznacza, że wszystkie komponenty mają kontaktować się przy wykorzystaniu SSL czy raczej wymiana danych z zewnętrznymi komponentami ma zachodzić przy wykorzystaniu tego protokołu?

Odpowiedź:

Tak, wszystkie komponenty mają kontaktować się przy wykorzystaniu SSL.

Pytanie nr 108

Nazwa dokumentu: załącznik-nr-8a--sow-krs-modernizacja-si-biurowosc.docx

Dotyczy: Wymagania niefunkcjonalne

Dotyczy tabeli 2. Wymagania dotyczące architektury, w kontekście wiersza 10 „Posiadane przez Zamawiającego rozwiązanie jest oparte o szynę integracyjną JBOSS FuseESB. Dostarczony przez Wykonawcę System musi uwzględniać to rozwiązanie lub dostarczyć rozwiązanie równoważne.”

Pytanie: Czy w przypadku dostarczenia systemu opartego na rozwiązaniu równoważnym, zadaniem Wykonawcy będzie również przeniesienie obecnie funkcjonującego u Zamawiającego rozwiązania na szynę alternatywną?

Odpowiedź:

Patrz zmiana SIWZ nr 16 poz. 2.

Pytanie nr 109

Nazwa dokumentu: załącznik-nr-8a--sow-krs-modernizacja-si-biurowosc.docx

Dotyczy: Wymagania niefunkcjonalne

Pytanie dotyczy tabeli 2. Wymagania dotyczące architektury, w kontekście wiersza 7.

Pytanie: W czyjej gestii (Dostawcy oprogramowania czy Zamawiającego) będzie zakup sprzętu do realizacji ww. wymagania?

Odpowiedź:

Sprzęt dostarcza Zamawiający.

Pytanie nr 110

Nazwa dokumentu: załącznik-nr-8a--sow-krs-modernizacja-si-biurowosc.docx

Dotyczy: Wymagania funkcjonalne

W rozdziale IV.3 Nowe lub zmodyfikowane funkcjonalności napisano, że „..... nowe funkcjonalności systemu SOW KRS wynikają głównie z projektowanych lub uchwalonych przepisów prawa...”

Pytanie: Prosimy o podanie projektów dokumentów prawnych na podstawie których należy wprowadzić funkcjonalność w nowym systemie.

W tabeli opisującej Wymagania prawne (rozdział V.5) brak ustawy/rozporządzenia która byłaby projektem. Wymienione są tylko akty prawne, które weszły w życie.

Odpowiedź:

Ustawa o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sadowym i niektórych innych ustaw, projekt UA 27, rozdział V pkt 5 ppkt 4 lit. d).

Pytanie nr 111

Nazwa dokumentu: załącznik-nr-1d-podrecznik-uzytkownika-biurowosc-krs-i-rz.pdf

Dotyczy: Dokumentacja Użytkownika Systemu Biurowość

Pytanie: Czy przekazana dokumentacja użytkownika zawarta w pliku: załącznik-nr-1d-podrecznik-uzytkownika-biurowosc-krs-i-rz.pdf jest aktualną wersją rozwiązania eB11.0. Pytanie wynika z faktu, że dokument zgodnie historią zmian był zmieniony ostatni raz w roku 2015, natomiast zgodnie z otrzymanymi informacjami rozwiązanie było wydawane 9 razy w roku 2016 oraz 2 razy w roku 2017

(informacje pozyskane w odpowiedzi do pytanie 14 w pliku: odpowiedzi-na-pytania-zmiana-siwz-nr-7-z-dn.-12.06.2017.doc).

Odpowiedź:

Zamawiający przekazał najbardziej aktualną wersję posiadanej dokumentacji.

Pytanie nr 112

Nazwa dokumentu: załącznik-nr-1d-podrecznik-uzytownika-biurowosc-krs-i-rz.pdf

Dotyczy: Dokumentacja Użytkownika Systemu Biurowość

W dokumentacji Użytkownika bieżącego systemu Biurowość (załącznik 1D) w kilku miejscach znajdują się zapisy mówiące o tym, że pewne funkcje/polecenia mają być dodane. Np. str. 106: „Rejestracja wniosków w trybie „Jednego Okienka” W nowej wersji Biurowości ma być dodana możliwość rejestracji wniosków o nadanie numeru NIP, Regon oraz zaświadczeń do ZUS. Funkcjonalności wynikają z ustawy o swobodzie działalności gospodarczej zobowiązującej do obsługi petentów w trybie „jednego okienka”

Pytanie: Czy to oznacza, że zostały dodane i funkcjonują, czy że są one funkcjonalnością jaka należy dodać w nowej modyfikacji?

Odpowiedź:

Zmiany dot. Jednego okienka funkcjonują, ale nie polegają na rejestracji nowych wniosków.

Pytanie nr 113

Nazwa dokumentu: załącznik-nr-1c--opis-systemu-s24-2.0--wersja-ujednolicona-z-dn.--18.07.2017

Dotyczy: Opis systemu S24 2.0

Pytanie: W podrozdziale 4 wymienione zostały założenia funkcjonalne bieżącego funkcjonującego systemu S24. Część z tych założeń opisana jest w formie przyszłej – co sugeruje jakby ta funkcjonalność miała być dodana. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Te funkcjonalności są implementowane i będą dodane w ramach obecnie obowiązujących umów.

Pytanie nr 114

Nazwa dokumentu: załącznik-nr-1c-dokumentacja-uzytownika-systemu-informatycznego-portalu-s24

Wersja dokumentu Podręcznik użytkownika do portalu S24 dołączona do SIWZ posiada wersję 2.15 z 31.05.2016 roku. Natomiast na stronie internetowej ekrs.ms.gov.pl zamieszczona jest nowsza wersja podręcznika 3.25 z 09.06.2017 roku.

Pytanie: Czy pozostałe dokumentacje stanowiące załączniki do SIWZ, posiadają również nieaktualne wersje?

Odpowiedź:

Do poszczególnych systemów wykonywane są bieżące modyfikacje, które powodują konieczność aktualizacji dokumentacji. Na chwilę ogłoszenia przetargu dokumentacja była aktualna.

Pytanie nr 115

Na stronie KRS podana jest informacja:

„W związku z nowelizacją ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym, wprowadzoną ustawą z dnia 2 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o nabywaniu nieruchomości przez cudzoziemców oraz niektórych innych ustaw (Dziennik Ustaw rok 2016 poz. 2175), został dodany nowy art. 19c. Zgodnie z jego brzmieniem w przypadku rejestracji nowego podmiotu lub zmiany wpisu, która dotyczy zmiany udziałowców lub wspólników konieczne będzie złożenie dodatkowego oświadczenia, obejmującego informację czy wnioskodawca (spółka) jest cudzoziemcem w rozumieniu ustawy z dnia 24 marca 1920 r. o nabywaniu nieruchomości przez cudzoziemców.

System s24 nie posiada wzorca takiego oświadczenia w związku z tym można je dołączyć, jako dokument zewnętrzny, który należy podpisać bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym kwalifikowanym certyfikatem i załączyć do wniosku.”

Pytanie: W kontekście powyższej informacji oraz punktu 2 rozdziału Nowe lub zmodyfikowane funkcjonalności SOW KRS: Czy dokument o którym mowa w art. 19c ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym – oświadczenie o obejmujące informację czy wnioskodawca (spółka) jest cudzoziemcem w rozumieniu ustawy z dnia 20 marca 1920 r o nabywaniu nieruchomości przez cudzoziemców – musi być dodany jako dodatkowy wzorzec na portalu eKRS?

Odpowiedź:

Ta funkcjonalność zostanie zrealizowana w ramach obecnie obowiązujących umów.

Pytanie nr 116

Uwaga: Nie możesz złożyć wniosku zmianowego dla spółki, która nie była zarejestrowana z wykorzystaniem portalu S24. Nie możesz również złożyć wniosku zmianowego dla spółki, dla której wprowadzono jakiegokolwiek zmiany notarialne. Powyższe ograniczenia nie dotyczą sprawozdania finansowego.

Pytanie: Czy planowane jest udrożnienie ścieżki umożliwiającej wprowadzanie danych za pośrednictwem portalu eKRS do spółek, które nie były zarejestrowane z wykorzystaniem tegoż portalu. Takie same pytanie dotyczy sytuacji w której zmiany dla spółki wprowadzono notarialnie. Innymi słowy, czy planowana jest migracja danych do portalu eKRS

Odpowiedź:

Zamawiający nie zna planów w zakresie nowelizacji Kodeksu spółek handlowych, które miałyby rozszerzać obecne możliwości wniosków zmianowych.

Pytanie nr 117

Nazwa dokumentu: Załącznik nr 8a

Dotyczy: III Ogólny opis Architektury systemu SOW KRS, pkt 1. Warstwa brzegowa

W opisie „warstwy brzegowej” pojawia się sformułowanie: „Zaprojektować i zaimplementować wykorzystanie urządzeń F5 posiadanych przez Zamawiającego”.

Pytanie: Jakie urządzenia F5 (typy) są w posiadaniu Zamawiającego?

Odpowiedź:

Typ urządzenia F5 BIG- IP z Application Security Manager, będący w posiadaniu Zamawiającego nie jest informacją niezbędną do przygotowania oferty. Dane w tym zakresie zostaną przekazane Wykonawcy po zawarciu umowy. .

Pytanie nr 118

Nazwa dokumentu: Załącznik nr 8a

Dotyczy: III Ogólny opis Architektury systemu SOW KRS, pkt 7 Usługi infrastrukturalne na potrzeby Systemu

Pytanie: Czy zamawiający w ramach usług bazodanowych/szyny danych wykorzystuje macierze danych – jeśli tak to jakiego typu i jakiej pojemności.

Odpowiedź:

Zamawiający aktualnie wykorzystuje macierze danych, Typ i pojemność macierzy, nie jest informacją niezbędną do przygotowania oferty, zostaną one przekazane Wykonawcy po zawarciu umowy.

Pytanie nr 119

Nazwa dokumentu: Załącznik nr 8a

Dotyczy: V Wymagania niefunkcjonalne, 2 Wymagania dotyczące architektury

Zamawiający wymaga aby system spełniał wymagania:

1. Brak pojedynczych punktów awarii.
2. System musi umożliwiać działanie zarówno w przypadku rozwiązań HA (high availability) opartych o klastry serwerów sprzętowych, jak i w przypadku rozwiązań CA (continuous availability) opartych na wewnętrznej redundancji elementów platformy serwerów sprzętowych.
3. Krytyczne elementy infrastruktury sprzętowo-programowej muszą spełniać następujące kryteria:
 - 1) redundancję elementów infrastruktury

- 2) klastrowanie lub łączenie niezawodnościowe elementów infrastruktury
- 3) posiadać układy alternatywnych połączeń elementów infrastruktury
- 4) nie posiadać pojedynczego punktu awarii.

Pytania:

- 1) Czy Zamawiający potwierdza, że dostarczy sprzęt i licencje, które umożliwiają spełnienie ww. wymagania?
- 2) Czy powyższe wymagania dotyczą wszystkich środowisk (developerskiego, testowego, przedprodukcyjnego i produkcyjnego)?

Odpowiedź:

- 1) Tak
- 2) Powyższe wymagania dotyczą środowiska produkcyjnego, przedprodukcyjnego i testowego.

Pytanie nr 120

Nazwa dokumentu: Załącznik nr 8a

Dotyczy: V Wymagania нефункционалне, 9 Wymagania dotyczące infrastruktury

4 Serwery fizyczne:

- a) HP ProLiant BL460c Gen8, CPU 2 x Intel(R) Xeon(R) CPU E5-2695 v2 @ 2.40GHz (12 Cores), RAM 524288 MB.
- b) HP ProLiant BL460c Gen9, CPU 2 x Intel(R) Xeon(R) CPU E5-2670 v3 @ 2.30GHz (12 Cores), RAM 524288 MB.

Pytanie: Czy przedstawione przez Zamawiającego serwery fizyczne są platformą przeznaczoną łącznie na wszystkie środowiska (developerskie, testowe, przedprodukcyjne i produkcyjne)? Jaka jest dostępność zasobów dyskowych?

Odpowiedź:

Informacja na temat infrastruktury sprzętowej nie jest niezbędna do złożenia oferty, zadostarczenie infrastruktury sprzętowej odpowiada Zamawiający.

Pytanie nr 121

Nazwa dokumentu: Załącznik nr 8a

Dotyczy: IV Wymagania funkcjonalne na system obsługi wydziałów KRS,

1. Funkcjonalności systemu Biurowość przeniesione do SOW KRS

Zapis : „W szczególności, do systemu SOW KRS muszą zostać przeniesione funkcjonalności wspierające:

.....

Komunikacja z systemem Wpisy KRS

„a) automatyczne przesyłanie i pobieranie danych do systemu Wpisy KRS...”

Pytanie: Równocześnie we wstępie mówi się iż SOW KRS jest : „Przedmiot zamówienia opisany w niniejszym załączniku obejmuje wykonanie modernizacji obecnie funkcjonujących systemów KRS System Wpisów i KRS Biurowość polegającą na wykonaniu i wdrożeniu Systemu Obsługi Wydziałów KRS wspomagającego procesy merytoryczne wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego.”, w tym kontekście przeniesienie komunikacji z Wpisy KRS do SOW KRS wydaje się bezzasadne. Czyba, że Zamawiający planuje pozostawienie jakieś funkcjonalności Wpisy KRS bez zmian oraz dalszą eksploatację Wpisy KRS.

Prosimy o potwierdzenie, że przeniesienie do SWO KRS komunikacji z Wpisy KRS jest zapisem nadmiarowym, lub wskazanie na czym ma polegać przeniesienie komunikacji Biurowość KRS->Wpisy KRS do SOW KRS.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował zmianą nr 13 Treść Załącznika 8A, Rozdział IV.

Pytanie nr 122

Nazwa dokumentu: Załącznik nr 8a

Dotyczy: V Wymagania нефункционалне, 2 Wymagania dotyczące ergonomii i użyteczności.

Wymaganie #12.

„Wymagane jest skonfigurowanie przez Wykonawcę co najmniej czterech środowisk Systemu w infrastrukturze sieciowo-sprzętowej Zamawiającego:

- 1) Środowiska produkcyjnego,
- 2) Środowiska pre-produkcyjnego,
- 3) Środowiska testowego,
- 4) Środowiska developerskiego. „

Pytanie: Prosimy o pełną definicję tych 4 środowisk oraz wskazanie ich przeznaczenia. Jest to szczególnie istotne dlatego, że w innych częściach dokumentu mówi się o maksymalnie 3 środowiskach. I tak w części „VI. OPIS ETAPÓW REALIZACJI I WYMAGAŃ NA PRODUKTY, 2. Projekt systemu SOW KRS” wymaganym dokumentem jest „Architektura techniczna” obejmująca (tętu 4) „charakterystykę środowisk: produkcyjnego, testowego i rozwojowego”, z kolei w tej samej sekcji w części „3. Wykonanie testowej wersji systemu SOW KRS” ppkt. 3) – „Wykonawca skonfiguruje środowiska testowe (przedprodukcyjne) i rozwojowe dla systemu SOW KRS, ... „ gdzie środowisko testowe jest utożsamione z przedprodukcyjnym.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia SIWZ – patrz **zmiana SIWZ nr 16 poz. 12.**

(Wymaganie #12 powinno brzmieć:

- 1) Środowiska produkcyjnego,
- 2) Środowiska testowego (pre-produkcyjnego), w którym docelowo jest zainstalowana wersja oprogramowania taka sama, jak w środowisku produkcyjnym
- 3) Środowiska rozwojowego, służącego do testowania nowych wersji dostarczonego oprogramowania
- 4) Środowiska developerskiego, służącego do kompilacji dostarczonego oprogramowania.)

Pytanie nr 123

Nazwa dokumentu: Załącznik nr 8a

Dotyczy: V Wymagania niefunkcjonalne, 7 Wymagania dotyczące szkoleń

Tabela z wykazem szkoleń i liczbą godzin szkoleniowych

Nr	Opis wymagania	maksymalna liczba osób w grupie szkoleniowej	wymagana liczba osób do przeszkolenia	liczba dni szkoleniowych	liczba godzin szkoleniowych w ciągu jednego dnia szkoleniowego	łączyna liczba godzin szkoleniowych
1.	Szkolenie dla 100 osób (użytkownicy z sądów) na okres 3 dni po 8 godzin szkoleniowych	9	100	3	8	350
2.	Przeprowadzenie po wdrożeniu, konsultacji/szkoleń przystanowiskowych w każdym wydziale KRS w wymiarze min. 5 dni	9	243	5	8	1000
3.	Przygotowanie i przeprowadzenie szkoleń dla administratorów Systemu w maksymalnej liczbie 10 osób, w tym dla: 1) Administratorów aplikacji biznesowych 2) Specjalistów ds. wsparcia użytkowników	10	10	10	8	100
4.	Szkolenia dla I i II linii wsparcia	10	10	10	8	100
suma						1550

Pytanie: Wyróżnione (np. 350) w tabeli wartości nie są iloczynem liczby grup szkoleniowych oraz odpowiadającym im czasem szkolenia w godzinach (iloczyny te wynoszą odpowiednio 288, 1080, 80, 80, których suma wynosi 1528 godzin). Prosimy o potwierdzenie, że wymagana liczba godzin

szkoleniowych jest w rzeczywistości inna niż wynikająca z przeliczenia liczby grup i czasu trwania szkolenia.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia SIWZ - patrz zmiana SIWZ nr 16 poz. 13 i 14.

Pytanie nr 124

Nazwa dokumentu: Załącznik nr 8a

Dotyczy: V Wymagania niefunkcjonalne, 7 Wymagania dotyczące szkoleń

Wymaganie #5:

Zamawiający wymaga aby interfejs użytkownika Systemu spełniał następujące wymagania:

- a) Zrozumiałość – według reguły „Po 2-dniowym szkoleniu przeprowadzonym przez Wykonawcę oprogramowania 90% przeszkolonych użytkowników końcowych będzie rozumiało w 95%, w jaki sposób działają poszczególne funkcje dostępne w oprogramowaniu w celu weryfikacji tego wymagania zostanie przeprowadzona ankieta wśród uczestników szkolenia.
- b) Łatwość uczenia się – według reguły „Użytkownik końcowy będzie w stanie korzystać z 80% dostępnych funkcji po 2-dniowym szkoleniu przeprowadzonym przez dostawcę oprogramowania, w tym celu zostanie przeprowadzony test wśród uczestników szkolenia”.

Pytanie: Zamawiający wskazuje w kryterium weryfikacji tego wymagania, że będzie ono realizowane po 2-dniowym szkoleniu użytkowników. Ponieważ wskazane w wymaganiach 1 i 2 szkolenia dla użytkowników są odpowiednio 3 i 5 dniowe, prosimy o wyjaśnienie czy to kryterium ma być weryfikowane na grupie kontrolnej, która będzie uczestniczyć w dedykowanym 2 dniowym szkoleniu? Jeśli tak to jaka jest wielkość tej grupy kontrolnej? Alternatywnie prosimy o skorygowanie zapisów wymagania 5, tak aby jednoznacznie wskazywał, jakie szkolenie będzie podstawą weryfikacji wymagania zrozumiałości i łatwości uczenia się Systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia SIWZ -patrz zmiana SIWZ nr 16 poz. 15.

Pytanie nr 125

Nazwa dokumentu: Załącznik nr 8a

Dotyczy: VI. OPIS ETAPÓW REALIZACJI I WYMAGAŃ NA PRODUKTY,
5 Wdrożenie systemu SOW KRS w centrali i wszystkich lokalizacjach

Ppkt. 2 . „Na żądanie Zamawiającego, Wykonawca dokona wdrożenia systemu SOW KRS w sposób zapewniający właściwą pracę wszystkich użytkowników systemu.”

Pytanie: Prosimy o precyzyjne zdefiniowanie wymagania „właściwej pracy wszystkich użytkowników systemu”.

Odpowiedź:

Właściwa praca wszystkich użytkowników systemu tj. praca wszystkich użytkowników systemu umożliwiająca wykonywanie procesów biznesowych w Systemie informatycznym. .

Pytanie nr 126

Nazwa dokumentu: Załącznik nr 8a

Dotyczy: V Wymagania niefunkcjonalne, 6 Wymagania dotyczące bezpieczeństwa

Wymaganie #5.

„Wykonawca integruje się z systemem backupowym Zamawiającego (Wykonawca ma opisać co ma być baczupowane przy pomocy narzędzi posiadanych przez Zamawiającego).”

Pytanie: Prosimy o udostępnienie dokumentacji funkcjonującego w Ministerstwie Sprawiedliwości systemu backupowego.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazał jakie narzędzie wykorzystuje do beccupowania, szczegółowa dokumentacja zostanie udostępniona po podpisaniu umowy.

Pytanie nr 127

W odpowiedziach z dnia 12.06.2017 na pytanie 18 Zamawiający informuje: „System S24 objęty jest gwarancją obecnego wykonawcy do 20 października 2017r., nie dłużej jednak niż do dnia rozpoczęcia świadczenia usługi serwisu i modyfikacji Systemu przez wykonawcę wyłonionego w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

System KRS i Biurowość są objęte gwarancją na okres 24 miesięcy od daty protokolarnego odbioru przez Zamawiającego całego przedmiotu umowy, co nastąpi z dniem wygaśnięcia umów (odpowiednio 12 października 2017 r. i 12 listopada 2017 r.). Zamawiający na bieżąco, w miarę potrzeb będzie koordynował takie prace.”

W nawiązaniu do powyższego prosimy o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- 1) Przez kogo obecnie utrzymywane są poszczególne Systemy?
- 2) Jaki jest zakres usług gwarancyjnych świadczonych przez aktualnych Wykonawców – czy jest on tożsamy z zakresem usług wsparcia eksploatacji, świadczenia serwisu i wsparcia technicznego dla Systemu w ramach bieżącego postępowania ?
- 3) Jakie modyfikacje Systemu zostały wdrożone w okresie ostatnich 12 miesięcy? Kto i przez jaki okres będzie świadczył usługi serwisu gwarancyjnego w odniesieniu do tych modyfikacji?
- 4) Czy udostępniona dokumentacja Systemu obejmuje wszystkie wdrożone do chwili obecnej modyfikacje?
- 5) Czy do momentu rozstrzygnięcia postępowania planowane jest wdrożenie modyfikacji Systemu? Jeśli tak – prosimy o opisanie zakresu i terminów planowanych zmian.

Odpowiedź:

1) Sygnity SA

2) Patrz wzór umowy w postępowaniu BOF-II-3710-35/13

(<https://bip.ms.gov.pl/pl/ministerstwo/zamowienia-publiczne/archiwum-postepowan/rok-2013/news,5313,bof-ii-3710-3513.html>)

3) Patrz zmiana SIWZ nr 13 z dnia 7 sierpnia 2017r. oraz odpowiedź na pytanie nr 18 z dnia 12 czerwca 2017r.

4) Patrz odpowiedź na pytanie 111 i 114 z niniejszego zestawu oraz zmiana SIWZ nr 13 z dnia 7 sierpnia 2017r.

5) Patrz zmiana SIWZ nr 13 z dnia 7 sierpnia 2017r.

Wyjaśnienia SIWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

Zmiana SIWZ nr 16

Poz. 1. Załącznik nr 8A

W rozdziale V pkt 1 ppkt 4 o treści:

„4. Zamawiający będzie monitorować wydajność systemu przy użyciu narzędzi posiadanych przez Zamawiającego. Zaprojektowany System musi uwzględniać do 15 % narzut na monitorowanie i pomiary wydajnościowe.”

otrzymuje brzmienie:

„4. Zamawiający będzie monitorować wydajność systemu przy użyciu narzędzi posiadanych przez Zamawiającego, o których mowa w rozdziale V pkt 1 . Zaprojektowany System musi uwzględniać do 15 % narzut na monitorowanie.”

Poz. 2. Załącznik nr 8A

W rozdziale V pkt 1 ppkt 10 o treści:

„10. Posiadane przez Zamawiającego rozwiązanie jest oparte o szynę integracyjną JBOSS FuseESB. Dostarczony przez Wykonawcę System musi uwzględniać to rozwiązanie lub dostarczyć rozwiązanie równoważne.”

otrzymuje brzmienie:

„10. Posiadane przez Zamawiającego rozwiązanie jest oparte o szynę integracyjną JBOSS FuseESB. Dostarczony przez Wykonawcę System musi uwzględniać posiadane przez Zamawiającego rozwiązanie.”

Poz. 3. Załącznik nr 8A

W rozdziale III pkt 7 wiersz w tabeli o treści:

VMware vSphere Hypervisor 5.5 lub 6.0	Serwery kasetowe x86/ Windows Server 2008
---------------------------------------	---

otrzymuje brzmienie:

VMware vSphere Hypervisor 6.0	Serwery kasetowe x86/ Windows Server 2008
-------------------------------	---

Poz. 4. Załącznik nr 8A

W rozdziale III pkt 7 wiersz w tabeli o treści:

IBM DB2 for Windows	Serwery kasetowe x86/ Windows Server 2008
---------------------	---

otrzymuje brzmienie:

IBM DB2 for Windows 11	Serwery kasetowe x86/ Windows Server 2008
------------------------	---

Poz. 5. Załącznik nr 8A

W rozdziale IV pkt 3 ppkt 6 o treści:

„6) Wydawania orzeczeń i zarządzeń w systemie teleinformatycznym System SOW KRS musi posiadać funkcjonalność tworzenia (generowania) postanowień lub zarządzeń o charakterze technicznym (nie orzecznicy) w formie elektronicznej. Funkcjonalność ta usprawni pracę sądu rejestrowego, a jednocześnie zapewni przekazanie utworzonych dokumentów do repozytorium elektronicznych akt rejestrowych lub uczestnikom postępowania. W systemie SOW KRS będzie konieczność uruchomienia funkcjonalność umożliwiającej przygotowanie pism zewnętrznych z kwalifikowanym podpisem elektronicznym (pisma wychodzące poza sąd) oraz przygotowanie zarządzeń wewnętrznych i pism wewnętrznych (**podpisane podpisem wewnętrznym-AD**).

Kategorie dokumentów wydawanych przez sąd przechowywanych w aktach elektronicznych:

- orzeczenia kończące (z kwalifikowanym podpisem),
- orzeczenia niekończące (z kwalifikowanym podpisem),
- pisma wychodzące poza sąd (z kwalifikowanym podpisem),
- zarządzenia wewnętrzne i pisma wewnętrzne (w aktach mogą być bez kwalifikowanego podpisu).”

otrzymuje brzmienie:

„6) Wydawania orzeczeń i zarządzeń w systemie teleinformatycznym System SOW KRS musi posiadać funkcjonalność tworzenia (generowania) postanowień lub zarządzeń o charakterze technicznym (nie orzecznicy) w formie elektronicznej. Funkcjonalność ta usprawni pracę sądu rejestrowego, a jednocześnie zapewni przekazanie utworzonych dokumentów do repozytorium elektronicznych akt rejestrowych lub uczestnikom postępowania. W systemie SOW KRS będzie konieczność uruchomienia funkcjonalność umożliwiającej przygotowanie pism zewnętrznych z kwalifikowanym podpisem elektronicznym (pisma wychodzące poza sąd) oraz przygotowanie zarządzeń wewnętrznych i pism wewnętrznych, **ewentualnie podpisanych podpisem elektronicznym (kwalifikowanym lub niekwalifikowanym, co zostanie określone na etapie analizy)**.

Kategorie dokumentów wydawanych przez sąd przechowywanych w aktach elektronicznych:

- orzeczenia kończące (z kwalifikowanym podpisem),
- orzeczenia niekończące (z kwalifikowanym podpisem),
- pisma wychodzące poza sąd (z kwalifikowanym podpisem),
- zarządzenia wewnętrzne i pisma wewnętrzne (w aktach mogą być bez kwalifikowanego podpisu).”

Poz. 6. Tom II Wzór umowy

W §1 definicja „Systemu” otrzymuje brzmienie:

„System teleinformatyczny Krajowego Rejestru Sądowego, na który składają się:

- 1) SI KRS opisany w Załączniku nr 1A do Umowy
- 2) SI Biurowość Załącznikach 1 B i 1D do Umowy
- 3) SI S24 opisane w Załączniku nr 1C do Umowy.
- 4) SOW KRS opisany w Załączniku nr 8A do Umowy.

Elementy centralne Systemu znajdują się w Departamencie Informatyzacji i Rejestrów Sądowych Ministerstwa Sprawiedliwości, a elementy lokalne Systemu znajdują się w pozostałych lokalizacjach Odbiorców usług, określonych w Załącznikach nr 2A i 2B do Umowy.”

Poz. 7. Tom II Wzór umowy

W §1 Zamawiający dodaje definicję nr 23 „SOW KRS” o treści:

„Elementy Systemu wytworzone zgodnie z Załącznikiem nr 8A do Umowy.”

Jednocześnie ulega zmianie numeracja następujących po niej definicji.

Poz. 8. Załącznik nr 8A

W rozdziale VI pkt 1 treść:

„Wykonując analizę wymagań, Wykonawca przeprowadzi weryfikację procesów i funkcjonalności obecnie funkcjonujących w systemach Biurowość KRS i Wpisy KRS, opisanych w Załącznikach 1A i 1B do umowy, mając na uwadze optymalizację procesów i ergonomię funkcjonalności dostarczanych użytkownikom.

W MAB muszą być ujęte wszystkie funkcjonalności opisane w Załącznikach Nr 1A i 1B, wskazane w Rozdziale III pkt 1 i 2, chyba, że Zamawiający pisemnie zrezygnuje z pewnych funkcjonalności. W MAB muszą być ujęte także inne funkcjonalności opisane w Załącznikach Nr 1A i 1B, jeżeli w procesie analizy zostanie uznana potrzeba ich zawarcia w SOW KRS.”

otrzymuje brzmienie:

„Wykonując analizę wymagań, Wykonawca przeprowadzi weryfikację procesów i funkcjonalności obecnie funkcjonujących w systemach Biurowość KRS i Wpisy KRS, opisanych w Załącznikach 1D i 1E do umowy, mając na uwadze optymalizację procesów i ergonomię funkcjonalności dostarczanych użytkownikom.

W MAB muszą być ujęte wszystkie funkcjonalności opisane w Załącznikach Nr 1D i 1E, wskazane w rozdziale IV pkt 1 i 2, chyba, że Zamawiający zrezygnuje z pewnych funkcjonalności. W MAB muszą być ujęte także nowe funkcjonalności wskazane w rozdziale IV pkt 3, a także inne funkcjonalności, jeżeli w procesie analizy zostanie uznana potrzeba ich zawarcia w SOW KRS.”

Poz. 9. Załącznik nr 8A

Zamawiający poprawił odwołania w Załączniku nr 8A w rozdziale IV pkt 1 i 2 oraz w rozdziale VI. W załączeniu tekst jednolity Załącznika nr 8A.

Poz. 10. Załącznik nr 8A

W rozdziale V pkt 1 ppkt 6 o treści:

„6. Informacje wymienione w pkt 5 zawarte w logach aplikacji (oprogramowania dedykowanego) muszą być:

- 1) **dostępne z poziomu dedykowanego modułu systemu przez okres 5 lat**
- 2) przechowywane w bazie danych
- 3) możliwe do wyeksportowania w formatach umożliwiających sporządzenie na ich podstawie raportów.”

otrzymuje brzmienie:

„6. Informacje wymienione w pkt 5 zawarte w logach aplikacji (oprogramowania dedykowanego) muszą być:

- 1) **dostępne przez okres 5 lat**
- 2) przechowywane w bazie danych
- 3) możliwe do wyeksportowania w formatach umożliwiających sporządzenie na ich podstawie raportów.”

Poz. 11. Załącznik nr 8A

W rozdziale V w punkcie 5 dodaje się lit. i) o treści:

„i) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE oraz Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2015/1506 z dnia 8 września 2015 r. ustanawiająca specyfikacje dotyczące formatów zaawansowanych podpisów elektronicznych oraz zaawansowanych pieczęci elektronicznych, które mają być uznane przez podmioty sektora publicznego, zgodnie z art. 27 ust. 5 i art. 37 ust. 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym.”

Poz. 12. Załącznik nr 8A

W rozdziale V pkt 3 ppkt 12 o treści:

„12. Wymagane jest skonfigurowanie przez Wykonawcę co najmniej czterech środowisk Systemu w infrastrukturze sieciowo-sprzętowej Zamawiającego:

- 1) Środowiska produkcyjnego,
- 2) Środowiska pre-produkcyjnego,
- 3) Środowiska testowego,
- 4) Środowiska developerskiego.”

otrzymuje brzmienie:

„12. Wymagane jest skonfigurowanie przez Wykonawcę co najmniej czterech środowisk Systemu w infrastrukturze sieciowo-sprzętowej Zamawiającego:

- 1) Środowiska produkcyjnego,
- 2) Środowiska testowego (pre-produkcyjnego), w którym docelowo jest zainstalowana wersja oprogramowania taka sama, jak w środowisku produkcyjnym
- 3) Środowiska rozwojowego, służącego do testowania nowych wersji dostarczonego oprogramowania
- 4) Środowiska developerskiego, służącego do kompilacji dostarczonego oprogramowania.”

Poz. 13. Załącznik nr 8A

W rozdziale V pkt 7, ppkt 1-4 o treści:

7. Wymagania dotyczące szkoleń

Nr	Opis wymagania	maksymalna liczba osób w grupie szkoleniowej	wymagana liczba osób do przeszkolenia	liczba dni szkoleniowych	liczba godzin szkoleniowych w ciągu jednego dnia szkoleniowego	łącznie liczba godzin szkoleniowych
1.	Szkolenie dla 100 osób (użytkownicy z sądów) na okres 3 dni po 8 godzin szkoleniowych	9	100	3	8	350
2.	Przeprowadzenie po wdrożeniu, konsultacji/szkoleń przystanowiskowych w każdym wydziale KRS w wymiarze min. 5 dni	9	243	5	8	1000
3.	Przygotowanie i przeprowadzenie szkoleń dla administratorów Systemu w maksymalnej liczbie 10 osób, w tym dla: 1) Administratorów aplikacji biznesowych 2) Specjalistów ds. wsparcia użytkowników	10	10	10	8	100
4.	Szkolenia dla I i II linii wsparcia	10	10	10	8	100
					suma	1550

otrzymują brzmienie:

7. Wymagania dotyczące szkoleń

Nr	Opis wymagania	maksymalna liczba osób w grupie szkoleniowej	wymagana liczba osób do przeszkolenia	przewidywana liczba grup szkoleniowych	liczba dni szkoleniowych	liczba godzin szkoleniowych w ciągu jednego dnia szkoleniowego	łącznie liczba godzin szkoleniowych wynikająca z przemnożenia liczby grup szkoleniowych i czasu trwania szkolenia (przemnożenie kol. 5, 6 i 7)	liczba dodatkowych godzin szkoleniowych do wykorzystania na przeszkolenie dodatkowych osób lub osób, które nie mogły uczestniczyć w pierwotnym terminie	łącznie liczba godzin szkoleniowych
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Szkolenie dla 100 osób (użytkownicy z sądów) na okres 3 dni po 8 godzin szkoleniowych	10	100	10	3	8	240	110	350
2.	Przeprowadzenie po wdrożeniu, konsultacji przystanowiskowych w każdym wydziale KRS w wymiarze min. 5 dni	9	243	27	5	8	1080	320	1400
3.	Przygotowanie i przeprowadzenie szkoleń dla administratorów Systemu w maksymalnej liczbie 10 osób, w tym dla: 1) Administratorów aplikacji biznesowych 2) Specjalistów ds. wsparcia użytkowników	10	10	1	10	8	80	20	100
4.	Szkolenia dla I i II linii wsparcia	10	10	1	10	8	80	20	100
						suma	1480	470	1950

Poz. 14. Załącznik nr 8A

W rozdziale V pkt 7 ppkt 5 o treści:

„5. Zamawiający wymaga aby interfejs użytkownika Systemu spełniał następujące wymagania:

- Zrozumiałość – według reguły „Po 2-dniowym szkoleniu przeprowadzonym przez Wykonawcę oprogramowania 90% przeszkolonych użytkowników końcowych będzie rozumiało w 95%, w jaki sposób działają poszczególne funkcje dostępne w oprogramowaniu w celu weryfikacji tego wymagania zostanie przeprowadzona ankieta wśród uczestników szkolenia.
- Łatwość uczenia się – według reguły „Użytkownik końcowy będzie w stanie korzystać z 80% dostępnych funkcji po 2-dniowym szkoleniu przeprowadzonym przez dostawcę oprogramowania, w tym celu zostanie przeprowadzony test wśród uczestników szkolenia”.
- Łatwość operowania – według reguły „Użytkownik końcowy będzie w stanie wywołać każdą dostępną funkcję w nie więcej niż 4 kliknięcia myszką.”

otrzymuje brzmienie:

„5. Zamawiający wymaga aby interfejs użytkownika Systemu spełniał następujące wymagania, weryfikowane dla szkoleń określonych w pkt 7 ppkt 1 i 3:

- a) Zrozumiałość – według reguły „Po 3-dniowym lub 10-dniowym szkoleniu przeprowadzonym przez Wykonawcę oprogramowania 90% przeszkolonych użytkowników końcowych będzie rozumiało w 95%, w jaki sposób działają poszczególne funkcje dostępne w oprogramowaniu w celu weryfikacji tego wymagania zostanie przeprowadzona ankieta wśród uczestników szkolenia.
- b) Łatwość uczenia się – według reguły „Użytkownik końcowy będzie w stanie korzystać z 80% dostępnych funkcji po 3-dniowym lub 10-dniowym szkoleniu przeprowadzonym przez dostawcę oprogramowania, w tym celu zostanie przeprowadzony test wśród uczestników szkolenia”.
- c) Łatwość operowania – według reguły „Użytkownik końcowy będzie w stanie wywołać każdą dostępną funkcję w nie więcej niż 4 kliknięcia myszką.”

Poz. 15. Załącznik nr 8A

W rozdziale VI w punkcie 2. „Projekt systemu SOW KRS”, w podpunkcie „Produkty i kryteria akceptacji”, Zamawiający dodaje treść:

„Produkty dostarczone w ramach etapu „Projekt systemu SOW KRS” muszą spełniać wymagania funkcjonalne, o których mowa w rozdziale IV oraz wymagania niefunkcjonalne, o których mowa w rozdziale V.”

W załączeniu jednolity wzór Załącznika nr 8A.

Poz. 16. Załącznik nr 8A

W rozdziale VI w punkcie 3. „Wykonanie testowej wersji systemu SOW KRS” w podpunkcie „Produkty i kryteria akceptacji” „**Testowa wersja Systemu**” lit. c) o treści:

„c) Zgodność z projektem systemu opisanym w Rozdziale VI pkt 2.”

otrzymuje brzmienie:

„c) Zgodność z projektem systemu opisanym w Rozdziale VI pkt 2 oraz wymaganiami określonymi w Rozdziale IV i V.”

W załączeniu jednolity wzór Załącznika nr 8A.

Poz. 17. Załącznik nr 8A

W rozdziale VI w punkcie 4. „Wykonanie dokumentacji systemu” w podpunkcie „Produkty i kryteria akceptacji” „**Dokumentacja Systemu**” lit. c) o treści:

c) Zgodność z projektem systemu opisanym w Rozdziale VI pkt 2.”

otrzymuje brzmienie:

„c) Zgodność z projektem systemu opisanym w Rozdziale VI pkt 2 oraz wymaganiami określonymi w Rozdziale IV i V.”

W załączeniu jednolity wzór Załącznika nr 8A.

Poz. 18. Załącznik nr 8A

W rozdziale VI w punkcie 5. „Wdrożenie systemu SOW KRS w centrali i wszystkich lokalizacjach” w podpunkcie „Produkty i kryteria akceptacji”

„**Wdrożony System**” lit. c) o treści:

„c) Zgodność z projektem systemu opisanym w Rozdziale VI pkt 2.”

otrzymuje brzmienie:

„c) Zgodność z projektem systemu opisanym w Rozdziale VI pkt 2 oraz wymaganiami określonymi w Rozdziale IV i V.”

W załączeniu jednolity wzór Załącznika nr 8A.

Poz. 19. Załącznik nr 8A

W rozdziale VI w punkcie 5. „Wdrożenie systemu SOW KRS w centrali i wszystkich lokalizacjach” w podpunkcie „Produkty i kryteria akceptacji”

„**Zaktualizowana dokumentacja systemu**” lit. c) o treści:

„c) Zgodność z projektem systemu opisanym w Rozdziale VI pkt 2.”

otrzymuje brzmienie:

„c) Zgodność z projektem systemu opisanym w Rozdziale VI pkt 2 oraz wymaganiami określonymi w Rozdziale IV i V.”

W załączeniu jednolity wzór Załącznika nr 8A.

Poz. 20. Załącznik nr 8A

W rozdziale VI w punkcie 5 Zamawiający usuwa ppkt 5) o treści”

„ 5) Wdrożenie systemu SOW KRS nastąpi zgodnie z zasadami określonymi w Załączniku Nr 8 do umowy.”

W załączeniu jednolity wzór Załącznika nr 8A.

DYREKTOR
Biura Administracyjno-Finansowego
Jarosław Wyżgowski