

Warszawa, dnia 4 maja 2017 r.

**BA-F-II-3710-12/17**

**Do Wszystkich Zainteresowanych**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Utrzymanie, modyfikacje i szkolenia dla systemu teleinformatycznego Elektroniczne Księgi Wieczyste (EKW)”.

Ministerstwo Sprawiedliwości jako zamawiający w ww. postępowaniu zgodnie z art. 38 ust. 1, 1a i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2015, poz. 2164 ze zm.) – zwanej dalej „ustawą Pzp” przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

**Pytania wraz z odpowiedziami – zestaw II**

**Pytanie nr 1**

Jaka jest wielkość, w punktach funkcyjnych, systemu EKW w podziale na podsystemy zdefiniowane w załączniku nr 1 do umowy, strona 27.

**Odpowiedź**

Zamawiający w trakcie tworzenia jak i modyfikacji systemu EKW dotychczas nie stosował metodyk punktów funkcyjnych.

**Pytanie nr 2**

Zgodnie z §3 ust.15 wzoru umowy: „W okresie ostatnich 30 dni obowiązywania Umowy, Wykonawca zobowiązany jest umożliwić przez co najmniej 100 godzin w godzinach 8.30 - 16.30 udział osób wskazanych przez Zamawiającego w wykonywaniu prac przez Wykonawcę będących przedmiotem Umowy, w celu przekazania doświadczenia i wiedzy z zakresu sposobu realizacji przedmiotu Umowy oraz działania Systemu. Wykonawca zobowiązany jest zapewnić udział osób trzech wskazanych przez Zamawiającego w wykonywaniu prac będących przedmiotem Umowy w miejscu wskazanym przez Zamawiającego, w tym w siedzibie Wykonawcy.”

- a. Prosimy o potwierdzenie, że przez „100 godzin” Zamawiający rozumie 100 roboczogodzin, co stanowi oczekiwane przez Zamawiającego zaangażowanie Wykonawcy w przekazanie doświadczenia i wiedzy z zakresu sposobu realizacji przedmiotu Umowy oraz działania Systemu. W przypadku gdyby Zamawiający nie potwierdził, że chodzi o 100 roboczogodzin to prosimy o określenie wymaganego zaangażowania Wykonawcy w roboczogodzinach. Pozostawienie 100 godzin oznacza, że Zamawiający może oczekiwać zaangażowania całego zespołu Wykonawcy w przekazywanie wiedzy.
- b. Czy analogiczne rozwiązanie jest w obecnie obowiązującej umowie, tj. czy aktualny wykonawca przekaze doświadczenia i wiedzę z zakresu sposobu

realizacji przedmiotu Umowy oraz działania Systemu? Jeżeli tak to w jakim wymiarze godzinowym?

**Odpowiedź**

- a) Pozostaje bez zmian. Zamawiający będzie oczekiwał zaangażowania całego zespołu wykonawcy.
- b) W obecnie obowiązującej umowie nie ma tego typu zapisów.

**Pytanie nr 3**

Zgodnie z zapisami zawartymi w pkt 5 Załącznika nr 8 do Umowy Zamawiający przewiduje możliwość oszacowania modyfikacji Systemu przy użyciu pracochłonności lub z wykorzystaniem punktów funkcyjnych. Prosimy o potwierdzenie, że wyboru sposobu szacowania modyfikacji oprogramowania Systemu dokonuje Wykonawca?

**Odpowiedź**

Wybór metody określa Zamawiający, a Wykonawca określa pracochłonność i przekazuje Zamawiającemu w celu akceptacji, zgodnie z procedurą określoną w Załączniku nr 8.

**Pytanie nr 4**

W pkt 6 ppkt 12) i 13) w Załączniku nr 5 do Umowy, Zamawiający odwołuje się do Tabeli nr 1 w punkcie 8. Jednak w załączniku tym punkt 8 nie występuje. Jaki jest właściwy punkt odwołania?

**Odpowiedź**

W Załączniku nr 5 przed Tabelą nr 1 Zamawiający dodaje punkt 8 „Kategorie Błędów i czas realizacji Zgłoszeń”. W załączeniu ujednoczony wzór dokumentu.

**Pytanie nr 5**

W Tabeli numer 1 zawartej w Załączniku nr 5 do Umowy, w definicji Błędu krytycznego Zamawiający określa jedno z kryteriów kategoryzowania Błędu, jako krytycznego w sposób następujący: „Stan Systemu, w którym część Systemu nie funkcjonuje zgodnie z Dokumentacją aktualnie eksploatowanej wersji lub według wymagań do funkcjonalności Systemu, mogący skutkować lub skutkujący uniemożliwieniem lub istotnym ograniczeniem wykorzystania Systemu lub jego istotnej funkcjonalności do realizacji procesów biznesowych”.

- a. Prosimy o wskazanie istotnych funkcjonalności do realizacji procesów biznesowych, których niedostępność może skutkować Błędem krytycznym.
- b. Czy warunek braku funkcjonowania części systemu lub jego funkcjonowania niezgodnie z Dokumentacją odnosi się do „istotnych funkcjonalności”? Jeżeli nie to jaki zakres niedostępności systemu skutkuje Błędem krytycznym?
- c. Prosimy o sprecyzowanie co oznacza „istotne ograniczenie wykorzystania Systemu”, np. poprzez diagram i hierarchii funkcji i ustalenie jaki zestaw niedostępnych funkcji stanowi takie ograniczenie.

**Odpowiedź**

- a) Istotne funkcjonalności systemu zostały określone w dokumentacji użytkownika.
- b) Tak, warunek braku funkcjonowania części systemu lub jego funkcjonowania niezgodnie z Dokumentacją odnosi się do „istotnych funkcjonalności”.
- c) Przykład „istotnego ograniczenia wykorzystania Systemu”: funkcjonalności powinna działać w 2 sekundy a działa w 10 sekund.

#### **Pytanie nr 6**

W pkt 18.3 SIWZ, jako kryterium wyboru oferty wskazany jest „Czas usunięcia awarii lub błędu” gdzie miarą tego kryterium jest „czas usunięcia” liczony w godzinach od momentu zgłoszenia przez Zamawiającego lub Użytkownika kluczowego. Nie jest jednak ani jawnie podany sposób wyznaczenia końca tego czasu, ani termin „czas usunięcia” nie pojawia się w innych dokumentach. Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o „czas realizacji Zgłoszeń” zgodnie z procedurą zawartą w Załączniku nr 5 do Umowy albo o zdefiniowanie terminu „Czas usunięcia” lub wskazanie, z którym innym terminem używanym w dokumentach przetargowych jest ono tożsame.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, że chodzi o „czas realizacji Zgłoszeń” zgodnie z procedurą zawartą w Załączniku nr 5 do Umowy. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie ze zmianą SIWZ nr 2 (pismo z dnia 20.04.2017r.) nastąpiła zmiana brzmienia pkt. 18.3 SIWZ.

#### **Pytanie nr 7**

Zgodnie z zapisem w pkt 5, ppkt 8) w Załączniku nr 5 do Umowy Zamawiający stwierdza, że rozwiązanie zgłoszenia Błędu musi zawierać „kod źródłowy Oprogramowania, Dokumentację, biblioteki i listę oprogramowania/ komponentów/ bibliotek programistycznych niezbędnych do kompilacji lub instrukcje doprowadzenia do kodu wynikowego”. Czy powyższe sformułowanie oznacza, że wdrożenie dostarczonej poprawki na środowisko produkcyjne ma dotyczyć postaci wynikowej (binarnej) oprogramowania doprowadzonego do postaci wykonalnej przez Zamawiającego na podstawie dostarczonego przez Wykonawcę kodu źródłowego wraz z instrukcjami i niezbędnymi narzędziami?

#### **Odpowiedź**

Tak, Zamawiający wykonuje kompilację na podstawie dostarczonego przez Wykonawcę kodu źródłowego wraz z instrukcjami i niezbędnymi narzędziami.

#### **Pytanie nr 8**

W § 8 ust. 10 wzoru Umowy Zamawiający umieścił zapis dot. kary umownej: „W przypadku ujawnienia jakiegokolwiek informacji lub innego naruszenia bezpieczeństwa informacji, w okresie obowiązywania Umowy, jak też i po jej wygaśnięciu lub rozwiązaniu, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 5, za każdy stwierdzony przypadek ujawnienia jakiegokolwiek informacji lub innego naruszenia bezpieczeństwa informacji.” Prosimy o potwierdzenie, że w par. 8 ust.10 sformułowanie jak też i po jej wygaśnięciu lub rozwiązaniu odnosi się do okresu gwarancji i rękojmi.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, że w par. 8 ust.10 sformułowanie jak też i po jej wygaśnięciu lub rozwiązaniu odnosi się do okresu gwarancji i rękojmi.

#### **Pytanie nr 9**

§ 12. ust. 1. i ust. 2 wzoru Umowy: „1. Wykonawca może przetwarzać powierzone mu przez Zamawiającego informacje przez okres obowiązywania Umowy oraz przez okres gwarancji i rękojmi. 2. Wykonawca zobowiązuje się po zakończeniu realizacji Umowy do zwrotu Zamawiającemu wszelkich udostępnionych oraz wytworzonych przez siebie w związku z realizacją Umowy informacji, wraz z nośnikami. W przypadku utrwalenia na

nośnikach należących do Wykonawcy informacji uzyskanych w związku z realizacją Umowy, Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia z nośników tych informacji, w tym również sporządzonych kopii zapasowych, oraz zniszczenia wszelkich danych, dokumentów mogących posłużyć do odtworzenia, w całości lub części, informacji." Prosimy o potwierdzenie, że sformułowanie po zakończeniu realizacji Umowy w ust.2 oznacza „po zakończeniu realizacji Umowy oraz okresu gwarancji i rękojmi”.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, że sformułowanie po zakończeniu realizacji Umowy w ust. 2 oznacza „po zakończeniu realizacji Umowy oraz okresu gwarancji i rękojmi” .

#### **Pytanie nr 10**

W pkt 5 ppkt 4) Załącznika nr 6 do Umowy oraz w pkt 5 ppkt 6) Załącznika nr 8 do Umowy przewidziano uprawnienie do wiążącego określania przedmiotu zamówienia w zakresie warunków wykonania modyfikacji Systemu – tj. terminu oraz pracochłonności lub liczby punktów funkcyjnych związanych ze złożonością Modyfikacji Systemu - przez podmiot zewnętrzny wybrany przez Zamawiającego. Zgodnie z obecnymi zapisami Zamawiający jest uprawniony zwrócić się do dowolnej firmy zewnętrznej, **w tym do bezpośrednich konkurentów Wykonawcy** – o określenie w/w warunków, zaś Wykonawca staje się związany takimi warunkami. Z uwagi na fakt, iż głównymi kwestiami spornymi są w takich przypadkach pracochłonność bądź liczba punktów funkcyjnych (związana głównie ze złożonością modyfikacji) i realny czas niezbędny na wykonanie zadania, które przekładają się bezpośrednio na wynagrodzenie należne wykonawcy, dla obu stron niezwykle istotne jest **by opinia w tym zakresie była jak najbardziej obiektywna**.

Obecny zapis tego nie gwarantuje, a dodatkowo istotnie zwiększa ryzyko po stronie Wykonawcy, który nie ma żadnej pewności co do tego czy może liczyć na wynagrodzenie odpowiadające faktycznemu nakładowi pracy i jej złożoności – czy też zostanie ono zaniżone – w szczególności w wyniku działań podmiotu konkurencyjnego. Mając powyższe na uwadze Odwołujący wnosi o dokonanie zmian w przedmiotowych punktach dokumentów SIWZ skutkujących zawężeniem listy podmiotów zewnętrznych do:

- a. biegłych z dziedziny szacowania złożoności oprogramowania z listy biegłych sądowych prowadzonej przez Prezesa Sądu Okręgowego w Warszawie,
- b. rzeczoznawców z Izby Rzeczoznawców Polskiego Towarzystwa Informatycznego.

#### **Odpowiedź**

**Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.**

#### **Pytanie nr 11**

W piśmie z dnia 20 kwietnia 2017r., sygnatura BA-F-II-3710-12/17, w odpowiedzi na pytanie nr 93 Zamawiający określił, że dokumentacja systemu będzie udostępniona do wglądu do dnia 26 kwietnia 2017r. w dni robocze od poniedziałku do piątku w godzinach od 8:16 do 16:15.

Wykonawca w dniu 21 kwietnia 2017r. zwrócił się telefonicznie do osoby wskazanej przez Zamawiającego w celu umówienia terminu, po czym został poproszony o wskazanie zakresu dokumentacji która miałaby być udostępniona do wglądu. Zakres dokumentacji, osoby oraz oczekiwane terminy wglądu w dokumentację zostały przekazane do Zamawiającego pocztą elektroniczną jeszcze tego samego dnia. W dniu 24 kwietnia 2017r. Zamawiający odpowiedział, że udostępni dokumentację dopiero w dniu 26 kwietnia w godzinach 9-16.

W związku z ograniczeniem **do jednego dnia** przez Zamawiającego czasu na wgląd w dokumentację systemu Wykonawca stwierdza, że w ciągu tak krótkiego czasu nie jest możliwe zapoznanie się z dokumentacją systemu, na który składa się 11 podsystemów (Załącznik nr 1, strona 27). W związku z tym Wykonawca wnosi o:

- a. wydłużenie czasu na zapoznanie się z dokumentacją do dnia 05 maja 2017r. z jednoczesną gwarancją dostępności dokumentacji o której mowa w pytaniu nr 93 w dni robocze w godzinach 8:15 – 16:15
- b. odpowiednie dostosowanie terminu składania oferty w taki sposób, żeby Wykonawca po zapoznaniu się z dokumentacją mógł ocenić rozmiar systemu i przyjęte w nim rozwiązania oraz ich wpływ na wymogi SIWZ i ofertę. W celu rzetelnego przygotowania oferty oraz prawidłowego skalkulowania ceny Wykonawca wnosi o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 19 maja (to jest 14 dni po wnioskowanym, realnym terminie na zapoznanie się z dokumentacją Systemu).

#### Odpowiedź

- a. Zamawiający wydłuża czas na zapoznanie się z dokumentacją do terminu składania ofert.
- b. Zamawiający przedłuży termin składania ofert do dnia 26.05.2017 r.

#### Pytanie nr 12

W nawiązaniu do wymagań przedstawionych przez Zamawiającego w SIWZ w punkcie 7.2.2 rozdział 7 „Warunki udziału w postępowaniu”, dotyczących programistów oraz z uwagi na bardzo wąską specjalizację i unikalność wymaganego certyfikatu **RedHat JBoss FUSE with RedHat JBoss, A-MQ and Camel**, dla co najmniej 1 programisty, prosimy o modyfikację tego wymagania na:

Rola	Minimalna liczba personelu	Wymagane kwalifikacje zawodowe oraz wykształcenie	Minimalne doświadczenie
Programista	4	<p><b>Każda z osób musi posiadać</b> certyfikat potwierdzający znajomość przygotowywania i integrowania aplikacji opartych o architekturę SOA.</p> <p><b>Co najmniej 1 z osób musi posiadać dodatkowo</b> certyfikat Microsoft Certified Professional Developer (MCPD) <b>ASP.NET Developer3.5</b> lub Microsoft Certified Professional Developer (MCPD) <b>.NET Framework 4 Web Developer</b> lub Microsoft Certified Professional Developer (MCPD) <b>.NET 4 Windows Applications Developer</b> w wersji podanej powyżej lub wyższe</p>	<p><b>1 osoba:</b> W ciągu ostatnich 5 lat przez okres co najmniej 3 lat pełnił rolę programisty w co najmniej 1 projekcie IT w którym zajmował się budowaniem, utrzymywaniem i rozwijaniem aplikacji oraz administracją serwerami w technologii <b>ASP.NET</b>.</p> <p><b>2 osoba:</b> W ciągu ostatnich 5 lat przez okres co najmniej 3 lat pełnił rolę programisty w co najmniej 1 projekcie IT w którym zajmował się budowaniem, utrzymywaniem i rozwijaniem aplikacji oraz administracją serwerami w technologii <b>JAVA</b>.</p> <p><b>3 osoba:</b> W ciągu ostatnich 5 lat przez okres co najmniej 3 lat pełnił rolę programisty w co najmniej 1 projekcie IT w którym zajmował się budowaniem, utrzymywaniem i</p>

		<p><b>Co najmniej 1 z osób musi posiadać dodatkowo</b> certyfikat <b>RedHat Certified JBoss Developer</b>, w zakresie budowania, utrzymywania, rozwijania aplikacji w technologiach JAVA na platformie aplikacyjnej RedHat JBoss.</p> <p><b>lub</b></p> <p><del>Co najmniej 1 z osób musi posiadać dodatkowo</del></p> <p>certyfikat <b>RedHat JBoss FUSE with RedHat JBoss, A-MQ and Camel</b>, w zakresie budowania, utrzymywania, rozwijania aplikacji w technologiach JAVA na platformie integracyjnej RedHatJBoss FUSE.</p>	<p>rozwijaniem aplikacji oraz administracją serwerami w technologii <b>JBoss</b> oraz <b>RedHatJBoss FUSE</b>.</p> <p><b>4 osoba:</b> W ciągu ostatnich 5 lat przez okres co najmniej 3 lat pełnił rolę programisty w co najmniej 1 projekcie IT w którym zajmował się budowaniem, utrzymywaniem i rozwijaniem aplikacji oraz administracją serwerami w technologii <b>MQ</b> lub <b>komunikacji kolejkowej</b>.</p>
--	--	--	--

### Odpowiedź

Zamawiający zmienia zapis pkt. 7.2.2 IDW. Patrz zmiana SIWZ nr 4 poz. nr 1.

## Zmiana SIWZ nr 7

Ministerstwo Sprawiedliwości jako zamawiający w ww. postępowaniu zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2015, poz. 2164 ze zm.) – zwanej dalej „ustawą Pzp”, dokonuje zmiany treści SIWZ:

### 1. Tom I pkt 7.2.2 IDW w zakresie „Wymaganych kwalifikacji zawodowych oraz wykształcenia” dla Programisty

Dotychczasowe brzmienie:

Rola	Minimalna liczba personelu	Wymagane kwalifikacje zawodowe oraz wykształcenie	Minimalne doświadczenie
Programista	4	Każda z osób musi posiadać certyfikat potwierdzający znajomość przygotowywania i integrowania aplikacji opartych o architekturę SOA. Co najmniej 1 z osób musi posiadać dodatkowo certyfikat Microsoft Certified Professional Developer (MCPD)	1 osoba: W ciągu ostatnich 5 lat przez okres co najmniej 3 lat pełnił rolę programisty w co najmniej 1 projekcie IT w którym zajmował się budowaniem, utrzymywaniem i rozwijaniem aplikacji oraz administracją serwerami w technologii ASP.NET .

		<p>ASP.NET Developer3.5 lub równoważny*</p> <p>lub</p> <p>Web Applications Development with Microsoft .NET Framework 4 (MCTS) lub równoważny*</p> <p>lub</p> <p>Designing and Developing Web Applications Using Microsoft .NET Framework 4 (MCPD) lub równoważny*</p> <p>w wersji podanej powyżej lub wyższej.</p> <p>Co najmniej 1 z osób musi posiadać dodatkowo certyfikat RedHat Certified JBoss Developer, w zakresie budowania, utrzymywania, rozwijania aplikacji w technologiach JAVA na platformie aplikacyjnej RedHat JBoss.</p> <p>Co najmniej 1 z osób musi posiadać dodatkowo certyfikat RedHat JBoss FUSE with RedHat JBoss, A-MQ and Camel, w zakresie budowania, utrzymywania, rozwijania aplikacji w technologiach JAVA na platformie integracyjnej RedHatJBoss FUSE.</p>	<p>2 osoba: W ciągu ostatnich 5 lat przez okres co najmniej 3 lat pełnił rolę programisty w co najmniej 1 projekcie IT w którym zajmował się budowaniem, utrzymywaniem i rozwijaniem aplikacji oraz administracją serwerami w technologii JAVA.</p> <p>3 osoba: W ciągu ostatnich 5 lat przez okres co najmniej 3 lat pełnił rolę programisty w co najmniej 1 projekcie IT w którym zajmował się budowaniem, utrzymywaniem i rozwijaniem aplikacji oraz administracją serwerami w technologii JBoss oraz RedHatJBoss FUSE.</p> <p>4 osoba: W ciągu ostatnich 5 lat przez okres co najmniej 3 lat pełnił rolę programisty w co najmniej 1 projekcie IT w którym zajmował się budowaniem, utrzymywaniem i rozwijaniem aplikacji oraz administracją serwerami w technologii MQ lub komunikacji kolejkowej.</p>
--	--	--	---

Otrzymuje brzmienie:

Rola	Minimalna liczba personelu	Wymagane kwalifikacje zawodowe oraz wykształcenie	Minimalne doświadczenie
Programista	4	<p>Każda z osób musi posiadać certyfikat potwierdzający znajomość przygotowywania i integrowania aplikacji opartych o architekturę SOA.</p> <p>Co najmniej 1 z osób musi posiadać dodatkowo certyfikat Microsoft Certified Professional Developer (MCPD) ASP.NET Developer3.5 lub równoważny*</p> <p>lub</p> <p>Web Applications Development with Microsoft .NET Framework 4 (MCTS) lub równoważny*</p> <p>lub</p> <p>Designing and Developing Web</p>	<p>1 osoba: W ciągu ostatnich 5 lat przez okres co najmniej 3 lat pełnił rolę programisty w co najmniej 1 projekcie IT w którym zajmował się budowaniem, utrzymywaniem i rozwijaniem aplikacji oraz administracją serwerami w technologii ASP.NET .</p> <p>2 osoba: W ciągu ostatnich 5 lat przez okres co najmniej 3 lat pełnił rolę programisty w co najmniej 1 projekcie IT w którym zajmował się budowaniem, utrzymywaniem i rozwijaniem aplikacji oraz administracją serwerami w technologii JAVA.</p>

	<p>Applications Using Microsoft .NET Framework 4 (MCPD) lub równoważny* w wersji podanej powyżej lub wyższej.</p> <p>Co najmniej 1 z osób musi posiadać dodatkowo certyfikat RedHat Certified JBoss Developer, w zakresie budowania, utrzymywania, rozwijania aplikacji w technologiach JAVA na platformie aplikacyjnej RedHat JBoss</p> <p>lub</p> <p>certyfikat RedHat JBoss FUSE with RedHat JBoss, A-MQ and Camel, w zakresie budowania, utrzymywania, rozwijania aplikacji w technologiach JAVA na platformie integracyjnej RedHatJBoss FUSE.</p>	<p>3 osoba: W ciągu ostatnich 5 lat przez okres co najmniej 3 lat pełnił rolę programisty w co najmniej 1 projekcie IT w którym zajmował się budowaniem, utrzymywaniem i rozwijaniem aplikacji oraz administracją serwerami w technologii JBoss oraz RedHatJBoss FUSE.</p> <p>4 osoba: W ciągu ostatnich 5 lat przez okres co najmniej 3 lat pełnił rolę programisty w co najmniej 1 projekcie IT w którym zajmował się budowaniem, utrzymywaniem i rozwijaniem aplikacji oraz administracją serwerami w technologii MQ lub komunikacji kolejkowej.</p>
--	--	---

2. Zamawiający dokonuje zmiany :

- 1) terminu składania ofert na **dzień 26.05.2017 r., godz. 12:00,**
- 2) terminu otwarcia ofert na **dzień 26.05.2017 r., godz. 13.00.**

DYREKTOR  
 Biura Administracyjno-Finansowego  
*Jarosław Wyżgowski*