

Warszawa, dnia 17. 03 2017 r.

BA-F-II-3710-10/17

Wszyscy zainteresowani

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Świadczenie kompleksowych usług z zakresu IT dla Ministerstwa Sprawiedliwości”.

Ministerstwo Sprawiedliwości, jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu, działając zgodnie z art. 38 ust. 4 w związku z art. 12a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) – zwanej dalej „ustawą”, dokonuje zmian treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia – zwanej dalej „SIWZ” oraz ogłoszenia o zamówieniu:

ZMIANA NR I

Poz. nr 1) Tom I, Rozdział 1 IDW, pkt 7 ppkt 7.2.1.1. IDW, w pozycji dot. stanowiska **Programista Power Builder**, w kolumnie dot. „Minimalnej liczby personelu” dotychczasowe brzmienie zastępuje się następującym:

Programista Power Builder	1		W ciągu ostatnich 5 lat co najmniej trzykrotnie pełnił rolę/funkcję programisty PowerBuilder za każdym razem przez okres co najmniej 6 miesięcy w realizacji projektów polegających na budowie/modyfikacji i wdrożeniu systemów informatycznych zawierających w swoim zakresie co najmniej: - tworzenie aplikacji w technologii Power Builder - modyfikację aplikacji wykonanych w technologii Power Builder - migrację pomiędzy różnymi wersjami środowisk z wykorzystaniem Sybase Enterprise Application Server, Appeon.
----------------------------------	----------	--	---

Poz. nr 2) Tom III, pkt 1 Opis przedmiotu zamówienia, przedostatni akapit, dotychczasowe brzmienie, zastępuje się następującym:

„Wykonawca zobowiązany jest do oddelegowania do realizacji przedmiotu zamówienia personel posiadający odpowiednie doświadczenie i kwalifikacje tj.:

- 1) jedną osobę pełniącą rolę starszego analityka,
- 2) jedną osobę pełniącą rolę analityka,
- 3) jedną osobę pełniącą rolę starszego architekta,
- 4) jedną osobę pełniącą rolę programisty Power Builder,**
- 5) trzy osoby pełniące rolę starszych programistów .NET,
- 6) dwie osoby pełniące rolę programistów .NET.”

Poz. nr 3) Tom I, Rozdział 1 IDW, pkt 18 IDW, dotychczasowe brzmienie zastępuje się następującym:

18. KRYTERIA WYBORU I SPOSÓB OCENY OFERT ORAZ UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

18.1. Przy dokonywaniu wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający stosować będzie następujące kryteria oceny ofert:

- a) Cena – 50%
- b) Jakość świadczonych usług – 50%

18.1.1. Kryterium „Cena” będzie rozpatrywane na podstawie ceny ofertowej brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia wpisanej przez Wykonawcę w pkt. 3 Formularza Oferty. W tym kryterium można uzyskać maksymalnie 50 punktów. Przyznane punkty zostaną zaokrąglone do dwóch miejsc po przecinku. Liczba punktów w tym kryterium zostanie obliczona na podstawie poniższego wzoru:

$$C = \frac{\ln(1+(C_{\max} - C_o))}{\ln(1+(C_{\max} - C_{\min}))} \quad \times 50 \text{ pkt}$$

gdzie:

C_{\max}	– najwyższa akceptowalna cena brutto*
C_{\min}	– 70% najwyższej akceptowalnej ceny brutto**
C_o	– cena brutto oferty ocenianej

* Uwaga! C_{\max} jest kwotą, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i wynosi ona 2 336 521,24 zł.

** Uwaga! W przypadku, gdy wpłynie oferta z ceną poniżej C_{\min} , Zamawiający wezwie Wykonawcę do wykazania, że nie jest to cena rażąco niska. Jeżeli Wykonawca udowodni, że zaoferowana przez niego cena jest realna, najniższa z cen zaoferowanych i uzasadnionych jako cena realna zostanie podstawiona do powyższego wzoru jako C_{\min} .

18.1.2. Opis kryterium „**Jakość świadczonych usług**” będzie rozpatrywane na podstawie przyznanych punktów w zakresie dwóch etapów poddanych badaniu:

I etap: opracowanie i przedstawienia ustnej prezentacji – Zamawiający przekaże studium przypadku dla dwóch zadań. Zespoły dokonają opracowania w wyniku, którego zaprezentują rekomendowane rozwiązania w trakcie ustnej prezentacji. Zamawiający przekaże zadania w dniu prezentacji tj. po przybyciu zespołów wskazanych w zaproszeniu, o którym mowa w pkt. 18.1.2.3. W trakcie prezentacji Zamawiający zastrzega sobie prawo do zadawania pytań dotyczących rozwiązania.

II etap: odpowiedzi na pytania z zakresu właściwego dla kompetencji członków każdego z zespołów.

Każda prezentacja zostanie oceniona zgodnie z określoną poniżej punktacją. W tym kryterium można uzyskać maksymalnie **50 punktów**.

18.1.2.1 Ocena etapu I zostanie przeprowadzona w oparciu o następujące elementy:

Zamawiający prześle studium przypadku dla zespołu nr 1 składającego się z analityka i starszego architekta z zakresu: **„Opracowanie koncepcji architektury systemu”**

Punktowane będą (suma 20 pkt.):

- a) spełnienie wymagań biznesowych podanych w zadaniu – do 7 pkt.
- b) poprawność stosowania odpowiednich notacji/języków – do 2 pkt.
- c) spójność i adekwatność wypracowanego projektu rozwiązania z wymaganiami postawionymi w zadaniu - do 6 pkt.
- d) prezentacja rozwiązania - do 5 pkt.

Zamawiający prześle studium przypadku dla zespołu nr 2: starszego programisty .NET oraz programisty NET: z zakresu: **„Wykonanie prototypu systemu typu klient-serwer”**

Punktowane będą (suma 20 pkt.):

- a) spełnienie wymagań funkcjonalnych prototypu systemu podanych w zadaniu - do 5 pkt.
- b) poprawność stosowanej architektury systemu i sposobu komunikacji - do 3 pkt.
- c) prawidłowość wykorzystania technologii .NET oraz języków programowania - do 7 pkt.
- d) prezentacja rozwiązania – do 5 pkt.

Treść studium przypadku, o których mowa powyżej zostanie przekazana do wykonania w formie papierowej. Ich wykonanie nastąpi w formie opisowej dowolnej dla zespołu.

Zamawiający zapewnia dostęp do sprzętu, systemu oraz wszystkich niezbędnych do opracowania studium przypadku danych.

Zamawiający oczekuje konkretnego rozwiązania w systemie, które to rozwiązanie zespół przedstawi w trakcie ustnej prezentacji. W trakcie prezentacji Zamawiający zastrzega sobie prawo do zadawania pytań dotyczących bezpośrednio danego rozwiązania i elementów w nim użytych.

18.1.2.2. Ocena II. etapu zostanie przeprowadzona w oparciu o następujące elementy:

Ocena w zakresie „odpowiedzi na pytania” z zakresu właściwego dla kompetencji członków każdego z zespołów – do 5 pkt

Punkty w tym kryterium zostaną przyznane na podstawie prawidłowo udzielonych odpowiedzi. Pytania będą dotyczyły zakresu wiedzy ogólnej z obszaru wykonywanego zadania dla danego zespołu.

Za prawidłowe udzielenie odpowiedzi na wszystkie pytania – 5 pkt.

- Za prawidłowe udzielenie odpowiedzi na powyżej 60 % pytań – 4 pkt.
- Za prawidłowe udzielenie odpowiedzi na powyżej 50% pytań – 3 pkt.
- Za prawidłowe udzielenie odpowiedzi na 50 % pytań i nie więcej niż 40% – 2 pkt.
- Za prawidłowe udzielenie odpowiedzi na 40 % pytań i mniej niż 30% – 1 pkt
- Za prawidłowe udzielenie odpowiedzi na mniej niż 30% pytań – 0 pkt.

Pytania będą pytaniami zamkniętymi, z jedną prawidłową odpowiedzią.

18.1.2.3. Organizacja procesu etapu I i etapu II prezentacji oraz przyznawanie punktów.

- 1) Prezentacje będą przeprowadzane w siedzibie Zamawiającego w godzinach 8:15-16:15.
- 2) Zamawiający z co najmniej siedmiodniowym wyprzedzeniem poinformuje Wykonawców o terminie prezentacji.
- 3) Każdy z Wykonawców nie później niż do upływu następnego dnia po przekazaniu terminu prezentacji, może zwrócić się do Zamawiającego o zmianę terminu przeprowadzenia prezentacji. Zamawiający do dnia następnego wyrazi zgodę na zmianę terminu przeprowadzenia prezentacji i jednocześnie wskaże nowy termin przeprowadzenia prezentacji. Zamawiający dopuszcza tylko jednorazową zmianę terminu prezentacji.
- 4) Prezentacje zostaną przeprowadzone przez osoby zdolne do wykonania zamówienia wskazane przez Wykonawcę w wykazie osób. W prezentacji weźmie udział:
Zespół nr 1 składający się z osób:
 - a) analityka,
 - b) starszego architekta.Zespół nr 2 składający się z osób:
 - a) 1 (jednej) osoby spośród osób wskazanych na stanowisku starszego programisty .NET,
 - b) 1 (jednej) osoby spośród osób wskazanych na stanowisku programisty .NET.
- 5) Zamawiający wraz z informacją o terminie prezentacji wskaże zespół osób do przeprowadzenia prezentacji w zakresie zadania nr 1 i zadania nr 2. Osoby do prezentacji dla zadania 2 zostaną wybrane przez Zamawiającego spośród osób wskazanych przez Wykonawcę w zakresie danego stanowiska w wykazie osób.
Zamawiający nie dopuszcza zmiany osób wyznaczonych do przeprowadzenia prezentacji. W przypadkach losowych, w których osoby wyznaczone nie będą mogły dokonać prezentacji możliwe będzie wyznaczenie przez Zamawiającego nowego terminu na przeprowadzenie prezentacji.
- 6) Czas do dyspozycji zespołów osób podczas prezentacji:
 - a) zespół nr 1 otrzyma studium przypadku i będzie miał maksymalnie 4 godziny na przygotowanie prezentacji, po czym nastąpi prezentacja, która odbędzie w czasie nie dłuższym niż 1 godzina.
 - b) zespół nr 2 otrzyma studium przypadku i będzie miał maksymalnie 6 godzin na przygotowanie prototypu systemu oraz jego prezentacji, po czym nastąpi prezentacja, która odbędzie w czasie nie dłuższym niż 1 godzina,
 - c) bezpośrednio po zakończeniu prezentacji nastąpi II etap wykonania zadania.
- 7) Ocena prezentacji zostanie dokonana przez 3 (trzy) osoby posiadające wiedzę merytoryczną w zakresie studium przypadku. Każda z osób merytorycznych będzie przyznawała punkty zgodnie z pkt. 18.1.2.1 i 18.1.2.2 do ich maksymalnej wartości w danym elemencie. Liczba punktów

- przyznanych Wykonawcy będzie odpowiadała średniej arytmetycznej wszystkich punktów przyznanych przez każdą z osób merytorycznych. Średnia arytmetyczna zostanie zaokrąglona do dwóch miejsc po przecinku.
- 8) W przypadku wystąpienia awarii, problemów technicznych po stronie Zamawiającego podczas realizacji zadania, Wykonawcy zostanie odpowiednio doliczony czas do czasu utraconego przez ww. problemy.
 - 9) W przypadku spóźnienia osoby/osób Zamawiający dopuści dołączenie tych osób do pozostałych wykonujących zadania, natomiast czas spóźnienia nie będzie doliczony do czasu realizacji zadań.
 - 10) Zamawiający zastrzega sobie prawo rejestrowania obrazu oraz dźwięku podczas prezentacji, a także zapewni sprzęt potrzebny do przeprowadzenia prezentacji.
Telefony komórkowe oraz inne urządzenia multimedialne, radiotelefoniczne Wykonawców zostaną zdeponowane przed przystąpieniem do prezentacji u komisji. Używanie ww. urządzeń jest zabronione podczas realizacji zadania.

18.2. Za najkorzystniejsza zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie największą liczbę punktów (P) wyliczoną zgodnie z poniższym wzorem:

$$P = C + J$$

gdzie: P - łączna liczba punktów oferty ocenianej
C - liczba punktów uzyskanych w kryterium „Cena”
J - łączna liczba punktów uzyskanych w kryterium „Jakość świadczonych usług”

18.3. Zamawiający nie przewiduje aukcji elektronicznej.

18.4. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, który spełni wszystkie postawione w Specyfikacji warunki oraz otrzyma największą liczbę punktów wyliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. 18.2.

Analogiczne zmiany zostały wprowadzone do ogłoszenia o zamówieniu i przekazane do Dziennika Urzędowego UE.

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 w związku z art. 12a ust. 2 pkt.1) ustawy Pzp dokonuje zmiany terminu składania ofert **na dzień 03.04.2017r., godz. 12.00** oraz dokonuje zmiany terminu otwarcia ofert **na dzień 03.04.2017r. godz. 13.00**