



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



MINISTERSTWO
SPRAWIEDLIWOŚCI
Kancelaria Sejmu

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Warszawa, 24 lutego 2017 r.

BA-F-II-3710-2/17

Do Wykonawców

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Opracowanie standardów obsługi interesanta w sadownictwie powszechnym”.

Ministerstwo Sprawiedliwości, jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając zgodnie z postanowieniem art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców:

Pytanie nr 1

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienia treści SIWZ:

UMOWA

§ 3 TERMIN REALIZACJI UMOWY

Przedmiot umowy zostanie zrealizowany do dnia 30 września 2017 r.

Tymczasem OPZ stanowi:

Zamawiający przewiduje że Zadanie 3 zostanie przeprowadzone do dnia 31 października 2017 r.

Zadanie 3 wykonywane jest w ramach tej samej umowy, w związku z czym sugeruje się modyfikację zapisu na:

Przedmiot Umowy zostanie zrealizowany do dnia 31 października 2017 r.

Odpowiedź

Zgodnie z § 3 umowy Wykonawca ma obowiązek zrealizować Przedmiot Umowy tj. opracować i przedstawić do odbioru wszystkie opracowania wskazane w OPZ do dnia 30 września 2017 r. Sama procedura odbiorcza (Zadanie 3) została przewidziana do dnia 31 października 2017 r.

Pytanie nr 2

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienia treści SIWZ:

UMOWA

2. Zamawiający w terminie do 7 dni roboczych od otrzymania danego dokumentu może zgłosić do niego uwagi i przekazać je Wykonawcy.

3. Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić zgłoszone przez Zamawiającego uwagi i dostarczyć poprawiony dokument do siedziby Zamawiającego w terminie do 4 dni roboczych od dnia otrzymania uwag.



Zamawiający daje sobie 7 dni na wniesienie uwag, a Wykonawcy jedynie 4, przy czym czym uwzględnianie uwag jest bardziej czasochłonne niż ich zgłaszanie.

Wykonawca wnioskuję o zapis:

3. Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić zgłoszone przez Zamawiającego uwagi i dostarczyć poprawiony dokument do siedziby Zamawiającego w terminie do 7 dni roboczych od dnia otrzymania uwag.

Odpowiedź

Zamawiający zakłada, że wszystkie dokumenty w ramach Przedmiotu Umowy zostaną opracowane przez wykwalifikowany i doświadczony zespół Wykonawcy i będą mu znane. Zamawiający zakłada tym samym, że termin 4 dni roboczych na uwzględnienie przez Wykonawcę zgłoszonych uwag jest wystarczający.

Zamawiający podtrzymuje aktualny zapis § 4 Umowy.

Pytanie nr 3

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienia treści SIWZ:

§ 4 SPOSÓB ODBIORU PRZEDMIOTU UMOWY

4. Zamawiający ma prawo do wielokrotnego zgłaszania uwag do każdego dokumentu (produktu). W przypadku drugiego i kolejnego zgłoszenia uwag do dokumentu, Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić je i dostarczyć poprawiony dokument do siedziby Zamawiającego w terminie do 3 dni roboczych od dnia otrzymania uwag.

Powyższy zapis jest ewidentnie jednostronny i dyskredytujący Wykonawcę. Takie podejście powoduje ryzyko niekończących się iteracji nawet w sytuacji kiedy Wykonawca wypełni swoje obowiązki w 100%.

Standardem umów tego typu usług jest maksymalnie dwukrotna iteracja.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o:

Zmianę zapisu na:

4. Zamawiający ma prawo do dwukrotnego zgłaszania uwag do każdego dokumentu (produktu). W przypadku drugiego i kolejnego zgłoszenia uwag do dokumentu, Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić je i dostarczyć poprawiony dokument do siedziby Zamawiającego w terminie do 3 dni roboczych od dnia otrzymania uwag.

lub

4. Zamawiający ma prawo do wielokrotnego zgłaszania uwag do każdego dokumentu (produktu), ale nie później niż w ciągu 1 dnia roboczego od otrzymania danego produktu. W przypadku drugiego i kolejnego zgłoszenia uwag do dokumentu, Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić je i dostarczyć poprawiony dokument do siedziby Zamawiającego w terminie do 3 dni roboczych od dnia otrzymania uwag.

Odpowiedź

Zamawiający zakłada, że wszystkie dokumenty w ramach Przedmiotu Umowy zostaną opracowane przez wykwalifikowany i doświadczony zespół Wykonawcy i będą mu znane. Zamawiającemu zależy, aby Wykonawca opracował Przedmiot umowy zgodnie z OPZ i w terminie wskazanym w umowie. Zamawiający nie ma interesu prawnego w wielokrotnym zgłaszaniu uwag do opracowanych dokumentów w przypadku gdy Wykonawca wypełni swoje obowiązki wynikające z Umowy.

Zamawiający podtrzymuje aktualny zapis § 4 Umowy.

Pytanie nr 4

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienia treści SIWZ:

§ 5 WYNAGRODZENIE I SPOSÓB ROZLICZENIA UMOWY

6. W przypadku konieczności podjęcia dodatkowych działań, nie wskazanych bezpośrednio w Umowie, niezbędnych dla prawidłowej realizacji Przedmiotu Umowy, Wykonawca nie będzie z tego tytułu żądał dodatkowego wynagrodzenia.

O jakich dodatkowych działaniach mowa?

O jakich konkretnie czynnościach/zadaniach nie wskazanych w Umowie określonych jako „niezbędne dla prawidłowej realizacji Przedmiotu Umowy” mowa?

Odpowiedź

Zapis dotyczy wszelkich działań, które będą niezbędne dla należytego i profesjonalnego wykonania Przedmiotu umowy. Zamawiający zakłada, że Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia w sposób profesjonalny zrealizuje wszystkie zadania objęte Przedmiotem umowy i odpowiednio oszacuje odpowiedzialność i ryzyko z tym związane.

Zamawiający podtrzymuje zapis § 5 Umowy.

Pytanie nr 5

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienia treści SIWZ:

§ 5 WYNAGRODZENIE I SPOSÓB ROZLICZENIA UMOWY

8. Wynagrodzenie jest należne Wykonawcy jedynie w przypadku wykonania całości przedmiotu Umowy, składającego się z zadania 1 i 2. Jeżeli po wykonaniu zadania 1 wystąpi okoliczność odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę w następujących przypadkach: nie przystąpienia do jej wykonania lub zaprzestania jej wykonywania albo jeżeli po wykonaniu zadania 1 wystąpi okoliczność odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy z powodów, za które Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności, Wykonawca jest zobowiązany do zwrotu wypłaconego wynagrodzenia za zadanie 1 na żądanie Zamawiającego w terminie 30 dni od odbioru wezwania. Zamawiający może w takim przypadku skorzystać z zabezpieczenia należytego wykonania umowy, o którym mowa w § 9 Umowy.

Wykonawca wnosi o modyfikację:

8. Wynagrodzenie jest należne Wykonawcy jedynie w przypadku wykonania całości przedmiotu Umowy, składającego się z zadania 1 i 2. Jeżeli po wykonaniu zadania 1 wystąpi okoliczność odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę w następujących przypadkach: nie przystąpienia do jej wykonania lub zaprzestania jej wykonywania albo jeżeli po wykonaniu zadania 1 wystąpi okoliczność odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy z powodów, za które Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności, Wykonawca jest zobowiązany do zwrotu wypłaconego wynagrodzenia do wysokości wypłaconego zabezpieczenia za zadanie 1 na żądanie Zamawiającego w terminie 30 dni od odbioru wezwania. Zamawiający może w takim przypadku skorzystać z zabezpieczenia należytego wykonania umowy, o którym mowa w § 9 Umowy.

Odpowiedź

Zgodnie z OPZ przeprowadzenie badań jakościowych i ilościowych oraz wizyt studyjnych nie studyjnych nie jest celem samym w sobie, a stanowi jedynie narzędzie umożliwiające



opracowanie głównych produktów projektu tj. standardów obsługi interesanta wraz katalogiem usług, kartami usług i ustandaryzowanymi procedurami, koncepcji biznesowej biznesowej modelu funkcjonowania centralnych biur obsługi interesanta (dalej CBOI), studium wykonalności dla wdrożenia SOI oraz projektów aktów prawnych.

Zamawiający podtrzymuje zapis § 5 Umowy.

Pytanie nr 6

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienia treści SIWZ:

§ 6 PRAWA I OBOWIĄZKI STRON

5. Wykonawca zobowiązany jest do poddania się każdorazowo kontroli, w tym niezapowiedzianej w siedzibach Wykonawcy oraz w miejscach gdzie zamówienie jest przez niego realizowane a także udostępnienia prowadzonej dokumentacji (w tym dokumentów finansowych oraz dokumentów elektronicznych) związanej bezpośrednio lub pośrednio z realizacją zamówienia, przedstawicielom Zamawiającego oraz instytucjom uprawnionym do kontroli w tym kontroli w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, zarówno w trakcie realizacji Umowy jak i po jej zakończeniu.

O jakich dokumentach finansowych mowa?

Jak powyższe zapisy (niezapowiedziana kontrola, kontrola dokumentów finansowych) mają się do „Konstytucji Biznesu” i domniemania uczciwości przedsiębiorcy?

Wykonawca wnosi o modyfikację:

5. Wykonawca zobowiązany jest do poddania się każdorazowo zapowiedzianej kontroli, w tym w siedzibach Wykonawcy oraz w miejscach gdzie zamówienie jest przez niego realizowane a także udostępnienia prowadzonej dokumentacji (w tym dokumentów finansowych w postaci.....oraz dokumentów elektronicznych) związanej bezpośrednio lub pośrednio z realizacją zamówienia, przedstawicielom Zamawiającego oraz instytucjom uprawnionym do kontroli w tym kontroli w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, zarówno w trakcie realizacji Umowy jak i po jej zakończeniu.

Odpowiedź

W ramach kontroli Wykonawca zobowiązany jest udostępnić wszelką dokumentację (w tym wszelką dokumentację finansową) związaną z realizacją Umowy. Zdaniem Zamawiającego powyższy zapis nie narusza domniemania uczciwości rzetelnego przedsiębiorcy.

Zamawiający podtrzymuje zapis § 6 Umowy.

Pytanie nr 7

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienia treści SIWZ:

§ 9 ZABEZPIECZENIE NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY

1. Wykonawca przed zawarciem Umowy wniósł zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w wysokości 10% wynagrodzenia łącznego brutto za Przedmiot Umowy wskazanego w § 5 ust. 1, tj. Zł (słownie złotych:)

Wykonawca wnosi o modyfikację:



1. Wykonawca przed zawarciem Umowy wniósł zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w wysokości 5% wynagrodzenia łącznego brutto za Przedmiot Umowy Umowy wskazanego w § 5 ust. 1, tj. Zł (słownie złotych:) w formie

Odpowiedź

Wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający podtrzymuje zapis § 9 Umowy.

Pytanie nr 8

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienia treści SIMZ:

§ 10 ODPOWIEDZIALNOŚĆ KONTRAKTOWA, KARY UMOWNE I ODSTĄPIENIE OD UMOWY

1. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Przedmiotu Umowy.
2. Zamawiający ma prawo naliczania Wykonawcy kar umownych w wysokości:
 - 1) 0,05 % wynagrodzenia, o którym mowa w § 5 ust. 1 lit. a) Umowy za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w przekazaniu Zamawiającemu:
 - do akceptacji metodologii prowadzenia badań analityczno-porównawczych wraz z m.in. ankietami i kwestionariuszami, zgodnie z § 2 ust. 8 Umowy (zdanie pierwsze),
 - 2) 0,05 % wynagrodzenia łącznego, o którym mowa w § 5 ust. 1 Umowy za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w przekazaniu Zamawiającemu:
 - harmonogramu realizacji Umowy, zgodnie z § 2 ust. 6 Umowy,
 - zbiorczego raportu z postępu prac zrealizowanych w danym miesiącu kalendarzowym, zgodnie z § 6 ust. 2 Umowy;
 - zbioru danych osobowych, zgodnie z § 7 ust. 3 Umowy;
 - 3) 0,05 % wynagrodzenia łącznego o którym mowa w § 5 ust. 1 Umowy, za każde stwierdzone naruszenie obowiązku polegającego na:
 - nieudostępnieniu Zamawiającemu pomimo dwukrotnego wezwania dokumentacji oraz materiałów i informacji związanych z realizacją Umowy, zgodnie z § 6 ust. 1,
 - niepoddaniu się kontroli w siedzibie Wykonawcy oraz w miejscach gdzie zamówienie jest realizowane, zgodnie z § 6 ust. 5,
 - niepoinformowaniu Zamawiającego o miejscu archiwizacji dokumentów związanych z realizowanym Przedmiotem Umowy, zgodnie z § 6 ust. 7,
 - nieoznakowaniu dokumentacji i korespondencji logotypami graficznymi, zgodnie z § 6 ust. 8;
 - 4) 0,1 % wynagrodzenia, o którym mowa w § 5 ust. 1 lit a) Umowy, za każde nieprzeprowadzone badanie telefoniczne, badanie ankietowe lub badanie e-mailowe, zgodnie z treścią Rozdziału III OPZ;
 - 5) 0,2 % wynagrodzenia, o którym mowa w § 5 ust. 1 lit. b) Umowy za każdy przypadek przedstawienia po raz trzeci i kolejny dokumentu (produktu), opracowanego w ramach Zadania 2, nie spełniającego wymagań merytorycznych określonych w OPZ;

- 6) 0,2 % wynagrodzenia, o którym mowa w § 5 ust. 1 lit. a) Umowy za każdy rozpoczęty rozpoczęty dzień kalendarzowy opóźnienia w przekazaniu Zamawiającemu skorygowanych materiałów uwzględniających uwagi Zamawiającego, w terminie terminie określonym w § 2 ust. 8 Umowy (zdanie drugie);
- 7) 0,3 % wynagrodzenia, o którym mowa w § 5 ust. 1 lit. a) Umowy, za każdy nieprzeprowadzony wywiad pogłębiony, zgodnie z treścią Rozdziału III OPZ oraz za każdy rozpoczęty dzień kalendarzowy opóźnienia w rozpoczęciu realizacji badań jakościowych, ilościowych lub wizyt studyjnych zgodnie z przyjętym przez Strony harmonogramu realizacji Umowy;
- 8) 1 % wynagrodzenia, o którym mowa w § 5 ust. 1 lit. a) Umowy, za każdą nieprzeprowadzoną wizytę studyjną, zgodnie z treścią Rozdziału III OPZ;
- 9) 35% wynagrodzenia łącznego, o którym mowa § 5 ust. 1 Umowy, za odstąpienie przez Wykonawcę od Umowy, nie przystąpienie do jej wykonania lub zaprzestanie jej wykonywania, z powodów, za które Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności,
- 10) 20 % wynagrodzenia łącznego, o którym mowa § 5 ust. 1 Umowy, w przypadku odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy,

Powyższe kary są niewspółmierne do kosztu opóźnień.

Przykładowo, w przypadku wartości kontraktu 1 300 000 PLN, kara za niezrealizowany wywiad telefoniczny wynosi 1300 PLN przy rynkowej wartości wywiadu nie większej niż 100 PLN.

Wykonawca wnosi o przyjęcie następujących poziomów kar:

- 4) 0,001%
- 5) 0,02%
- 6) 0,02%
- 7) 0,03%
- 8) 0,01%

Ponadto podstawą wyliczenia kary nie powinna być wartość całego kontraktu, a etapu którego dotyczy.

10. Niezależnie od naliczenia kar umownych, o których mowa w niniejszym paragrafie, Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych do wartości poniesionej przez Zamawiającego szkody.

15. Zapłata kary umownej nie wyklucza dochodzenia od Wykonawcy odszkodowania na zasadach ogólnych.

Powyższe zapisy dotyczą tego samego. Sugeruje się usunąć jeden z punktów.

OPZ

Odpowiedź

Zdaniem Zamawiającego wysokość kar umownych jest adekwatna do stopnia niewykonania lub nienależytego wykonania Przedmiotu Umowy.

Zamawiający podtrzymuje zapis § 10 Umowy.



Pytanie nr 9

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienia treści SIWZ:

OPZ

4. Koncepcja biznesowa modelu funkcjonowania Centralnych BOI

Koncepcja biznesowa powinna określać racjonalność wdrożenia CBOI, przy założeniu uprzedniego wdrożenia w każdym sądzie BOI opartego o jednolite standardy obsługi interesanta.

Aby mówić o racjonalności wdrożenia CBOI Wykonawca musi znać np. koszty funkcjonowania Sądów w ramach których funkcjonują CBOI.

W jakim terminie niezbędne informacje/dane (w tym powyższe) zostaną przekazane Wykonawcy?

Odpowiedź

Aktualnie w sądach powszechnych nie funkcjonują CBOI. Wykonawca w ramach Zadania 1 Umowy zobowiązany będzie do zebrania niezbędnych informacji umożliwiających realne oszacowanie kosztów związanych z ewentualnym stworzeniem takich jednostek.

Pytanie nr 10

5. Projekty aktów prawnych

Czy chodzi o obowiązujące czy nowe akty prawne?

Odpowiedź

Wykonawca przy realizacji przedmiotu zamówienia i przygotowaniu produktu: Projekty aktów prawnych uwzględni obowiązujące akty prawne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące oraz opublikowane, ale nie obowiązujące jeszcze regulacje prawne wpływające na zakres projektu.

Projekty aktów prawnych Wykonawca przygotowuje zgodnie z Zasadami techniki prawodawczej stanowiącymi Załącznik do obwieszczenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 29 lutego 2016 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dziennik Ustaw z 2016 r. poz. 283).

Pytanie nr 11

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienia treści SIWZ:

OPZ

6. Studium Wykonalności dla wdrożenia Standardów Obsługi Interesanta (SOI)

1)

Zamawiający zakłada, że celem opracowania studium wykonalności będzie szczegółowa analiza wdrożenia Standardów Obsługi Interesanta (SOI) pod kątem jego wykonalności w aspekcie prawnym, instytucjonalnym, technicznym, ekonomiczno-finansowym, w odniesieniu do potencjalnego wpływu społecznego (zarówno pozytywnego, jak i negatywnego), której efektem będzie opracowanie kompletu dokumentów służących do przygotowania i realizacji kolejnego projektu o charakterze wdrożeniowym.



Jak obszerny (liczba str.) ma być dokument?

Co Zamawiający rozumie przez analizę SOI pod kątem technicznym?

Jaki zakres ma być objęty tą kategorią?

W jakim terminie Wykonawca dostanie szablon dokumentacji projektu o charakterze wdrożeniowym, opracowaniu którego ma posłużyć studium?

2)

Zamawiający wymaga, aby wszystkie dokumenty określone w pkt. 1-4 i 6 niniejszego rozdziału zostały opracowane zgodnie z obowiązującym stanem prawnym i uwzględniały opublikowane, ale nie obowiązujące jeszcze regulacje prawne wpływające na zakres projektu.

Czy chodzi o dziennik ustaw czy inne źródła/miejsca opublikowania?

3)

Zamawiający zastrzega sobie możliwość wielokrotnego zgłaszania uwag do wersji roboczych/projektów wszystkich dokumentów określonych w pkt. 1-6 niniejszego rozdziału, które powinny zostać uwzględnione w następnych wersjach. Zamawiający zakłada, że dokumenty będą przekazane przez Wykonawcę z uwzględnieniem wysokiej jakości merytorycznej, co pozwoli na ograniczenie uwag Zamawiającego do minimum.

Wnosi się o maksymalnie dwukrotne zgłoszenie uwag.

Odpowiedź

Ad. 1) Zamawiający nie określa minimalnego wymogu objętości dokumentu. Przez analizę wdrożenia SOI pod kątem technicznym Zamawiający rozumie rozwiązania m.in. w zakresie tworzonych lub wykorzystywanych elementów infrastruktury informatycznej i nieinformatycznej, sprzętu komputerowego i oprogramowania. Analiza powinna obejmować także zasoby infrastrukturalne które są wystarczające do realizacji celów projektu i utrzymania jego efektów. Szablon dokumentacji projektu o charakterze wdrożeniowym zostanie przekazany Wykonawcy po podpisaniu Umowy.

Ad. 2) Zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U.2016.296 ze zm.) akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane są w dziennikach urzędowych.

Przy realizacji przedmiotu zamówienia, wykonawca uwzględni akty prawne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłoszone we wszystkich następujących dziennikach urzędowych:

- Dziennik Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej,
- Dziennik Urzędowy Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski",
- Dziennik Urzędowy Ministra Sprawiedliwości.



Od 1 stycznia 2012 r. dzienniki urzędowe ogłasza się wyłącznie w postaci elektronicznej. Wymienione wyżej dzienniki urzędowe dostępne są na stronie internetowej: www.dziennikiurzedowe.gov.pl

Ad. 3) Odpowiedź została udzielona w odpowiedzi na pytanie nr 3.

Pytanie nr 12

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienia treści SIWZ:

OPZ

Etap II. Badania ankietowe pracowników sądów (grupy docelowe: pracownicy BOI, kierownicy BOI/zastępcy kierowników BOI, przewodniczący wydziałów/ zastępcy przewodniczących wydziałów, kierownicy sekretariatów wydziałów/ zastępcy kierowników sekretariatów wydziałów, prezesi/wiceprezesi, dyrektorzy/ zastępcy dyrektorów lub inni pracownicy) – 10 ankiet w każdym ze wskazanych przez Zamawiającego 66 sądów (sądy powszechne rozproszone geograficznie na terenie każdej apelacji).

W jakim terminie Wykonawca otrzyma dane kontaktowe (w tym nr komórkowe i adresy e-mail) powyższych osób?

Odpowiedź

Zgodnie z OPZ Zamawiający w terminie do 2 dni roboczych od dnia zawarcia umowy przekaze Wykonawcy pełną listę 66 sądów powszechnych objętych badaniami ilościowymi, jakościowymi oraz wizytami studyjnymi. Dane teleadresowe dotyczące wskazanych jednostek (adres, telefon, e-mail) są ogólnodostępne.

Zamawiający poinformuje kierownictwo jednostek o zamiarze przeprowadzenia badań ilościowych, jakościowych i wizytach studyjnych, zwróci się o umożliwienie przeprowadzenia przedmiotowych badań, oraz wskaże kontakt e-mailowy i telefoniczny do osoby, z którą Wykonawca powinien nawiązać kontakt celem dokonania dalszych ustaleń w celu realizacji badań ilościowych, jakościowych i wizyt studyjnych.

Zamawiający wskazał grupy osób, które zgodnie z umową podlegają badaniom we wskazanej ilości. Zamawiający zakłada, że dalsze czynności (w tym wytypowanie osób z danych grup podlegających badaniom) Wykonawca ustali we własnym zakresie.

Pytanie nr 13

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienia treści SIWZ:

OPZ

Etap III. Badania ankietowe oczekiwani interesantów (grupy docelowe: interesanci korzystający z BOI lub interesanci uzyskujący informacje bezpośrednio w komórkach merytorycznych sądu) - 20 ankiet w każdym ze wskazanych przez Zamawiającego 66 sądów (sądy powszechne rozproszone geograficznie na terenie każdej apelacji).

W jakim terminie Wykonawca otrzyma pisemne zgody na realizację powyższych badań na badaniach na terenie sądów?

Odpowiedź

Zamawiający poinformuje kierownictwo sądów o zamiarze przeprowadzenia przez Wykonawcę badań ankietowych oczekiwań interesantów (grupy docelowe: interesanci korzystający z BOI lub interesanci uzyskujący informacje bezpośrednio w komórkach merytorycznych sądu) oraz zwróci się o umożliwienie Wykonawcy przeprowadzenia przedmiotowych badań na terenie sądu.

Pytanie nr 14

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienia treści SIWZ:

OPZ

Etap IV. Wywiady pogłębione z pracownikami sądów (grupy docelowe: kierownicy BOI/ zastępcy kierowników BOI, pracownicy BOI, kierownicy sekretariatów wydziałów/ zastępcy kierowników sekretariatów wydziałów, przewodniczący wydziałów/ zastępcy przewodniczących wydziałów) – 5 wywiadów w każdym ze wskazanych przez Zamawiającego 66 sądów (sądy powszechne rozproszone geograficznie na terenie każdej apelacji).

W jakim terminie Wykonawca otrzyma dane kontaktowe (w tym nr komórkowe i adresy e-mail) powyższych osób?

Odpowiedź

Odpowiedź została udzielona w odpowiedzi na pytanie nr 12.

Pytanie nr 15

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienia treści SIWZ:

OPZ

1)

Etap V. Wizyty studyjne w sądach (10 sądów wskazanych przez Zamawiającego). Celem wizyt studyjnych jest analiza realizowanych zadań przez pracowników sądów w zakresie obsługi interesanta i zaproponowanie optymalnych rozwiązań w zakresie obsługi interesanta jak również wizualizacji BOI przy uwzględnieniu m.in. potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Zamawiający wymaga, aby w trakcie każdej z wizyt studyjnych zostały przeprowadzone po dwa wywiady pogłębione w tym jeden z prezesem/ wiceprezesem sądu oraz drugi z dyrektorem/ zastępcą dyrektora każdego z badanych sądów.

W jakim terminie Wykonawca otrzyma dane kontaktowe (w tym nr komórkowe i adresy e-mail) powyższych osób?

W jakim terminie Wykonawca otrzyma pisemne zgody na realizację powyższych badań w wyżej określonych terenie sądach?



2)

Zamawiający wymaga, aby przed realizacją Etapów od II - V Zamawiający zapoznał się z regulaminami, zarządzeniami, standardami i ogólnodostępnymi praktykami stosowanymi w zakresie funkcjonowania BOI.

W jakim terminie Wykonawca otrzyma powyższe dokumenty?

Odpowiedź

Ad. 1) Odpowiedź została udzielona w odpowiedziach na pytania nr 12.

Ad. 2) Zamawiający oczekuje, że Wykonawca zapozna się przed realizacją umowy co najmniej z dokumentami wskazanymi w Rozdziale VII OPZ oraz regulaminami, zarządzeniami, standardami i ogólnodostępnymi praktykami stosowanymi w zakresie funkcjonowania BOI.

Zamawiający deklaruje, że po podpisaniu umowy z Wykonawcą oraz ustaleniu zasad komunikacji zapewni Wykonawcy niezbędną pomoc i wsparcie w dostępie do dokumentów niezbędnych do realizacji niniejszej umowy.

Pytanie nr 16

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienia treści SIWZ:

1)

OPZ

Zadanie 3. Procedura odbiorcza

Zamawiający przewiduje, że zadanie zostanie zrealizowane w terminie do miesiąca od zakończenia realizacji Zadania 2.

Zamawiający wymaga by Wykonawca zrealizował Przedmiot Umowy do dnia 30 września 2017 r. Zamawiający przewiduje że Zadanie 3 zostanie przeprowadzone do dnia 31 października 2017 r.

Co konkretnie obejmuje zadanie 3?

W jakim trybie będzie dokonywany odbiór?

Kto ze strony Zamawiającego może zgłaszać wiążące uwagi?

2)

Wykonawca wnosi o zapis:

Zamawiający zakłada, że Wykonawca w trakcie spotkań będzie sukcesywnie prezentował opracowany materiał uwzględniający uwagi i sugestie wypracowane w trakcie wcześniejszych spotkań. Zamawiający wymaga, aby w trakcie ostatniego ze spotkań materiał został przygotowany w sposób pełny, możliwy do ostatecznej akceptacji. Wykonawca przekaze Zamawiającemu materiały będące przedmiotem spotkań w formie elektronicznej, na minimum 4 dni robocze przed terminem spotkania.

Wykonawca wnosi o zapis:

Zamawiający zakłada, że Wykonawca w trakcie spotkań będzie sukcesywnie prezentował opracowany materiał uwzględniający uwagi i sugestie wypracowane w trakcie wcześniejszych spotkań. Zamawiający wymaga, aby w trakcie ostatniego ze spotkań materiał został przygotowany w sposób pełny, możliwy do ostatecznej akceptacji. Wykonawca przekaze Zamawiającemu materiały będące przedmiotem spotkań w formie elektronicznej, na minimum 1 dzień roboczy przed terminem spotkania.

3)

W trakcie realizacji umowy od Wykonawcy wymaga się:

f) przekazania Zamawiającemu pełnej dokumentacji opracowanej w trakcie realizacji zamówienia: ostatecznych wersji narzędzi badawczych, produktów zamówienia, wraz ze wszystkimi załącznikami m.in. oryginałami ankiet i kwestionariuszy i;

Kodeksy badawcze (w tym ESOMAR) nie pozwalają na łączenie kwestionariusza z odpowiedziami danego respondenta.

h) Wykonawca przekaze Zamawiającemu prawa autorskie do wszystkich produktów wytworzonych w ramach realizacji zamówienia

Sugeruje się usunięcie zapisu.

Te kwestie reguluje umowa.

Odpowiedź

Ad. 1) Zgodnie z OPZ w ramach Zadania 3 nastąpi protokolarny odbiór wszystkich dokumentów opracowanych przez Wykonawcę w ramach Zadania 1 i 2. Procedura odbiorcza została uregulowana w § 4 umowy oraz w OPZ. Osoby upoważnione do zgłaszania wiążących uwag w imieniu Zamawiającego zostaną wskazane Wykonawcy po podpisaniu umowy.

Ad. 2) Zamawiający podtrzymuje zapis OPZ.

Ad. 3) Zamawiający podtrzymuje zapisy Umowy i OPZ.

Pytanie nr 17

7. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

7.1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu oraz spełniają określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu:

7.1.1. zdolność techniczna lub zawodowa:

c) 2 usługi (zrealizowane na podstawie odrębnych umów oraz na rzecz innych podmiotów) z podmiotów) z których w ramach każdej opracowano studium wykonalności dla co najmniej 6 najmniej 6 jednostek organizacyjnych podmiotu, rozproszonych geograficznie na terenie co najmniej 6 województw (lub odpowiedników województw w przypadku realizacji realizacji usługi poza granicami Polski) i na podstawie co najmniej jednego ze studium



wykonalności zostały zrealizowane lub są w trakcie realizacji projekty o wartości nie mniejszej niż 5 000 000,00 zł brutto każdy.

Czy sformułowanie „dla co najmniej 6 jednostek organizacyjnych podmiotu” należy interpretować, że dla 1 Zleceniodawcy wykonano w ramach tej samej umowy 6 studiów wykonalności dla każdej z 6 jednostek organizacyjnych podmiotu, rozproszonych geograficznie na terenie co najmniej 6 województw?

Uzyskanie klarownej odpowiedzi jest kluczowe dla otwartości przetargu.

W oparciu o przeprowadzone analizy szeregu innych SIWZ obejmujących studia wykonalności dla wdrożeń na poziomie kraju i związanych z tym wdrożeń rozproszonych lokalnie, można stwierdzić, iż wykonywane było z reguły jedno studium wykonalności a dane z jednostek lokalnych stanowiły wsad do takiego studium. W obecnym brzmieniu kryterium, z przeprowadzonej analizy wynika, iż z udziału w przetargu wyklucza się szereg firm, które zrealizowały studia wykonalności dla największych ogólnopolskich systemów IT.

Z analizy zakresu prac SIWZ nie wynika również, aby Zamawiający oczekiwał wykonania więcej niż 1 studium wykonalności; por. Rozdział II SIWZ „Zamawiający zakłada, że studium wykonalności zostanie przedstawione w sposób możliwie prosty, jasny, zrozumiały dla osób bez specjalistycznego przygotowania.”

Sugerujemy odpowiednią zmianę brzmienia kryterium.

Odpowiedź

Zamawiający w treści warunku udziału wskazał - studium wykonalności, a nie studia wykonalności. Tym samym nie oczekiwał wykazania, że dla jednego Zleceniodawcy wykonano w ramach tej samej umowy 6 odrębnych studiów wykonalności dla każdej z 6 jednostek organizacyjnych podmiotu, rozproszonych geograficznie na terenie co najmniej 6 województw.

Zapis należy interpretować w ten sposób, że Wykonawca powinien wykazać, iż zrealizował dwie usługi (każda na podstawie odrębnych umów oraz na rzecz innych podmiotów) i w ramach każdej z nich zostało opracowane jedno studium wykonalności (2 odrębne studia wykonalności w ramach 2 odrębnych usług), przy czym każde ze studiów wykonalności obejmowało co najmniej 6 jednostek organizacyjnych rozproszonych geograficznie na terenie co najmniej 6 województw.

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Pytanie nr 18

7. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

7.1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu oraz spełniają określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu:

7.1.1. zdolność techniczna lub zawodowa:



c) 2 usługi (zrealizowane na podstawie odrębnych umów oraz na rzecz innych podmiotów) z których w ramach każdej opracowano studium wykonalności dla co najmniej 6 jednostek organizacyjnych podmiotu, rozproszonych geograficznie na terenie co najmniej 6 województw (lub odpowiedników województw w przypadku realizacji usługi poza granicami Polski) i na podstawie co najmniej jednego ze studium wykonalności zostały zrealizowane lub są w trakcie realizacji projekty o wartości nie mniejszej niż 5 000 000,00 zł brutto każdy.

Z czego wynika przyjęcie przez Zamawiającego jako kryterium „6 województw”?

Uzyskanie klarownej odpowiedzi jest kluczowe dla otwartości przetargu.

Tak sformułowane kryterium bardzo zawęża krąg możliwych wykonawców. Nie kwalifikują się m.in. studia wykonalności dużych projektów teleinformatycznych finansowanych ze środków UE, które obejmowały 2-3 województwa.

W zakresie SIWZ trudno jest również odnaleźć taki zakres oczekiwanych czynności, które uzasadniałoby dysponowanie tak obszernym terytorialnie doświadczeniem w zakresie studiów wykonalności tj. „6 województw”.

Sugerujemy odpowiednią zmianę brzmienia kryterium.

Odpowiedź

Studium wykonalności opracowane w ramach projektu pt.: „Opracowanie standardów obsługi interesanta w sądownictwie powszechnym” będzie obejmowało rozwiązania planowane do wdrożenia we wszystkich sądach powszechnych na terenie całego kraju, tj. we wszystkich 16 województwach.

Przyjęte przez Zamawiającego kryterium „6 województw” dla opracowania studium wykonalności, w ocenie Zamawiającego, jest adekwatne do zakresu Przedmiotu zamówienia/umowy.

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

12/11/2019
Janusz Wygoniński