

Warszawa, dnia 04 grudnia 2016 r.

BA-F-II-3710-51/16

Wszyscy zainteresowani

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Świadczenie usług pocztowych”.

Ministerstwo Sprawiedliwości, jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, w związku z art. 38 ust. 1 ustawy, przekazuje treść pytania wraz z wyjaśnieniami treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia – zwanej dalej „SIWZ”:

Odpowiedzi na pytania

Pytanie nr 1.

Wykonawca wnosi do Zamawiającego o rezygnację z fakultatywnych przesłanek wykluczenia wykonawcy, bowiem w przypadku usług społecznych żądanie wykazaniem się, że wykonawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 5 ustawy Pzp przy takiej skali zamówienia, realizowanej przez 4 lata, jest wymogiem nadmiernym, niezgodnym z zasadą proporcjonalności, w szczególności z art. 7 ustawy Pzp, który wskazuje, że Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 2. Tom I Rozdział I SIWZ „Instrukcja dla Wykonawców” pkt 18 ppkt 18.1.1. b) – zawiera zapis:

*„(...) Powyższe kryterium rozumiane jest jako gwarantowany termin w dniach zwrotu do nadawcy przesyłki pocztowej awizowanej, niepodjętej w terminie przez adresata. Gwarancja terminu na maksymalnym dopuszczalnym poziomie wynoszącym **14 dni**.”.*

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że „(T) Termin zwrotu do nadawcy niepodjętej przesyłki” dotyczy 90% nadanych przesyłek rejestrowanych, odnosi się wyłącznie

do przesyłek poleconych nadanych w obrocie krajowym. Wykonawca nadmienia, iż nie ma wpływu na termin zwrotu niepodjętej przesyłki, która nadana została za granicę, gdyż jest to zależne od przepisów obowiązujących na terenie kraju przeznaczenia

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje, iż zgodnie z pkt. 18 SIWZ „(T) Termin zwrotu do nadawcy niepodjętej przesyłki” dotyczy 90 % nadanych wszystkich przesyłek rejestrowanych.

Pytanie nr 3. Tom II „Wzór Umowy” § 1 ust. 8 – zawiera zapis:

„Umowę na świadczenie usługi pocztowej uważa się za zawartą z chwilą przyjęcia przez Operatora przesyłki do przemieszczenia i doręczenia, a w przypadku przesyłek rejestrowanych – z chwilą wydania Nadawcy dowodu przyjęcia przesyłki przez Operatora”.

Wykonawca zaznacza, iż aktualny zapis nie jest zgodny z obowiązującymi regulacjami. Wykonawca wnosi o jego modyfikację:

„Nadawanie przesyłek odbieranych przez Wykonawcę w ramach niniejszej Umowy, będzie następować w nadawczej placówce pocztowej Wykonawcy w dniu ich odbioru z jednostki organizacyjnej Zamawiającego”.

Wykonawca podkreśla, że moment odbioru przesyłek nie jest momentem ich nadania wobec powyższego potwierdzenie odbioru przesyłek nie jest tożsame z potwierdzeniem nadania, a tym samym nie może być kwitowane w dokumentach nadawczych (zestawienie dla przesyłek nierejestrowanych i książka nadawcza dla przesyłek rejestrowanych). Nadanie odbywa się w placówce Wykonawcy w momencie przyjęcia do przemieszczenia i doręczania potwierdzonych, co do zgodności z wpisami w dokumentach nadawczych przesyłek przekazanych do nadania.”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tym zakresie, ponieważ przedmiotem zamówienia pozostaje także usługa odbioru i transportu przesyłek z siedzib Zamawiającego do placówek nadawczych Operatora Poczтового (patrz „Wzór Umowy” § 1 ust. 2 pkt 3). W sytuacji jej świadczenia Zamawiający oczekuje, iż: będzie dysponował dowodem przyjęcia określonej ilości przesyłek na określoną wartość; wszystkie przesyłki wskazane (w tym nierejestrowe) zostaną złożone w placówce nadawczej Operatora celem realizacji przedmiotu umowy określonego § 1 ust. 2 pkt 1-2,4 Wzoru umowy.

Pytanie nr 4. Tom II „Wzór Umowy” § 3 ust. 4 – zawiera zapis:

„(...) Poprzez niedotrzymanie warunków umowy rozumie się: (...)

2) niedotrzymanie terminów zwrotu do Nadawcy przesyłek po upływie terminu ich doręczenia

3) niedotrzymanie terminów zwrotu do Nadawcy prawidłowo wypełnionych zwrotnych potwierdzeń doręczania przesyłek

4) nadanie przesyłek, w jednostce organizacyjnej Operatora Poczтового wskazanej w załączniku nr....do umowy, w innym dniu roboczym niż przyjęte do doręczenia zgodnie z załącznikiem nr”.

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie ww. zapisów i wskazanie, jaka skala zwłoki bądź nadań w innym dniu roboczym, może skutkować rozwiązaniem Umowy, bez zachowania okresu wypowiedzenia, jaka ilość stwierdzonej zwłoki, jaki procent z przewidzianych zamówieniem przesyłek? Ponadto, Wykonawca zapewnia, że świadczy usługi z należytą starannością, aby dochować terminów uwzględnionych w Umowie.

Jednocześnie Wykonawca prosi o potwierdzenie, że przez sformułowanie „dzień roboczy” Zamawiający, rozumie dni od poniedziałku do piątku.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tym zakresie. Zamawiający wskazuje, iż poprzez niedotrzymanie terminów zwrotów lub terminu nadania przesyłek, o których mowa powyżej należy rozumieć okoliczności świadczenia usług na poziomie niezgodnym z treścią złożonej oferty- patrz pkt 18 SIWZ, tj. na poziomie nieterminowości powyżej 10% wolumeny dla kryterium (T) i (Z).

Zamawiający poprzez sformułowanie „dzień roboczy” rozumie dni od poniedziałku do piątku.

Pytanie nr 5. Tom II „Wzór Umowy” § 5 ust. 14 pkt 2 – zawiera zapis:

„(...) sporządzaniu w dwóch egzemplarzach, z których jeden przeznaczony jest dla pocztowej placówki nadawczej zestawienia zgodnego z załącznikiem nr... do Umowy.”.

Zamawiający wskazuje czynności polegające na sporządzeniu przez Zamawiającego w dwóch egzemplarzach zestawienia. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość korzystania z elektronicznego systemu Wykonawcy, który pozwoli na nadawanie przesyłek, bezpłatne generowanie potwierdzeń nadania, oraz bieżący dostęp do raportów?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zarówno możliwości korzystania z elektronicznego systemu Wykonawcy, jak również sporządzania zestawień innych niż wykazane w treści SIWZ.

Pytanie nr 6. Tom II „Wzór Umowy” § 5 ust. 17 pkt 2 – zawiera zapis:

W związku z faktem, iż, że nie wszystkie wskazane przez Zamawiającego załączniki zostały dołączone do SIWZ, Wykonawca prosi o zamieszczenie brakujących załączników na stronie internetowej, lub potwierdzenie, że są to Załączniki operacyjne Wykonawcy, które winny być przedstawione przez Wykonawcę w momencie podpisywania Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, iż załączniki, które nie zostały dołączone do SIWZ mają charakter techniczno- operacyjny i są przedstawiane przez Wykonawcę na etapie podpisywania umowy w zależności od złożonej przez niego oferty w niniejszym postępowaniu. Zamawiający wskazuje, iż zgodnie z § 5 ust. 17 Wzoru umowy załączniki stanowią integralną część umowy i muszą pozostawać zgodnymi z jej treścią. Tym samym Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie nr 7. Załącznik do Umowy „Formularz cenowy”

Załącznik do Umowy – „Formularz cenowy” poz. 25 Zamawiający wskazał przedział wagowy „51g – 350 g”. Wykonawca prosi o zmianę przedziału wagowego zgodnego z przedziałami wagowymi określonymi w pozostałych pozycjach „Formularza cenowego” tj. do 350 g.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, iż zgodnie z odwołaniem nr 1 „Dane wskazane w kolumnach 2-5 opracowano w oparciu o dotychczasowe doświadczenie Zamawiającego, które były świadczone przez poprzedniego Wykonawcę, tj. Poczta Polska S.A. na rzecz Zamawiającego. Rodzaje oraz gabaryty przesyłek, jako właściwe dla Poczty Polskiej S.A., wskazano w celu umożliwienia Wykonawcy złożenia oferty według właściwych dla Wykonawcy usług” Nadto, zgodnie z odwołaniem nr „W kolumnie 6 wierszu od 1-103 Wykonawca wskazuje właściwy zgodnie z własnym regulaminem świadczenia usług rodzaj/wagę przesyłki oraz gabaryt przesyłki. Zamawiający wymaga aby rodzaj i gabaryt przesyłki były jak najbardziej zbliżone do danych wskazanych przez Zamawiającego w kolumnie 3-5”. W oparciu o w/w przepisy Wykonawca może samodzielnie zmodyfikować kolumnę 6 lub dodać nowe wiersze/kolumny właściwe dla sposobu świadczenia usług. W pozycjach formularza dla których w kolumnie 4 Zamawiający wskazał wartość „0” Wykonawca wskazuje cenę jednostkową usługi Wykonawcy,

dla której zastosowanie mieć będzie § 1 ust. 11 pkt 1. Tym samym Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie nr 8. Załącznik do Umowy „Wykaz operacyjny”

Załącznik do Umowy – „Wykaz operacyjny” – świadczenie usługi odbioru przesyłek poz. 1:

Wykonawca zauważa, iż Zamawiający wskazał przedział godzinowy odbiorów przesyłek 15.30 – 16.00.

W związku z tym, iż zgodnie z Regulaminem Wykonawcy godz.15.00 jest godziną graniczną dla nadania przesyłek najszybszej kategorii, odbiór takich przesyłek we wskazanym przez Zamawiającego przedziale czasowym może skutkować opóźnieniem w ich doręczeniu.

Czy, zatem Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę godziny odbioru z lokalizacji Al. Ujazdowskie 11, tak aby odbiór odbył się w godzinach umożliwiających nadanie przesyłek najszybszej kategorii w godzinach gwarantowanych ? Wykonawca proponuje, aby odbiór korespondencji ze wskazanej lokalizacji odbywał się w godz. 12.00 - 14.00.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tym zakresie, ponieważ wskazany przedział czasowy wynika z organizacji pracy Zamawiającego.

Pytanie nr 9. Załącznik do Umowy „Formularz cenowy”

Wykonawca zwraca uwagę, że każdy rodzaj przesyłki wymieniony w załączniku „Formularz cenowy” może podlegać zwrotowi do Zamawiającego (a tym samym może podlegać obowiązującej u Wykonawcy opłacie za zwrot). W związku z tym, Wykonawca wnosi o rozszerzenie pozycji w „Formularzu cenowym” cenniku o pozycję „zwrot” dla każdego rodzaju przesyłek, które wymienia Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, iż ilość zwrotów przesyłek nie jest możliwa do określenia ponieważ wynika m.in. z czynników niezależnych od Zamawiającego, np. nieprawidłowo wykonanej usługi przez Wykonawcę.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż z dotychczasowego doświadczenia Zamawiającego wynika, iż ilość zwrotów przesyłek w stosunku do ilości wszystkich nadanych przesyłek klasuje się na poziomie 1-2 %.

Zamawiający zauważa nadto, iż koszty zwrotów mogą zostać uwzględnione przez Wykonawcę w cenach poszczególnych usług określonych „Załącznikiem – Formularz cenowy”, lub zgodnie z § 5 ust. 17 Wzoru umowy mogą wynikać z Cennika usług Wykonawcy nieuwzględnionych „Załącznikiem Formularz cenowy”.

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tym zakresie- patrz odpowiedź na pytanie nr 7.

Pytanie nr 10. Załącznik do Umowy „Formularz cenowy”

W „Formularzu cenowym” w poz. 101 Zamawiający wskazuje rodzaj przesyłki – „paczki pocztowe krajowe priorytetowe Plus w przedziale wagowym 20001 g. – 300001 g” w deklarowanej ilości nadań 0 szt. Czy Wykonawca dobrze rozumie, że Zamawiający nie będzie nadawał tego rodzaju przesyłek? Wykonawca nadmienia, że w aktualnej ofercie nie posiada wskazanego rodzaju usługi?

W celu nadania przesyłek o masie powyżej 20000 g. istnieje konieczność skorzystania z innej usługi Wykonawcy. Prosimy zatem o wykreślenie wskazanej pozycji z cennika.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ- patrz odpowiedź na pytanie nr 7.

W pozycjach formularza dla których w kolumnie 4 Zamawiający wskazał wartość „0” Wykonawca wskazuje cenę jednostkową usługi Wykonawcy, dla której zastosowanie mieć będzie § 1 ust. 11 pkt 1. Tym samym Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie nr 11. Tom II „Wzór Umowy” § 5 ust. 6

Mając na uwadze, że w powyższym zapisie zawarto dopuszczenie możliwości dokonania zmiany umowy, wnosimy o rozszerzenie przesłanek i warunków zmiany poprzez wprowadzenie postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany:

- 1) stawki podatku od towarów i usług,
- 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
- 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne

- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o dokonanie zmiany treści § 5 ust. 6 poprzez dodanie zapisu określającego zasady wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w ww. przypadkach.

Bez wątplenia istotnym celem wprowadzenia ww. zmian jest zapewnienie bezpieczeństwa zatrudnienia i godnego wynagrodzenia wszystkim tym pracownikom wykonawcy, którzy zostali zaangażowani do realizacji określonego zamówienia publicznego. „Taka postawa pozwoli wzmocnić nie tylko rynek pracy, ale także prawidłową wycenę ofert oraz sposób

realizacji zamówienia. Troska o należyte wynagrodzenie wykonawcy niejednokrotnie może się przełożyć na jakość oraz efektywność realizowanych przez wykonawców zamówień, o którą od dawna tak bardzo zabiegają instytucje zamawiające.”.¹

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ. Okoliczności wskazane w proponowanym przez Wykonawcę punkcie 2 i 3 stanowią ryzyko Wykonawcy i jako takie winny być uwzględnione ceną oferty.

Pytanie nr 12. Tom II „Wzór Umowy” § 1 ust. 12 pkt 3) – zawiera zapis:

„terminem płatności wynosi 21 dni kalendarzowych liczonych od daty doręczenia faktury”

Wykonawca wnosi do Zamawiającego o modyfikację zapisu i przyjęcie jego następującego brzmienia:

„Wypłata wynagrodzenia nastąpi w terminie 21 dni od dnia wystawienia faktury VAT przelewem na rachunek bankowy wskazany przez Wykonawcę. Faktura VAT będzie przesłana przez Wykonawcę poleconą przesyłką priorytetową, nadaną najpóźniej w następnym dniu roboczym po wystawieniu danej faktury VAT”.

Jednocześnie Wykonawca prosi o określenie czy Zamawiający dopuszcza możliwość otrzymywania od Wykonawcy realizującego usługi w ramach Umowy e-faktury?

W takim przypadku, gdy Zamawiający potwierdzi możliwość otrzymywania e-faktur, Wykonawca wnosi o przyjęcie następującego brzmienia przedmiotowego zapisu:

„Wypłata wynagrodzenia nastąpi w terminie 21 dni od dnia wystawienia faktury VAT, przelewem na rachunek bankowy wskazany przez Wykonawcę. Faktura VAT przesyłana będzie jako e- faktura”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w obu zakresach proponowanych przez Wykonawcę, jednocześnie Zamawiający nie dopuszcza możliwości otrzymywania od Wykonawcy realizującego usługi w ramach Umowy e-faktury.

Pytanie nr 13. Tom I Rozdział I SIWZ „Instrukcja dla Wykonawców” pkt 14 ppkt 14.3 – zawiera zapis:

– zawiera zapis:

„Wszystkie informacje finansowe należy podać w złotych polskich z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.”.

¹ Sasin Aleksandra, Zmiana wynagrodzenia wykonawcy w kontekście klauzul waloryzacyjnych,

Czy Zamawiający dopuszcza wpisanie do „Formularza cenowego”, stanowiącego Załącznik do Formularza Ofertowego ceny jednostkowej równej 0,00 zł, w przypadku, kiedy usługa będzie świadczona bez pobierania opłaty?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje zapisów dotyczących wypełniania „Formularza cenowego”.

Pytanie nr 14. Tom II „Wzór Umowy” § 3 ust. 6

W przypadku niedotrzymania warunków umowy Operator Pocztowy zapłaci na rzecz Nadawcy karę umowną w wysokości 10 % wartości określonej § 2 ust. 2 umowy.

Z uwagi na fakt, iż kara ma spełniać funkcje odszkodowawcze, a nie przychodowe, a zaproponowana kara jest nieproporcjonalnie wysoka w stosunku do przedmiotu zamówienia, Wykonawca wnosi do Zamawiającego o zmianę wysokości kary umownej do poziomu 5 % wartości określonej § 2 ust. 2 umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 15. Tom II „Wzór Umowy” § 3 ust. 7

W przypadku odstąpienia przez Operatora Poczтового od świadczenia przedmiotu umowy, Operator Pocztowy zapłaci na rzecz Nadawcy karę umowną w wysokości 10 % wartości określonej § 2 ust. 2 umowy.

Z uwagi na fakt, iż kara ma spełniać funkcje odszkodowawcze, a nie przychodowe, a zaproponowana kara jest nieproporcjonalnie wysoka w stosunku do przedmiotu zamówienia, Wykonawca wnosi do Zamawiającego o zmianę wysokości kary umownej do poziomu 5 % wartości określonej § 2 ust. 2 umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 16. Tom II „Wzór Umowy” § 5 ust. 2 oraz Załącznik do Umowy „Wzór koperty z logotypem Ministerstwa Sprawiedliwości”

Wykonawca zauważa, iż adres Zamawiającego przedstawiony na ww. wzorze koperty jest niezgodny z wzorem prawidłowego adresowania przesyłek pocztowych określonym w Regulaminie Wykonawcy. Dotyczy to konkretnie zapisu: „00-950 Warszawa P-33”. W związku z tym, Wykonawca wnosi o zmianę ww. zapisu adresu nadawcy na prawidłowy. Pozostawienie ww. zapisu bez zmiany będzie niezgodne z zapisami

§ 1 ust. 3 pkt 4 „wzoru Umowy” (regulaminami świadczonych usług przez Wykonawcę, załączonymi do umowy) oraz zapisami § 1 ust. 5.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów w tym zakresie wskazując, iż zgodnie z § 5 ust. 17 Wzoru umowy załączniki stanowią integralną część umowy i muszą pozostawać zgodnymi z jej treścią, a wskazany adres Jednostki Nadawcy Zamawiający uważa za prawidłowy.

Pytanie nr 17. Tom II „Wzór Umowy” § 1

Wykonawca prosi o wskazanie, czy Zamawiający przewiduje możliwość przekazywania do placówki Wykonawcy pocztowej książki nadawczej dla przesyłek rejestrowanych w postaci elektronicznej, w formacie wskazanym przez Wykonawcę, znajdującym się na stronie internetowej: [https://e-nadawca.poczta-polska.pl/ ?](https://e-nadawca.poczta-polska.pl/)

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje możliwość w powyższym zakresie.

Pytanie nr 18. Tom I Rozdział I SIWZ „Instrukcja dla Wykonawców” pkt 18 ppkt 18.1.1. d) – zawiera zapis:

„(...) Powyższe kryterium rozumiane jest jako procent osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, z ogólnej liczby osób, którym zostanie powierzona realizacja przedmiotu zamówienia w zakresie doręczania i wydawania przesyłek pocztowych, z uwzględnieniem personelu podwykonawców.”

Wykonawca zauważa, iż zastosowanie kryterium w postaci procenta osób zatrudnionych powoduje nieporównywalność ofert oraz ryzyko manipulacji danymi, gdyż do wykonania zamówienia jeden z wykonawców może przyjąć np. 100 osób, z czego 90 osób będzie zatrudnionych na umowę o pracę, a inny np. 1000 osób, z czego 500 osób będzie zatrudnionych na umowę o pracę. W podanym przykładzie pierwszy z wykonawców wykaże się wskaźnikiem 90%, a drugi 50%, mimo że w rzeczywistości drugi z wykonawców zatrudnia o wiele więcej pracowników.

Kryterium społeczne ma premiować stosunek pracy – im więcej zatrudnionych, tym lepiej realizowane są cele społeczne związane chociażby z zabezpieczeniem społecznym. Kryterium społeczne nie służy do premiowania optymalizacji kosztów. Od tego jest kryterium ceny. Ponadto, im więcej zatrudnionych, tym lepsza gwarancja należytego wykonania zamówienia, gdyż pracownicy, jako podlegający służbowo pracodawcy, są objęci nadzorem przełożonego, organizacją pracy, szkoleniami itp.

W przetargu prowadzonym przez Państwową Inspekcję Pracy Główny Inspektorat Pracy, który zastosował kryterium społeczne jako liczbę pracowników, zostało

wniesione odwołanie przez wykonawcę, który żądał zmiany kryterium społecznego z liczby pracowników na procent zatrudnionych. Argumentował to tym, że liczba pracowników nie premiuje efektywności ekonomicznej, wykonawców stosujących optymalizację kosztów. Pełna treść odwołania na stronie http://www.bip.pip.gov.pl/pl/bip/00_przetargi_gip/00_15_016_poczta. Wyrokiem z dnia 6 sierpnia 2015 r., sygn. akt KIO 1607/15 Izba oddaliła odwołanie stwierdzając, że kryterium odnoszące się do liczby pracowników, a nie procentu zatrudnionych jest prawidłowe. Pozwala ponadto Zamawiającemu skontrolować realność liczby zatrudnionych na umowę o pracę, dedykowanych do wykonania zamówienia. Tak samo orzekła Izba w wyroku z dnia 19 sierpnia 2015 r., sygn. akt KIO 1688/15 w postępowaniu na usługi pocztowe prowadzonym przez Urząd Dozoru Technicznego. A także w ostatnim wyroku z dnia 25.08.2015 r. sygn. akt KIO 1719/15 w postępowaniu na przekazy pocztowe prowadzonym przez Izbę Skarbową w Warszawie.

W związku z powyższym, Zamawiający wnosi do Zamawiającego o zmianę sposobu oceny kryterium społecznego poprzez ocenę liczby osób, zamiast procenta osób i zmianę odnośnych zapisów specyfikacji, m.in.: pkt 18 ppkt 18.1.1. d) „Instrukcji dla Wykonawców” i przyjęcie następującego brzmienia kryterium:

*„(...) Powyższe kryterium rozumiane jest jako **liczba osób** zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, z ogólnej liczby osób, którym zostanie powierzona realizacja przedmiotu zamówienia w zakresie doręczania i wydawania przesyłek pocztowych, z uwzględnieniem personelu podwykonawców.”*

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 19. Tom II „Wzór Umowy” § 1 ust. 12 pkt 2) – zawiera zapis:

„faktura VAT uwzględnia ceny netto oraz ceny brutto poszczególnych usług zakupionych przez Jednostki Nadawcy. W przypadku ich braku Operator sporządzi specyfikację wykonanych usług uwzględniającą ceny netto i brutto poszczególnych usług.”

Wykonawca wnosi do Zamawiającego o modyfikację zapisu i przyjęcie jego następującego brzmienia:

„faktura VAT uwzględnia ceny netto bądź ceny brutto poszczególnych usług zakupionych przez Jednostki Nadawcy. W przypadku ich braku Operator sporządzi specyfikację wykonanych usług uwzględniającą ceny netto i brutto poszczególnych usług.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 20. „Formularz cenowy”

Wykonawca zauważa, iż w „Formularzu cenowym” w poz. 102 i 103 – paczki pocztowe zagraniczne ekonomiczne i priorytetowe wskazany został „gabaryt A” . Wykonawca zaznacza, iż dla paczek pocztowych zagranicznych nie ma podziału na gabaryty. Istnieje z kolei podział na strefy. Czy Zamawiający może wskazać do jakich stref (na jakie kontynenty) będą kierowane paczki bądź kierowane są najczęściej ? Cennik usług Operatora Pocztowego i tak będzie miał zastosowanie dla usług, które nie zostały uwzględnione w „Formularzu cenowym” Wykonawcy w przypadku usług nie objętych formularzem.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tym zakresie. Zamawiający nie prowadzi statystyk umożliwiających wskazanie krajów doręczeń dla omawianych przesyłek.

Pytanie nr 21. Tom I Rozdział I SIWZ „Instrukcja dla Wykonawców” pkt 13 ppkt 13.2 – zawiera zapis:

„Ofertę stanowi wypełniony Formularz „Oferta”

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o potwierdzenie, iż „Formularz cenowy”, stanowiący załącznik do Umowy, określający „przewidywaną wielkość dokonywanych zakupów (...)”, nie musi stanowić załącznika do oferty i na etapie składania ofert służy jedynie do skalkulowania przez Wykonawcę łącznej ceny oferty za cały przedmiot zamówienia, która zostanie wskazana przez Wykonawcę w pkt 3 formularza Oferty. Formularz cenowy stanowić będzie natomiast załącznik do Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż „Formularz cenowy” służy jedynie do skalkulowania przez Wykonawcę łącznej ceny oferty za cały przedmiot zamówienia, która zostanie wskazana przez Wykonawcę w pkt. 3 formularza Oferty. Formularz cenowy stanowić będzie natomiast załącznik do Umowy.

Pytanie nr 22 .

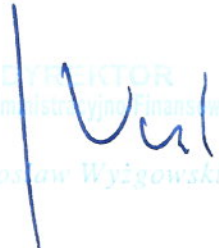
W związku niejednoznacznymi zapisami SIWZ, a w szczególności faktem, iż SIWZ w Postępowaniu opublikowany został na stronie internetowej Zamawiającego dopiero w dniu 01 grudnia 2016r., Wykonawca wnosi do Zamawiającego o wydłużenie terminu na złożenie oferty o 7 dni, tj. **do 14 grudnia 2016r.**

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż SIWZ w postępowaniu opublikowany został na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 30 listopada 2016 r. Jednocześnie przychyła

się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany działając na podstawie art. 38 ust. 6 ustawy Pzp przedłuża termin składania ofert do dnia 14 grudnia 2016 r. do godziny 12:00 i zmienia termin otwarcia ofert na dzień 14 grudnia 2016 r. o godzinie 13:00. Pozostałe warunki pozostają bez zmian.

Wyjaśnienia treści SIWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców.


DIREKTOR
Biura Administracyjno-Finansowego
Jarosław Wyżgowski