

Warszawa, 26 lipca 2016 r.

BA-F-II-3710-21/16

Wszyscy Zainteresowani

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Utrzymanie i rozwój SIS2-SAD”.

Ministerstwo Sprawiedliwości, jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając zgodnie z art. 185 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, uprzejmie informuje, że w dniu 25 lipca 2016 r. Wykonawca Atos Polska S.A. ul. Królewska 16, 00-103 Warszawa, wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Zamawiający w załączeniu zamieszcza treść przedmiotowego odwołania.

Jednocześnie, Zamawiający działając zgodnie z art. 185 ust. 1 ustawy, wzywa Wykonawców do przystąpienia do postępowania odwoławczego.

DYREKTOR
Biura Administracyjno-Finansowego

Jarosław Wyżgowski

Warszawa, dnia 25 lipca 2016 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej

ul. Postępu 17a

02-676 Warszawa

Zamawiający: Ministerstwo Sprawiedliwości
Al. Ujazdowskie 11, 00-567 Warszawa
faks: +48 225212821
e-mail: atanasow@ms.gov.pl

MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
Al. Ujazdowskie 11
00-950 Warszawa

GŁÓWNY SPECJALISTA
Marcin Atanasow

25.07.2016r.

Odwołujący: Atos Polska S.A.
ul. Królewska 16, 00-103 Warszawa
reprezentowana przez r.pr. Rafała Zygmunta
Kancelaria Prawna, ul. Puławska 111A lok. 86, 02-707 Warszawa
Fax: 22 849 97 43, mail: rkz@rkz.pl

ODWOŁANIE

Na podstawie art. 182 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” lub „Pzp”, w imieniu w Atos Polska S.A. z siedzibą w Warszawie (dalej „Odwołujący”), niniejszym wnoszę odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu oraz treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej „SIWZ”) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na usługi pod nazwą „Utrzymanie i rozwój SIS2-SAD” (nr ref. BAF-II-3710-21/16) (dalej „Postępowanie”) ogłoszonym w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej z dnia 15 lipca 2016 r. pod nr 2016/S 135-243515.

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu, że:

- 1) opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków udziału w Postępowaniu nie jest związany z przedmiotem zamówienia, ani do niego proporcjonalny, przez co nadmiernie ogranicza konkurencję w Postępowaniu, w tym utrudnia złożenie oferty Odwołującemu;
- 2) opis przedmiotu zamówienia został określony w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, za pomocą niedostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, bez uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, a także w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję;

wskutek czego w Postępowaniu zostały naruszone art. 7 ust. 1 ustawy, art. 22 ust. 4 w zw. z art. 22 ust. 1 pkt 2) i 3) oraz art. 29 ust. 1 i 2 ustawy.

W wyniku naruszenia przepisów ustawy uszczerbku doznał interes Odwołującego w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia, albowiem w niniejszym Postępowaniu Odwołujący nie może złożyć konkurencyjnej oferty, pomimo że posiada doświadczenie i potencjał adekwatny do

przedmiotu zamówienia. W konsekwencji Odwołujący może ponieść szkodę polegającą utracie możliwości pozyskania zamówienia i osiągnięcia zysku z tytułu należytego wykonania umowy.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany SIWZ i ogłoszenia o zamówieniu, zgodnie z żądaniami wynikającymi z uzasadnienia odwołania oraz odpowiedniego przedłużenia terminu składania ofert.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Suplemencie do Dziennika Urzędowego UE w dniu 15 lipca 2016 r. (pod numerem 2016/S 135-243515, w tym samym dniu zamieszczono SIWZ na stronie internetowej bip.ms.gov.pl), toteż termin zawity do wniesienia odwołania wskazany w art. 182 ust. 2 pkt 1 ustawy został dotrzymany. Kopia odwołania została przesłana Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania i w taki sposób, że mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Wpis został uiszczony przelewem na rachunek bankowy Urzędu Zamówień Publicznych.

UZASADNIENIE

1. Warunek posiadania wiedzy i doświadczenia.

Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonania oceny spełniania tych warunków zostały określone przez Zamawiającego w sekcji III.2.3) ogłoszenia o zamówieniu oraz w pkt 7.2 rozdział 1 Tom I (IDW) SIWZ. W zakresie wykazania spełniania warunku posiadania wiedzy i doświadczenia Zamawiający wymaga od wykonawcy aby wykazał, iż w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, łącznie wykonał (tj. świadczył, zrealizował, zakończył), a także w przypadku wykonywanych (świadczonych, realizowanych) świadczeń okresowych lub ciągłych również aktualnie wykonuje (świadczy, realizuje) następujące usługi:

- a) 3 usługi polegające na budowie lub modyfikacji systemu informatycznego obsługującego co najmniej 45 geograficznie odrębnych lokalizacji, tj. położonych w różnych miejscowościach oraz co najmniej 400 użytkowników pracujących w sieci WAN, składającego się z:
 - modelu bazy danych, łączącego w sobie cechy systemu relacyjnego i dedykowanego systemu XML,
 - dwóch działających niezależnie silników baz danych relacyjnego i hierarchicznego, w tym, co najmniej 1 (jedna) usługa została wykonana w architekturze „cienkiego” klienta webowego w oparciu o język WSDL do przetwarzania struktury dokumentów XML przy użyciu schematów XSD,
- b) wykonywał przez okres co najmniej 12 miesięcy w sposób ciągły (albo aktualnie wykonuje od co najmniej 12 miesięcy) usługę, dla co najmniej 45 geograficznie odrębnych lokalizacji, tj. położonych w różnych miejscowościach oraz dla co najmniej 400 użytkowników, obejmującą:

- prowadzenie nadzoru nad eksploatacją,
- świadczenie serwisu i wsparcia technicznego;

systemu informatycznego utworzonego z wykorzystaniem technologii opartej o platformę, na której uruchamiane są aplikacje Javy zgodne ze specyfikacją JEE (Java Enterprise Edition) / J2EE, zawierającej: usługi połączenia z bazami danych, obsługę wątków i rozkład obciążenia, wykorzystywane przez aplikacje.

Odnosząc się do powyższych wymagań określonych przez Zamawiającego, Odwołujący podnosi, iż opis sposobu dokonania oceny spełniania warunku posiadania wiedzy i doświadczenia nie jest adekwatnie związany z przedmiotem zamówienia ani proporcjonalny do przedmiotu zamówienia.

Z opisu wynika, że Zamawiający wymaga doświadczenia w budowie lub modyfikacji systemu informatycznego, który wykorzystuje dwa działające niezależnie silniki baz danych: silnik relacyjnej bazy danych oraz silnik hierarchicznej bazy danych. Jest to wymaganie nieadekwatne do architektury systemu, którego utrzymanie i rozwój wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia w niniejszym Postępowaniu.

Z opisu przedmiotu zamówienia, ujętego w treści SIWZ - Załącznika nr 1 do umowy (Opis systemu SIS2-SAD) wynika, że Bazy Danych DB2 IBM, wykorzystywane w systemie SIS2-SAD, są bazami relacyjnymi a nie hierarchicznymi i co najwyżej umożliwiają obsługę hierarchicznych struktur danych, co jest cechą wielu nowoczesnych baz danych. W tych okolicznościach wymaganie posiadania przez Wykonawcę doświadczenia w budowie lub modyfikacji systemu informatycznego, który wykorzystuje dwa działające niezależnie silniki baz danych: silnik relacyjnej bazy danych oraz silnik hierarchicznej bazy danych, należy uznać za niezwiązane z przedmiotem zamówienia oraz nieproporcjonalne do przedmiotu zamówienia.

Biorąc pod uwagę powyższe, Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu dokonania modyfikacji treści ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ, poprzez usunięcie niejasnych i nieuzasadnionych określeń „relacyjnego i hierarchicznego” z treści opisu sposobu dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu dotyczących posiadania wiedzy i doświadczenia (w pkt a)), a tym samym nadanie sekcji III.2.3) ogłoszenia o zamówieniu oraz pkt 7.2 rozdział 1 Tom I (IDW) SIWZ (odpowiednio) brzmienia:

- a) 3 usługi polegające na budowie lub modyfikacji systemu informatycznego obsługującego co najmniej 45 geograficznie odrębnych lokalizacji, tj. położonych w różnych miejscowościach oraz co najmniej 400 użytkowników pracujących w sieci WAN, składającego się z:
 - modelu bazy danych, łączącego w sobie cechy systemu relacyjnego i dedykowanego systemu XML,
 - dwóch działających niezależnie silników baz danych

w tym, co najmniej 1 (jedna) usługa została wykonana w architekturze „cienkiego” klienta webowego w oparciu o język WSDL do przetwarzania struktury dokumentów XML przy użyciu schematów XSD,

2. Warunek dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

Z treści opisu sposobu dokonania oceny spełniania warunku dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia wynika, że Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał, że dysponuje lub będzie dysponował łącznie co najmniej 5-cio osobowym zespołem dedykowanym do wykonania zamówienia.

W treści tabeli zamieszczonej w pkt 7.2 ppkt 3) lit. b) w rozdziale 1 Tom I (IDW) SIWZ, Zamawiający określił wymagania dotyczące kwalifikacji zawodowych i wykształcenia oraz minimalnego doświadczenia osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia. W dwóch przypadkach, tj. **Architekta systemów informatycznych** (zwanego dalej „Architektem”) oraz **Inżyniera ds. Baz danych** (zwanego dalej „Inżynierem”) Zamawiający zażądał posiadania doświadczenia w pełnieniu roli architekta systemu informatycznego w realizacji co najmniej jednego projektu polegającego na zaprojektowaniu i wdrożeniu systemu informatycznego składającego się z: modelu bazy danych, łączącego w sobie system relacyjny i system XML, silnika baz danych **relacyjnej i hierarchicznej**, o wartości co najmniej 500 000 zł brutto (Architekt) oraz posiadania doświadczenia w udziale w co najmniej 2 projektach informatycznych, gdzie zajmował się administrowaniem bazami danych, relacyjnych i systemów XML, składających się z dwóch działających niezależnie silników baz danych: relacyjnej i hierarchicznej (Inżynier).

Odnosząc się do powyższych wymagań zakreślonych przez Zamawiającego, Odwołujący podnosi, iż opis sposobu dokonania oceny spełniania warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia nie jest adekwatnie związany z przedmiotem zamówienia ani proporcjonalny do przedmiotu zamówienia.

Z opisu wymagań dotyczących personelu wynika, że Zamawiający wymaga dysponowania kadrą (co najmniej jednym Architektem i co najmniej jednym Inżynierem) posiadającą doświadczenie w zaprojektowaniu i wdrożeniu bądź administrowaniu systemem informatycznym, który wykorzystuje dwa działające niezależnie silniki baz danych: silnik relacyjnej bazy danych oraz silnik hierarchicznej bazy danych. Jest to wymaganie nieadekwatne do architektury systemu, którego utrzymanie i rozwój wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia w niniejszym Postępowaniu. Spełnienie wymagania dotyczącego dysponowania osobami posiadającymi doświadczenie w zakresie systemu wykorzystującego hierarchiczną bazę danych wymaga zaangażowania osób o rzadkich specjalistycznych kwalifikacjach.

Tymczasem jest to wymaganie całkowicie nieprzystające do przedmiotu zamówienia, którego treść zawiera m.in. Załącznik nr 1 do umowy (Opis systemu SIS2-SAD). Z rozdziału II (Zasady

budowy interfejsu) wynika, że Bazy Danych DB2 IBM, wykorzystywane w systemie SIS2-SAD, są bazami relacyjnymi a nie hierarchicznymi i co najwyżej umożliwiają obsługę hierarchicznych struktur danych, co jest cechą wielu nowoczesnych baz danych. W tych okolicznościach wymaganie dysponowania przez Wykonawcę osobami posiadającymi doświadczenie w zaprojektowaniu i wdrożeniu bądź administrowaniu systemem informatycznym, który wykorzystuje dwa działające niezależnie silniki baz danych: silnik relacyjnej bazy danych oraz silnik hierarchicznej bazy danych, należy uznać za niezwiązane z przedmiotem zamówienia oraz nieproporcjonalne do przedmiotu zamówienia.

Biorąc pod uwagę powyższe, Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu, dokonania modyfikacji treści ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ, poprzez usunięcie niejasnych określeń „relacyjnej i hierarchicznej” z treści opisu sposobu dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu dotyczących dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, a tym samym nadania kwestionowanym zapisom brzmienia:

Architekt systemów informatycznych

W ciągu ostatnich 5 lat pełnił rolę architekta systemu informatycznego w realizacji co najmniej:

3 projektów dotyczących zaprojektowania systemu informatycznego o wartości co najmniej 500 000 zł brutto każdy

oraz

co najmniej 1 projektu polegającego na zaprojektowaniu i wdrożeniu systemu informatycznego składającego się z modelu bazy danych, łączącego w sobie system relacyjny i system XML,

o wartości co najmniej 500 000 zł brutto.

Inżynier ds. Baz danych

W ciągu ostatnich 3 lat przez okres co najmniej 12 miesięcy w co najmniej 2 projektach informatycznych zajmował się administrowaniem bazami danych, relacyjnych i systemów XML, składających się z dwóch działających niezależnie silników baz danych.

3. Opis przedmiotu zamówienia.

Przedstawiony w Załączniku nr 1 do umowy Opis systemu SIS2-SAD, którego utrzymanie i rozwój obejmuje przedmiot zamówienia jest zbyt ogólny i nie pozwala Odwołującemu, który nie jest twórcą tego systemu ani podmiotem go utrzymującym na zidentyfikowanie złożoności systemu, a co za tym idzie dokonania wyceny usług wsparcia Administratorom Systemu, rozpoznawaniu przyczyn wystąpienia zgłoszonych błędów i awarii, usuwaniu błędów i awarii

Systemu oraz ich skutków, monitorowaniu konieczności instalacji poprawek oraz instalacji i wdrażaniu poprawek, a także wykonywaniu zmian konfiguracji Systemu, aktualizacji Dokumentacji Systemu.

Art. 29 ust. 1 ustawy obliguje Zamawiającego do opisanego przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Istota tego przepisu sprowadza się więc do określenia przez Zamawiającego swoich wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia tak szczegółowo i tak dokładnie, aby każdy Wykonawca był w stanie zidentyfikować czego Zamawiający oczekuje. Obowiązkiem Zamawiającego jest podjęcie wszelkich możliwych środków w celu wyeliminowania elementu niepewności Wykonawców co do przedmiotu zamówienia poprzez maksymalnie jednoznaczne i wyczerpujące określenie przedmiotu zamówienia. W orzecznictwie Izby podkreślono, iż „Nie może usprawiedliwiać braku wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia stwierdzenie, że wykonawca winien uwzględnić w wycenie zamówienia wszystkie ryzyka. Podkreślić bowiem należy, że wycena ryzyk związanych z wykonaniem zamówienia może być niemożliwa właśnie ze względu na niewłaściwy opis przedmiotu zamówienia. Nie można bowiem wyliczyć ewentualnego kosztu ryzyka, którego wykonawca nie ma możliwości zidentyfikować z uwagi na brak odpowiedniej i wyczerpującej informacji w SIWZ. Innymi słowy nie może wyliczyć rzeczywistych kosztów realizacji zamówienia” (wyrok KIO z dnia 18 maja 2015 r., sygn. akt KIO 897/15).

Zarazem brak wiedzy o systemie uniemożliwia przygotowanie konkurencyjnej oferty, co utrudnia dostęp do zamówienia i stanowi o naruszeniu przez Zamawiającego art. 29 ust. 1 i 2 ustawy.


Biorąc pod uwagę powyższe, Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu dokonania modyfikacji treści SIWZ poprzez uzupełnienie opisu przedmiotu zamówienia o kompletną dokumentację systemu, w tym dokumentację analityczną, projekty techniczne, szczegółowy opis architektury systemu, dokumentację administracyjną, dokumentację użytkownika.

W tych okolicznościach wnoszę jak na wstępie.

Załączniki:

- 1) pełnomocnictwo;
- 2) wydruk z KRS;
- 3) dowód uiszczenia wpisu w wymaganej wysokości;
- 4) dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu;

RADCA PRAWNY
Rafał Zygmunt



Warszawa, 21 lipca 2016 roku

PEŁNOMOCNICTWO

Atos Polska S.A. z siedzibą w Warszawie (00-103), przy ul. Królewskiej 16, wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi XX Wydział Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000013369, NIP: 729-24-21-372, REGON: 472311496 (dalej „Spółka”), reprezentowana przez:

1. **Norberta Biedrzyckiego** – Prezesa Zarządu Atos Polska S.A.,

niniejszym udziela pełnomocnictwa:

Radcy prawnemu **Rafałowi Zygmunowi** (Kancelaria Prawna Rafał Zygmunt, ul. Puławska 111a lok. 86, 02-707 Warszawa)

upoważniając pełnomocnika do samodzielnej reprezentacji Spółki w postępowaniu odwoławczym związanym z udziałem Spółki w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego prowadzonego przez Ministerstwo Sprawiedliwości, Aleje Ujazdowskie 11, 00-567 Warszawa na:

„Utrzymanie i rozwój SIS2-SAD”
(oznaczenie sprawy: BA-F-II-3710-21/16) - (dalej „Postępowanie”).

Niniejsze pełnomocnictwo upoważnia pełnomocnika do samodzielnego wykonywania środków ochrony prawnej zgodnie z Działem VI ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w tym w szczególności do wniesienia odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej w imieniu Spółki oraz zastępstwa prawnego na posiedzeniach i rozprawach przed Krajową Izbą Odwoławczą.

Niniejsze pełnomocnictwo nie upoważnia pełnomocnika do udzielania dalszych pełnomocnictw.

Niniejsze pełnomocnictwo nie obejmuje prawa do podpisania umowy.

Niniejsze pełnomocnictwo jest ważne do dnia 31 grudnia 2016 roku.

Norbert Biedrzycki
Prezes Zarządu
2016-07-25
Warszawa, do
Za zgodność z oryginałem
Rafał Zygmunt
radca prawny

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SADOWEGO

KRAJOWY REJESTR SADOWY

Stan na dzień 25.07.2016 godz. 12:23:07

Numer KRS: 0000013369

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	21.05.2001
Obdatni wpis	51
Numer wpisu	Data dokonania wpisu
06.05.2016	
Symbol akt	LD.XX NS-REJ KRS/972716/112
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA ŁODZI - ŚRÓDMIEŚCIA W ŁODZI, XX WYDZIAŁ KRAJOWEGO REJESTRU SADOWEGO

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPOŁKA AKCYJNA
2.Numer REGON/NIP	REGON: 472311496, NIP: 7292421372
3.Firma, pod która spółka działa	ATOS POLSKA SPOŁKA AKCYJNA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 7959 SĄD REJONOWY DLA ŁODZI-ŚRÓDMIEŚCIA W ŁODZI
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	...

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. ŁÓDZKIE, powiat ŁÓDŹ, gm. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. KRÓLEWSKA, nr 16, lok. ..., miejsc. WARSZAWA, kod 00-103, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej
4.Adres strony internetowej

Rubryka 3 - Oddziały	
1	1.Firma oddziału ATOS POLSKA SPOŁKA AKCYJNA - W ŁODZI ODDZIAŁ W WARSZAWIE 2.Siedziba kraj POLSKA, woj. ŁÓDZKIE, powiat ŁÓDŹ, gm. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA 3.Adres ul. KRÓLEWSKA, nr 16, lok. ..., miejsc. WARSZAWA, kod 00-103, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
2	1.Firma oddziału ATOS POLSKA SPOŁKA AKCYJNA - ODDZIAŁ W ŁODZI

2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. ŁÓDZKIE, powiat ŁÓDŹ, gm. ŁÓDŹ, miejsc. ŁÓDŹ
3.Adres	ul. ŁĄKOWA, nr 11, lok. ..., miejsc. ŁÓDŹ, kod 90-562, poczta ŁÓDŹ, kraj POLSKA
3	1.Firma oddziału ATOS POLSKA SPOŁKA AKCYJNA W ŁODZI ODDZIAŁ W GDANSKU 2.Siedziba kraj POLSKA, woj. POMORSKIE, powiat M. GDANSK, gm. M. GDANSK, miejsc. GDANSK 3.Adres ul. SZYMAKOWSKIEGO, nr 2, Lok. ..., miejsc. GDANSK, kod 80-280, poczta GDANSK, kraj POLSKA

Rubryka 4 - Informacje o statucie	
1	1. STATUT SPOŁKI, 16.10.2000 R., NOTARIUSZ PIOTR JANUS, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, REPERTORIUM A NR 1305/2000 2. ZMIANA PARAGRAFÓW 2.6 UST. 7 I 2.8 UST. 3, SKRĘŚLENIE PARAGRAF 3 UST. 3, 20.04.2001 R., NOTARIUSZ ANDRZEJ SIROCIŃSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W ŁODZI, REPERTORIUM A NR 1223/2001. 3. 02.07.2001 R., REPERTORIUM A NR 988/2001, NOTARIUSZ PIOTR JANUS, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE - ZMIENIONO PAR. 3, PAR. 5; 5.1, 5.2, 5.3, 5.7, PAR. 6; 6-4, 6.17, W PAR. 8 SPRESJONO 8.2. A 8.3 OZNA CZYLO JAKO 8.2; SKRĘŚLONO PAR. 4 A PAR. OD 5 DO PAR. 8 OZNA CZYLO JAKO PAR. OD 4 DO PAR. 7. 4. 11 KWIEŹNIA 2002 R., REP. A NR 283/2002, NOTARIUSZ ANNA GOZDZIŃSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W ŁODZI UL. PIOTRKOWSKA 16 ZMIENIONO: PARAGRAFY 3.1, 3.2 PUNKT A), 3.5, 5.3; PARAGRAFY 3.2 PUNKT E), 3.2 PUNKT F), 3.2 PUNKT G), 3.2 PUNKT H), 3.2 PUNKT I), 3.2 PUNKT J); STATUTU SPOŁKI 5. 27 STYCZNIA 2003 R., REP. A NR 914/2003, NOTARIUSZ A. GOZDZIŃSKA KANCELARIA NOTARIALNA W ŁODZI, NA MOCY UCHWAŁY NADZYMCAJĄCEGO WALNEGO ZGROMADZENIA SPOŁKI ZMIENIONO §§. 3.1, 3.2 PUNKT E); 3.2 PUNKT F); 3.2 PUNKT H); 3.2 PUNKT I); 3.2 PUNKT J); 3.6; 3.7; 5.7 PUNKT 1); 5.18 STATUTU. 6. 23 KWIEŹNIA 2003 R., REP. A NR 456/2003, NOTARIUSZ A. GOZDZIŃSKA KANCELARIA NOTARIALNA W ŁODZI ZMIENIONO PARAGRAFY 3.1, 3.2 PUNKT E); 3.2 PUNKT F); 3.2 PUNKT H); 3.2 PUNKT I); 3.6; 3.7 STATUTU. 7. 17.02.2004 R., NOT. A. GOZDZIŃSKA, KN W ŁODZI, REP. A NR 433/2004 ZMIENIONO § 3.1, § 3.2 PUNKT E, PUNKT F, PUNKT G, PUNKT H, PUNKT I, PUNKT J, § 3.6, § 3.7, § 5.10, § 5.15, § 5.21, § 5.22 STATUTU. 8. AKT NOTARIALNY Z 17.06.2004 R., NOTARIUSZ ANNA GOZDZIŃSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W ŁODZI, REPERTORIUM A NR 1831/2004 ZMIENIONO PAR. 3.1, PAR. 3.2 PUNKTY E); PAR. 3.6; PAR. 3.7 STATUTU SPOŁKI 9. W DNIU 10.06.2005 R., NOT. A. GOZDZIŃSKA, KN W ŁODZI, REP. A NR 1656/2005 ZMIENIONO § 3 UST. 1, § 3 UST. 2 PUNKT E, F, G, H, I, J ORAZ WYKRĘŚLONO UST. 6 I 7 W § 3 STATUTU 10. 30.01.2006 R., NOTARIUSZ GRAŻYNA WÓJCIK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, REPERTORIUM A NR 599/2006 ZMIENIONO § 3 UST. 1 ORAZ WYKRĘŚLONO PUNKT B W § 3 UST. 2 STATUTU; 11. 28.02.2006 R., NOTARIUSZ GRAŻYNA WÓJCIK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, REPERTORIUM A NR 1200/2006 ZMIENIONO § 3.1, SKRĘŚLONO § 1.5 12. AKT NOTARIALNY Z DNIA 26.10.2009 R. REPERTORIUM A NR 14418/2009 NOTARIUSZ MAŁOGOZIŁA BARTOSIEWICZ-WIAZIG - NOWO NOWA TREŚĆ STATUTU SPOŁKI 13. 06.12.2013 R., KANCELARIA NOTARIALNA W ŁODZI, NOTARIUSZ ANNA ZALUSIŃSKA, REPERTORIUM A NR 1965/2012, ZMIENIONO ART. 5 UST. 20 ZDRIEHE 1 STATUTU. 14. 3 WZDZIENIA 2015 R., REPERTORIUM A 2932/2015, NOTARIUSZ DOBROTA TYCZYŃSKA - GRZEŚZYK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIANA ART. 3 UST. 1 STATUTU SPOŁKI 15. AKT NOTARIALNY Z 13.08.2015 R., NOTARIUSZ DOBROTA TYCZYŃSKA - GRZEŚZYK, KANCELARIA

15	NOTARIALNA W WARSZAWIE, REFERATUM A NR 2690/2015 - ZMIENICHO STATUT POPRZED- KODOWANIE ART. 4 - ZMIANIE ART. 1 UST. 1; ART. 5 UST. 18, 24; - UCHYLENIE ART. 5 UST. 17 PKT 11; ART. 5 UST. 19, 27; - ZMIANIE NUMERACJI STATUTU SPOŁKI. 17 LUTEGO 2016 R., NOTARIUSZ MARCIN ŁASZ, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, REP A NR 16580/2016, ZMIENICHO: ART. 1 UST. 3, ART. 3 UST. 2, ART. 6 UST. 4, 8, 12, 13, 19, 20.
----	---

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOKREŚLONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczanego do ogłoszeń spółki
4. Czy statut, przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	NIE
5. Czy obligatorusze mają prawo do udziału w zysku?	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane jedinego akcjonariusza	
1. Nazwisko / Nazwa lub firma	ATOS INTERNATIONAL BESLOTEN VENKOOTSCHAP
2. Imię
3. Numer PESEL/REGON
4. Numer KRS
6. Czy wspólnik posiada całość akcji spółki?	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1. Wysokość kapitału zakładowego	17 350 166,90 ZŁ
2. Wysokość kapitału docelowego
3. Liczba akcji wszystkich emitji	8943385
4. Wartość nominalna akcji	1,94 ZŁ
5. Kwotowe obciążenie części kapitału wpłaconego	656 576,73 ZŁ
6. Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego

Podrubryka 1
Informacja o wniesieniu aportu

1. Określenie wartości akcji objętych za aport	1	472 642,20 ZŁ
--	---	---------------

Rubryka 9 - Emisja akcji		
A		
1. Nazwa serii akcji		
2. Liczba akcji w danej serii	157320	
3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	
C		
1. Nazwa serii akcji		
2. Liczba akcji w danej serii	64620	
3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIZYWILEJOWANE	
B		
1. Nazwa serii akcji		
2. Liczba akcji w danej serii	63135	
3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIZYWILEJOWANE	
D		
1. Nazwa serii akcji		
2. Liczba akcji w danej serii	108309	
3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIZYWILEJOWANE	
E		
1. Nazwa serii akcji		
2. Liczba akcji w danej serii	855000	
3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIZYWILEJOWANE	

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych	
Brak wpisów	

Rubryka 11	
1. Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	
.....	

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2. Sposób reprezentacji podmiotu	DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ I PODPISYWANIA DOKUMENTÓW W IMIENIU SPOŁKI UPRAWNIONY JEST KAŻDY Z CZŁONKÓW ZARZĄDU SAMODZIELNIE
Podrubryka 1	
Dane osób wchodzących w skład organu	
1.	1. Nazwisko / Nazwa lub firma BIEDRZYCKI
	2. Imiona NORBERT
	3. Numer PESEL/REGON 71071401074
	4. Numer KRS ****
	5. Funkcja w organie reprezentującym PREZES ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona -----

Rubryka 2 - Organ nadzoru	
1.	1. Nazwa organu RADA NADZORCZA
Podrubryka 1	
Dane osób wchodzących w skład organu	
1.	1. Nazwisko WINTERHEIMER
	2. Imiona LAURENT
	3. Numer PESEL ---
2.	1. Nazwisko SIOUFFI
	2. Imiona THIBERRY
	3. Numer PESEL ---
3.	1. Nazwisko GIRARD
	2. Imiona ELIE
	3. Numer PESEL ---

Rubryka 3 - Prokurendi	
Brak wpisów	

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
1. Przedmiot prowadzonej działalności przedsiębiorcy	62, 09, Z. KLUZYSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE TECHNOLOGII INFORMACYJNYCH I KOMPUTEROWYCH
2. Przedmiot pozostałej działalności	63, 11, Z. PRZETWARZANIE DANYCH; ZH4/4ZLANIE STRONAMI INTERNETOWYMI (HOSTING)

I. PODCISNA DZIAŁALNOŚĆ	
2	71, 20, B. POZOSTAŁE BADAŃ I ANALIZY TECHNICZNE
3	47, 41, Z. SPRZEDAŻ DETALICZNA KOMPUTERÓW, URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH I OPROGRAMOWANIA PRZEKAZANA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
4	47, 42, Z. SPRZEDAŻ DETALICZNA SPRZĘTU TELEKOMUNIKACYJNEGO PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
5	70, 22, Z. POZOSTAŁE DOPASZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARSTWA I ZARZĄDZANIA
6	66, 19, Z. POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA USŁUGI FINANSOWE, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
7	73, 12, A. POŚREDNICTWO W SPRZEDAŻY CZASU I MIEJSCA NA CELE REKLAMOWE W RADIO I TELEWIZJI
8	73, 12, B. POŚREDNICTWO W SPRZEDAŻY MIEJSCA NA CELE REKLAMOWE W MEDIACH DRUKOWANYCH
9	73, 12, C. POŚREDNICTWO W SPRZEDAŻY MIEJSCA NA CELE REKLAMOWE W MEDIACH ELEKTRONICZNYCH (INTERNET)

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Podzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	25.10.2001	27.10.2000 R. - 31.12.2000 R.
	2	01.07.2002	01.01.2001 - 31.12.2001
	3	06.05.2003	01.01.2002 - 31.12.2002
	4	13.07.2004	01.01.2003 R-31.12.2003 R.
	5	11.07.2005	01.01.2004 R. - 31.12.2004 R.
	6	17.07.2006	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	7	24.09.2007	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
	8	16.02.2009	01.01.2007R. - 31.12.2007R.
	9	16.07.2009	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
	10	15.09.2010	01.01.2009R. - 31.12.2009R.
	11	01.08.2011	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	12	21.12.2012	01.01.2011-31.12.2011
	13	15.11.2013	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	14	12.08.2014	00.01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	15.04.2016	00.01.01.2014 DO 31.12.2014
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	27.10.2000 R. - 31.12.2000 R.
	2	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	3	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	4	*****	01.01.2003 R-31.12.2003 R.
	5	*****	01.01.2004 R. - 31.12.2004 R.
	6	*****	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	7	*****	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
	8	*****	01.01.2007R. - 31.12.2007R.
	9	*****	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
	10	*****	01.01.2009R. - 31.12.2009R.

11	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
12	*****	01.01.2011-31.12.2011
13	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
14	*****	00.01.01.2013 DO 31.12.2013
15	*****	00.01.01.2014 DO 31.12.2014
1	*****	27.10.2000 R. - 31.12.2000 R.
2	*****	01.01.2001 -31.12.2001
3	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
4	*****	01.01.2003 R.31.12.2003 R
5	*****	01.01.2004 R. - 31.12.2004 R.
6	*****	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
7	*****	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
8	*****	01.01.2007R. - 31.12.2007R.
9	*****	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
10	*****	01.01.2009R. - 31.12.2009R.
11	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
12	*****	01.01.2011-31.12.2011
13	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
14	*****	00.01.01.2013 DO 31.12.2013
15	*****	00.01.01.2014 DO 31.12.2014
1	*****	27.10.2000 R. - 31.12.2000 R.
2	*****	01.01.2001 -31.12.2001
3	*****	01.01.2003 R.31.12.2003 R
4	*****	01.01.2004 R. - 31.12.2004 R.
5	*****	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
6	*****	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
7	*****	01.01.2007R. - 31.12.2007R.
8	*****	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
9	*****	01.01.2009R. - 31.12.2009R.
10	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
11	*****	01.01.2011-31.12.2011
12	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
13	*****	00.01.01.2013 DO 31.12.2013
14	*****	00.01.01.2014 DO 31.12.2014

3. Wzrostka o skieruję uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego

4. Wzrostka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu

Brak wpisów	
-------------	--

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów	
-------------	--

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pozostawia publicznego

Brak wpisów	
-------------	--

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

Brak wpisów

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Brak wpisów	
-------------	--

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Brak wpisów	
-------------	--

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu																
1	<p>1. Określenie okoliczności</p> <p>2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia</p> <p>PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI</p> <p>UCHWAŁA WALEGNO ZGROMADZENIA ANG.NET SPÓŁKI AKCYJNEJ Z DNIA 02.07.2001 R. O POŁĄCZENIU POPRZEC PRZEJĘCIE SPÓŁKI "SNAP CONSULTING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, REPERTORIUM A NR 988/2001, NOTARIUSZ PIOTR JANUS, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE</p> <p>Podrubryka 1</p> <p>Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki</p> <table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>1.Nazwa lub firma</td> <td>ANG.NET SPÓŁKA AKCYJNA</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany</td> <td>KRAJOWY REJESTR SĄDOWY</td> </tr> <tr> <td></td> <td>3.Numer w rejestrze</td> <td>0000013369</td> </tr> <tr> <td></td> <td>4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr</td> <td>*****</td> </tr> <tr> <td></td> <td>5.Numer REGON</td> <td>472311496</td> </tr> </table> <p>Podrubryka 2</p> <p>Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału</p> <p>Brak wpisów</p>	1	1.Nazwa lub firma	ANG.NET SPÓŁKA AKCYJNA		2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY		3.Numer w rejestrze	0000013369		4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****		5.Numer REGON	472311496
1	1.Nazwa lub firma	ANG.NET SPÓŁKA AKCYJNA														
	2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY														
	3.Numer w rejestrze	0000013369														
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****														
	5.Numer REGON	472311496														
2	<p>1. Określenie okoliczności</p> <p>2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia</p> <p>PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI</p> <p>UCHWAŁA WALEGNO ZGROMADZENIA ANG.NET SPÓŁKI AKCYJNEJ Z DNIA 02.07.2001 R. O POŁĄCZENIU POPRZEC PRZEJĘCIE SPÓŁKI "SNAP CONSULTING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, REPERTORIUM A NR 988/2001, NOTARIUSZ PIOTR JANUS, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE</p> <p>Podrubryka 1</p> <p>Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki</p> <p>Brak wpisów</p> <p>Podrubryka 2</p> <p>Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału</p> <p>"SNAP CONSULTING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ</p> <table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>1.Nazwa lub firma</td> <td>KRAJOWY REJESTR SĄDOWY</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany</td> <td>0000011293</td> </tr> <tr> <td></td> <td>3.Numer w rejestrze</td> <td>*****</td> </tr> <tr> <td></td> <td>4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr</td> <td>871084531</td> </tr> <tr> <td></td> <td>5.Numer REGON</td> <td></td> </tr> </table> <p>1. Określenie okoliczności</p> <p>2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia</p> <p>POŁĄCZENIE NASTĘPUJE POPRZEC PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU JADE SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W TORUNIU JAKO SPÓŁKI PRZEMIANOWANEJ NA WINKODAWCĘ JAKO SPÓŁKĘ PRZEMIANOWANĄ</p> <p>UCHWAŁA WALEGNO ZGROMADZENIA WSPÓLNICÓW JADE SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W TORUNIU Z DNIA 19.06.2013 R.</p> <p>Podrubryka 1</p> <p>Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki</p> <p>Brak wpisów</p> <p>Podrubryka 2</p> <p>Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału</p>	1	1.Nazwa lub firma	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY		2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	0000011293		3.Numer w rejestrze	*****		4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	871084531		5.Numer REGON	
1	1.Nazwa lub firma	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY														
	2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	0000011293														
	3.Numer w rejestrze	*****														
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	871084531														
	5.Numer REGON															
3	<p>1. Określenie okoliczności</p> <p>2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia</p> <p>PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI</p> <p>POŁĄCZENIE NASTĘPUJE POPRZEC PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU JADE SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W TORUNIU JAKO SPÓŁKI PRZEMIANOWANEJ NA WINKODAWCĘ JAKO SPÓŁKĘ PRZEMIANOWANĄ</p> <p>UCHWAŁA WALEGNO ZGROMADZENIA WSPÓLNICÓW JADE SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W TORUNIU Z DNIA 19.06.2013 R.</p> <p>Podrubryka 1</p> <p>Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki</p> <p>Brak wpisów</p> <p>Podrubryka 2</p> <p>Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału</p>															

1	<p>1.Nazwa lub firma</p> <p>2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany</p> <p>3.Numer w rejestrze</p> <p>4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr</p> <p>5.Numer REGON</p> <p>JADE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ</p> <p>KRAJOWY REJESTR SĄDOWY</p> <p>0000116112</p> <p>*****</p> <p>871627492</p>																														
4	<p>1. Określenie okoliczności</p> <p>2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia</p> <p>PRZEJĘCIE CZĘŚCI MAJĄTKU INNEJ SPÓŁKI W WYNIKU PODZIAŁU</p> <p>PODZIAŁ ATOS IT SERVICES SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE ORAZ ATOS IT SERVICES AND SOLUTIONS SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE POPRZEC PRZENIESIENIE CZĘŚCI MAJĄTKU SPÓŁEK DZIELONYCH NA ANG. NET SPÓŁKĘ AKCYJNĄ Z SIEDZIBĄ W ŁÓDZI JAKO SPÓŁKĘ PRZEMIANOWANĄ, NA ZASADACH OKREŚLONYCH W PLANIE PODZIAŁU PRZYJĘTYM PRZECZ ZARZĄCĄ SPÓŁEK UCZESTNICZĄCYCH W PODZIALE W DNIO 30.06.2015 R. ORAZ OPUBLIKOWANYM NA STRONACH INTERNETOWYCH SPÓŁEK UCZESTNICZĄCYCH W PODZIALE W DNIO 1. LIPCA 2015 R.</p> <p>UCHWAŁY W SPRAWIE PODZIAŁU ZOSTAŁY PODJĘTE W DNIO 3.09.2015 R. PRZECZ INKASOWICZANIE WAI RF ZGROMADZENIE ANG. NET SPÓŁKI AKCYJNEJ Z SIEDZIBĄ W ŁÓDZI, NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNICÓW ATOS IT SERVICES SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE ORAZ NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNICÓW ATOS IT SERVICES AND SOLUTIONS SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE.</p> <p>Podrubryka 1</p> <p>Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki</p> <p>Brak wpisów</p> <p>Podrubryka 2</p> <p>Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału</p> <table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>1.Nazwa lub firma</td> <td>ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany</td> <td>KRAJOWY REJESTR SĄDOWY</td> </tr> <tr> <td></td> <td>3.Numer w rejestrze</td> <td>0010351140</td> </tr> <tr> <td></td> <td>4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr</td> <td>*****</td> </tr> <tr> <td></td> <td>5.Numer REGON</td> <td>142361463</td> </tr> </table> <p>2</p> <table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>1.Nazwa lub firma</td> <td>ATOS IT SERVICES SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany</td> <td>KRAJOWY REJESTR SĄDOWY</td> </tr> <tr> <td></td> <td>3.Numer w rejestrze</td> <td>0000128068</td> </tr> <tr> <td></td> <td>4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr</td> <td>*****</td> </tr> <tr> <td></td> <td>5.Numer REGON</td> <td>015218598</td> </tr> </table>	1	1.Nazwa lub firma	ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ		2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY		3.Numer w rejestrze	0010351140		4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****		5.Numer REGON	142361463	1	1.Nazwa lub firma	ATOS IT SERVICES SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ		2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY		3.Numer w rejestrze	0000128068		4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****		5.Numer REGON	015218598
1	1.Nazwa lub firma	ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ																													
	2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY																													
	3.Numer w rejestrze	0010351140																													
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****																													
	5.Numer REGON	142361463																													
1	1.Nazwa lub firma	ATOS IT SERVICES SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ																													
	2.Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY																													
	3.Numer w rejestrze	0000128068																													
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****																													
	5.Numer REGON	015218598																													

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych lub o postępowaniu naprawczym
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 25.07.2016
adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>

Nazwa: **ATOS POLSKA SA**
 Name:
 Adres: **Ul. Królewska 16**
 Address:
 Rachunek: **PL75 1940 1210 0103 5860 0010 0000**
 Account No.:

Dane kooperanta / Partner Data

Nazwa: Name:	Urząd Zamówień Publicznych
Rachunek: Account:	PL60101010100081362231000000
Nazwa banku Bank:	

Referencje klienta: / Client Reference:

Identyfikator transakcji: / Transaction ID:

2016072551800001

Referencje rozliczenia: / Clearing Reference:

Accounting Ref.: / Accounting Reference:

PROJPL1_2016072551800001_0

 Data księgowania: **2016-07-25**
 Accounting Date:

 Data waluty: **2016-07-25**
 Value Date:

 Kwota: **15,000.00 PLN**
 Amount:

 Prowizja 1:
 Comission 1 (amount, currency):

 Prowizja 2:
 Comission 2 (amount, currency):

 Numer wyciągu:
 Statement number:

Pozostałe szczegóły / Other Details

Szczegóły 1: Remark 1:	ODWOŁANIE KIO ATOS MS SIS2-SAD
Szczegóły 2: Remark 2:	
Szczegóły 3: Remark 3:	
Numer: Serial Number:	
Kwota pierwotna: Original amount:	15,000.00 PLN
Kurs konwersji: Conversion rate:	1.000000