

Warszawa, dnia 18.07.2016 r.

oznaczenie sprawy: BA-F-II-3710-30/16

### Do Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Świadczenie usług pocztowych, w rozumieniu ustawy Prawo pocztowe i aktów wykonawczych, w obrocie krajowym i zagranicznym na rzecz Ministerstwa Sprawiedliwości w zakresie: przyjmowania i doręczenia przesyłek pocztowych, ich zwrotów oraz odbioru z siedzib zamawiającego świadczonych przez 5 dni w tygodniu od poniedziałku do piątku”.

Ministerstwo Sprawiedliwości, jako Zamawiający w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając na podstawie art. 38 ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, przekazuje wszystkim zainteresowanym stronom treść zapytań wraz z wyjaśnieniami oraz informuje o zmianie treści SIWZ.

#### **Pytanie 1. Załącznik do SIWZ „Wzór Umowy” § 5 ust. 16.**

Wykonawca zauważa, iż brak jest w opublikowanej na stronie internetowej Zamawiającego treści SIWZ następujących załączników do Umowy:

Nr 2 – Szczegółowy opis czynności wykonywanych przez Nadawcę i Operatora – usługi pocztowe w obrocie krajowym i zagranicznym opłacane przy użyciu maszyny do frankowania,

Nr 3 – Szczegółowy opis czynności wykonywanych przez Nadawcę i Operatora – usługi pocztowe w obrocie krajowym i zagranicznym opłacane z dołu,

Nr 4 – Usługa odbioru i transportu przesyłek z siedzib zamawiającego, opłacana z dołu,

Nr 5 – Formularz cenowy,

Nr 6 – Zestawienie ilościowe przesyłek firmowych nierejestrowanych w obrocie krajowym,

Nr 6a – Zestawienie ilościowo-wartościowe w obrocie zagranicznym,

Wykonawca wnosi o uzupełnienie brakujących załączników, w celu umożliwienia zapoznania się z kompletną treścią SIWZ.

Jeśli zamawiający prowadzi postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego, jest zobowiązany zamieścić na stronie internetowej SIWZ wraz z załącznikami. Bez wątpienia naruszeniem przepisów ustawy Pzp jest opublikowanie części załączników do SIWZ po terminie publikacji ogłoszenia w jednym z oficjalnych publikatorów, a to ze względu na brak dostępu przez wykonawców do informacji, która zgodnie z ustawą powinna być udostępniona. Brak publikacji ww. załączników powoduje ograniczenie czasu przeznaczanego dla wykonawców na zadawanie zapytań do SIWZ, co do których powstanie obowiązek udzielenia odpowiedzi przez zamawiającego. Ponadto brak załącznika Nr 5 tj. „Formularza cenowego” zawierającego szacowane ilości oraz poszczególne rodzaje przesyłek stanowiących przedmiot zamówienia, uniemożliwia Wykonawcy podjęcie decyzji o udziale w postępowaniu oraz skalkulowanie ceny oferty, a tym samym jej złożenie. **Wykonawca wnosi o pilne zamieszczenie „Formularza cenowego” na stronie internetowej Zamawiającego.**

Jednocześnie Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającego na fakt, iż niektóre usługi pocztowe są zwolnione z VAT a niektóre (umowne) objęte są stawką podstawową VAT. W związku z tym, w celu uniknięcia ewentualnych wątpliwości na etapie rozliczania faktur VAT, Wykonawca wnosi do Zamawiającego o opublikowanie formularza ofertowego, zawierającego zarówno kolumnę „cena jednostkowa netto” jak i „cena jednostkowa brutto”.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wskazuje, iż załączniki nr 2,3,4,6,6a Wzoru Umowy mają charakter techniczno-operacyjnych i są przedstawiane przez Wykonawcę na etapie podpisania umowy w zależności od złożonej przez niego oferty w niniejszym postępowaniu. Tym samym Zamawiający nie dokonuje zmiany treści SIWZ.

Zamawiający niezwłocznie umieści na stronie internetowej załącznik nr 5 do SIWZ – Formularz cenowy.

Zamawiający nie dokonuje zmiany Formularza „Oferta” polegającej na dodaniu kolumn „cena jednostkowa netto/brutto”.

**Pytanie 2. Rozdział I SIWZ „Opis sposobu obliczania ceny oferty” pkt 10.2 – zawiera zapis:**

*„Wszystkie informacje finansowe należy podać w złotych polskich.”.*

Zamawiający nie sformułował przy tym bardziej szczegółowych wymagań co do określania cen jednostkowych w Formularzu cenowym.

W związku z tym, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że prawidłową jest interpretacja, że ceny określone w „Formularzu cenowym”, stanowiącym załącznik Nr 5 do Umowy muszą być podane i wyliczone w zaokrągleniu do dwóch miejsc po przecinku (wg. zasady zaokrąglania: poniżej 5 należy końcówkę pominąć, powyżej i równe 5 należy zaokrąglić w górę. Jednocześnie Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, czy Zamawiający dopuszcza wpisanie do „Formularza cenowego”, stanowiącego Załącznik do Formularza Ofertowego ceny jednostkowej równej 0,00 zł, w przypadku, kiedy usługa będzie świadczona bez pobierania opłaty?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie precyzuje zapisów dotyczących wypełnienia formularza cenowego.

**Pytanie 3. Rozdział I SIWZ „Opis sposobu przygotowania ofert” pkt 9.3 – zawiera zapis:**

*„Ofertę stanowi wypełniony Formularz „Oferta”*

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o potwierdzenie, iż „Formularz cenowy”, stanowiący załącznik nr 5 do Umowy (określający jak zakłada Wykonawca z powodu braku jego publikacji przez Zamawiającego), przewidywaną wielkość dokonywanych zakupów w ramach zamówienia, nie musi stanowić załącznika do oferty i na etapie składania ofert służy jedynie do skalkulowania przez Wykonawcę łącznej ceny oferty za cały przedmiot zamówienia, która zostanie wskazana przez Wykonawcę w pkt 3 formularza Oferty. Formularz cenowy stanowić będzie natomiast załącznik do Umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, iż „Formularz Cenowy” służy do skalkulowania przez Wykonawcę łącznej ceny oferty za cały przedmiot zamówienia, która zostanie wskazana przez Wykonawcę w pkt 3 formularza Oferty. Formularz cenowy stanowić będzie załącznik do umowy.

**Pytanie 4. Załącznik do SIWZ „Wzór Umowy” § 1 ust. 2 pkt 1) i 2) – zawiera zapis:**

*„1) (...) zgodnie z warunkami podanymi w „Szczegółowym opisie czynności wykonywanych przez Nadawcę i Operatora Poczтового, stanowiącym załącznik nr 2 do Umowy”*

*„2) (...) zgodnie z warunkami podanymi w „Szczegółowym opisie czynności wykonywanych przez Nadawcę i Operatora Poczтового, stanowiącym załącznik nr 3 do Umowy”*

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o uwzględnienie w „Szczegółowym opisie czynności wykonywanych przez Nadawcę i Operatora Poczтового (...)”, stanowiącym załącznik nr 2 do Umowy oraz w „Szczegółowym opisie czynności wykonywanych przez Nadawcę i Operatora Poczтового (...)”, stanowiącym załącznik nr 3 do Umowy następującego zapisu:

*„Zamawiający będzie przygotowywał do nadania przesyłki listowe w stanie umożliwiającym Wykonawcy ich doręczenie bez ubytku i uszkodzenia do miejsca zgodnego z adresem przeznaczenia. Zamawiający będzie nadawał przesyłki w stanie uporządkowanym (wraz z dokumentacją nadawczą) według kategorii rodzajowej” .*

Jednocześnie Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający przewiduje w „Szczegółowym opisie czynności wykonywanych przez Nadawcę i Operatora Poczтового (...)”, stanowiącym załącznik nr 2 do Umowy oraz „Szczegółowym opisie czynności wykonywanych przez Nadawcę i Operatora Poczтового (...)”, stanowiącym załącznik nr 3 do Umowy” wyodrębnianie przez niego nadawanych przesyłek (wraz z dokumentacją nadawczą) według podziału na miejscowe i zamiejscowe?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wskazuje, iż załączniki nr 2 i 3 Wzoru Umowy mają charakter techniczno-operacyjnych i są przedstawiane przez Wykonawcę na etapie podpisania umowy w zależności od złożonej przez niego oferty w niniejszym postępowaniu. Tym samym Zamawiający nie dokonuje zmiany treści SIWZ.

**Pytanie nr 5. Załącznik do SIWZ „Wzór Umowy” § 1 ust. 8**

„Umowę na świadczenie usługi pocztowej uważa się za zawartą z chwilą przyjęcia przez Operatora przesyłki do przemieszczenia i doręczenia, a w przypadku przesyłek rejestrowanych – z chwilą wydania Nadawcy dowodu przyjęcia przesyłki przez Operatora”.

Wykonawca zaznacza, iż aktualny zapis par. 1 ust. 8 „Wzoru Umowy” nie jest zgodny z obowiązującymi regulacjami. Wykonawca wnosi zatem o jego modyfikację:

„(...) Nadawanie przesyłek odbieranych przez Wykonawcę w ramach niniejszej Umowy, będzie następować w nadawczej placówce pocztowej Wykonawcy w dniu ich odbioru z jednostki organizacyjnej Zamawiającego”.

Wykonawca podkreśla, że moment odbioru przesyłek nie jest momentem ich nadania. Wobec powyższego potwierdzenie odbioru przesyłek nie jest tożsame z potwierdzeniem ich nadania, a tym samym nie może być kwitowane w dokumentach nadawczych (zestawienie dla przesyłek nierejestrowanych i książka nadawcza dla przesyłek rejestrowanych). Nadanie odbywa się w placówce Wykonawcy w momencie przyjęcia do przemieszczenia i doręczenia potwierdzonych, co do zgodności z wpisami w dokumentach nadawczych przesyłek przekazanych do nadania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ.

**Pytanie 6. Załącznik do SIWZ „Wzór Umowy” § 3 ust. 6 i ust. 7 – zawiera zapis:**

„W przypadku niedotrzymania warunków umowy Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 10% wartości określonej w § 2 ust. 1 Umowy.”.

Jednocześnie zapis par. 3 ust. 7 wskazuje, iż:

„W przypadku odstąpienia przez Wykonawcę od świadczenia przedmiotu umowy, Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 10% wartości określonej § 2 ust. 1 umowy.”.

Wykonawca stwierdza, że określone przez Zamawiającego kary umowne są wyjątkowo wygórowane. Wnosimy zatem o ich wykreślenie lub co najmniej o dokonanie zmian w SIWZ i określenie kar umownych w wysokości 5% wartości określonej w § 2 ust. 1 umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ.

**Pytanie 7. Załącznik nr 4a do Umowy**

Wykonawca zauważa, iż zgodnie z Regulaminem Wykonawcy godzina 15:00 jest godziną graniczną dla nadania przesyłek najszybszej kategorii. W związku z tym, odbiór takich przesyłek tuż przed godziną 15.00, a tym bardziej w przedziale godzinowym 15:30-16:00 może skutkować opóźnieniem w ich doręczeniu.

W związku z powyższym, w celu uniknięcia takich sytuacji, Wykonawca wnosi do Zamawiającego o modyfikację przedziału godzinowego odbiorów przesyłek dla lokalizacji z Al. Ujazdowskich 11 na: 14:00-14:30.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tym zakresie.

**Pytanie 8. Rozdział I do SIWZ „Kryteria wyboru i sposobu oceny ofert oraz udzielenie zamówienia” pkt 14**

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że „(T) Termin zwrotu do nadawcy niepodjętej przesyłki” dotyczący 90% nadanych przesyłek rejestrowanych, odnosi się wyłącznie do przesyłek poleconych nadanych w obrocie krajowym.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje, iż zgodnie z punktem 14 SIWZ „(T) Termin zwrotu do nadawcy niepodjętej przesyłki” dotyczy 90 % nadanych wszystkich przesyłek rejestrowanych.

**Pytanie 9. Formularz Oferty pkt 3.5 - zawiera zapis:**

„procent osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, z ogólnej liczby osób, którym zostanie powierzona realizacja zamówienia w zakresie doręczania i wydawania przesyłek sądowych (tj. doręczyciele – listonosze, osoby wydające korespondencje), z uwzględnieniem personelu podwykonawców.”.

Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż użyte sformułowanie „przesyłek sądowych” zostało użyte omyłkowo i chodzi o przesyłki pocztowe (zgodnie z pkt 14 Rozdział I do SIWZ „Kryteria wyboru i sposobu oceny ofert oraz udzielenie zamówienia”. Wykonawca wnosi o modyfikację wzoru „Formularza oferty”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zastępuje w pkt 3.5 Formularza „Oferta” słowo „sądowych” słowem „pocztowych”.

**Pytanie 10. Rozdział I do SIWZ „Kryteria wyboru i sposobu oceny ofert oraz udzielenie zamówienia” pkt 14**

Zamawiający określił, że kryterium społeczne rozumiane jest jako „procent osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, z ogólnej liczby osób, którym zostanie powierzona realizacja zamówienia w zakresie doręczania i wydawania przesyłek pocztowych, z uwzględnieniem personelu podwykonawców.”.

Wykonawca zdaje sobie sprawę, że sposób określenia tego kryterium odpowiada dokładnie kryterium społecznemu zastosowanemu w przetargu na usługi pocztowe prowadzonym przez Centrum Zakupów dla Sądownictwa. Niemniej, większość zamawiających, w tym np. Państwowa Inspekcja Pracy Główny Inspektorat Pracy, Komenda Główna Policji, Urząd Dozoru Technicznego określają kryterium społeczne jako liczbę pracowników, w przeliczeniu na pełne etaty.

Wykonawca zauważa, iż w dniu 6 sierpnia 2015 r. zapadło orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej (sygn. akt KIO 1607/15) oddalające odwołanie innego wykonawcy, który domagał się zastąpienia liczby pracowników podlegających ocenie w kryterium społecznym, stosunkiem procentowym liczby zatrudnionych do liczby wykonujących umowę. Było to w postępowaniu prowadzonym przez Państwową Inspekcję Pracy Główny Inspektorat Pracy. Link do dokumentacji, w tym odwołania: [http://www.bip.pip.gov.pl/pl/bip/00\\_przetargi\\_gip/00\\_15\\_016\\_poczta](http://www.bip.pip.gov.pl/pl/bip/00_przetargi_gip/00_15_016_poczta)

Z odwołania wynika, że odwołujący „optymalizując” sposób wykonania usługi tj. wykazując mniejszą liczbę osób ogółem wykonujących umowę, zamierza osiągnąć wyższy wskaźnik procentowy zatrudnienia, aby uzyskać możliwie maksymalnie wysoką punktację w kryterium społecznym.

Zastosowanie kryterium w postaci procenta osób zatrudnionych powoduje bowiem nieporównywalność ofert oraz ryzyko manipulacji danymi. Przykładowo, jeśli jeden wykonawca wskaże do realizacji usługi 100 osób, z czego 100 będzie zatrudnione na umowie o pracę, to osiągnie wskaźnik zatrudnienia 100%. Jeśli inny wykonawca dla realizacji tego samego zamówienia zaangażuje 1000 osób, z czego 900 będzie pracownikami, to wykaże wskaźnik zatrudnienia na poziomie 90%, mimo że w rzeczywistości zatrudnia kilkaset osób więcej. Kryterium społeczne ma promować zatrudnianie na podstawie umowy o pracę, a nie optymalizację kosztów, czemu służy kryterium ceny.

W związku z powyższym, Wykonawca wnosi do Zamawiającego o dokonanie zmiany kryterium społecznego poprzez ustanowienie nim rzeczywistej liczby pracowników (zatrudnionych na umowę o pracę, którym zostanie powierzona realizacja przedmiotu zamówienia), a nie stosunek procentowy pracowników zatrudnionych na umowę o pracę do ogólnej liczby osób zaangażowanych w realizację zamówienia.

W związku z powyższym, czy Zamawiający zgodzi się na zmianę następujących postanowień SIWZ **pkt 14.1 d) SIWZ** na następujące brzmienie:

*„Powyższe kryterium rozumiane jest jako „**Liczba pracowników wykonawcy (bez uwzględnienia podwykonawców i pracowników podwykonawców) zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę,** w przeliczeniu na pełnozatrudnionych”.*

Zamawiający dokona oceny na podstawie oświadczenia wykonawcy złożonego w formularzu ofertowym dotyczącego liczby pracowników wykonawcy (bez uwzględnienia podwykonawców i pracowników podwykonawców) zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, którym bezpośrednio zostanie powierzona realizacja przedmiotu zamówienia w zakresie odbierania, sortowania, nadawania, doręczania i wydawania przesyłek (tj. osoby odbierające i sortujące przesyłki, doręczyciele – listonosze, osoby nadające i wydające przesyłki).

$$S = \frac{Sx}{Smax} \times 100 \times 30\%$$

gdzie:

S - liczba punktów jakie otrzyma oferta badana za kryterium „Liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych”

Sx - liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych;

Smax - największa liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, wynikający z ofert, które nie podlegają odrzuceniu.

Przez działalność operacyjną Zamawiający rozumie działalność Wykonawcy związaną z realizacją usług objętych niniejszym postępowaniem w zakresie: odbierania, sortowania, nadawania, doręczania i wydawania przesyłek (tj. osoby odbierające i sortujące przesyłki, doręczyciele – listonosze, osoby nadające i wydające przesyłki).

Oferta z najwyższą liczbą osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w przeliczeniu na pełnozatrudnionych otrzyma maksymalną ilość punktów = 30

Oferta w kryterium S otrzyma zero punktów, jeżeli wykonawca nie zadeklaruje liczby osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w przeliczeniu na pełnozatrudnionych.

Jednocześnie, z uwagi na przyjęte w ostatnim czasie orzecznictwo w zakresie znaczenia tego kryterium, Wykonawca wnosi o zmianę jego wagi przy ocenie ofert z 5% na 30%, a w konsekwencji dostosowanie wag w pozostałych kryteriach, z czego ceny z wagą 60%.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tym zakresie.

#### **Pytanie 11. Rozdział I „Kryteria wyboru i sposobu oceny ofert oraz udzielenie zamówienia” pkt 14**

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że „(Z) Termin zwrotu do Nadawcy potwierdzenia doręczenia przesyłki”, dotyczący 90% nadanych przesyłek rejestrowanych za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, odnosi się wyłącznie do przesyłek poleconych nadanych w obrocie krajowym.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje, iż zgodnie z punktem 14 SIWZ „(Z) Termin zwrotu do Nadawcy potwierdzenia doręczenia przesyłki” dotyczy 90 % nadanych wszystkich przesyłek rejestrowanych za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

#### **Pytanie 12. Załącznik do SIWZ „Wzór Umowy” § 3 ust. 4 pkt 2) i pkt 3) – zawiera zapis:**

„(...) Poprzez niedotrzymanie warunków umowy rozumie się: (...)

2) niedotrzymanie terminów zwrotu do nadawcy przesyłek po upływie terminu ich doręczenia”

3) niedotrzymanie terminów zwrotu do nadawcy prawidłowo wystawionych zwrotnych potwierdzeń doręczenia przesyłek (...).”

Wykonawca wnosi do Zamawiającego o skonkretyzowanie zapisu. Jaka skala opóźnień może skutkować rozwiązaniem Umowy, bez zachowania okresu wypowiedzenia ?

Wykonawca proponuje jego następujące zmodyfikowane brzmienie:

„(...) Poprzez niedotrzymanie warunków umowy rozumie się: (...)

2) niedotrzymanie terminów zwrotu do nadawcy przesyłek po upływie terminu ich doręczenia dla przeważającej części nadanych przesyłek”

3) niedotrzymanie terminów zwrotu do nadawcy prawidłowo wystawionych zwrotnych potwierdzeń doręczenia przesyłek dla przeważającej części nadanych potwierdzeń odbioru”.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tym zakresie. Zamawiający wskazuje, iż poprzez niedotrzymanie terminów zwrotów, o których mowa powyżej należy rozumieć okoliczności świadczenia usług na poziomie niezgodnym z treścią złożonej oferty – patrz punkt 14 SIWZ, tj. na poziomie nieterminowości powyżej 10 % wolumenu dla kryterium (T) i (Z).

#### **Pytanie 13. Załącznik do SIWZ „Wzór Umowy” § 5 ust. 13 pkt 2)**

Wykonawca prosi o wskazanie, czy Zamawiający przewiduje możliwość przekazywania do placówki Wykonawcy pocztowej książki nadawczej dla przesyłek rejestrowanych w postaci elektronicznej, w formacie wskazanym przez Wykonawcę znajdującym się na stronie internetowej Wykonawcy.

Uzyskanie odpowiedzi na powyższe pytanie ma dla Wykonawcy istotne znaczenie przy kalkulowaniu oferty.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje możliwości w powyższym zakresie.

**Pytanie 14. Załącznik do SIWZ „Wzór umowy” § 1 ust. 12**

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę terminu zapłaty na 21 dni kalendarzowych liczonych od dnia wystawienia prawidłowej faktury VAT.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tym zakresie.

**Pytanie 15. Załącznik do SIWZ „Wzór umowy” § 1 ust. 12**

Wykonawca wnosi o dodanie zapisu :

*„Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy”.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tym zakresie i wskazuje, iż szczegółowy sposób dokonywania płatności winien określać załącznik nr 3 do umowy.

**Pytanie 16. Załącznik do SIWZ „Wzór umowy” § 1 ust. 12**

Wykonawca wnosi o dodanie zapisu :

*„Za opóźnienie w zapłacie należności Strona będąca w zwłoce zapłaci drugiej Stronie odsetki w wysokości ustawowej za każdy dzień zwłoki”.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tym zakresie.

**Pytanie 17. Rozdział I SIWZ „Warunki udziału w postępowaniu i sposób dokonywania oceny ich spełnienia” pkt 7**

Zamawiający prowadząc przetarg o znacznej wartości szacunkowej nie uszczegółowił warunków udziału w postępowaniu z wyjątkiem wpisu na listę operatorów pocztowych.

W ocenie Wykonawcy brak warunków np. doświadczenia usług pocztowych o konkretnej wartości, a także zdolności finansowej może doprowadzić do sytuacji, że o zamówienie będą ubiegać się operatorzy nie dający rękojmi należytego wykonania zamówienia. Według „Raportu Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej o stanie rynku usług pocztowych w Polsce według danych za rok 2014” do prowadzonego przez Prezesa UKE rejestru operatorów pocztowych wpisane były 294 podmioty, z czego tylko 166 prowadziło aktywną działalność pocztową. Mimo spełnienia formalnego warunku wpisu na listę operatorów pocztowych, przeważająca większość wpisanych podmiotów nie jest w stanie podjąć niniejszemu zamówieniu. Taka sytuacja może doprowadzić do tego, że zamówienie zostanie udzielone wykonawcy niezdolnemu do jego wykonania.

Należy podkreślić, że wskazanie przez zamawiającego konkretnego warunku udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia jest w założeniu metodą wymiernej weryfikacji poziomu wiarygodności przez różnych wykonawców w tym samym okresie czasu, która może wpływać na jakość, terminowość, fachowość czy dokładność wykonania zamówienia. Opis sposobu dokonania oceny spełnienia warunku udziału w postępowaniu musi być związany z przedmiotem zamówienia, czyli być dokonany z punktu widzenia celu jakiego ma służyć, a mianowicie wyłonienia wykonawcy, który daje rękojmię należytego wykonania zamówienia. Zamawiający nie ma możliwości określenia swoich minimalnych wymagań w inny sposób jak tylko w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko udzielenia zamówienia wykonawcy niezdolnemu do jego wykonania. W takim duchu wypowiada się na ten temat doktryna i orzecznictwo, w tym KIO Każdemu zamawiającemu przysługuje przy tym uprawnienie do sprecyzowania tych warunków tak, aby zamówienie zostało udzielone wykonawcy, który nie tylko przedstawił najkorzystniejszą przedmiotowo ofertę z punktu widzenia kryteriów wyboru oferty najkorzystniejszej, lecz jest także podmiotem zdolnym do jego wykonania z uwagi na cechowanie się odpowiednią wiarygodnością. (wyrok KIO z dnia 16 kwietnia 2012 r., sygn. akt KIO 662/12). Wymagania zamawiającego muszą być adekwatne do przedmiotu zamówienia - ani zbyt wysokie, gdyż mogłyby utrudniać uczciwą konkurencję, ani zbyt niskie, gdyż przez selekcję przesłizby wykonawcy niezdolni do realizacji zamówienia. Potwierdza to wyrok KIO z dnia 5 stycznia 2012 r., sygn. akt KIO 2765/11 Opis sposobu dokonania oceny spełnienia warunku udziału w postępowaniu

nie musi umożliwiać udziału w postępowaniu wszystkim wykonawcom działającym na danym rynku. Weryfikacja ma wyeliminować wykonawców, którzy nie dają rękojmi należytego wykonania umowy. W tym kontekście trzeba wskazać, iż wymagania powinny być tak postawione, aby uwzględniały realia danego rynku/branży oraz jego specyfikę. Zatem, zamawiający winien postawić warunek wiedzy i doświadczenia oraz zdolności finansowej, aby ograniczyć dostęp do zamówienia wykonawcom, którzy nie daliby rękojmi jego należytego wykonania.

W związku z powyższym, czy Zamawiający zgodzi się na wprowadzenie następujących warunków udziału w postępowaniu:

„O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy:

1. spełniają warunki dotyczące wiedzy i doświadczenia tj. w ciągu ostatnich trzech lat przed upływem składania ofert, a jeżeli okres działalności jest krótszy, to w tym okresie, wykonał lub wykonuje co najmniej trzy usługi polegające na świadczeniu usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym o wartości nie mniejszej niż 200.000,00 zł brutto każda;
2. spełniają warunki dotyczące zdolności finansowej tj. posiadają środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości nie mniejszej niż 200.000,00 zł.”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tym zakresie.

**Pytanie 18. Załącznik do SIWZ „Wzór Umowy” § 3 ust. 1 i 2**

Ww. postanowienia upoważniają obie strony do rozwiązania umowy bez podania przyczyny zawierając faktycznie szerokie uprawnienie do jej rozwiązania, co jest nieuprawnione w przypadku umowy terminowej. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o interpretację „okoliczności uzasadniającej podjęcie decyzji o rozwiązaniu umowy z zachowaniem okresu wypowiedzenia”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tym zakresie.

**Pytanie 19.**

W związku z niejednoznacznymi zapisami SIWZ, oraz opublikowaniem w ustawowym terminie niekompletnej dokumentacji przetargowej, w szczególności elementów mających wpływ na podjęcie decyzji w zakresie złożenia oferty oraz kalkulację ceny, Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu na złożenie oferty o 5 dni, **tj. do 25 lipca 2016r.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 6 ustawy przedłuża termin składania ofert do dnia 25.07.2016 r. do godz. 12:00 i zmienia termin otwarcia ofert na dzień 25.07.2016 r. o godz. 13:00.

**Pozostałe warunki pozostają bez zmian.**

Wyjaśnienia treści SIWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców i należy je uwzględnić przy sporządzaniu i składaniu oferty.

DIREKTOR  
Biura Administracyjno-Finansowego  
  
Jarosław Wyżgowski