



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
ALEJE UJAZDOWSKIE 11
00-567 WARSZAWA

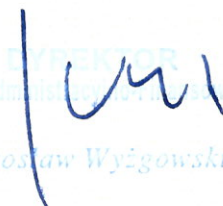
SPECYFIKACJA ISTOTNYCH
WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym
w trybie przetargu nieograniczonego na

Usługi wsparcia realizacji Projektu „Wdrożenie protokołu elektronicznego w sądach powszechnych (sprawy cywilne i wykroczeniowe)”

znak sprawy: BA-F-II-3710-28/16

ZATWIERDZAM:


Dyrektor
Biura Administracyjnego
Jarosław Wyęgowski

Warszawa, dnia 6.07.2016 roku



SPECYFIKACJA ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SIWZ) ZAWIERA:

TOM I:	Instrukcja dla Wykonawców (IDW) wraz z formularzami
ROZDZIAŁ 1:	Instrukcja dla Wykonawców
ROZDZIAŁ 2:	Formularz „OFERTA”
ROZDZIAŁ 3:	Formularze dotyczące spełniania przez wykonawców warunków udziału w postępowaniu
Formularz 3.1	Oświadczenie wykonawcy o braku podstaw do wykluczenia z postępowania w okolicznościach o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy PZP
Formularz 3.2	Oświadczenie Wykonawcy o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu
Formularz 3.3.	Informacja o przynależności do grupy kapitałowej
Formularz 3.4.	Potencjał kadrowy - osoby zdolne do wykonania zamówienia
Formularz 3.5.	Zobowiązanie do oddania do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia
TOM II:	Wzór umowy
TOM III:	Opis przedmiotu zamówienia



TOM I
INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW
WRAZ Z FORMULARZAMI

ROZDZIAŁ 1. INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW (IDW)

1. ZAMAWIAJĄCY

Ministerstwo Sprawiedliwości

Adres: 00-567 Warszawa, Al. Ujazdowskie 11

telefon: (+ 48 22) 52 12 411;

REGON: 000319150, NIP: 526 16 73 166

adres strony internetowej: www.ms.gov.pl

2. OZNACZENIE POSTĘPOWANIA

Postępowanie oznaczone jest znakiem: BA-F-II-3710-28/16.

Wykonawcy powinni we wszelkich kontaktach z Zamawiającym powoływać się na wyżej podane oznaczenie.

3. TRYB POSTĘPOWANIA

Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) zwanej dalej „ustawą Pzp” i dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych.

Niniejsze zamówienie prowadzone jest w trybie art. 39 ustawy Pzp.

4. ŹRÓDŁA FINANSOWANIA

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Działania 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa, w zakresie projektu „Wdrożenie protokołu elektronicznego w sądach powszechnych (sprawy cywilne i wykroczeniowe)”, na podstawie Porozumienia o dofinansowanie nr POPC.02.01.00-00-0038/15-00 z dnia 16 listopada 2016 r. Zgodnie z art. 93 ust. 1a ustawy Pzp, Zamawiający przewiduje unieważnienie przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z uwagi na fakt, że środki finansowe, które Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia w części pochodzą z budżetu Unii Europejskiej i mogą nie zostać przyznane Zamawiającemu.

5. PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

5.1. Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług wsparcia realizacji Projektu „Wdrożenie protokołu elektronicznego w sądach powszechnych (sprawy cywilne i wykroczeniowe)” zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia zawartym w Tomie II i III SIWZ.

5.2. CPV (Wspólny Słownik Zamówień):

72220000-3 – Usługi doradcze w zakresie systemów i doradztwo techniczne

72000000-5 – Usługi informatyczne: konsultacyjne, oprogramowania, internetowe i wsparcia

72200000-7 – Usługi doradcze w zakresie programowania oprogramowania

79131000-1 – Usługi w zakresie dokumentów

72224000-1 – Usługi doradcze w zakresie zarządzania projektem

72221000-0 – Usługi doradcze w zakresie analizy biznesowej

79417000-0 – Usługi doradcze w zakresie bezpieczeństwa

79212000-3 – Usługi audytu

5.3. Zamawiający przewiduje udzielenia zamówień uzupełniających na warunkach określonych w art. 67 ustawy ust. 1 pkt 6 ustawy stanowiących nie więcej niż 35,5 % wartości zamówienia podstawowego.

5.4. Zamawiający nie wprowadza zastrzeżenia wskazującego na obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia.

Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy.

W przypadku powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy, Zamawiający żąda podania przez Wykonawcę nazw (firm) podwykonawców, na których zasoby Wykonawca powołuje się na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy Pzp, w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

Jeżeli zmiana albo rezygnacja z podwykonawcy dotyczy podmiotu, na którego zasoby wykonawca powoływał się, na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy Pzp, w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, Wykonawca zobowiązany jest wykazać Zamawiającemu, iż proponowany inny podwykonawca lub Wykonawca samodzielnie spełnia je w stopniu nie mniejszym niż wymagany w trakcie postępowania o udzielenie zamówieniu.



5.5. Realizacja zamówienia podlega prawu polskiemu, w tym w szczególności: ustawie z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t. j. Dz. U. z 2014 r., poz. 121 z późn. zm.), ustawie Pzp.

6. **TERMIN REALIZACJI PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA:**

- 1) Wykonawca będzie realizował przedmiot zamówienia etapami zdefiniowanymi dla poszczególnych obszarów, zgodnie z harmonogramem zawartym w Załączniku nr 3 do Umowy - Harmonogram etapów realizacji Przedmiotu Umowy. Ostateczny termin wykonania prac - do 30 września 2018 roku.
- 2) Realizacja zadań określonych w Etapie:
 - a) Ia i IIa rozpocznie się niezwłocznie od daty podpisania Umowy,
 - b) Ib rozpocznie się w I kwartale 2018 roku po przekazaniu przez Zamawiającego zlecenia dokonania usługi przeprowadzenia audytu bezpieczeństwa,
 - c) IIb i III rozpocznie się niezwłocznie po otrzymaniu zlecenia zamówienia, o którym mowa w postanowieniu § 4 ust. 3 Umowy.

7. **WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU I SPOSÓB DOKONYWANIA OCENY ICH SPEŁNIANIA**

7.1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp oraz niepodlegający wykluczeniu z powodu niespełniania warunków o których mowa w art. 24 ust.1 oraz art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy Pzp.

7.2. **O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące:**

7.2.1 **posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania.**

Zamawiający odstępuje od opisu sposobu oceny spełniania warunków w tym zakresie. Zamawiający dokona oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu w tym zakresie na podstawie oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu.

7.2.2 **posiadania wiedzy i doświadczenia:**

Zamawiający odstępuje od opisu sposobu oceny spełniania warunków w tym zakresie. Zamawiający dokona oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu w tym zakresie na podstawie oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu.

7.2.3 **dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia:**

Potencjał techniczny

Zamawiający odstępuje od opisu sposobu oceny spełniania warunków w tym zakresie. Zamawiający dokona oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu w tym zakresie na podstawie oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu.

Potencjał kadrowy

Wykonawca musi wskazać osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, legitymujące się kwalifikacjami zawodowymi, doświadczeniem zawodowym odpowiednim do funkcji, jaka zostanie im powierzona.

Wykonawca przedstawi kandydatów na poniższe stanowiska, którzy spełniają następujące wymagania:

Stanowisko	Minimalna liczba personelu	Wymagane kwalifikacje zawodowe oraz wykształcenie	Minimalne doświadczenie
Specjalista ds. przygotowania wzoru umowy	1	Wpis na listę radców prawnych/adwokatów/prawników zagranicznych	1) W ciągu ostatnich 5 lat uczestniczył w co najmniej 2 projektach (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczących budowy i wdrożenia systemów informatycznych o wartości minimum 5 000 000,00 złotych brutto każdy, w tym sporządzał wzory umów/istotne postanowienia umowy; 2) W ciągu ostatnich 3 lat co najmniej 5 razy reprezentował Zamawiającego przed Krajową

			Izbą Odwoławczą z wniesionych odwołań w zakresie postępowań dotyczących budowy, wdrożenia i utrzymania systemów informatycznych.
Specjalista ds. zarządzania ryzykiem	1	Certyfikat M_o_R Practitioner lub równoważny	W ciągu ostatnich 5 lat pełnił rolę specjalisty ds. zarządzania ryzykiem lub kierownika projektu lub członka zespołu wsparcia projektu odpowiedzialnego za zarządzanie ryzykiem w realizacji co najmniej 2 projektów (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczących budowy i wdrożenia systemów informatycznych o wartości minimum 5 000 000,00 złotych brutto każdy.
Specjalista ds. architektury systemów IT	1	1) Certyfikat TOGAF 9 Certified (level 2) lub równoważny; 2) Wykształcenie wyższe	1) W ciągu ostatnich 5 lat pełnił rolę specjalisty ds. architektury systemów informatycznych w realizacji co najmniej 2 projektów (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczących budowy i wdrożenia systemów informatycznych o wartości minimum 5 000 000,00 złotych brutto każdy, w których zajmował się językiem UML i/lub Archimate do modelowania architektury; 2) W ciągu ostatnich 5 lat w co najmniej 2 projektach (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczących budowy lub wdrożenia systemów informatycznych wykorzystywał metodykę służącą do wytworzenia i utrzymania architektury np. TOGAF lub równoważną; 3) W ciągu ostatnich 5 lat brał udział w co najmniej 2 projektach (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczących budowy i wdrożenia systemów informatycznych o wartości co najmniej 5 000 000,00 złotych brutto każdy, obejmujących swym zakresem budowę architektury systemu zorientowanego na usługi w architekturze wielowarstwowej o wysokiej wydajności i niezawodności.
Specjalista ds. baz danych	1	-	W ciągu ostatnich 5 lat brał udział w co najmniej 2 projektach (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczących budowy i wdrożenia systemów informatycznych o wartości minimum 5 000 000,00 złotych brutto każdy, w których zajmował się projektowaniem i implementacją oraz optymalizacją baz danych.

Specjalista ds. bezpieczeństwa systemów IT	3	<p>Co najmniej 1 z poniższych certyfikatów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Certyfikat CISM lub równoważny, • Certyfikat CISA lub równoważny, • Certyfikat CISSP lub równoważny, • Certyfikat CASP lub równoważny. 	<p>W ciągu ostatnich 5 lat pełnił rolę specjalisty ds. bezpieczeństwa systemów informatycznych w realizacji co najmniej 2 projektów (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczących budowy i wdrożenia systemów informatycznych o wartości minimum 5 000 000,00 złotych brutto każdy.</p>
Specjalista ds. integracji systemów IT	1	-	<p>W ciągu ostatnich 5 lat brał udział w co najmniej 2 projektach (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczących budowy i wdrożenia systemów informatycznych o wartości minimum 5 000 000,00 złotych brutto każdy, w których zajmował się modelowaniem i wymianą danych oraz integracją systemów z wykorzystaniem architektury zorientowanej na usługi SOA oraz standardów SOAP, UDDI, WSDL, XML, XSD.</p>
Specjalista ds. interfejsów użytkownika	1	-	<p>W ciągu ostatnich 5 lat brał udział w co najmniej 2 projektach (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczących budowy i wdrożenia systemów informatycznych o wartości minimum 5 000 000,00 złotych brutto każdy, w których zajmował się projektowaniem graficznych interfejsów użytkownika (GUI).</p>
Specjalista ds. wydajności systemów IT	1	-	<p>W ciągu ostatnich 5 lat brał udział w co najmniej 2 projektach (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczących budowy i wdrożenia systemów informatycznych o wartości minimum 5 000 000,00 złotych brutto każdy, w których zajmował się optymalizacją wydajności systemów informatycznych.</p>
Specjalista ds. wdrożeń i utrzymania	1	-	<p>W ciągu ostatnich 5 lat brał udział w co najmniej 2 projektach (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczących budowy i wdrożenia systemów informatycznych o wartości minimum 5 000 000,00 złotych brutto każdy, w których zajmował się:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) wdrożeniem systemu informatycznego działającego w środowisku rozproszonym, o liczbie użytkowników końcowych nie mniejszej niż 1 000 osób, b) wdrożeniem polityki utrzymania ciągłości działania systemu informatycznego, obejmującego zagadnienia związane z synchronizowaniem i przełączaniem centrów przetwarzania danych,

			<p>konfiguracją systemów backupu, systemów odtwarzania danych po awarii, budową systemów wysokiej niezawodności i dostępności,</p> <p>c) opisywaniem procesów utrzymaniowych, ról i odpowiedzialności oraz zdefiniowaniem katalogu usług.</p>
Specjalista ds. jakości oprogramowania	1	-	<p>W ciągu ostatnich 5 lat brał udział w co najmniej 2 projektach (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczących budowy i wdrożenia systemów informatycznych o wartości minimum 5 000 000,00 złotych brutto każdy, w których zajmował się kontrolą jakości oprogramowania, przygotowaniem i przeprowadzeniem planu testów oraz scenariuszy testów oprogramowania.</p>
Specjalista ds. testów oprogramowania	1	<p>Co najmniej 1 z poniższych certyfikatów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Certyfikat Certified Test Manager lub równoważny; lub • Certyfikat ISTQB Foundation (CTFL) lub równoważny. 	<p>W ciągu ostatnich 5 lat brał udział w co najmniej 2 projektach (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczących budowy i wdrożenia systemów informatycznych o wartości minimum 5 000 000,00 złotych brutto każdy, w których zajmował się tworzeniem planów testów i scenariuszy testowych oraz testowaniem oprogramowania w zakresie testów: akceptacyjnych użytkownika (UAT), użyteczności, integracji, wydajnościowych, pokrycia, jednostkowy, regresji, bezpieczeństwa.</p>
Specjalista ds. inżynierii oprogramowania	1	<ol style="list-style-type: none"> 1) Wykształcenie wyższe informatyczne; lub 2) Wykształcenie wyższe Techniczne. 	<p>W ciągu ostatnich 5 lat brał udział w co najmniej 2 projektach (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczących budowy i wdrożenia systemów informatycznych o wartości minimum 5 000 000,00 złotych brutto każdy, w których kierował co najmniej 5-cio osobowym zespołem programistów i zajmował się m.in. planowaniem pracy zespołu i monitorowaniem postępów oraz rozliczaniem wyników pracy.</p>
Analitik	4	Wykształcenie wyższe	<p>W ciągu ostatnich 5 lat brał udział w co najmniej 2 projektach (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczących budowy i wdrożenia systemów informatycznych o wartości minimum 5 000 000,00 złotych brutto każdy, opartych na modelu usługowym, składających się z co najmniej 3 biznesowo niezależnych podsystemów, w których zajmował się modelowaniem procesów biznesowych i specyfikacją wymagań dla systemów informatycznych oraz projektowaniem w języku UML i/lub Archimate oraz modelowaniem przy użyciu narzędzia</p>

			SPARX Enterprise Architect.
Specjalista ds. procesów biznesowych	1	Wykształcenie wyższe	W ciągu ostatnich 5 lat brał udział w co najmniej 2 projektach (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczących budowy i wdrożenia systemów informatycznych o wartości minimum 5 000 000,00 złotych brutto każdy, w których zajmował się budową architektury procesów, i wdrożeniem modelu procesowego oraz modelowaniem procesów biznesowych w notacji BPMN.
Specjalista ds. infrastruktury	1	1) Wykształcenie wyższe informatyczne; lub 2) Wykształcenie wyższe techniczne.	W ciągu ostatnich 5 lat brał udział w co najmniej 2 projektach (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczących budowy i wdrożenia systemów informatycznych o wartości minimum 5 000 000,00 złotych brutto każdy, w których zajmował się projektowaniem infrastruktury, systemów operacyjnych oraz wirtualnych hostów w modelu wysokiej dostępności, dedykowanych wdrożonemu systemowi.
Audytor wiodący	1	1) Co najmniej 1 z poniższych certyfikatów: <ul style="list-style-type: none"> • Certyfikat CISSP lub równoważny, • Certyfikat CISA lub równoważny, • Certyfikat CISM lub równoważny oraz 2) Certyfikat audytora wiodącego normy PN-ISO/IEC/27001 lub równoważny	1) W ciągu ostatnich 5 lat brał udział w co najmniej 2 projektach (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczących budowy i wdrożenia systemów informatycznych o wartości minimum 5 000 000,00 złotych brutto każdy, w których z pełnił rolę eksperta ds. bezpieczeństwa; 2) W ciągu ostatnich 5 lat uczestniczył we wdrożeniu wymagań dla systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji.
Kierownik projektu	1	1) Co najmniej 1 z poniższych certyfikatów: <ul style="list-style-type: none"> • Certyfikat Prince2 Foundation lub równoważny, • Certyfikat PMP (Project Management Professional) lub równoważny 2) Wykształcenie wyższe	1) W ciągu ostatnich 5 lat pełnił rolę kierownika projektu w realizacji co najmniej 2 projektów (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczących zaprojektowania systemów informatycznych o wartości minimum 5 000 000,00 złotych brutto każdy; 2) W ciągu ostatnich 5 lat pełnił rolę kierownika projektu w realizacji co najmniej 2 projektów dotyczących wdrożenia systemów informatycznych o wartości minimum 5 000 000,00 złotych brutto każdy.

Wybrane specjalizacje mogą być łączone, co oznacza, że jedna pojedyncza osoba może pełnić więcej niż jedną rolę. Poniżej opisano role, które mogą być pełnione łącznie:



- 1) Rola Specjalisty ds. architektury systemów IT może być łączona z rolami Specjalisty ds. integracji systemów IT oraz Specjalisty ds. inżynierii oprogramowania,
- 2) Rola Specjalisty ds. bezpieczeństwa systemów IT może być łączona z rolą Specjalisty ds. infrastruktury,
- 3) Rola Specjalisty ds. interfejsów użytkownika może być łączona z rolą Specjalisty ds. wydajności systemów IT,
- 4) Rola Specjalisty ds. jakości oprogramowania może być łączona z rolą Specjalisty ds. testów oprogramowania.
- 5) Rola Specjalisty ds. zarządzania ryzykiem może być łączona z rolą Audytora wiodącego.

Jako certyfikat równoważny Zamawiający rozumie certyfikat analogiczny co do zakresu wskazanego certyfikatu, co jest rozumiane jako:

- 1) analogiczna dziedzina merytoryczna wynikająca z roli, której dotyczy certyfikat (np. zarządzanie bazami danych, kompetencje związane z zarządzaniem projektami, testowaniem, administracją bazami danych, programowanie, etc.),
- 2) analogiczny stopień poziomu kompetencji (np. podstawowy, zaawansowany, ekspert),
- 3) analogiczny poziom doświadczenia zawodowego wymagany do przystąpienia do uzyskania danego certyfikatu;
- 4) potwierdzenie certyfikatu egzaminem, jeśli uzyskanie certyfikatu wymaga złożenia egzaminu.

Przez normę jakościową równoważną rozumie się taką, która potwierdza, że dostarczane produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym lub poświadczą zgodność działań Wykonawcy z normami jakościowymi lub poświadczą zgodność działań Wykonawcy z równoważnymi normami jakościowymi odwołującymi się do systemów zapewniania jakości opartych na odpowiednich normach europejskich lub potwierdza odpowiednio stosowanie przez Wykonawcę równoważnych środków zapewnienia jakości.

7.2.4 sytuacji ekonomicznej i finansowej:

Zamawiający odstępuje od opisu sposobu oceny spełniania warunków w tym zakresie. Zamawiający dokona oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu w tym zakresie na podstawie oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu.

7.4. Informacja dla Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (spółki cywilne/ konsorcja)

W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, żaden z nich nie może podlegać wykluczeniu z powodu niespełnienia warunków, o których mowa w art. 24 ust. 1 oraz art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy Pzp, natomiast warunki określone w pkt. 7.2 muszą spełniać łącznie.

7.5. Zamawiający dokona oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu na podstawie oświadczeń i dokumentów, o których mowa w niniejszym SIWZ, na zasadzie spełnia - nie spełnia.

7.6. Zamawiający wykluczy z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcę, który w okresie 3 lat przed wszczęciem postępowania, w sposób zawiniony poważnie naruszył obowiązki zawodowe, w szczególności, gdy Wykonawca w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa nie wykonał lub nienależycie wykonał zamówienie, co Zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą dowolnych środków dowodowych. Zamawiający nie wykluczy z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcy, który udowodni, że podjął konkretne środki techniczne, organizacyjne i kadrowe, które mają zapobiec zawinionemu i poważnemu naruszeniu obowiązków zawodowych w przyszłości oraz naprawił szkody powstałe w wyniku naruszenia obowiązków zawodowych lub zobowiązań się do ich naprawienia.

8. OŚWIADCZENIA I DOKUMENTY JAKIE MAJĄ DOSTARCZYĆ WYKONAWCY W CELU POTWIERDZENIA SPEŁNIANIA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

8.1. W celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcy w okolicznościach, których mowa w art. 24 ust 1 oraz art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy Pzp, należy pod rygorem wykluczenia z postępowania złożyć następujące oświadczenia i dokumenty:

8.1.1. Oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania na formularzu zgodnym z treścią Formularza 3.1.

8.1.2. Aktualny odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.



- 8.1.3. **Aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego** potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawione nie wcześniej niż **3 miesiące** przed upływem terminu składania ofert.
- 8.1.4. **Aktualne zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego** potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawione nie wcześniej niż **3 miesiące** przed upływem terminu składania ofert,
- 8.1.5. **Aktualne informacje z Krajowego Rejestru Karnego** w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 i 10-11 ustawy Pzp, wystawione nie wcześniej niż **6 miesięcy** przed upływem terminu składania ofert.
- 8.1.5.a. Jeżeli, w przypadku Wykonawcy mającego siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, osoby, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 5-8 i 10-11 ustawy mają miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, wykonawca składa w odniesieniu do nich zaświadczenie właściwego organu sądowego albo administracyjnego miejsca zamieszkania dotyczące niekaralności tych osób w zakresie określonym w art. 24 ust.1 pkt 5-8 i 10-11 ustawy, wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert, z tym że w przypadku, gdy w miejscu zamieszkania tych osób nie wydaje się takich zaświadczeń - zastępuje się je dokumentem zawierającym oświadczenie złożone przed właściwym organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego miejsca zamieszkania tych osób lub przed notariuszem.
- 8.1.6. **Aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego** w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy Pzp, wystawioną nie wcześniej niż **6 miesięcy** przed upływem terminu składania ofert.
- 8.1.7. **Listę podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej**, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt. 5 ustawy Pzp, albo informacje o tym, że Wykonawca nie należy do grupy kapitałowej na formularzu zgodnym z treścią **Formularza 3.3**.
- 8.1.8. Wykonawcy mogą złożyć oświadczenie własne, składane w postaci Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia, zwanego dalej „JEDZ” według Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2016/7 z dnia 5 stycznia 2016r. ustanawiającego standardowy formularz jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia (Dz. Urz. UE L 3/16). Ocena spełniania warunków udziału w postępowaniu będzie prowadzona na podstawie treści złożonych oświadczeń lub dokumentów określonych w SIWZ, wymaganych zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów jakich może żądać Zamawiający od wykonawcy oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane albo na podstawie jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2016/7 z dnia 5 stycznia 2016r. ustanawiającego standardowy formularz JEDZ (na zasadzie spełnia - nie spełnia). W sytuacji gdy Wykonawca polega na zasobach innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy Pzp albo/i w przypadku powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy, Wykonawca zobowiązany będzie do złożenia JEDZ dla każdego z ww. innych podmiotów oraz dla wszystkich podwykonawców. Przed udzieleniem zamówienia Wykonawca, który wraz z ofertą złoży JEDZ i jednocześnie jego oferta zostanie najwyższej oceniona, zobowiązany będzie do złożenia w wyznaczonym nie krótszym niż 10 dni terminie aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowy w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp, tj. dokumentów określonych w pkt. 8.1.2. - 8.1.6. Na stronach Urzędu Zamówień Publicznych dostępna jest Instrukcja Wypełniania Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia, z którą w przypadku skorzystania przez Wykonawców z możliwości złożenia tego dokumentu wraz z ofertą zaleca się zapoznać: https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0014/31361/JEDZ-instrukcja.pdf.
- 8.2. W celu oceny spełniania przez Wykonawcę warunków określonych w art. 22 ust 1 ustawy Pzp i których opis sposobu oceny spełniania zamieszczono w pkt. 7.2 należy pod rygorem wykluczenia z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp złożyć następujące oświadczenia i dokumenty:
- 8.2.1. Oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu na formularzu zgodnym z treścią **Formularza 3.2**.



- 8.2.2.** Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami, na formularzu zgodnym z treścią **Formularza 3.4.** („Potencjał kadrowy - osoby zdolne do wykonania zamówienia) - w celu wykazania spełniania warunku, którego opis został zamieszczony w pkt 7.2.3.
- 8.3.** W sytuacji gdy Wykonawca polega na zasobach innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy Pzp, zobowiązany jest udowodnić, iż będzie dysponował tymi zasobami w trakcie realizacji zamówienia, **w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie** tych podmiotów do oddania mu dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby wykonania zamówienia. Wzór zobowiązania stanowi **Formularz 3.5.**
- 8.3a.** Jeżeli Wykonawca wykazując spełnienie warunków, o których mowa w art. 22 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp, polega na zasobach innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy Pzp, Zamawiający w celu oceny czy Wykonawca będzie dysponował zasobami innych podmiotów w stopniu niezbędnym dla należytego wykonania zamówienia oraz oceny, czy stosunek łączący Wykonawcę z tymi podmiotami gwarantuje rzeczywisty dostęp do ich zasobów, żąda dokumentów dotyczących:
- zakresu dostępnych Wykonawcy zasobów innego podmiotu,
 - sposobu wykorzystania zasobów innego podmiotu, przez Wykonawcę, przy wykonywaniu zamówienia,
 - charakteru stosunku, jaki będzie łączył Wykonawcę z innym podmiotem,
 - zakresu i okresu udziału innego podmiotu przy wykonywaniu zamówienia.
- 8.4.** Jeżeli Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zamiast dokumentów, o których mowa:
- w pkt. 8.1.2. - 8.1.4 i 8.1.6 - składa dokument wystawiony w kraju, w którym ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzające odpowiednio, że:
 - nie otwarto jego likwidacji ani nie ogłoszono upadłości,
 - nie zalega z uiszczaniem podatków, opłat, składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne albo że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu,
 - nie orzeczono wobec niego zakazu ubiegania się o zamówienie,
 - w pkt. 8.1.5. - składa zaświadczenie właściwego organu sądowego lub administracyjnego miejsca zamieszkania albo zamieszkania osoby, której dokumenty dotyczą, w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt. 4-8 i 10-11 ustawy Pzp.
- 8.5.** Jeżeli w kraju miejsca zamieszkania osoby lub w kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, nie wydaje się dokumentów, o których mowa w pkt 8.4., zastępuje się je dokumentem zawierającym oświadczenie, w którym określa się także osoby uprawnione do reprezentacji wykonawcy, złożone przed właściwym organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego odpowiednio kraju miejsca zamieszkania osoby lub kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, lub przed notariuszem.
- 8.6.** Dokumenty, o których mowa w pkt. 8.4.1) lit a) i c) oraz pkt. 8.4.2), lub zastępujący je dokument, o którym mowa w pkt. 8.4., powinny być wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert. Dokument, o którym mowa w pkt. 8.4.1) lit b), lub zastępujący go dokument, o którym mowa w pkt. 8.5., powinien być wystawiony nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.
- 8.7.** W przypadku wątpliwości co do treści dokumentu złożonego przez Wykonawcę mającego siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, Zamawiający może zwrócić się do właściwych organów odpowiednio miejsca zamieszkania osoby lub kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania z wnioskiem o udzielenie niezbędnych informacji dotyczących przedłożonego dokumentu.
- 8.8.** Dokumenty i oświadczenia wymagane dla potwierdzenia spełnienia przez Wykonawców warunków udziału w postępowaniu (za wyjątkiem oświadczenia wymienionego w pkt. 8.2.1. oraz JEDZ wymienionego w pkt. 8.1.8., które muszą zostać złożone w formie oryginału, a także zobowiązania, o którym mowa w punkcie 8.3., które wymagają zachowania formy pisemnej), należy złożyć w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę. W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia oraz w przypadku podmiotów, o których mowa w pkt. 8.3. kopie dokumentów dotyczących odpowiednio Wykonawcy są poświadczane za zgodność z oryginałem odpowiednio przez



- Wykonawcę. Poświadczenie za zgodność z oryginałem powinno być sporządzone w sposób umożliwiający identyfikację podpisu (np. wraz z imienną pieczętką osoby poświadczającej kopię dokumentu za zgodność z oryginałem). Zamawiający zażąda przedstawienia oryginału lub notarialnie poświadczonej kopii dokumentu wyłącznie wtedy, gdy złożona kopia dokumentu będzie nieczytelna lub będzie budziła wątpliwości co do jej prawdziwości.
- 8.9. Dokumenty sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski.
- 8.10. W celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia:
- oświadczenie wymienione w pkt. 8.2.1. powinno być złożone w imieniu wszystkich Wykonawców;
 - dokumenty wymienione w pkt. 8.2.2 oraz 8.3 składa dowolny Wykonawca/dowolni Wykonawcy wykazujący spełnianie warunków, spośród Wykonawców składających wspólną ofertę;
 - oświadczenie wymienione w pkt. 8.1.1. oraz dokumenty wymienione w pkt. 8.1.2 - 8.1.6. albo odpowiadające im określone w pkt. 8.4. i 8.5. oraz dokument wymieniony w pkt. 8.1.7. i 8.1.8. powinny być złożone przez każdego Wykonawcę.
9. **Opis sposobu przygotowania ofert.**
- 9.1. Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę.
- 9.2. Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych ani wariantowych.
- 9.3. Ofertę stanowi wypełniony Formularz „Oferta”.
- 9.4. Wraz z ofertą powinny być złożone:
- Oświadczenia i dokumenty, wymagane postanowieniami pkt. 8;
 - Pełnomocnictwo do reprezentowania wszystkich Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, ewentualnie umowa o współdziałaniu, z której będzie wynikać przedmiotowe pełnomocnictwo (oryginał lub kopia potwierdzona za zgodność z oryginałem przez notariusza). Pełnomocnik może być ustanowiony do reprezentowania Wykonawców w postępowaniu albo do reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy.
 - Pełnomocnictwo do podpisania oferty (oryginał lub kopia potwierdzona za zgodność z oryginałem przez notariusza) względnie do podpisania innych dokumentów składanych wraz z ofertą, o ile prawo do ich podpisania nie wynika z innych dokumentów złożonych wraz z ofertą.
- 9.5. Oferta powinna być podpisana przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy, zgodnie z formą reprezentacji Wykonawcy określoną w rejestrze lub innym dokumencie, właściwym dla danej formy organizacyjnej Wykonawcy albo przez upelnomocnionego przedstawiciela Wykonawcy.
- 9.6. Oferta oraz pozostałe oświadczenia i dokumenty, dla których Zamawiający określił wzory w formie formularzy stanowiących załączniki do IDW, powinny być sporządzone zgodnie z tymi wzorami, co do treści oraz opisu kolumn i wierszy.
- 9.7. Oferta powinna być sporządzona w języku polskim, z zachowaniem formy pisemnej pod rygorem nieważności. Każdy dokument składający się na ofertę powinien być czytelny.
- 9.8. Każda poprawka w treści oferty, a w szczególności każde przerobienie, przekreślenie, uzupełnienie, nadpisanie, itd. powinno być parafowane przez Wykonawcę, w przeciwnym razie nie będzie uwzględnione.
- 9.9. W przypadku gdyby oferta, oświadczenia lub dokumenty zawierały informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, Wykonawca nie później niż w terminie składania ofert powinien w sposób nie budzący wątpliwości zastrzec, że nie mogą być one udostępniane oraz wykazać, że zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa. Informacje te powinny być umieszczone w osobnym, wewnętrznym opakowaniu, trwale ze sobą połączone i ponumerowane. Nie mogą stanowić tajemnicy przedsiębiorstwa informacje podawane do wiadomości podczas otwarcia ofert, tj. informacje dotyczące ceny, terminu wykonania zamówienia, okresu gwarancji i warunków płatności zawartych w ofercie.
- 9.10. Ofertę wraz z oświadczeniami i dokumentami należy umieścić w zamkniętym opakowaniu, uniemożliwiającym odczytanie jego zawartości bez uszkodzenia tego opakowania. Zaleca się dołączenie skanu oferty na nośniku. Opakowanie powinno być oznaczone nazwą (firmą) i adresem Wykonawcy, zaadresowane następująco:

Ministerstwo Sprawiedliwości

Al. Ujazdowskie 11

00-567 Warszawa

oraz opisane:

postępowanie nr: BA-F-II-3710-28/16

„Oferta na - Usługi wsparcia realizacji Projektu „Wdrożenie protokołu elektronicznego w sądach powszechnych (sprawy cywilne i wykroczeniowe)”

Nie otwierać przed dniem 29.07.2016 r., godz. 13:00”

- 9.11. Wymagania określone w pkt. 9.9. – 9.10. nie stanowią o treści oferty i ich niespełnienie nie będzie skutkowało odrzuceniem oferty; wszelkie negatywne konsekwencje mogące wyniknąć z niezachowania tych wymagań będą obciążały Wykonawcę.
- 9.12. Przed upływem terminu składania ofert, Wykonawca może wprowadzić zmiany do złożonej oferty. Oświadczenia o wprowadzonych zmianach oferty powinny być doręczone Zamawiającemu na piśmie pod rygorem nieważności przed upływem terminu składania ofert. Oświadczenia powinny być opakowane tak, jak oferta, a opakowanie powinno zawierać odpowiednio dodatkowe.
- 9.13. Przed upływem terminu składania ofert, Wykonawca może wycofać ofertę. Oświadczenie o wycofaniu oferty powinno być doręczone Zamawiającemu na piśmie przed upływem terminu składania ofert.
- 10. OPIS SPOSOBU OBLICZENIA CENY OFERTY**
- 10.1. Wykonawca w Formularzu Ofertowym określi łączną cenę oferty brutto, poszczególne ryczałtowe ceny brutto, cenę brutto oraz cenę jednostkową brutto. Łączna cena oferty brutto musi zawierać wszystkie elementy związane z realizacją przedmiotu zamówienia.
- 10.2. Ceny określone przez Wykonawcę zostaną ustalone na okres ważności Umowy i nie będą podlegały zmianom z wyjątkiem odpowiednich zapisów w warunkach Umowy.
- 10.3. Wszystkie informacje finansowe należy podać w polskich złotych.
- 10.4. Wszystkie błędy ujawnione w SIWZ Wykonawca winien zgłosić Zamawiającemu przed terminem składania ofert.
- 11. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WADIUM**
- 11.1. Wykonawca jest zobowiązany do wniesienia wadium w wysokości: **50.000,00 zł (słownie: pięćdziesiąt tysięcy złotych)**.
- 11.2. Wadium musi być wniesione przed upływem terminu składania ofert w jednej lub kilku następujących formach, w zależności od wyboru Wykonawcy:
- pieniądzu, przelewem na rachunek bankowy: w **Banku Gospodarstwa Krajowego nr 35 1130 1017 0020 1199 6620 0003**,
 - poręczeniach bankowych,
 - poręczeniach pieniężnych spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych,
 - gwarancjach bankowych,
 - gwarancjach ubezpieczeniowych,
 - poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt. 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 roku o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (t. j. Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 275 ze zm.).
- 11.3. Wadium wnoszone w formie poręczeń lub gwarancji powinno być złożone w oryginale i musi obejmować cały okres związania ofertą.
Wadium wnoszone w ww. formie powinno być wystawione na: Ministerstwo Sprawiedliwości, Al. Ujazdowskie 11, 00-567 Warszawa. W przypadku wniesienia wadium w formie gwarancji lub poręczenia, koniecznym jest, aby gwarancja lub poręczenie obejmowały odpowiedzialność za wszystkie przypadki powodujące utratę wadium przez Wykonawcę, określone w art. 46 ust. 4a i 5 ustawy Pzp.
- 11.4. Wadium wniesione w pieniądzu przelewem na rachunek bankowy musi wpłynąć na wskazany w pkt. 11.2.a) rachunek bankowy Zamawiającego najpóźniej przed upływem terminu składania ofert.
- 11.5. Zamawiający dokona zwrotu wadium na zasadach określonych w ustawie Pzp.
- 12. MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT**
- 12.1. Oferty powinny być złożone w siedzibie Zamawiającego, Al. Ujazdowskie 11, w **Biurowie Podawczym**, w terminie do dnia **29.07.2016 r. do godziny 12:00**.
- 12.2. Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego, Al. Ujazdowskie 11, w dniu **29.07.2016 r. o godzinie 13:00**.
- 12.3. Otwarcie ofert jest jawne.
- 12.4. Zamawiający niezwłocznie zawiadomi Wykonawcę o złożeniu oferty po terminie oraz zwróci ofertę po upływie terminu do wniesienia odwołania.
- 13. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ**
Termin związania ofertą wynosi 60 dni.
- 14. KRYTERIA WYBORU I SPOSÓB OCENY OFERT ORAZ UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

14.1. Przy dokonywaniu wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający stosować będzie następujące kryteria oceny ofert:

- a) Cena - 40 %
- b) Ocena koncepcji realizacji przedmiotu zamówienia - 30 %
- c) Jakość świadczonych usług - 30 %

14.1.1. Kryterium „Cena” będzie rozpatrywane na podstawie ceny ofertowej brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia wpisanej przez Wykonawcę w pkt. 3 Formularza Oferty. W tym kryterium można uzyskać maksymalnie 40 punktów. Przyznane punkty zostaną zaokrąglone do dwóch miejsc po przecinku.

Liczba punktów w tym kryterium zostanie obliczona na podstawie poniższego wzoru:

$$C = \frac{\ln(1+(C_{\max} - C_o))}{\ln(1+(C_{\max} - C_{\min}))} \times 40 \text{ pkt}$$

gdzie: C_{\max} – najwyższa akceptowalna cena brutto*
 C_{\min} – 70% najwyższej akceptowalnej ceny brutto**
 C_o – cena brutto oferty ocenianej

* Uwaga! C_{\max} jest kwotą, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i wynosi ona 3 000 000,00 zł.

** Uwaga! W przypadku, gdy wpłynie oferta z ceną poniżej C_{\min} , Zamawiający wezwie Wykonawcę do wykazania, że nie jest to cena rażąco niska. Jeżeli Wykonawca udowodni, że zaoferowana przez niego cena jest realna, najniższa z cen zaoferowanych i uzasadnionych jako cena realna zostanie podstawiona do powyższego wzoru jako C_{\min} .

14.1.2. Kryterium „Ocena koncepcji realizacji przedmiotu zamówienia” będzie rozpatrywane na podstawie opracowania koncepcji realizacji przedmiotu zamówienia złożonego wraz z ofertą. Wykonawca przedstawiając poniższe elementy uzyska odpowiednią liczbę punktów do wartości maksymalnej. W przypadku braku przedstawienia przez Wykonawcę opisu danej części koncepcji Wykonawca otrzyma 0 pkt. za daną część opisu.

Przedstawione przez Wykonawcę opracowanie koncepcji realizacji przedmiotu zamówienia musi obejmować propozycje wykraczające poza standard określony w opisie przedmiotu zamówienia. Zaproponowane rozwiązania muszą przyczynić się do lepszej realizacji przedmiotu zamówienia i tylko propozycje powyżej wymaganego standardu będą punktowane. Przedstawione działania muszą być kompletne, logiczne i spójne.

Etap I - Wykonanie audytu bezpieczeństwa		
Lp.	Opis sposobu wykonania audytu bezpieczeństwa	Maksymalna liczba punktów
1.	Opis metod, technik i sposobu organizacji wykonania audytu bezpieczeństwa	
1.1.	Sposób organizacji współpracy Wykonawcy z Zamawiającym, w szczególności: <ol style="list-style-type: none"> a) częstotliwość spotkań, b) szybkość reakcji na zadane przez Zamawiającego pytania, c) sposób, forma, zakres i częstotliwość udzielania Zamawiającemu bieżących informacji o stopniu zaawansowania wykonywanych zadań, d) sposób omawiania z Zamawiającym przekazywanych informacji, e) propozycje i sposób optymalnego (sprawnego) wykonania audytu bezpieczeństwa, f) sposób, forma i szybkość informowania Zamawiającego o postępach prac, w tym również omówienie sposobu reakcji na sytuacje konfliktowe. 	9 pkt.
1.2.	Sposób rozwiązywania problemów organizacyjnych, merytorycznych, prawnych i proceduralnych zaistniałych	1 pkt

	podczas wykonania audytu bezpieczeństwa.	
1.3.	Sposób zarządzania ryzykiem zapewniający minimalizację zagrożeń przy wykonaniu audytu bezpieczeństwa wraz z opracowanymi niezbędnymi środkami zaradczymi.	1 pkt
2.	Etap II - Wsparcie merytoryczne procesu udzielenia zamówień publicznych w ramach Projektu	
Lp.	Opis sposobu wsparcia merytorycznego procesu udzielenia zamówień publicznych w ramach Projektu	Maksymalna liczba punktów
2.	Opis metod, technik i sposobu organizacji wsparcia merytorycznego procesu udzielenia zamówień publicznych w ramach Projektu	
2.1.	Sposób organizacji współpracy Wykonawcy z Zamawiającym, w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> a) częstotliwość spotkań, b) szybkość reakcji na zadane przez Zamawiającego pytania, c) sposób, forma, zakres i częstotliwość udzielania Zamawiającemu bieżących informacji o stopniu zaawansowania wykonywanych zadań, d) sposób omawiania z Zamawiającym przekazywanych informacji, e) metody i narzędzia informatyczne proponowane przez Wykonawcę, typu „baza zleceń”, informujące o aktualnym stanie wykonania zlecenia wraz z informacjami z nim związanymi, f) propozycje zasad i sposobu zapewnienia jak najkrótszego czasu przystąpienia do realizacji każdorazowego zlecenia wydawanego przez Zamawiającego oraz jak najkrótszego czasu jego realizacji, g) czas przystąpienia do realizacji zlecenia przez członka Zespołu Ekspertskiego Wykonawcy, h) sposób, forma i szybkość informowania Zamawiającego o postępach prac, w tym również omówienie sposobu reakcji na sytuacje konfliktowe. 	5 pkt.
2.2.	Sposób rozwiązywania problemów organizacyjnych, merytorycznych, prawnych i proceduralnych zaistniałych podczas wsparcia procesu przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówień publicznych	1 pkt.
2.3.	Sposób zarządzania ryzykiem zapewniający minimalizację zagrożeń przy wsparciu procesu przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówień publicznych wraz z opracowanymi niezbędnymi środkami zaradczymi.	1 pkt.
3.	Etap III - Wsparcie procesu projektowania, modyfikacji, implementacji, testowania i wdrożenia systemów, których modyfikacja, zakup i wdrożenie determinuje możliwość uruchomienia wszystkich e-usług publicznych objętych Projektem	
Lp.	Opis sposobu wsparcia procesu projektowania, modyfikacji, implementacji, testowania i wdrożenia systemów, których modyfikacja, zakup i wdrożenie determinuje możliwość uruchomienia wszystkich e-usług publicznych objętych	Maksymalna liczba punktów

	Projektom	
3.	Opis metod, technik i sposobu organizacji wsparcia procesu projektowania, modyfikacji, implementacji, testowania i wdrożenia systemów, których modyfikacja, zakup i wdrożenie determinuje możliwość uruchomienia wszystkich e-usług publicznych objętych Projektem	
3.1.	Sposób organizacji współpracy Wykonawcy z Zamawiającym, w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> a) częstotliwość spotkań, b) szybkość reakcji na zadane przez Zamawiającego pytania, c) sposób, forma, zakres i częstotliwość udzielania Zamawiającemu bieżących informacji o stopniu zaawansowania wykonywanych zadań, d) sposób omawiania z Zamawiającym przekazywanych informacji, e) metody i narzędzia informatyczne proponowane przez Wykonawcę, typu „baza zleceń”, informujące o aktualnym stanie wykonania zlecenia wraz z informacjami z nim związanymi, f) propozycje zasad i sposobu zapewnienia jak najkrótszego czasu przystąpienia do realizacji każdorazowego zlecenia wydawanego przez Zamawiającego oraz jak najkrótszego czasu jego realizacji, g) czas przystąpienia do realizacji zlecenia przez członka Zespołu Ekspertskiego Wykonawcy, h) sposób, forma i szybkość informowania Zamawiającego o postępach prac, w tym również omówienie sposobu reakcji na sytuacje konfliktowe. 	10 pkt.
3.2.	Sposób rozwiązywania problemów organizacyjnych, merytorycznych, prawnych i proceduralnych zaistniałych podczas wsparcia procesu projektowania, modyfikacji, implementacji, testowania i wdrożenia systemów, których modyfikacja, zakup i wdrożenie determinuje możliwość uruchomienia wszystkich e-usług publicznych objętych Projektem.	1 pkt
3.3.	Sposób zarządzania ryzykiem zapewniający minimalizację zagrożeń przy wsparciu procesu projektowania, modyfikacji, implementacji, testowania i wdrożenia systemów, których modyfikacja, zakup i wdrożenie determinuje możliwość uruchomienia wszystkich e-usług publicznych objętych Projektem wraz z opracowanymi niezbędnymi środkami zaradczymi.	1 pkt

W tym kryterium można uzyskać maksymalnie 30 punktów.

14.1.3. Kryterium „Jakość świadczonych usług” będzie rozpatrywane na podstawie przyznanych punktów za ustną prezentację opracowania przygotowanego w oparciu o studium przypadku przekazanego przez Zamawiającego w dniu prezentacji oraz odpowiedzi na zadane pytania. Każda prezentacja zostanie oceniona zgodnie z określoną poniżej punktacją. W tym kryterium można uzyskać maksymalnie 30 punktów.

Zamawiający będzie oceniał następujące elementy:

a) Zrozumiałość przekazu informacji - do 5 pkt.



Przy ocenie będą brane pod uwagę: poprawność leksykalno-stylistyczna, dokładność, kompletność, niezbędność oraz trafność wypowiedzi i doboru słownictwa.

Przez zrozumiałość przekazu rozumie się możliwość zrozumienia całości prezentacji przedstawionej przez kandydatów oraz udzielonej odpowiedzi na zadane pytania. Oceniane będą wszystkie sposoby przekazywania informacji, w szczególności prezentacji ustnej oraz w oparciu o elementy przedstawione w formie graficznej na tablicy.

Przekazywane informacje powinny być logiczne (sensowne, rozsądne, zgodne z zasadą prawidłowego wnioskowania), wyczerpujące (opisujące szczegółowo dany temat, wszechstronne, szczegółowe, dokładnie określone) i jednoznaczne (precyzyjne, jasne, nie budzące wątpliwości). Jeżeli stan faktyczny może być oceniony w różny sposób z uwagi na występujące rozbieżności to prezentowana opinii powinna zawierać przedstawienie rozbieżnych poglądów wraz z jednoznacznym wskazaniem, które rozwiązanie - zdaniem kandydata - jest właściwe.

- b) Uwzględnienie terminologii specjalistycznej z zakresu bezpieczeństwa systemów IT - do 2 pkt.

Przy ocenie będą brane pod uwagę: trafność i doboru terminologii specjalistycznej z zakresu bezpieczeństwa systemów IT podczas prezentacji.

- c) Uwzględnienie terminologii specjalistycznej z zakresu modelowania procesów biznesowych i specyfikacji wymagań dla systemów informatycznych oraz projektowania w języku UML i/lub Archimate a także modelowania przy użyciu narzędzia SPARX Enterprise Architect - do 2 pkt.

Przy ocenie będą brane pod uwagę: trafność i doboru terminologii specjalistycznej z zakresu modelowania procesów biznesowych i specyfikacji wymagań dla systemów informatycznych oraz projektowania w języku UML i/lub Archimate a także modelowania przy użyciu narzędzia SPARX Enterprise Architect podczas prezentacji.

- d) Przygotowania merytoryczne prezentacji oraz fachowość odpowiedzi na pytania - do 21 pkt.

Przez przygotowanie merytoryczne rozumie się zgodność przekazywanych informacji z omawianym stanem faktycznym oraz umiejętność poparcia prezentowanych treści adekwatnymi przykładami, rozwiązaniami.

Przez fachowo udzieloną odpowiedź rozumie się odpowiedź jednoznaczną, wyczerpującą i zgodną z omawianym stanem faktycznym.

Organizacja procesu prezentacji oraz przyznawanie punktów.

- 1) Prezentacje będą przeprowadzane w siedzibie Zamawiającego w godzinach 9:00-15:00.
- 2) Zamawiający z co najmniej siedmiodniowym wyprzedzeniem poinformuje Wykonawców o terminie prezentacji.
- 3) Każdy z Wykonawców nie później niż do upływu następnego dnia po przekazaniu terminu prezentacji, może zwrócić się do Zamawiającego o zmianę terminu przeprowadzenia prezentacji. Zamawiający do dnia następnego wyrazi zgodę na zmianę terminu przeprowadzenia prezentacji i jednocześnie wskaże nowy termin przeprowadzenia prezentacji. Zamawiający dopuszcza tylko jednorazową zmianę terminu prezentacji.
- 4) Prezentacje zostaną przeprowadzone przez osoby zdolne do wykonania zamówienia wskazane przez Wykonawcę w wykazie osób. W prezentacji weźmie udział zespół osób składający się z:
 - a) 1 (jednej) osoby spośród osób wskazanych na stanowisku specjalisty ds. bezpieczeństwa systemów IT,
 - b) 2 (dwóch) osób spośród osób wskazanych na stanowisku analityka,
 - c) 1 (jednej) osoby spośród osób wskazanych na stanowisku audytora wiodącego.
- 5) Zamawiający wraz z informacją o terminie prezentacji wskaże zespół osób do przeprowadzenia prezentacji. Osoby do prezentacji zostaną wybrane przez



Zamawiającego spośród osób wskazanych przez Wykonawcę w zakresie danego stanowiska w wykazie osób.

- 6) Czas do dyspozycji zespołu osób podczas prezentacji:
 - a) Zespół otrzyma studium przypadku i będzie miał 45 minut na przygotowanie prezentacji, po czym nastąpi prezentacja.
 - b) Zespół przeprowadzi prezentację w czasie nie dłuższym niż 30 minut,
 - c) Bezpośrednio po zakończeniu prezentacji zostaną zadane zespołowi pytania.
- 7) Ocena prezentacji zostanie dokonana przez 3 (trzy) osoby posiadające wiedzę merytoryczną w zakresie studium przypadku. Każda z osób merytorycznych będzie przyznawała punkty zgodnie z pkt. 14.1.3. lit. a-d do ich maksymalnej wartości w danym elemencie. Liczba punktów przyznanych Wykonawcy będzie odpowiadała średniej arytmetycznej wszystkich punktów przyznanych przez każdą z osób merytorycznych. Średnia arytmetyczna zostanie zaokrąglona do dwóch miejsc po przecinku.
- 8) Zamawiający zastrzega sobie prawo rejestrowania obrazu oraz dźwięku podczas prezentacji.

14.1.4. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie największą liczbę punktów (P) wyliczoną zgodnie z poniższym wzorem:

$$P = C + K + J$$

gdzie: P - łączna liczba punktów oferty ocenianej

C - liczba punktów uzyskanych w kryterium „Cena”

K - łączna liczba punktów uzyskanych w kryterium „Ocena koncepcji realizacji przedmiotu zamówienia”

J - łączna liczba punktów uzyskanych w kryterium „Jakość świadczonych usług”

14.2. Zamawiający nie przewiduje aukcji elektronicznej.

14.3. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, który spełni wszystkie postawione w Specyfikacji warunki oraz otrzyma największą liczbę punktów wyliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. 14.1.3.

15. INFORMACJE O FORMALNOŚCIACH, JAKICH NALEŻY DOPEŁNIĆ PO WYBORZE OFERTY W CELU ZAWARCIA UMOWY.

15.1 W przypadku, gdy zostanie wybrana jako najkorzystniejsza oferta Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, Wykonawca przed podpisaniem umowy na wezwanie Zamawiającego powinien przedłożyć umowę regulującą współpracę Wykonawców, w której Wykonawcy wskażą pełnomocnika uprawnionego do kontaktów z Zamawiającym oraz wystawiania dokumentów związanych z płatnościami.

15.2 Wykonawca jest zobowiązany do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy na warunkach określonych w punkcie 16.

16. ZABEZPIECZENIE NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY

Zamawiający żąda wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 10% wartości umowy dla każdej części przedmiotu zamówienia.

17. POUCZENIE O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ

17.1. Wykonawcy, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp., przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale VI ustawy Pzp. Środki ochrony prawnej wobec ogłoszenia o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia przysługują również organizacjom wpisanym na listę, o której mowa w art. 154 pkt. 5 ustawy Pzp.

17.2. Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Pzp czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Pzp.

17.3. Odwołanie powinno wskazywać czynność lub zaniechanie czynności Zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy Pzp, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania.

17.4. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu, przesyłając kopię odwołania Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.



- 17.5. Terminy wniesienia odwołań:
- 17.5.1. Odwołanie wnosi się w terminie 10 dni od dnia przesłania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia – jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, albo w terminie 15 dni – jeżeli zostały przesłane w inny sposób.
- 17.5.2. Odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu, a także wobec postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia, wnosi się w terminie 10 dni od dnia publikacji ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub zamieszczenia specyfikacji istotnych warunków zamówienia na stronie internetowej.
- 17.5.3. Odwołanie wobec czynności innych niż określone w pkt. 17.5.1. i 17.5.2. wnosi się w terminie 10 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.
- 17.5.4. Jeżeli Zamawiający nie przesłał Wykonawcy zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej odwołanie wnosi się nie później niż w terminie:
- 1) 30 dni od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej ogłoszenia o udzieleniu zamówienia;
 - 2) 6 miesięcy od dnia zawarcia umowy, jeżeli Zamawiający nie opublikował w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej ogłoszenia o udzieleniu zamówienia.
- 17.6. Szczegółowe zasady postępowania po wniesieniu odwołania, określają stosowne przepisy Działu VI ustawy Pzp.
- 17.7. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej, stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu.
- 17.8. Skargę wnosi się do sądu okręgowego właściwego dla siedziby albo miejsca zamieszkania zamawiającego. Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa Izby w terminie 7 dni od dnia doręczenia orzeczenia Izby, przesyłając jednocześnie jej odpis przeciwnikowi skargi. Złożenie skargi w placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. poz. 1529) jest równoznaczne z jej wniesieniem.
18. **OPIS SPOSOBU POROZUMIEWANIA SIĘ ORAZ UDZIELANIA WYJAŚNIEN TREŚCI SIWZ**
- 18.1. Wszelkie oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz inne informacje Zamawiający oraz Wykonawcy będą przekazywać pisemnie lub drogą elektroniczną: (e-mail: Paulina.Gecyngier@ms.gov.pl albo Dariusz.Kwiatkowski@ms.gov.pl) z uwzględnieniem pkt. 18.2. Zamawiający wymaga niezwłocznego potwierdzenia przez Wykonawcę pisemnie, faksem lub drogą elektroniczną faktu otrzymania każdej informacji przekazanej w innej formie niż pisemna, a na żądanie Wykonawcy potwierdzi fakt otrzymania od niego informacji.
- 18.2. Forma pisemna zastrzeżona jest dla złożenia oferty wraz z załącznikami, w tym oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu, określonych przez Zamawiającego a także zmiany lub wycofania oferty.
- 18.3. Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ. Prośby o wyjaśnienia należy kierować na adres: Ministerstwo Sprawiedliwości, Al. Ujazdowskie 11, 00-567 Warszawa lub drogą elektroniczną e-mail: Paulina.Gecyngier@ms.gov.pl albo Dariusz.Kwaitkowski@ms.gov.pl.
- 18.4. W przypadku rozbieżności pomiędzy treścią SIWZ a treścią wyjaśnienia, jako obowiązującą należy przyjąć treść pisma zawierającego późniejsze oświadczenie Zamawiającego.
- 18.5. Zamawiający wyznacza do kontaktowania się z Wykonawcami:
- w sprawach proceduralnych Panią Pauliną Gecyngier albo Panem Dariuszem Kwiatkowskim, e-mail: Paulina.Gecyngier@ms.gov.pl albo Dariusz.Kwiatkowski@ms.gov.pl.



ROZDZIAŁ 2
Formularz „OFERTA”

(nazwa Wykonawcy/Wykonawców)

OFERTA

Do
Ministerstwa Sprawiedliwości
Al. Ujazdowskie 11
00-567 Warszawa

Nawiązując do ogłoszenia o przetargu nieograniczonym na:

Usługi wsparcia realizacji Projektu „Wdrożenie protokołu elektronicznego w sądach powszechnych (sprawy cywilne i wykroczeniowe)”

MY NIŻEJ PODPISANI

.....
.....
działając w imieniu i na rzecz

.....
(nazwa (firma) dokładny adres Wykonawcy/Wykonawców)
(w przypadku składania oferty przez podmioty występujące wspólnie podać nazwy(firmy) i dokładne adresy wszystkich wspólników spółki cywilnej lub członków konsorcjum)

1. **SKŁADAMY OFERTĘ** na wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).
2. **OŚWIADCZAMY**, że zapoznaliśmy się z SIWZ i uznajemy się za związanych określonymi w nich postanowieniami i zasadami postępowania.
3. **OFERUJEMY** wykonanie przedmiotu zamówienia za łączną cenę bruttozłotych, słownie złotych:.....
w tym:
 - 3.1. ryczałtowa cena brutto za Etap Ia przedmiotu zamówienia wynosi:złotych, co stanowi 11 % łącznej ceny brutto oferty;
 - 3.2. ryczałtowa cena brutto za Etap Ib przedmiotu zamówienia wynosi:złotych, co stanowi 8 % łącznej ceny brutto oferty
 - 3.2. ryczałtowa cena brutto za Etap IIa przedmiotu zamówienia wynosi:złotych, co stanowi 10 % łącznej ceny brutto oferty;
 - 3.3. cena brutto za Etap IIb przedmiotu zamówienia i Etap III przedmiotu zamówienia (łącznie za 12.000 roboczogodzin) wynosi:złotych, w tym cena jednostkowa brutto za 1 (jedną) roboczogodzinę wynosi złotych:
4. **PRZEDSTAWIAMY** koncepcji realizacji przedmiotu zamówienia zgodnie z załącznikiem do oferty.
5. **AKCEPTUJEMY** warunki płatności określone przez Zamawiającego w SIWZ.
6. **ZOBOWIĄZUJEMY SIĘ** do wykonania zamówienia w terminie określonym w SIWZ.
7. **OŚWIADCZAMY**, że w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 pkt 3, powołujemy się, na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy Pzp, na zasoby podwykonawców wskazanych poniżej:

.....
(nazwa (firma) podwykonawcy, na którego zasoby powołuje się wykonawca)

.....
(nazwa (firma) podwykonawcy, na którego zasoby powołuje się wykonawca)



8. **ZAMÓWIENIE ZREALIZUJEMY** sami*/przy udziale podwykonawców
9. **OŚWIADCZAMY**, że sposób reprezentacji Wykonawcy*/Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia* dla potrzeb zamówienia jest następujący:

(Wypełniają jedynie przedsiębiorcy składający wspólną ofertę – spółki cywilne lub konsorcja)

10. **OŚWIADCZAMY**, iż informacje i dokumenty zawarte na stronach nr od ____ do ____ - stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji i zastrzegamy, że nie mogą być one udostępniane.
11. **OŚWIADCZAMY**, że zapoznaliśmy się z Istotnymi dla Stron postanowieniami umowy, określonymi w SIWZ i zobowiązujemy się, w przypadku wyboru naszej oferty, do zawarcia umowy zgodnej z ofertą, na warunkach określonych w SIWZ, w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.
12. **WSZELKĄ KORESPONDENCJĘ** w sprawie postępowania należy kierować na poniższy adres:
Imię i nazwisko:
Adres:.....
tel. _____ fax _____ e-mail: _____
13. **OFERTĘ** składamy na ____ stronach.
14. **ZAŁĄCZNIKAMI** do oferty, stanowiącymi jej integralną część są:
1. _____
2. _____
15. **WRAZ Z OFERTĄ** składamy następujące oświadczenia i dokumenty na __ stronach:
1. _____
2. _____

_____ dnia ____ roku

(podpis Wykonawcy/Pełnomocnika)

* - niepotrzebne skreślić

KONCEPCJA REALIZACJI PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Etap I - Wykonanie audytu bezpieczeństwa		
Lp.	Opis sposobu wykonania audytu bezpieczeństwa	Opis Wykonawcy
1.	Opis metod, technik i sposobu organizacji wykonania audytu bezpieczeństwa	
1.1.	Sposób organizacji współpracy Wykonawcy z Zamawiającym, w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> g) częstotliwość spotkań, h) szybkość reakcji na zadane przez Zamawiającego pytania, i) sposób, forma, zakres i częstotliwość udzielania Zamawiającemu bieżących informacji o stopniu zaawansowania wykonywanych zadań, j) sposób omawiania z Zamawiającym przekazywanych informacji, k) propozycje i sposób optymalnego (sprawnego) wykonania audytu bezpieczeństwa, l) sposób, forma i szybkość informowania Zamawiającego o postępach prac, w tym również omówienie sposobu reakcji na sytuacje konfliktowe. 	
1.2.	Sposób rozwiązywania problemów organizacyjnych, merytorycznych, prawnych i proceduralnych zaistniałych podczas wykonania audytu bezpieczeństwa.	
1.3.	Sposób zarządzania ryzykiem zapewniający minimalizację zagrożeń przy wykonaniu audytu bezpieczeństwa wraz z opracowanymi niezbędnymi środkami zaradczymi.	
2.	Etap II - Wsparcie merytoryczne procesu udzielenia zamówień publicznych w ramach Projektu	
Lp.	Opis sposobu wsparcia merytorycznego procesu udzielenia zamówień publicznych w ramach Projektu	Opis Wykonawcy
2.	Opis metod, technik i sposobu organizacji wsparcia merytorycznego procesu udzielenia zamówień publicznych w ramach Projektu	
2.1.	Sposób organizacji współpracy Wykonawcy z Zamawiającym, w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> i) częstotliwość spotkań, j) szybkość reakcji na zadane przez Zamawiającego pytania, k) sposób, forma, zakres i częstotliwość udzielania Zamawiającemu bieżących informacji o stopniu zaawansowania wykonywanych zadań, l) sposób omawiania z Zamawiającym przekazywanych informacji, m) metody i narzędzia informatyczne proponowane przez Wykonawcę, typu „baza zleceń”, informujące o aktualnym stanie wykonania zlecenia wraz z informacjami z nim związanymi, n) propozycje zasad i sposobu zapewnienia jak 	

	<p>najkrótszego czasu przystąpienia do realizacji każdorazowego zlecenia wydawanego przez Zamawiającego oraz jak najkrótszego czasu jego realizacji,</p> <p>o) czas przystąpienia do realizacji zlecenia przez członka Zespołu Ekspertckiego Wykonawcy,</p> <p>p) sposób, forma i szybkość informowania Zamawiającego o postępach prac, w tym również omówienie sposobu reakcji na sytuacje konfliktowe.</p>	
2.2.	Sposób rozwiązywania problemów organizacyjnych, merytorycznych, prawnych i proceduralnych zaistniałych podczas wsparcia procesu przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówień publicznych	
2.3.	Sposób zarządzania ryzykiem zapewniający minimalizację zagrożeń przy wsparciu procesu przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówień publicznych wraz z opracowanymi niezbędnymi środkami zaradczymi.	
3.	Etap III - Wsparcie procesu projektowania, modyfikacji, implementacji, testowania i wdrożenia systemów, których modyfikacja, zakup i wdrożenie determinuje możliwość uruchomienia wszystkich e-usług publicznych objętych Projektem	
Lp.	Opis sposobu wsparcia procesu projektowania, modyfikacji, implementacji, testowania i wdrożenia systemów, których modyfikacja, zakup i wdrożenie determinuje możliwość uruchomienia wszystkich e-usług publicznych objętych Projektem	Opis Wykonawcy
3.	Opis metod, technik i sposobu organizacji wsparcia procesu projektowania, modyfikacji, implementacji, testowania i wdrożenia systemów, których modyfikacja, zakup i wdrożenie determinuje możliwość uruchomienia wszystkich e-usług publicznych objętych Projektem	
3.1.	<p>Sposób organizacji współpracy Wykonawcy z Zamawiającym, w szczególności:</p> <p>i) częstotliwość spotkań,</p> <p>j) szybkość reakcji na zadane przez Zamawiającego pytania,</p> <p>k) sposób, forma, zakres i częstotliwość udzielania Zamawiającemu bieżących informacji o stopniu zaawansowania wykonywanych zadań,</p> <p>l) sposób omawiania z Zamawiającym przekazywanych informacji,</p> <p>m) metody i narzędzia informatyczne proponowane przez Wykonawcę, typu „baza zleceń”, informujące o aktualnym stanie wykonania zlecenia wraz z informacjami z nim związanymi,</p> <p>n) propozycje zasad i sposobu zapewnienia jak najkrótszego czasu przystąpienia do realizacji każdorazowego zlecenia wydawanego przez Zamawiającego oraz jak najkrótszego czasu jego realizacji,</p> <p>o) czas przystąpienia do realizacji zlecenia przez członka Zespołu Ekspertckiego Wykonawcy,</p> <p>p) sposób, forma i szybkość informowania Zamawiającego o postępach prac, w tym również omówienie sposobu reakcji na</p>	



sytuacje konfliktowe.		
3.2.	Sposób rozwiązywania problemów organizacyjnych, merytorycznych, prawnych i proceduralnych zaistniałych podczas wsparcia procesu projektowania, modyfikacji, implementacji, testowania i wdrożenia systemów, których modyfikacja, zakup i wdrożenie determinuje możliwość uruchomienia wszystkich e-usług publicznych objętych Projektem.	
3.3.	Sposób zarządzania ryzykiem zapewniający minimalizację zagrożeń przy wsparciu procesu projektowania, modyfikacji, implementacji, testowania i wdrożenia systemów, których modyfikacja, zakup i wdrożenie determinuje możliwość uruchomienia wszystkich e-usług publicznych objętych Projektem wraz z opracowanymi niezbędnymi środkami zaradczymi.	

_____ dnia ___ roku

(podpis Wykonawcy/Pełnomocnika)



ROZDZIAŁ 3

FORMULARZE DOTYCZĄCE SPEŁNIANIA PRZEZ WYKONAWCÓW WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

<i>(Nazwa Wykonawcy)</i>	OŚWIADCZENIE o braku podstaw do wykluczenia w okolicznościach o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Pzp.
--------------------------	--

Składając ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na:

Usługi wsparcia realizacji Projektu „Wdrożenie protokołu elektronicznego w sądach powszechnych (sprawy cywilne i wykroczeniowe)”

W imieniu Wykonawcy

.....

oświadczam, że brak jest podstaw do wykluczenia nas z postępowania w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Pzp.

_____ dnia __ __ roku

(podpis Wykonawcy/Pełnomocnika)

UWAGA: niniejsze „Oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia w okolicznościach o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Pzp” składa każdy z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia.

<p>(nazwa Wykonawcy/Wykonawców)</p>	<p style="text-align: center;">OŚWIADCZENIE o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu - w trybie art. 44 ustawy Pzp o których mowa w art. 22 ust 1 ustawy Pzp</p>
-------------------------------------	--

Składając ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na:

Usługi wsparcia realizacji Projektu „Wdrożenie protokołu elektronicznego w sądach powszechnych (sprawy cywilne i wykroczeniowe)”

W imieniu Wykonawcy/Wykonawców

.....

oświadczamy, że spełniamy warunki udziału w wyżej wymienionym postępowaniu o udzielenie zamówienia.

_____ dnia ____ roku

(podpis Wykonawcy/Pełnomocnika)

UWAGA: w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, niniejsze „Oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp”, powinno być złożone jedno w imieniu wszystkich Wykonawców

(Nazwa Wykonawcy)	INFORMACJA O PRZYNALEŻNOŚCI DO GRUPY KAPITAŁOWEJ
-------------------	---

Składając ofertę w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na:

Usługi wsparcia realizacji Projektu „Wdrożenie protokołu elektronicznego w sądach powszechnych (sprawy cywilne i wykroczeniowe)”

W imieniu Wykonawcy:

.....

informuję, że:

*) **nie należą** do grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy Pzp

*) **należą** do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy Pzp w skład której wchodzi następujące podmioty:

Lp.	Nazwa	Adres
1.		
2.		

_____ dnia ___ roku

(podpis Wykonawcy/Pełnomocnika)

*) niepotrzebne skreślić

¹ **UWAGA:** niniejszą „Informację” składa każdy z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia

¹ Zapis zamieszczony we wzorze formularza w celach informacyjnych - do usunięcia przez Wykonawcę



Fundusze Europejskie
Polska Cyfrowa



MINISTERSTWO
SPRAWIEDLIWOŚCI

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Formularz 3.4.

<p>(nazwa Wykonawcy/Wykonawców)</p>	<p>Potencjał kadrowy osoby zdolne do wykonania zamówienia</p>
-------------------------------------	--

Składając ofertę w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na:

Usługi wsparcia realizacji Projektu „Wdrożenie protokołu elektronicznego w sądach powszechnych (sprawy cywilne i wykroczeniowe)”

przedkładamy wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w celu oceny spełnienia przez Wykonawcę warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp i których opis sposobu oceny spełnienia został zamieszczony w pkt. 7.2.3:

Poz.	WYMAGANIA OKREŚLONE PRZEZ ZAMAWIAJĄCEGO	STANOWISKO	IMIĘ I NAZWISKO	DOŚWIADCZENIE I KWALIFIKACJE POTWIERDZAJĄCE SPEŁNIENIE WYMAGAŃ	PODSTAWA DYSPONOWANIA
1	<p>Wymagane kwalifikacje zawodowe: Wpis na listę radców prawnych/adwokatów/prawników zagranicznych.</p> <p>Minimalne doświadczenie:</p> <p>1) W ciągu ostatnich 5 lat uczestniczył w co najmniej 2 projektach (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczących budowy i wdrożenia systemów informatycznych o wartości minimum 5 000 000,00 złotych brutto każdy, w tym sporządził wzory umów/listotne postanowienia umowy;</p> <p>2) W ciągu ostatnich 3 lat co najmniej 5 razy reprezentował Zamawiającego przed Krajową Izbą Odwoławczą z wniesionych odwołań w zakresie postępowań dotyczących budowy, wdrożenia i utrzymania systemów informatycznych.</p>	3	4	5	6
1		Specjalista ds. przygotowania wzoru umowy		<p>Kwalifikacje zawodowe: Wpis na listę radców prawnych/adwokatów/prawników zagranicznych pod numerem ...</p> <p>Doświadczenie:</p> <p>1) W okresie (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) uczestniczył w projekcie (zakończonym i odebranym przez zlecającego) dotyczącym budowy i wdrożenia systemu informatycznego o wartości złotych brutto, w tym sporządził wzory umów/listotne postanowienia umowy;</p> <p>2) W okresie (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) uczestniczył w projekcie (zakończonym i odebranym przez zlecającego) dotyczącym budowy i wdrożenia systemu informatycznego o wartości złotych brutto, w tym sporządził wzory umów/listotne postanowienia umowy;</p> <p>3) W ciągu ... (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) reprezentował Zamawiającego (podać nazwę) przed Krajową Izbą Odwoławczą z</p>	



	<p>Wymagane kwalifikacje zawodowe: Certyfikat M_o_R Practitioner lub równoważny. Minimalne doświadczenie: W ciągu ostatnich 5 lat pełnił rolę specjalisty ds. zarządzania ryzykiem lub kierownika projektu lub członka zespołu wsparcia projektem w odpowiedzialnego za zarządzanie ryzykiem w realizacji co najmniej 2 projektów (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczących budowy i wdrożenia systemów informatycznych o wartości minimum 5 000 000,00 złotych brutto każdy.</p>	<p>Specjalista ds. zarządzania ryzykiem</p>		<p>wniesionych odwołań w zakresie postępowań dotyczących budowy, wdrożenia i utrzymania systemów informatycznych; 4) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) reprezentował Zamawiającego (podać nazwę) przed Krajową Izba Odwoławczą z wniesionych odwołań w zakresie postępowań dotyczących budowy, wdrożenia i utrzymania systemów informatycznych; 5) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) reprezentował Zamawiającego (podać nazwę) przed Krajową Izba Odwoławczą z wniesionych odwołań w zakresie postępowań dotyczących budowy, wdrożenia i utrzymania systemów informatycznych; 6) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) reprezentował Zamawiającego (podać nazwę) przed Krajową Izba Odwoławczą z wniesionych odwołań w zakresie postępowań dotyczących budowy, wdrożenia i utrzymania systemów informatycznych; 7) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) reprezentował Zamawiającego (podać nazwę) przed Krajową Izba Odwoławczą z wniesionych odwołań w zakresie postępowań dotyczących budowy, wdrożenia i utrzymania systemów informatycznych.</p>	
<p>2</p>				<p>Kwalifikacje zawodowe: Certyfikat nrwydany przez w zakresie na poziomie Doświadczenie: 1) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) pełnił rolę (specjalisty ds. zarządzania ryzykiem lub kierownika projektu lub członka zespołu wsparcia projektu odpowiedzialnego za zarządzanie ryzykiem w realizacji) w projekcie (podać nazwę projektu) (zakończonym i odebranym przez zlecającego) dotyczącym budowy i wdrożenia systemu informatycznego o wartości złotych brutto; 2) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) pełnił rolę (specjalisty ds. zarządzania ryzykiem lub kierownika projektu lub członka zespołu wsparcia projektu odpowiedzialnego za zarządzanie ryzykiem w realizacji) w projekcie (podać nazwę projektu) (zakończonym i odebranym przez zlecającego) dotyczącym budowy i wdrożenia</p>	



	<p>Wymagane kwalifikacje zawodowe oraz wykształcenie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Certyfikat TOGAF 9 Certified (level 2) lub równoważny; 2) Wykształcenie wyższe. Minimalne doświadczenie: <ol style="list-style-type: none"> 1) W ciągu ostatnich 5 lat pełnił rolę specjalisty ds. architektury systemów informatycznych w realizacji co najmniej 2 projektów (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczących budowy i wdrożenia systemów informatycznych o wartości minimum 5 000 000,00 złotych brutto każdy, w których zajmował się językiem UML i/lub Archimate do modelowania architektury; 2) W ciągu ostatnich 5 lat w co najmniej 2 projektach (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczących budowy lub wdrożenia systemów informatycznych wykorzystywał metodykę służącą do wytworzenia i utrzymania architektury np. TOGAF lub równoważną; 3) W ciągu ostatnich 5 lat brał udział w co najmniej 2 projektach (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczących budowy i wdrożenia systemów informatycznych o wartości co najmniej 5 000 000,00 złotych brutto każdy, obejmujących swym zakresem budowę architektury systemu zorientowanego na usługi w architekturze wielowarstwowej o wysokiej wydajności i niezawodności. 	<p>Specjalista ds. architektury systemów IT</p>	<p>systemu informatycznego o wartości złotych brutto.</p> <p>Kwalifikacje zawodowe oraz wykształcenie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Certyfikat nrwydany przezw zakresie na poziomie 2) Wykształcenie wyższe. Doświadczenie: <ol style="list-style-type: none"> 1) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) pełnił rolę specjalisty ds. architektury systemów informatycznych w realizacji projektu ... (podać nazwę projektu) (zakończony i odebrany przez zlecającego) dotyczącego budowy i wdrożenia systemu informatycznego o wartości złotych brutto, w których zajmował się językiem (podać język) (UML i/lub Archimate do modelowania architektury); 2) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) pełnił rolę specjalisty ds. architektury systemów informatycznych w realizacji projektu ... (podać nazwę projektu) (zakończony i odebrany przez zlecającego) dotyczącego budowy i wdrożenia systemu informatycznego o wartości złotych brutto, w których zajmował się językiem(podać język) (UML i/lub Archimate do modelowania architektury); 3) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) w projekcie (podać nazwę projektu) (zakończonym i odebrany przez zlecającego) dotyczącym budowy lub wdrożenia systemu informatycznego wykorzystywał metodykę służącą do wytworzenia i utrzymania architektury (np. TOGAF lub równoważną); 4) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) w projekcie (podać nazwę projektu) (zakończonym i odebrany przez zlecającego) dotyczącym budowy lub wdrożenia systemu informatycznego wykorzystywał metodykę służącą do wytworzenia i utrzymania architektury (np. TOGAF lub równoważną); 5) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) brał udział w projekcie (podać nazwę projektu) (zakończonym i odebrany przez zlecającego) dotyczącym budowy i wdrożenia systemu informatycznego o wartościzłotych brutto, obejmującego swym zakresem budowę architektury systemu zorientowanego na usługi w architekturze wielowarstwowej o wysokiej 	
--	---	---	--	--



Fundusze Europejskie
Polska Cyfrowa



MINISTERSTWO
SPRAW WNETRZNYCH I
ADMINISTRACJI

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



4	<p>Minimalne doświadczenie: W ciągu ostatnich 5 lat brał udział w co najmniej 2 projektach (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczących budowy i wdrożenia systemów informatycznych o wartości minimum 5 000 000,00 złotych brutto każdy, w których zajmował się projektowaniem i implementacją oraz optymalizacją baz danych.</p>	Specjalista ds. baz danych		<p>6) wydajności i niezawodności; W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) brał udział w projekcie (podać nazwę projektu) (zakończony i odebrany przez zlecającego) dotyczącego budowy i wdrożenia systemu informatycznego o wartościzłotych brutto, obejmującego swym zakresem (budowę architektury systemu zorientowanego na usługi w wydajności i niezawodności).</p> <p>Doświadczenie: 1) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) brał udział w projekcie ... (podać nazwę projektu) (zakończony i odebrany przez zlecającego) dotyczącego budowy i wdrożenia systemu informatycznego o wartości złotych brutto, w którym zajmował się projektowaniem i implementacją oraz optymalizacją baz danych; 2) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) brał udział w projekcie ... (podać nazwę projektu) (zakończony i odebrany przez zlecającego) dotyczącego budowy i wdrożenia systemu informatycznego o wartości złotych brutto, w którym zajmował się projektowaniem i implementacją oraz optymalizacją baz danych.</p>	
5	<p>Wymagane kwalifikacje zawodowe: Co najmniej 1 z poniższych certyfikatów: • Certyfikat CISM lub równoważny, • Certyfikat CISA, lub równoważny, • Certyfikat CISSP lub równoważny, • Certyfikat CASP lub równoważny. Minimalne doświadczenie: W ciągu ostatnich 5 lat pełnił rolę specjalisty ds. bezpieczeństwa systemów informatycznych w realizacji co najmniej 2 projektów (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczących budowy i wdrożenia systemów informatycznych o wartości minimum 5 000 000,00 złotych brutto każdy.</p>	Specjalista ds. bezpieczeństwa systemów IT		<p>Kwalifikacje zawodowe: Certyfikat nrwydany przez</p> <p>Doświadczenie: 1) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) pełnił rolę specjalisty ds. bezpieczeństwa systemów informatycznych w realizacji projektu ... (podać nazwę projektu) (zakończony i odebrany przez zlecającego) dotyczącego budowy i wdrożenia systemu informatycznego o wartości złotych brutto; 2) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) pełnił rolę specjalisty ds. bezpieczeństwa systemów informatycznych w realizacji projektu ... (podać nazwę projektu) (zakończony i odebrany przez zlecającego) dotyczącego budowy i wdrożenia systemu informatycznego o wartości złotych brutto.</p>	
6	<p>Wymagane kwalifikacje zawodowe: Co najmniej 1 z poniższych certyfikatów: • Certyfikat CISM lub równoważny, • Certyfikat CISA, lub równoważny, • Certyfikat CISSP lub równoważny, • Certyfikat CASP lub równoważny.</p>	Specjalista ds. bezpieczeństwa systemów IT		<p>Kwalifikacje zawodowe: Certyfikat nrwydany przez</p> <p>Doświadczenie: 1) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) pełnił rolę specjalisty ds. bezpieczeństwa systemów informatycznych w</p>	



7	<p>Minimalne doświadczenie: W ciągu ostatnich 5 lat pełnił rolę specjalisty ds. bezpieczeństwa systemów informatycznych w realizacji co najmniej 2 projektów (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczących budowy i wdrożenia systemów informatycznych o wartości minimum 5 000 000,00 złotych brutto każdy.</p>	<p>Specjalista ds. bezpieczeństwa systemów IT</p>		<p>realizacji projektu ... (podać nazwę projektu) (zakończono i odebrano przez zlecającego) dotyczącego budowy i wdrożenia systemu informatycznego o wartości złotych brutto; 2) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) pełnił rolę specjalisty ds. bezpieczeństwa systemów informatycznych w realizacji projektu ... (podać nazwę projektu) (zakończono i odebrano przez zlecającego) dotyczącego budowy i wdrożenia systemu informatycznego o wartości złotych brutto.</p>	
7	<p>Wymagane kwalifikacje zawodowe: Co najmniej 1 z poniższych certyfikatów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Certyfikat CISM lub równoważny, • Certyfikat CISA, lub równoważny, • Certyfikat CISSP lub równoważny, • Certyfikat CASP lub równoważny. <p>Minimalne doświadczenie: W ciągu ostatnich 5 lat pełnił rolę specjalisty ds. bezpieczeństwa systemów informatycznych w realizacji co najmniej 2 projektów (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczących budowy i wdrożenia systemów informatycznych o wartości minimum 5 000 000,00 złotych brutto każdy.</p>			<p>Kwalifikacje zawodowe: Certyfikat nrwydany przez</p> <p>Doświadczenie: 1) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) pełnił rolę specjalisty ds. bezpieczeństwa systemów informatycznych w realizacji projektu ... (podać nazwę projektu) (zakończono i odebrano przez zlecającego) dotyczącego budowy i wdrożenia systemu informatycznego o wartości złotych brutto; 2) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) pełnił rolę specjalisty ds. bezpieczeństwa systemów informatycznych w realizacji projektu ... (podać nazwę projektu) (zakończono i odebrano przez zlecającego) dotyczącego budowy i wdrożenia systemu informatycznego o wartości złotych brutto.</p>	
8	<p>Minimalne doświadczenie: W ciągu ostatnich 5 lat brał udział w co najmniej 2 projektach (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczących budowy i wdrożenia systemów informatycznych o wartości minimum 5 000 000,00 złotych brutto każdy, w których zajmował się modelowaniem i wymianą danych oraz integracją systemów z wykorzystaniem architektury zorientowanej na usługi SOA oraz standardów SOAP, UDDI, WSDL, XML, XSD.</p>	<p>Specjalista ds. integracji systemów IT</p>		<p>Doświadczenie: 1) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) brał udział w projekcie ... (podać nazwę projektu) (zakończonym i odebranym przez zlecającego) dotyczącym budowy i wdrożenia systemu informatycznego o wartości złotych brutto, w którym zajmował się modelowaniem i wymianą danych oraz integracją systemów z wykorzystaniem architektury zorientowanej na usługi SOA oraz standardów SOAP, UDDI, WSDL, XML, XSD; 2) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) brał udział w projekcie ... (podać nazwę projektu) (zakończonym i odebranym przez zlecającego) dotyczącym budowy i wdrożenia systemu informatycznego o wartości złotych brutto, w którym zajmował się modelowaniem i wymianą danych oraz integracją systemów z wykorzystaniem architektury zorientowanej na usługi SOA oraz standardów SOAP, UDDI, WSDL, XML, XSD.</p>	



Fundusze Europejskie
Polska Cyfrowa



MINISTERSTWO
SPRAWIEDLIWOŚCI

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



9	<p>Minimalne doświadczenie: W ciągu ostatnich 5 lat brał udział w co najmniej 2 projektach (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczących budowy i wdrożenia systemów informatycznych o wartości minimum 5 000 000,00 złotych brutto każdy, w których zajmował się projektowaniem graficznych interfejsów użytkownika (GUI).</p>	<p>Specjalista ds. interfejsów użytkownika</p>		<p>XSD.</p> <p>Doświadczenie: 1) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) brał udział w projekcie (podać nazwę projektu) (zakończonym i odebranym przez zlecającego) dotyczącym budowy i wdrożenia systemu informatycznego o wartości złotych brutto, w którym zajmował się projektowaniem graficznych interfejsów użytkownika (GUI); 2) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) brał udział w projekcie (podać nazwę projektu) (zakończonym i odebranym przez zlecającego) dotyczącym budowy i wdrożenia systemu informatycznego o wartości złotych brutto, w którym zajmował się projektowaniem graficznych interfejsów użytkownika (GUI).</p>	
10	<p>Minimalne doświadczenie: W ciągu ostatnich 5 lat brał udział w co najmniej 2 projektach (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczących budowy i wdrożenia systemów informatycznych o wartości minimum 5 000 000,00 złotych brutto każdy, w których zajmował się optymalizacją wydajności systemów informatycznych.</p>	<p>Specjalista ds. wydajności systemów IT</p>		<p>Doświadczenie: 1) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) brał udział w projekcie (podać nazwę projektu) (zakończonym i odebranym przez zlecającego) dotyczącym budowy i wdrożenia systemu informatycznego o wartości złotych brutto, w którym zajmował się optymalizacją wydajności systemów informatycznych; 2) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) brał udział w projekcie (podać nazwę projektu) (zakończonym i odebranym przez zlecającego) dotyczącym budowy i wdrożenia systemu informatycznego o wartości złotych brutto, w którym zajmował się optymalizacją wydajności systemów informatycznych.</p>	



<p>11</p>	<p>Minimalne doświadczenie: W ciągu ostatnich 5 lat brał udział w co najmniej 2 projektach (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczących budowy lub wdrożenia systemów informatycznych o wartości minimum 5 000 000,00 złotych brutto każdy, w których zajmował się:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) wdrożeniem systemu informatycznego działającego w środowisku rozproszonym, o liczbie użytkowników końcowych nie mniejszej niż 1 000 osób, b) wdrożeniem polityki utrzymania ciągłości działania systemu informatycznego, obejmującego zagadnienia związane z synchronizowaniem i przeliczaniem centrów przetwarzania danych, konfiguracją systemów backupu, systemów danych, awarii, budową systemów wysokiej niezawodności i dostępności, c) opisywaniem procesów utrzymaniowych, ról i odpowiedzialności oraz zdefiniowaniem katalogu usług. 	<p>Specjalista ds. wdrożeń i utrzymania</p>	<p>Doświadczenie: 1) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) brał udział w projekcie (podać nazwę projektu) (zakończony i odebrany przez zlecającego) dotyczącego budowy i wdrożenia systemów informatycznych o wartości złotych brutto, w których zajmował się:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) wdrożeniem systemu informatycznego działającego w środowisku rozproszonym, o liczbie użytkowników końcowych ... (podać liczbę osób) (nie mniejszej niż 1 000 osób), b) wdrożeniem polityki utrzymania ciągłości działania systemu informatycznego, obejmującego zagadnienia związane z synchronizowaniem i przeliczaniem centrów przetwarzania danych, konfiguracją systemów backupu, systemów odtwarzania danych po awarii, budową systemów wysokiej niezawodności i dostępności, c) opisywaniem procesów utrzymaniowych, ról i odpowiedzialności oraz zdefiniowaniem katalogu usług. <p>2) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) brał udział w projekcie (podać nazwę projektu) (zakończony i odebrany przez zlecającego) dotyczącego budowy i wdrożenia systemów informatycznych o wartości złotych brutto, w których zajmował się:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) wdrożeniem systemu informatycznego działającego w środowisku rozproszonym, o liczbie użytkowników końcowych ... (podać liczbę osób) (nie mniejszej niż 1 000 osób), b) wdrożeniem polityki utrzymania ciągłości działania systemu informatycznego, obejmującego zagadnienia związane z synchronizowaniem i przeliczaniem centrów przetwarzania danych, konfiguracją systemów backupu, systemów odtwarzania danych po awarii, budową systemów wysokiej niezawodności i dostępności, c) opisywaniem procesów utrzymaniowych, ról i odpowiedzialności oraz zdefiniowaniem katalogu usług. 	
-----------	---	---	---	--



12	<p>Minimalne doświadczenie: W ciągu ostatnich 5 lat brał udział w co najmniej 2 projektach (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczących budowy i wdrożenia systemów informatycznych o wartości minimum 5 000 000,00 złotych brutto każdy, w których zajmował się kontrolą jakości oprogramowania, przygotowawaniem i przeprowadzeniem planu testów oraz scenariuszy testów oprogramowania.</p>	<p>Specjalista ds. jakości oprogramowania</p>		<p>Doświadczenie: 1) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) brał udział w projekcie (zakończonym i odebranym przez zlecającego) dotyczącym budowy i wdrożenia systemu informatycznego o wartości złotych brutto, w którym zajmował się kontrolą jakości oprogramowania, przygotowawaniem i przeprowadzeniem planu testów oraz scenariuszy testów oprogramowania; 2) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) brał udział w projekcie (zakończonym i odebranym przez zlecającego) dotyczącym budowy i wdrożenia systemu informatycznego o wartości złotych brutto, w którym zajmował się kontrolą jakości oprogramowania, przygotowawaniem i przeprowadzeniem planu testów oraz scenariuszy testów oprogramowania.</p>	
13	<p>Wymagane kwalifikacje zawodowe: Co najmniej 1 z poniższych certyfikatów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Certyfikat Certified Test Manager lub równoważny • Certyfikat ISTQB Foundation (CTFL) lub równoważny <p>Minimalne doświadczenie: W ciągu ostatnich 5 lat brał udział w co najmniej 2 projektach (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczących budowy i wdrożenia systemów informatycznych o wartości minimum 5 000 000,00 złotych brutto każdy, w których zajmował tworzeniem planów testów i scenariuszy testowych oraz testowaniem oprogramowania w zakresie testów: akceptacyjnych (UAT), wydajnościowych, integracji, jednostkowych, regresji, bezpieczeństwa.</p>	<p>Specjalista ds. testów oprogramowania</p>		<p>Kwalifikacje zawodowe: Certyfikat nr wydany przez w zakresie na poziomie Doświadczenie: 1) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) brał udział w projekcie (podać nazwę projektu) (zakończonym i odebranym przez zlecającego) dotyczącym budowy i wdrożenia systemu informatycznego o wartości złotych brutto, w którym zajmował tworzeniem planów testów i scenariuszy testowych oraz testowaniem oprogramowania w zakresie testów: akceptacyjnych (UAT), wydajnościowych, integracji, jednostkowych, regresji, bezpieczeństwa; 2) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) brał udział w projekcie (podać nazwę projektu) (zakończonym i odebranym przez zlecającego) dotyczącym budowy i wdrożenia systemu informatycznego o wartości złotych brutto, w którym zajmował tworzeniem planów testów i scenariuszy testowych oraz testowaniem oprogramowania w zakresie testów: akceptacyjnych (UAT), wydajnościowych, integracji, jednostkowych, regresji, bezpieczeństwa.</p>	



14	<p>Wymagane wykształcenie: 1) Wykształcenie wyższe informatyczne; lub 2) Wykształcenie wyższe techniczne. Minimalne doświadczenie: W ciągu ostatnich 5 lat brał udział w co najmniej 2 projektach (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczących budowy i wdrożenia systemów informatycznych o wartości minimum 5 000 000,00 złotych brutto każdy, w których kierował co najmniej 5-cio osobowym zespołem programistów i zajmował się m.in. planowaniem pracy zespołu i monitorowaniem postępów oraz rozliczaniem wyników pracy.</p>	<p>Specjalista ds. inżynierii oprogramowania</p>		<p>Wykształcenie: Wykształcenie wyższe Doświadczenie: 1) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) brał udział w projekcie (podać nazwę projektu) (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczącego budowy i wdrożenia systemu informatycznego o wartości złotych brutto, w którym kierował (podać liczbę osób zespołu) (co najmniej 5-cio) osobowym zespołem programistów i zajmował się m.in. planowaniem pracy zespołu i monitorowaniem postępów oraz rozliczaniem wyników pracy 2) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) brał udział w projekcie (podać nazwę projektu) (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczącego budowy i wdrożenia systemu informatycznego o wartości złotych brutto, w którym kierował (podać liczbę osób zespołu) (co najmniej 5-cio) osobowym zespołem programistów i zajmował się m.in. planowaniem pracy zespołu i monitorowaniem postępów oraz rozliczaniem wyników pracy</p>	
15	<p>Wymagane wykształcenie: Wykształcenie wyższe Minimalne doświadczenie: W ciągu ostatnich 5 lat brał udział w co najmniej 2 projektach (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczących budowy i wdrożenia systemów informatycznych o wartości minimum 5 000 000,00 złotych brutto każdy, opartych na modelu usługowym, składających się z co najmniej 3 biznesowo niezależnych podsystemów, w których zajmował się modelowaniem procesów biznesowych i specyfikacją wymagań dla systemów informatycznych oraz projektowaniem w języku UML i/lub Archimate oraz modelowaniem przy użyciu narzędzia SPARX Enterprise Architect..</p>	<p>Analityk</p>		<p>Wykształcenie: Wykształcenie wyższe. Doświadczenie: 1) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) brał udział w projekcie (podać nazwę projektu) (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczących budowy i wdrożenia systemu informatycznego o wartości złotych brutto, opartego na modelu usługowym składającego się z (podać liczbę biznesowo niezależnych podsystemów) (co najmniej 3) biznesowo niezależnych podsystemów, w których zajmował się modelowaniem procesów biznesowych i specyfikacją wymagań dla systemów informatycznych oraz projektowaniem w języku (podać język) (UML i/lub Archimate) oraz modelowaniem przy użyciu narzędzia SPARX Enterprise Architect. 2) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) brał udział w projekcie (podać nazwę projektu) (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczących budowy i wdrożenia systemu informatycznego o wartości złotych brutto, opartego na modelu usługowym składającego się z (podać liczbę biznesowo</p>	



Fundusze Europejskie
Polska Cyfrowa



MINISTERSTWO
SPRAW WIEDZY I INNOWACJI

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



				<p>niezależnych podsystemów) (co najmniej 3) biznesowo niezależnych podsystemów, w których zajmował się modelowaniem procesów biznesowych i specyfikacją wymagań dla systemów informatycznych oraz projektowaniem w języku (podać język) (UML i/lub Archimate) oraz modelowaniem przy użyciu narzędzia SPARX Enterprise Architect.</p>	
16	<p>Wymagane wykształcenie: Wykształcenie wyższe Minimalne doświadczenie: W ciągu ostatnich 5 lat brał udział w co najmniej 2 projektach (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczących budowy i wdrożenia systemów informatycznych o wartości minimum 5 000 000,00 złotych brutto każdy, opartych na modelu usługowym, składających się z co najmniej 3 biznesowo niezależnych podsystemów, w których zajmował się modelowaniem procesów biznesowych i specyfikacją wymagań dla systemów informatycznych oraz projektowaniem w języku UML i/lub Archimate oraz modelowaniem przy użyciu narzędzia SPARX Enterprise Architect.</p>	<p>Analityk</p>		<p>Wykształcenie: Wykształcenie wyższe. Doświadczenie: 1) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) brał udział w projekcie (podać nazwę projektu) (zakończonym i odebranym przez zlecającego) dotyczącym budowy i wdrożenia systemu informatycznego o wartości złotych brutto, opartego na modelu usługowym składającego się z (podać liczbę biznesowo niezależnych podsystemów) (co najmniej 3) biznesowo niezależnych podsystemów, w których zajmował się modelowaniem procesów biznesowych i specyfikacją wymagań dla systemów informatycznych oraz projektowaniem w języku (podać język) (UML i/lub Archimate) oraz modelowaniem przy użyciu narzędzia SPARX Enterprise Architect. 2) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) brał udział w projekcie (podać nazwę projektu) (zakończonym i odebranym przez zlecającego) dotyczącym budowy i wdrożenia systemu informatycznego o wartości złotych brutto, opartego na modelu usługowym składającego się z (podać liczbę biznesowo niezależnych podsystemów) (co najmniej 3) biznesowo niezależnych podsystemów, w których zajmował się modelowaniem procesów biznesowych i specyfikacją wymagań dla systemów informatycznych oraz projektowaniem w języku (podać język) (UML i/lub Archimate) oraz modelowaniem przy użyciu narzędzia SPARX Enterprise Architect.</p>	
17	<p>Wymagane wykształcenie: Wykształcenie wyższe Minimalne doświadczenie: W ciągu ostatnich 5 lat brał udział w co najmniej 2 projektach (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczących budowy i wdrożenia systemów informatycznych o wartości minimum</p>	<p>Analityk</p>		<p>Wykształcenie: Wykształcenie wyższe. Doświadczenie: 1) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) brał udział w projekcie (podać nazwę projektu) (zakończonym i odebranym przez zlecającego) dotyczącym budowy i wdrożenia</p>	



Fundusze Europejskie
Polska Cyfrowa



MINISTERSTWO
SPRAWIEDLIWOSCI

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



	<p>5 000 000,00 złotych brutto każdy, opartych na modelu usługowym, składających się z co najmniej 3 biznesowo niezależnych podsystemów, w których zajmował się modelowaniem procesów biznesowych i specyfikacją wymagań dla systemów informatycznych oraz projektowaniem w języku UML i/lub Archimate oraz modelowaniem przy użyciu narzędzia SPARX Enterprise Architect.</p>		<p>systemu informatycznego o wartości złotych brutto, opartego na modelu usługowym składającego się z (podać liczbę biznesowo niezależnych podsystemów) (co najmniej 3) biznesowo niezależnych podsystemów, w których zajmował się modelowaniem procesów biznesowych i specyfikacją wymagań dla systemów informatycznych oraz projektowaniem w języku (podać język) (UML i/lub Archimate) oraz modelowaniem przy użyciu narzędzia SPARX Enterprise Architect;</p> <p>2) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) brał udział w projekcie (podać nazwę projektu) (zakończonym i odebranym przez zlecającego) dotyczącym budowy i wdrożenia systemu informatycznego o wartości złotych brutto, opartego na modelu usługowym składającego się z (podać liczbę biznesowo niezależnych podsystemów) (co najmniej 3) biznesowo niezależnych podsystemów, w których zajmował się modelowaniem procesów biznesowych i specyfikacją wymagań dla systemów informatycznych oraz projektowaniem w języku (podać język) (UML i/lub Archimate) oraz modelowaniem przy użyciu narzędzia SPARX Enterprise Architect.</p>	
<p>18</p>	<p>Wymagane wykształcenie: Wykształcenie wyższe Minimalne doświadczenie: W ciągu ostatnich 5 lat brał udział w co najmniej 2 projektach (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczących budowy i wdrożenia systemów informatycznych o wartości minimum 5 000 000,00 złotych brutto każdy, opartych na modelu usługowym, składających się z co najmniej 3 biznesowo niezależnych podsystemów, w których zajmował się modelowaniem procesów biznesowych i specyfikacją wymagań dla systemów informatycznych oraz projektowaniem w języku UML i/lub Archimate oraz modelowaniem przy użyciu narzędzia SPARX Enterprise Architect.</p>	<p>Analityk</p>	<p>Wykształcenie: Wykształcenie wyższe. Doświadczenie: 1) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) brał udział w projekcie (podać nazwę projektu) (zakończonym i odebranym przez zlecającego) dotyczącym budowy i wdrożenia systemu informatycznego o wartości złotych brutto, opartego na modelu usługowym składającego się z (podać liczbę biznesowo niezależnych podsystemów) (co najmniej 3) biznesowo niezależnych podsystemów, w których zajmował się modelowaniem procesów biznesowych i specyfikacją wymagań dla systemów informatycznych oraz projektowaniem w języku (podać język) (UML i/lub Archimate) oraz modelowaniem przy użyciu narzędzia SPARX Enterprise Architect;</p> <p>2) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) brał udział w projekcie (podać nazwę projektu) (zakończonym i odebranym przez zlecającego) dotyczącym budowy i wdrożenia</p>	



19	<p>Wymagane wykształcenie: Wykształcenie wyższe Minimalne doświadczenie: W ciągu ostatnich 5 lat brał udział w co najmniej 2 projektach (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczących budowy i wdrożenia systemów informatycznych o wartości minimum 5 000 000,00 złotych brutto każdy, w których zajmował się budową architektury procesów, i wdrożeniem modelu procesowego oraz modelowaniem procesów biznesowych w notacji BPMN.</p>	Specjalista ds. procesów biznesowych		<p>systemu informatycznego o wartości złotych brutto, opartego na modelu usługowym składającego się z (podać liczbę biznesowo niezależnych podsystemów) (co najmniej 3) biznesowo niezależnych podsystemów, w których zajmował się modelowaniem procesów biznesowych i specyfikacją wymagań dla systemów informatycznych oraz projektowaniem w języku (podać język) (UML i/lub Archimate) oraz modelowaniem przy użyciu narzędzia SPARX Enterprise Architect.</p>	
20	<p>Wymagane wykształcenie: 1) Wykształcenie wyższe informatyczne; lub 2) Wykształcenie wyższe techniczne. Minimalne doświadczenie: W ciągu ostatnich 5 lat brał udział w co najmniej 2 projektach (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczących budowy i wdrożenia systemów informatycznych o wartości minimum 5 000 000,00 złotych brutto każdy, w których zajmował się projektowaniem infrastruktury, systemów operacyjnych oraz wirtualnych hostów w modelu wysokiej dostępności, dedykowanych wdrożonemu systemowi.</p>	Specjalista ds. infrastruktury		<p>Wykształcenie: Wykształcenie wyższe. Doświadczenie: 1) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) brał udział w projekcie (podać nazwę projektu) (zakończony i odebrany przez zlecającego) dotyczącego budowy i wdrożenia systemu informatycznego o wartości złotych brutto, w którym zajmował się budową architektury procesów, i wdrożeniem modelu procesowego oraz modelowaniem procesów biznesowych w notacji BPMN; 2) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) brał udział w projekcie (podać nazwę projektu) (zakończony i odebrany przez zlecającego) dotyczącego budowy i wdrożenia systemu informatycznego o wartości złotych brutto, w którym zajmował się budową architektury procesów, i wdrożeniem modelu procesowego oraz modelowaniem procesów biznesowych w notacji BPMN.</p>	
20	<p>Wymagane wykształcenie: 1) Wykształcenie wyższe informatyczne; lub 2) Wykształcenie wyższe techniczne. Minimalne doświadczenie: W ciągu ostatnich 5 lat brał udział w co najmniej 2 projektach (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczących budowy i wdrożenia systemów informatycznych o wartości minimum 5 000 000,00 złotych brutto każdy, w których zajmował się projektowaniem infrastruktury, systemów operacyjnych oraz wirtualnych hostów w modelu wysokiej dostępności, dedykowanych wdrożonemu systemowi.</p>	Specjalista ds. infrastruktury		<p>Wykształcenie: Wykształcenie wyższe Doświadczenie: 1) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) brał udział w projekcie (podać nazwę projektu) (zakończony i odebrany przez zlecającego) dotyczący budowy i wdrożenia systemu informatycznego o wartości złotych brutto, w którym zajmował się projektowaniem infrastruktury, systemów operacyjnych oraz wirtualnych hostów w modelu wysokiej dostępności, dedykowanych wdrożonemu systemowi; 2) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) brał udział w projekcie (podać nazwę projektu) (zakończony i odebrany przez zlecającego) dotyczący budowy i wdrożenia</p>	



21	<p>Wymagane kwalifikacje zawodowe:</p> <ol style="list-style-type: none"> Co najmniej 1 z poniższych certyfikatów: <ul style="list-style-type: none"> Certyfikat CISSP lub równoważny, Certyfikat CISA lub równoważny, Certyfikat CISM lub równoważny <p>oraz</p> <ol style="list-style-type: none"> Certyfikat audytora wiodącego normy PN-ISO/IEC/27001 lub równoważny <p>Minimalne doświadczenie:</p> <ol style="list-style-type: none"> W ciągu ostatnich 5 lat brał udział w co najmniej 2 projektach (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczących budowy lub wdrożenia systemów informatycznych o wartości minimum 5 000 000,00 złotych brutto każdy, w których z pełnił rolę eksperta ds. bezpieczeństwa; W ciągu ostatnich 5 lat uczestniczył we wdrożeniu wymagań dla systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji. 	Audytor wiodący		<p>systemu informatycznego o wartości złotych brutto, w którym zajmował się projektowaniem infrastruktury, systemów operacyjnych oraz wirtualnych hostów w modelu wysokiej dostępności, dedykowanych wdrożonemu systemu.</p> <p>Kwalifikacje zawodowe:</p> <ol style="list-style-type: none"> Certyfikat nrwydany przez Certyfikat audytora wiodącego wydany przez <p>Doświadczenie:</p> <ol style="list-style-type: none"> W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) brał udział w projekcie (podać nazwę projektu) (zakończonym i odebranym przez zlecającego) dotyczącym budowy i wdrożenia systemów informatycznych o wartości złotych brutto każdy, w których z pełnił rolę eksperta ds. bezpieczeństwa; W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) brał udział w projekcie (podać nazwę projektu) (zakończonym i odebranym przez zlecającego) dotyczącym budowy i wdrożenia systemów informatycznych o wartości złotych brutto każdy, w których z pełnił rolę eksperta ds. bezpieczeństwa; W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) uczestniczył we wdrożeniu wymagań dla systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji. 	
22	<p>Wymagane kwalifikacje zawodowe oraz wykształcenie:</p> <ol style="list-style-type: none"> Co najmniej 1 z poniższych certyfikatów: <ul style="list-style-type: none"> Certyfikat Prince2 Foundation lub równoważny, Certyfikat PMP (Project Management Professional) lub równoważny. <p>2) Wykształcenie wyższe:</p> <p>Minimalne doświadczenie:</p> <ol style="list-style-type: none"> W ciągu ostatnich 5 lat pełnił rolę kierownika projektu w realizacji co najmniej 2 projektów (zakończonych i odebranych przez zlecającego) dotyczących zaprojektowania systemów informatycznych o wartości minimum 5 000 000,00 złotych brutto każdy. 	Kierownik projektu		<p>Kwalifikacje zawodowe oraz wykształcenie:</p> <ol style="list-style-type: none"> Certyfikat nrwydany przez w zakresie Wykształcenie wyższe. <p>Doświadczenie:</p> <ol style="list-style-type: none"> W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) pełnił rolę kierownika projektu w realizacji projektu (podać nazwę projektu) (zakończonego i odebranego przez zlecającego) dotyczącego zaprojektowania systemu informatycznego o wartości złotych brutto; W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) pełnił rolę kierownika projektu w realizacji projektu (podać nazwę projektu) (zakończonego i odebranego przez zlecającego) dotyczącego zaprojektowania systemu informatycznego o wartości złotych brutto; 	



Fundusze Europejskie
Polska Cyfrowa



MINISTERSTWO
SPRAWIEDLIWOŚCI

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



	<p>2) W ciągu ostatnich 5 lat pełnił rolę kierownika projektu w realizacji co najmniej 2 projektów dotyczących wdrożenia systemów informatycznych o wartości minimum 5 000 000,00 złotych brutto każdy.</p>		<p>3) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) pełnił rolę kierownika projektu w realizacji projektu (podać nazwę projektu) dotyczącego wdrożenia systemu informatycznego o wartości złotych brutto;</p> <p>4) W ciągu (podać daty graniczne w formie dzień-miesiąc-rok) pełnił rolę kierownika projektu w realizacji projektu (podać nazwę projektu) dotyczącego wdrożenia systemu informatycznego o wartości złotych brutto.</p>	
--	---	--	---	--

Uwaga:

W przypadku, gdy Wykonawca wykazując spełnianie warunku polega na osobach zdolnych do wykonania zamówienia innych podmiotów, na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy Pzp, zobowiązany jest udowodnić, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia, o którym mowa w pkt 8.3 oraz załączyć dokumenty o których mowa w pkt 8.3.a.

_____ dnia _____ roku

(podpis Wykonawcy/Pełnomocnika)

<p>(nazwa podmiotu oddającego potencjał_w dyspozycję Wykonawcy)</p>	<p>ZOBOWIĄZANIE do oddania do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia</p>
---	--

W imieniu: _____
(nazwa Podmiotu, na zasobach którego polega Wykonawca)

Zobowiązuję się do oddania swoich zasobów

(określenie zasobu – wiedza i doświadczenie, potencjał techniczny, potencjał kadrowy, potencjał ekonomiczny lub finansowy)

do dyspozycji Wykonawcy:

(nazwa Wykonawcy)

Na potrzeby wykonania zamówienia pod nazwą:

Usługi wsparcia realizacji Projektu „Wdrożenie protokołu elektronicznego w sądach powszechnych (sprawy cywilne i wykroczeniowe)”

numer sprawy BA-F-II-3710-.../16

1. Oświadczam, iż:

a) udostępniam Wykonawcy ww. zasoby, w następującym zakresie:

b) sposób wykorzystania udostępnionych przeze mnie zasobów będzie następujący:

c) charakter stosunku łączącego mnie z Wykonawcą będzie następujący:

d) zakres mojego udziału przy wykonywaniu zamówienia będzie następujący:

e) okres mojego udziału przy wykonywaniu zamówienia będzie następujący:

2. Oświadczamy, że jako podmiot udostępniający powyższe zasoby nie weźmiemy udziału/weźmiemy udział* w realizacji niniejszego zamówienia.

3. Oświadczam, że jestem świadomy, iż w przypadku szkody Zamawiającego powstałej wskutek nieudostępnienia ww. zasobów odpowiadam wobec Zamawiającego solidarnie z ww. Wykonawcą. Moja odpowiedzialność wygasa jeżeli nieudostępnienie przedmiotowych zasobów nastąpiło na skutek okoliczności, za które nie ponoszę winy.



_____ dnia ____ ____ roku

(podpis Podmiotu na zasobach którego polega Wykonawca /
osoby upoważnionej do reprezentacji Podmiotu)

UWAGA:

Zamiast niniejszego Formularza można przedstawić inne dokumenty, w szczególności:

1. *pisemne zobowiązanie podmiotu, o którym mowa w art. 26 ust. 2b ustawy Pzp*
2. *dokumenty dotyczące:*
 - a) *zakresu dostępnych Wykonawcy zasobów innego podmiotu,*
 - b) *sposobu wykorzystania zasobów innego podmiotu, przez Wykonawcę, przy wykonywaniu zamówienia,*
 - c) *charakteru stosunku, jaki będzie łączył Wykonawcę z innym podmiotem,*
 - d) *zakresu i okresu udziału innego podmiotu przy wykonywaniu zamówienia.*



**TOM II
WZÓR UMOWY**



DIRS-VI-044-.../16

BZ.....

WZÓR UMOWY
UMOWA Nr

zawarta w dniu 2016 r. w Warszawie:

pomiędzy:

Skarbem Państwa reprezentowanym przez Ministra Sprawiedliwości z siedzibą w Warszawie (kod 00-567) przy Al. Ujazdowskich 11, NIP: 526-16-73-166, Regon: 000319150, w imieniu którego działa na podstawie upoważnienia Ministra Sprawiedliwości nr _____ z dnia _____:

..... – Dyrektor Departamentu Informatyzacji i Rejestrów Sądowych, zwany dalej „Zamawiającym”

a

_____ z siedzibą w _____ przy ul. _____, wpisaną do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy _____ w _____, _____ Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem _____ / / do ewidencji działalności gospodarczej prowadzonej przez _____ NIP _____, REGON _____, z kapitałem zakładowym _____ złotych w całości opłaconym, zwaną dalej „Wykonawcą”, w imieniu której działają:

uprawnienie do reprezentacji Wykonawcy na podstawie odpisu z Rejestru Przedsiębiorców KRS*/ wyciągu z ewidencji działalności gospodarczej Wykonawcy* aktualnego na dzień zawierania Umowy, którego odpis stanowi Załącznik nr 6 do Umowy.

*niepotrzebne skreślić

W wyniku rozstrzygniętego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego (BA-F-II-...../16), zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), zwanej dalej „ustawą Pzp”:

§1.

Definicje

Przyjmuje się, że poniższe terminy w dalszej części Umowy będą oznaczać:

- 1) Strony – Zamawiający oraz Wykonawca;
- 2) Projekt – Wdrożenie protokołu elektronicznego w sądach powszechnych (sprawy cywilne i wykroczeniowe);
- 3) Dni robocze – dni tygodnia od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy;
- 4) Roboczogodzina – 60 minut wykonywania prac objętych Przedmiotem Umowy.

§2.

Przedmiot Umowy

1. Przedmiotem Umowy jest świadczenie usług wsparcia realizacji Projektu.
2. Usługi wsparcia realizacji Projektu, o których mowa w ust. 1 obejmują trzy Etapy:
 - I. Wykonanie audytu bezpieczeństwa.
 - II. Wsparcie merytoryczne procesu udzielania zamówień publicznych w ramach Projektu.
 - III. Wsparcie procesu projektowania, modyfikacji, implementacji, testowania i wdrożenia systemów, których modyfikacja, zakup i wdrożenie determinuje możliwości uruchomienia wszystkich e-usług publicznych objętych projektem.
3. Szczegółowy zakres rzeczowy oraz sposób realizacji Przedmiotu Umowy zawiera załącznik nr 1 do Umowy – Opis Przedmiotu Zamówienia.
4. Do realizacji przedmiotu Umowy Wykonawca zapewni zespół osób, zwany dalej „Zespołem Dedykowanym”, opisany w Załączniku nr 2 do Umowy – Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia.
5. Wykonawca przyjmuje do wiadomości, iż niniejsza Umowa współfinansowana jest ze środków europejskich w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa oraz zobowiązuje się respektować przy wykonywaniu Umowy krajowe oraz unijne przepisy dotyczące wydatkowania środków z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej w szczególności:
 - 1) wszelkie materiały związane z wykonywaniem niniejszej Umowy winny być oznakowane przez Wykonawcę zgodnie z zasadami określonymi dla Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa, w szczególności powinny posiadać odpowiednie logotypy, a także zawierać informację o współfinansowaniu umowy ze środków EFRR;
 - 2) Wykonawca zobowiązuje się do przechowywania całej dokumentacji związanej z realizowanym Przedmiotem Umowy do czasu końcowego rozliczenia Programu Operacyjnego, nie krócej jednak niż do dnia 31 grudnia 2020 r. w sposób zapewniający dostępność, poufność i bezpieczeństwo;
 - 3) Wykonawca zobowiązuje się do umożliwienia wglądu Zamawiającemu oraz upoważnionym instytucjom kontrolującym oraz upoważnionym podmiotom trzecim do dokumentów związanych z realizowanym Przedmiotem Umowy, w tym dokumentów finansowych w zakresie prawidłowości realizacji Umowy/Projektu do zakończenia okresu o którym mowa w pkt 2.

§3.

Współpraca Stron

1. Wykonawca oświadcza, iż dysponuje odpowiednim potencjałem techniczno-organizacyjnym, osobowym, finansowym, a także wiedzą i kwalifikacjami pozwalającymi na należyte zrealizowanie Przedmiotu Umowy, w tym Wykonawca oświadcza, że zapoznał się z przepisami prawa krajowego, wspólnotowego oraz wszelkimi innymi regulacjami dotyczącymi Przedmiotu Umowy.
2. Strony zobowiązują się wykonywać Przedmiot Umowy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, treścią i celem Umowy.
3. Wykonawca, na każdorazowe żądanie Zamawiającego, zobowiązuje się do udzielenia – w formie pisemnej – pełnej informacji na temat stanu realizacji Przedmiotu Umowy.

Udzielenie informacji, o której mowa w zdaniu poprzedzającym, powinno nastąpić w terminie nie dłuższym niż 4 dni robocze od dnia otrzymania żądania Zamawiającego.

4. W przypadku, gdy Zamawiający zgłosi jakiegokolwiek zastrzeżenia do informacji udzielonej przez Wykonawcę, o której mowa w ust. 3, istnieje możliwość zorganizowania spotkania przedstawicieli Zamawiającego i Wykonawcy. Wykonawca jest zobowiązany do udziału w spotkaniu w terminie i miejscu wskazanym przez Zamawiającego. Wezwanie do udziału w spotkaniu, powinno zostać przekazane Wykonawcy z wyprzedzeniem co najmniej 3 dni przed planowanym terminem spotkania. Dla uzgodnienia ostatecznej treści informacji wiążące są wskazania Zamawiającego. Za stawiennictwo na spotkaniu nie przysługuje wynagrodzenie.
5. Wykonawca zobowiązuje się informować Zamawiającego w formie pisemnej o wszelkich istotnych okolicznościach, które mają lub mogą mieć wpływ na wykonanie Przedmiotu Umowy niezwłocznie, nie później jednak niż w ciągu 2 dni roboczych od dnia powzięcia informacji o ich zaistnieniu.
6. Zamawiający zobowiązuje się do współdziałania z Wykonawcą na każdym etapie realizacji Umowy, w tym do przekazywania Wykonawcy wszelkich informacji i materiałów niezbędnych do prawidłowego wykonania Przedmiotu Umowy.
7. Osobami uprawnionymi do współdziałania przy realizacji niniejszej Umowy są:
 - 1) w imieniu Wykonawcy Kierownik Projektu:....., tel., e-mail
 - 2) w imieniu Zamawiającego Kierownik Projektu:, tel., e-mail
8. Kierownik Projektu ze strony Zamawiającego będzie zarządzał projektem, w tym zasobami po stronie Zamawiającego lub użytkowników końcowych, dbał o udostępnienie wymaganych informacji oraz bezpośrednio współpracował z Kierownikiem Projektu ze strony Wykonawcy. Jednym z głównych zadań Kierownika Projektu ze strony Wykonawcy jest bezzwłoczne współdziałanie z Kierownikiem Projektu ze strony Zamawiającego.
9. Zmiana osób wymienionych w ust. 7 oraz zmiana, o której mowa w ust. 11, nie powoduje konieczności zmiany treści Umowy.
10. O każdej zmianie adresu Strona jest zobowiązana powiadomić niezwłocznie drugą Stronę. Niedopełnienie tego obowiązku skutkuje uznaniem korespondencji wysłanej na poprzednio wskazany adres za doręczoną.
11. Wszelkie zmiany w składzie osobowym Zespołu Dedykowanego przez Wykonawcę do realizacji Przedmiotu Umowy w stosunku do składu wskazanego w ofercie są możliwe jedynie za uprzednią pisemną zgodą Zamawiającego wyłącznie w przypadku zdarzeń losowych, których nie można było wcześniej przewidzieć przy dochowaniu należytej staranności, a w szczególności długotrwałej choroby, długotrwałej niezdolności do pracy. Nowa osoba wprowadzona do Zespołu Dedykowanego przez Wykonawcę do realizacji Przedmiotu Umowy musi spełniać warunki określone w SIWZ, a w przypadku zespołu osób, które zostały ocenione, Zamawiający zweryfikuje ich wiedzę i kwalifikacje w sposób określony w SIWZ. Zamawiający zaakceptuje zmianę osoby tylko w przypadku jeżeli zespół z uwzględnieniem zamienionej osoby

- poddany nowej ocenie uzyska nie mniejszą liczbę punktów niż uzyskana w trakcie pierwotnej oceny.
12. W przypadku stwierdzenia, iż osoba będąca członkiem Zespołu Dedykowanego realizującego Przedmiot Umowy nie wywiązuje się ze swoich obowiązków lub nienależycie wywiązuje się ze swoich obowiązków Zamawiający powiadamia o tym Wykonawcę. Powiadomienie, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, polega na wezwaniu Wykonawcy do prawidłowego wykonywania Przedmiotu Umowy i zawiera wskazanie uchybień, oraz określa termin na zaniechanie uchybień oraz usunięcie ich skutków. W przypadku bezskutecznego upływu terminu, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, Wykonawca jest zobowiązany do zastąpienia osoby, której powiadomienie dotyczyło, nową osobą – specjalistą spełniającym wymagania postawione przez Zamawiającego w SIWZ dla roli, którą zastępowana osoba pełniła.
 13. Strony w terminie do 7 dni od dnia zawarcia Umowy odbędą spotkanie w miejscu wskazanym przez Zamawiającego, w celu omówienia szczegółów współdziałania przy realizacji Umowy, w tym ustalenia planu komunikacji oraz wzorów dokumentów. Wykonawca w trakcie spotkania powinien przedstawić i omówić propozycję Planu komunikacji i propozycje wzorów dokumentów „Zlecenie wykonania prac”, „Raport tygodniowy”, „Raport miesięczny”.
 14. W terminie do 3 dni roboczych po zakończeniu spotkania Wykonawca przedstawi Plan komunikacji oraz wzory dokumentów do zatwierdzenia. Po akceptacji dokumenty są obowiązujące dla Stron.
 15. W przypadku konieczności modyfikacji dokumentów w trakcie realizacji umowy, nowa wersja dokumentu staje się obowiązująca po zatwierdzeniu przez osoby uprawnione do współdziałania przy realizacji niniejszej Umowy.

§4.

Zasady realizacji Przedmiotu Umowy

1. Usługi składające się na Etap Ia, Ib i IIa realizowane będą przez Wykonawcę, zgodnie z Harmonogramem etapów realizacji Przedmiotu Umowy (Załącznik nr 3 do Umowy).
2. Usługi składające się na Etapy IIb i III realizowane będą przez Wykonawcę wyłącznie na podstawie odrębnych, pisemnych zleceń Zamawiającego (dokument: „Zlecenie wykonania prac”).
3. Za prace objęte Etapami IIb i III podjęte przed otrzymaniem odrębnego, pisemnego zlecenia tych prac przez Zamawiającego, Wykonawcy nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie.
4. Maksymalna szacowana liczba roboczogodzin do wykorzystania w ramach Etapu IIb i III wynosi 12.000 roboczogodzin. Zamawiający nie jest zobowiązany do wykorzystania ww. liczby roboczogodzin, w tym jest uprawniony do nie zlecenia Wykonawcy żadnej pracy (poziom wykorzystania puli roboczogodzin: 0 roboczogodzin). Wykonawcy nie przysługuje względem Zamawiającego żadne roszczenie w przypadku niewykorzystania w ogóle roboczogodzin albo wykorzystania mniejszej liczby roboczogodzin niż ww. prognozowana maksymalna ilość roboczogodzin.



5. Strony są zobowiązane do współdziałania, w tym Wykonawca jest zobowiązany do dokonywania z wyznaczonymi do tego przedstawicielami Zamawiającego bieżących konsultacji dotyczących prac realizowanych w ramach zamówienia i uwzględniania uwag Zamawiającego.
6. Bieżące konsultacje wymagają m.in. przekazywania w ostatnim dniu roboczym każdego tygodnia zrealizowanych w tym tygodniu prac w każdym z Etapów (dokument: „Raport tygodniowy”), w tym wytworzonych dokumentów, do recenzji Zamawiającego.
7. Zamawiający w terminie 2 dni roboczych od dnia otrzymania raportu przedstawia Wykonawcy swoje stanowisko, w tym ewentualne uwagi i zastrzeżenia odnośnie przekazanych dokumentów.
8. Wykonawca zobowiązany jest do uwzględnienia uwag i zastrzeżeń Zamawiającego niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 2 dni roboczych od dnia ich otrzymania. Jeżeli Wykonawca w terminie, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, przedstawi wyjaśnienia, w których szczegółowo wykaże, że uwzględnienie uwag i zastrzeżeń Zamawiającego nie jest zasadne, Zamawiający może odstąpić od zgłoszonych uwag i zastrzeżeń, co powinno mieć swoje odzwierciedlenie w raporcie.
9. Wykonawca w ramach realizacji zamówienia jest zobowiązany do stawiennictwa w miejscu i terminie wskazanym przez Zamawiającego na każde wezwanie Zamawiającego. Zamawiający każdorazowo jest uprawniony do żądania stawiennictwa – w wyznaczonym miejscu i terminie – co najmniej połowy Zespołu Dedykowanego przez Wykonawcę do realizacji Przedmiotu Umowy, w tym Zamawiający jest uprawniony do imiennego wskazania specjalistów (w zależności od tematyki spotkania), którzy są zobowiązani do stawiennictwa na wezwanie Zamawiającego. Za stawiennictwo na spotkaniu nie przysługuje odrębne wynagrodzenie.
10. W zależności od potrzeb Zamawiającego, w danym miesiącu może odbyć się co najmniej 1 spotkanie zwołane w trybie i na zasadzie § 3 ust. 4, ale nie więcej niż 4 spotkania.
11. Przedmiot Umowy realizowany będzie wyłącznie przez osoby wymienione w Załączniku nr 2 do Umowy – Wykaz osób.
12. W ramach realizacji Etapu IIb i III Zamawiający przekazywać będzie Wykonawcy propozycję zlecenia prac, w których każdorazowo określi przedmiot zlecenia, wstępną liczbę roboczogodzin oraz maksymalny termin realizacji oczekiwany przez Zamawiającego.
13. Wykonawca w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, jednak nie krótszym niż 1 dzień roboczy od daty otrzymania propozycji zlecenia na wykonanie danej pracy w ramach Etapu IIb lub III, przekaze Zamawiającemu zaktualizowaną propozycję wykonania zlecenia zawierającą:
 - 1) proponowany czas realizacji zlecenia wyrażony w roboczogodzinach;
 - 2) szczegółową wycenę usług wsparcia eksperckiego określonych w zleceniu, sporządzoną w oparciu o proponowaną liczbę roboczogodzin w ocenie Wykonawcy niezbędnych do wykonania zlecenia;

- 3) wskazanie specjalisty lub specjalistów dedykowanych do realizacji zlecenia. Wskazane osoby muszą znajdować się w Załączniku nr 2 do Umowy – Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia.
14. Zamawiający może:
- 1) zaakceptować propozycję wykonania zlecenia przedstawioną przez Wykonawcę albo
 - 2) odrzucić propozycję wykonania zlecenia, co jest równoznaczne z nieudzieleniem zlecenia Wykonawcy albo
 - 3) zażądać od Wykonawcy dodatkowych wyjaśnień w przedmiocie przedstawionej przez Wykonawcę propozycji wykonania zlecenia.
15. Wyjaśnienia, o których mowa powyżej Wykonawca jest zobowiązany przedłożyć Zamawiającemu niezwłocznie, nie później jednak niż w kolejnym dniu roboczym następującym po dniu otrzymania żądania wyjaśnień od Zamawiającego.
16. Zamawiający może zaakceptować wyjaśnienia Wykonawcy lub zwołać spotkanie zgodnie z ust. 9, żądając dalszych wyjaśnień albo je odrzucić. Odrzucenie wyjaśnień Wykonawcy jest równoznaczne z nieudzieleniem zlecenia Wykonawcy.
17. W przypadku akceptacji propozycji wykonania zlecenia lub w przypadku akceptacji wyjaśnień, Zamawiający zleca wykonanie zlecenia, przedkładając Wykonawcy dokument "Zlecenie wykonania prac".

§5.

Termin realizacji przedmiotu Umowy

1. Wykonawca będzie realizował Przedmiot Umowy etapami zdefiniowanymi dla poszczególnych obszarów, zgodnie z harmonogramem zawartym w Załączniku nr 3 do Umowy – Harmonogram etapów realizacji Przedmiotu Umowy. Ostateczny termin wykonania prac - do 30 września 2018 roku.
2. Realizacja zadań określonych w Etapie:
 - 1) Ia i IIa rozpocznie się niezwłocznie od daty podpisania Umowy,
 - 2) Ib rozpocznie się w I kwartale 2018 roku po przekazaniu przez Zamawiającego zlecenia dokonania usługi przeprowadzenia audytu bezpieczeństwa,
 - 3) IIb i III rozpocznie się niezwłocznie po otrzymaniu zlecenia zamówienia, o którym mowa w postanowieniu § 4 ust. 3 Umowy
3. Za termin zakończenia realizacji zadań z Etapu:
 - 1) Ia, Ib, i IIa uznaje się datę zgłoszenia produktów etapu do odbioru skutkującą podpisaniem protokołu odbioru etapu bez zastrzeżeń,
 - 2) IIb i III uznaje się datę akceptacji bez zastrzeżeń wykonania prac, co potwierdza odpowiednia część dokumentu „Zlecenie wykonania prac”.

§ 6.

Procedura odbioru

1. W ramach Etapu Ia, Ib, IIa Wykonawca przedstawia Zamawiającemu do odbioru produkty etapu zgodnie z Załącznikiem nr 1 do umowy.
 - 1) Zamawiający w terminie do 14 dni od dnia przekazania produktu dokonuje jego akceptacji bądź wnosi do niego uwagi lub zastrzeżenia;

- 2) Wykonawca jest zobowiązany do ustosunkowania się do uwag i zastrzeżeń Zamawiającego w terminie do 5 dni od dnia ich otrzymania. Ustosunkowanie polega na uwzględnieniu wszelkich uwag i zastrzeżeń Zamawiającego bądź na poinformowaniu Zamawiającego o konieczności omówienia uwag i zastrzeżeń przez niego zgłoszonych. Omówienie takie odbywa się na spotkaniu zorganizowanym przez Wykonawcę. Termin, miejsce oraz osoby uczestniczące w spotkaniu ze strony Wykonawcy wyznacza Zamawiający, nie później jednak niż 3 dni robocze od dnia otrzymania zawiadomienia o konieczności omówienia uwag i zastrzeżeń;
 - 3) Zgodnie z ustaleniami spotkania Wykonawca przedstawia ponownie do odbioru produkty etapu zgodnie z Załącznikiem nr 1 do umowy;
 - 4) Po zatwierdzeniu produktów etapu, Zamawiający dokonuje odbioru etapu podpisując protokół odbioru etapu (Załącznik nr 4 do Umowy).
2. W ramach Etapu IIb i III, na podstawie raportów tygodniowych, Wykonawca zobowiązany jest do przygotowania sprawozdania zawierającego zestawienie prac wykonanych i zakończonych w danym miesiącu (dokument „Raport miesięczny”), zgodnie z poniższymi wytycznymi:
- 1) zestawienie należy przygotować i przekazać Zamawiającemu do 5 dnia roboczego miesiąca następującego po miesiącu, w którym dane prace były realizowane;
 - 2) Zamawiający w terminie 5 dni roboczych od dnia przekazania sprawozdania dokonuje akceptacji sprawozdania bądź wnosi do niego uwagi lub zastrzeżenia;
 - 3) Wykonawca jest zobowiązany do ustosunkowania się do uwag i zastrzeżeń Zamawiającego w terminie 1 dnia roboczego od dnia ich otrzymania. Ustosunkowanie polega na uwzględnieniu wszelkich uwag i zastrzeżeń Zamawiającego bądź na poinformowaniu Zamawiającego o konieczności omówienia uwag i zastrzeżeń przez niego zgłoszonych. Omówienie takie odbywa się na spotkaniu zorganizowanym przez Wykonawcę. Bez zbędnej zwłoki termin, miejsce oraz osoby uczestniczące w spotkaniu ze strony Wykonawcy wyznacza Zamawiający;
 - 4) zgodnie z ustaleniami spotkania Wykonawca przedstawia ponownie do odbioru raport miesięczny z realizacji etapu zgodnie z Załącznikiem nr 1 do umowy;
 - 5) po dwukrotnym przeprowadzeniu procedury opisanej powyżej wiążące są ustalenia Zamawiającego;
 - 6) po zakończeniu prac w ramach Etapu IIb i III, wraz z ostatnim raportem miesięcznym, Wykonawca przedstawia Etap do obioru. Zamawiający po akceptacji ostatniego raportu w zakresie danego etapu, zatwierdza odbiór Etapu (Załącznik nr 4 do Umowy).
3. Dokumenty, opracowania i inne efekty prac, po zatwierdzeniu, są przekazywane Zamawiającemu na płycie CD/DVD oraz w formie pisemnej papierowej (3 egzemplarze).

4. Po podpisaniu bez zastrzeżeń protokołów odbioru etapów Zamawiający dokonuje odbioru Przedmiotu Umowy, co zostanie potwierdzone podpisaniem protokołu odbioru końcowego bez zastrzeżeń (Załącznik nr 5 do Umowy).

§7.

Wynagrodzenie

1. Całkowite wynagrodzenie należne Wykonawcy z tytułu realizacji całości Przedmiotu Umowy, określonego w §2 Umowy nie przekroczy kwoty zł brutto (słownie: zł brutto).
2. Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie ryczałtowe za Przedmiot Umowy realizowany etapami zdefiniowanymi w Załączniku nr 3 do umowy, po zakończeniu następujących etapów prac:
 - 1) Etap Ia w kwocie złotych (słownie:) brutto, co stanowi 11% wartości wynagrodzenia łącznego określonego w ust. 1;
 - 2) Etap Ib w kwocie złotych (słownie:) brutto, co stanowi 8% wartości wynagrodzenia łącznego określonego w ust. 1;
 - 3) Etap IIa w kwocie złotych (słownie:) brutto, co stanowi 10% wartości wynagrodzenia łącznego określonego w ust. 1;
 - 4) Etap IIb oraz Etap III – wynagrodzenie za realizację jednej roboczogodziny Wsparcia realizacji Projektu, w łącznym fakultatywnym wymiarze 12.000 roboczogodzin w czasie trwania umowy strony ustalają w wysokości zł (za jedną roboczogodzinę). Faktyczne wynagrodzenie należne Wykonawcy z tytułu realizacji prac w Etapie IIb lub w Etapie III będzie wynikać z iloczynu ceny jednostkowej za jedną roboczogodzinę pracy i ilości wykorzystanych – w ramach realizacji danego zlecenia - roboczogodzin, potwierdzonych protokołem odbioru.
3. Wynagrodzenie należne Wykonawcy zawiera wszelkie należności i koszty związane z realizacją Przedmiotu Umowy.
4. Podatek od towarów i usług VAT naliczany będzie zgodnie z przepisami obowiązującymi w dniu wystawienia faktury VAT.
5. Podstawę do wystawienia poszczególnych faktur dla prac realizowanych w ramach Etapu Ia, Etapu Ib i Etapu IIa (dla wynagrodzenia określonego w ust. 2 pkt. 1-3) stanowi podpisany przez obie Strony bez zastrzeżeń protokół odbioru etapu (Załącznik nr 4 do Umowy).
6. Podstawę do wystawienia w danym miesiącu faktury dla prac realizowanych w ramach Etapu IIb lub Etapu III stanowi zaakceptowany raport miesięczny.
7. Zapłata ostatniego wynagrodzenia w ramach realizacji przedmiotu umowy nastąpi po podpisaniu bez zastrzeżeń protokołu odbioru końcowego (Załącznik nr 5 do Umowy).
8. Zapłata wynagrodzenia nastąpi w terminie 30 dni od daty otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury. Zapłata wynagrodzenia nastąpi na rachunek bankowy wskazany w fakturze.

9. Za dzień zapłaty wynagrodzenia Strony przyjmują dzień wydania dyspozycji przelewu z rachunku bankowego Zamawiającego.
 10. O ile po stronie Wykonawcy występuje Konsorcjum Wykonawców, realizacja płatności choćby na rzecz tylko jednego z członków Konsorcjum oznaczać będzie wypełnienie zobowiązań finansowych Zamawiającego wobec wszystkich członków Konsorcjum*.
 11. Wykonawcy działający w formie Konsorcjum wskazują jako wyłącznie uprawnionego do wystawiania faktur z tytułu realizacji Umowy*.
- * niepotrzebne skreślić

§8.

Prawa autorskie

1. W ramach umownego wynagrodzenia z tytułu realizacji Przedmiotu Umowy Wykonawca przeniesie na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do wszelkich utworów powstałych w toku realizacji Umowy w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 04 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 666 z późn. zm.). Przeniesienie autorskich praw majątkowych nastąpi z chwilą podpisania bez zastrzeżeń odpowiedniego protokołu odbioru pracy.
2. Przeniesienie autorskich praw majątkowych następuje na wszelkich znanych w chwili zawarcia Umowy polach eksploatacji, w szczególności:
 - 1) utrwalenie utworów dowolną techniką, w tym drukarską, cyfrową, elektroniczną, fotograficzną, optyczną, laserową, na każdym nośniku, włączając w to także nośniki elektroniczne, optyczne, magnetyczne, dyskietki, CD-ROM, DVD, papier;
 - 2) zwielokrotnienia utworów, w każdej możliwej technice, w tym drukarskiej, cyfrowej, elektronicznej, laserowej, fotograficznej, optycznej, na każdym nośniku, włączając w to także nośniki elektroniczne, optyczne, magnetyczne dyskietki, CD-ROM, DVD, papier;
 - 3) w zakresie obrotu oryginałem lub egzemplarzami, na których utwór utrwalono – wprowadzenie do obrotu, użyczenie, najem oryginału lub egzemplarzy;
 - 4) wprowadzenia utworów lub poszczególnych elementów do pamięci komputera i sieci wewnętrznych typu Intranet, jak również przesyłania utworu w ramach wyżej wymienionej sieci;
 - 5) upubliczniania utworów w formie elektronicznej;
 - 6) wykorzystanie utworów lub ich dowolnych części do prezentacji;
 - 7) sporządzanie wersji obcojęzycznych utworów;
 - 8) łączenie fragmentów z innymi utworami;
 - 9) dowolnego przetwarzania utworów, w tym adaptacje, modyfikacje, aktualizacje, wykorzystywanie utworów jako materiał wyjściowy do tworzenia innych utworów.
3. Przeniesienie autorskich praw majątkowych następuje na polach eksploatacji, o których mowa w ust. 2 wraz z prawem do dalszego przenoszenia tych praw na inne osoby oraz prawem wykonywania autorskich praw zależnych oraz prawem do zezwalania na wykonywanie zależnego prawa autorskiego.

4. Przeniesienie praw autorskich następuje na czas nieokreślony oraz nieograniczony co do miejsca.
5. W okresie pomiędzy przekazaniem Zamawiającemu wytworzonych utworów a ich odbiorem bez zastrzeżeń, Wykonawca zezwala Zamawiającemu na korzystanie z utworów na polach eksploatacji, o których mowa w ust. 2. W okresie, o którym mowa w zdaniu pierwszym, Wykonawca zobowiązuje się do nie przeniesienia autorskich praw majątkowych do utworów na jakiegokolwiek podmioty trzecie oraz do nieudzielenia podmiotom trzecim zezwolenia na korzystanie z utworów.
6. Z chwilą przeniesienia na Zamawiającego autorskich praw majątkowych przechodzi na Zamawiającego własność nośników, na których utrwalono utwory.
7. Wykonawca oświadcza, iż wytworzone utwory nie będą obciążone jakimikolwiek prawami osób trzecich, a w szczególności korzystanie z tych utworów przez Zamawiającego nie będzie naruszało praw własności intelektualnej, w tym praw autorskich osób trzecich.
8. Wykonawca jest odpowiedzialny przed Zamawiającym za wszelkie wady prawne Przedmiotu Umowy, a w szczególności za roszczenia osób trzecich wynikające z naruszenia praw własności intelektualnej.
9. W przypadku wystąpienia osób trzecich przeciwko Zamawiającemu z roszczeniami z tytułu praw autorskich lub innych, odpowiedzialność z tego tytułu ponosi Wykonawca, który zwróci Zamawiającemu wszelkie koszty i kwoty zasądzone wraz z ewentualnymi odsetkami z tego tytułu od Zamawiającego na rzecz osób trzecich.
10. Za przeniesienie autorskich praw majątkowych określonych w § 8 ust. 1 na polach eksploatacji wskazanych w § 8 ust. 3, za dalsze przenoszenie tych praw a także za przeniesienie prawa własności egzemplarzy utworów oraz nośników, na których utwory zostaną utrwalone, oraz za udzielenie zgody na wykonywanie przez Zamawiającego praw zależnych a także za przeniesienie na Zamawiającego prawa do zezwalania na wykonywanie zależnego prawa autorskiego Wykonawcy nie przysługuje odrębne wynagrodzenie poza wynagrodzeniem z tytułu realizacji Przedmiotu Umowy określonym w § 7 niniejszej Umowy.

§9.

Poufność informacji oraz konflikt interesów

1. Wykonawca zobowiązuje się do nieujawniania, w tym do nieudostępniania podmiotom trzecim, uzyskanych od Zamawiającego w związku z realizacją niniejszej Umowy wszelkich informacji prawnie chronionych oraz tych, których utrata/udostępnienie lub ujawnienie podmiotom trzecim mogłoby spowodować szkodę materialną lub niematerialną dla Zamawiającego.
2. Obowiązek, o którym mowa w ust. 1, dotyczy także nieujawniania produktów wytworzonych w toku realizacji Przedmiotu Umowy, w tym w szczególności: SIWZ wraz z załącznikami, specyfikacji technicznych, dokumentów zarządczych.
3. Zobowiązanie do zachowania poufności, o którym mowa w ust. 1 nie odnosi się do informacji, które są publicznie znane bez naruszania zobowiązania do zachowania poufności oraz informacji ujawnionych za uprzednią pisemną zgodą Zamawiającego.

4. Wykonawca może, na żądanie właściwego sądu, organu administracyjnego lub innego upoważnionego podmiotu, udostępnić informacje, o których mowa w ust. 1 lub 2, w zakresie wskazanym w takim żądaniu, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa bez konieczności uzyskiwania uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany jest do uprzedniego powiadomienia Zamawiającego o wystąpieniu z takim żądaniem przez określony podmiot.
5. W przypadku rozwiązania lub wygaśnięcia Umowy Wykonawca zobowiązany jest do zwrotu Zamawiającemu lub zniszczenia wszelkich informacji, o których mowa w ust. 1 lub 2, uzyskanych przez Wykonawcę w związku z realizacją Umowy.
6. Określone w niniejszym paragrafie zobowiązanie do zachowania poufności trwa także po ustaniu stosunku umownego.
7. Wykonawca zobowiązuje się do poinformowania Zamawiającego o zaistnieniu konfliktu interesów niezwłocznie, nie później jednak niż w następnym dniu roboczym po jego zaistnieniu. Za konflikt interesów Strony uznają każdą sytuację, w której mogłyby wystąpić lub wystąpią uzasadnione wątpliwości co do obiektywizmu Wykonawcy w zakresie świadczenia usług objętych Przedmiotem Umowy lub nastąpiła/może nastąpić utrata zaufania przez Zamawiającego do Wykonawcy. Za konflikt interesów Strony uznają w szczególności sytuację:
 - 1) w której Wykonawca w jakiegokolwiek formie powierzy realizację części Przedmiotu Umowy podmiotowi uczestniczącemu w jakimkolwiek charakterze w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w którym świadczył usługę wsparcia zgodnie z zapisami Umowy;
 - 2) w której Wykonawca będzie uczestniczył – jako wykonawca lub po stronie Wykonawcy - w realizacji Umowy, w której świadczył usługę wsparcia realizacji Projektu zgodnie z zapisami Umowy.
8. W przypadku gdy stan konfliktu interesów uniemożliwia lub w istotny sposób utrudnia realizację Przedmiotu Umowy Zamawiający jest uprawniony do odstąpienia od Umowy w terminie 30 dni od dnia powzięcia informacji o zaistnieniu podstawy uprawniającej do skorzystania z prawa odstąpienia.
9. Wykonawca zobowiązuje się, że osoby zdolne do wykonania zamówienia złożą oświadczenie o bezstronności wykazując, że:
 - 1) nie będą ubiegać się o udzielenie zamówień publicznych w zakresie postępowań wszczynanych przez Zamawiającego w oparciu o przygotowaną dokumentację;
 - 2) nie będą brali udziału po stronie Wykonawcy w wykonywaniu czynności związanych ze sporządzeniem oferty w postępowaniach wszczynanych przez Zamawiającego w oparciu o przygotowaną dokumentację;
 - 3) nie będą pozostawali, z żadnym Wykonawcą, który będzie ubiegał się o udzielenie zamówień publicznych wszczynanych przez Zamawiającego w oparciu o przygotowaną dokumentację, w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności,

- 4) nie zostali prawomocnie skazani za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.

§10.

Odstąpienie od umowy

1. Zamawiający jest uprawniony do odstąpienia od Umowy w całości lub części w przypadkach przewidzianych w ustawie Pzp oraz w Kodeksie cywilnym
2. Niezależnie od przypadków odstąpienia od Umowy, o których mowa w ust. 1, Zamawiający może odstąpić od Umowy w całości lub części w przypadku rażącego naruszenia przez drugą Stronę postanowień Umowy. Do rażących naruszeń postanowień Umowy zalicza się w szczególności:
 - 1) opóźnienie w realizacji którejkolwiek z prac wykonywanych w ramach Etapu IIb lub którejkolwiek z prac zleczanych w ramach Etapu III przekraczające 10 dni;
 - 2) opóźnienie w realizacji Etapu I lub Etapu IIa przekraczające 10 dni;
 - 3) świadczenie usług wsparcia eksperckiego w sposób oczywiście sprzeczny z obowiązującymi przepisami prawa lub wskazaniami wiedzy lub doświadczenia;
 - 4) świadczenie usług wsparcia eksperckiego w sposób sprzeczny z postanowieniami niniejszej Umowy, w tym w szczególności z postanowieniem §5 Umowy;
 - 5) jeżeli okoliczności, o których mowa w §3 ust. 5, uniemożliwiają prawidłowe wykonanie Przedmiotu Umowy, Zamawiający ma prawo odstąpić od Umowy w terminie 30 dni od dnia powzięcia informacji o zaistnieniu tych okoliczności;
 - 6) w przypadku, gdy zmiany w Zespole Dedykowanym przez Wykonawcę do realizacji Przedmiotu Umowy, w trybie i na zasadzie określonych w §3 ust. 12, dokonano co najmniej 3-krotnie w toku realizacji Przedmiotu Umowy, Zamawiający może odstąpić od Umowy w terminie 30 dni od dnia powzięcia informacji o zaistnieniu okoliczności uzasadniających skorzystanie z prawa odstąpienia, tj. o trzeciej nieefektywnej zmianie osób;
 - 7) w przypadku gdy łączna kara z tytułu wystąpienia błędów merytorycznych i/lub logicznych w dokumentach opracowanych w ramach zadań zleczonych w Etapie IIa i III przekroczy 2 000,00 złotych.
3. W przypadku zaistnienia okoliczności, o której mowa w ust. 2, uzasadniających odstąpienie od Umowy, Zamawiający powinien wezwać Wykonawcę do zaniechania naruszeń, wyznaczając w tym celu odpowiedni termin, nie dłuższy jednak niż 14 dni. W przypadku bezskutecznego upływu terminu, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, Strona uprawniona do odstąpienia może skorzystać z przysługującego jej uprawnienia w ciągu 30 dni od dnia bezskutecznego upływu tego terminu.
4. Odstąpienie od Umowy wymaga formy pisemnej pod rygorem nieważności.
5. Umowa może zostać rozwiązana w wyniku zgodnej woli Stron w przypadku wystąpienia okoliczności uniemożliwiających dalsze wykonywanie jej postanowień.

§11.

Kary umowne

1. Zamawiający jest uprawniony do naliczania kar umownych Wykonawcy w następujących przypadkach i w następujących wysokościach:
 - 1) z tytułu opóźnienia (chyba, że powstało z wyłącznej winy Zamawiającego) w wykonaniu Etapu Ia, Ib, IIa w wysokości 2 000,00 złotych (słownie: dwa tysiące złotych 00/100) brutto za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;
 - 2) z tytułu opóźnienia (chyba, że powstało z wyłącznej winy Zamawiającego) w terminowej realizacji obowiązków określonych niniejszą umową (m.in. przekazanie propozycji wykonania zlecenia, przekazanie wyjaśnień, uwzględnienie uwag, przekazanie raportu tygodniowego, przekazanie raportu miesięcznego) w ramach Etapu IIb lub III w wysokości 1 000,00 zł (słownie: tysiąc złotych 00/100) brutto za każdy dzień opóźnienia;
 - 3) z tytułu opóźnienia (chyba, że powstało z wyłącznej winy Zamawiającego) realizacji zlecenia wykonania prac określonego w dokumencie „Zlecenie wykonania prac” w ramach Etapu IIb lub III w wysokości 2 500,00 zł (słownie: dwa tysiące pięćset złotych 00/100) brutto za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;
 - 4) z tytułu niewykonania/niewykonywania lub nienależytego wykonania/wykonywania Przedmiotu Umowy w wysokości 75 000,00 zł (słownie: siedemdziesiąt pięć tysięcy złotych 00/100) za każdy stwierdzony przypadek niewykonania/niewykonywania lub nienależytego wykonania/wykonywania Przedmiotu Umowy;
 - 5) z tytułu odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w kwocie 100.000,- zł (słownie: sto tysięcy złotych 00/100);
 - 6) z tytułu braku stawiennictwa na spotkaniu w składzie przewidzianym Umową i zgodnym z wymaganiami Zamawiającego, za każdy stwierdzony przypadek braku stawiennictwa w wysokości 5 000,00 zł (słownie: pięć tysięcy złotych 00/100) brutto;
 - 7) z tytułu nieuprawnionego ujawnienia informacji poufnych w wysokości 500 000,00 zł (słownie: pięćset tysięcy złotych 00/100) brutto za każdy stwierdzony przypadek ujawnienia;
 - 8) z tytułu każdego stwierdzonego przypadku niezgodnionej z Zamawiającym zmiany w składzie osobowym Zespołu Dedykowanego do realizacji Umowy w wysokości 5 000,00 zł (słownie: pięć tysięcy złotych 00/100) brutto. Jeżeli osoba wprowadzona do Zespołu Dedykowanego przez Wykonawcę do realizacji Umowy bez pisemnej przedniej zgody Zamawiającego nie spełnia warunków postawionych przez Zamawiającego w zakresie potencjału osobowego Wykonawcy (dla roli, którą pełni), to kara umowna, o której mowa w zdaniu poprzedzającym, wynosi 10 000,00 zł (słownie: dziesięć tysięcy złotych brutto). W przypadku gdy zmiana dotyczy osób pełniących role: *Analityka, Specjalisty ds. architektury systemów IT, Specjalisty ds. integracji systemów IT, Specjalisty ds. inżynierii oprogramowania* wysokość kary

umownej, o której mowa w niniejszym ustępie wynosi 15 000,00 zł (słownie: piętnaście tysięcy złotych 00/100) brutto, a gdy osoba wprowadzona do Zespołu Dedykowanego przez Wykonawcę do realizacji Umowy bez zgody Zamawiającego nie spełnia warunków postawionych przez Zamawiającego w zakresie potencjału osobowego Wykonawcy (dla roli, którą pełni) 20 000,00 zł (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych 00/100) brutto;

- 9) z tytułu wystąpienia błędów merytorycznych i/lub logicznych (np. przedstawienie dokumentów, które nie zawierają wszystkich wymaganych informacji lub dokumentów, które są niezgodne ze stanem faktycznym i prawnym) w dokumentach opracowanych w ramach zadań zleconych w Etapie IIa i III w wysokości 200 złotych z każdy stwierdzony przypadek.
2. Kary umowne, o których mowa w ust. 1 mogą podlegać stosownemu łączeniu.
3. Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie kar umownych z kwoty należnego mu wynagrodzenia.
4. W przypadku gdy wysokość szkody poniesionej przez Zamawiającego przewyższa wysokość zastrzeżonej kary umownej Zamawiający może dochodzić odszkodowania przenoszącego wysokość kar umownych na zasadach ogólnych.
5. Kary umowne mogą być naliczane niezależnie od skorzystania z prawa odstąpienia od Umowy.

§12.

Podwykonawcy

1. Wykonawca może powierzyć wykonanie Przedmiotu Umowy podwykonawcom jedynie w zakresie wskazanym w złożonej ofercie.
2. Wykonawca zobowiązany jest najpóźniej w dniu zawarcia Umowy do przedstawienia Zamawiającemu listy podwykonawców wraz ze wskazaniem konkretnych prac, które zostaną powierzone do realizacji każdemu podwykonawcy. Lista, o której mowa w zdaniu poprzedzającym, podlega aktualizacji przez Wykonawcę każdorazowo w przypadku wprowadzenia nowego podwykonawcy, w tym zastąpienia dotychczasowego podwykonawcy innym. W takim przypadku Wykonawca zobowiązany jest do przekazania zaktualizowanej listy najpóźniej w dniu dokonania zamiany.
3. Wykonawca jest zobowiązany do realizacji przedmiotu Umowy przy udziale podmiotów, na zasobach których Wykonawca polegał – w trybie i na zasadzie przepisu art. 26 ust. 2b ustawy Pzp - w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu.
4. Podwykonawca nie ma prawa zlecać dalszym podwykonawcom wykonania jakiegokolwiek fragmentu przedmiotu zamówienia bez uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego.
5. Wykonawca odpowiada za działania i zaniechania podwykonawców/dalszych podwykonawców jak za działania i zaniechania własne.
6. Z tytułu umowy z Wykonawcą podwykonawca/dalszy podwykonawca nie będzie zgłaszał roszczeń w stosunku do Zamawiającego.

§13.

Zabezpieczenie należytego wykonania Umowy

1. Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w wysokości 10% całkowitego wynagrodzenia, o którym mowa w postanowieniu §7 ust. 1 Umowy, tj. kwotęzł (słownie:.....) w formie.....
2. Zwrot zabezpieczenia nastąpi w trybie i na zasadach określonych w ustawie Pzp, po podpisaniu protokołu odbioru końcowego Przedmiotu Umowy bez zastrzeżeń.
3. W trakcie realizacji Umowy Wykonawca może dokonać zmiany formy zabezpieczenia na jedną lub kilka form, o których mowa w art. 148 ust. 1 ustawy Pzp.
4. Zmiana formy zabezpieczenia jest dokonywana z zachowaniem ciągłości zabezpieczenia i bez zmniejszenia jego wartości.

§14.

Polisa OC

1. Wykonawca jest zobowiązany do posiadania przez cały okres realizacji Umowy ważnej polisy ubezpieczeniowej OC z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej związanej z przedmiotem umowy na kwotę minimum 500 000,00 zł brutto. Polisa powinna być przedłożona Zamawiającemu najpóźniej w dniu zawarcia Umowy. W przypadku wygaśnięcia, w okresie obowiązywania umowy, polisy ubezpieczeniowej OC Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć Zamawiającemu, nie później niż w dniu wygaśnięcia polisy, nową polisę lub dokument stwierdzający kontynuację ubezpieczenia – postanowienia ust. 2 stosuje się odpowiednio.
2. W przypadku nieprzedłożenia Zamawiającemu przez Wykonawcę polisy OC w terminach, o którym mowa w ust. 1, Zamawiający ma prawo odstąpić od Umowy w terminie 30 dni od dnia powzięcia informacji o zaistnieniu tej okoliczności oraz naliczenia kary umownej w wysokości 10% całkowitego wynagrodzenia brutto należnego za realizację całości Przedmiotu Umowy.

§15.

Zmiana Umowy

1. Zmiany treści Umowy, zgodnie z art. 144 ustawy Pzp, mogą być dokonywane wyłącznie w formie aneksu podpisanego przez obie Strony, pod rygorem nieważności, przy czym zmiany istotne, mogą być dokonywane wyłącznie w zakresie:
 - 1) zmiany szczegółowych zasad wykonywania przedmiotu Umowy określonych w Załącznikach do Umowy, spowodowane zmianami organizacyjnymi u Zamawiającego;
 - 2) zmiany sposobu wykonania Przedmiotu Umowy:
 - a) uzasadnionego przyczynami leżącymi po stronie Zamawiającego;
 - b) w przypadku wystąpienia zmiany powszechnie obowiązujących przepisów prawa w zakresie mającym wpływ na realizację przedmiotu Umowy - w zakresie dostosowania Umowy do tych zmian;

- 3) zmiany zakresu realizacji Przedmiotu Umowy, w przypadku wystąpienia zmiany okoliczności powodującej, że:
 - a) realizacja części Przedmiotu Umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawierania Umowy,
 - b) realizacja części Przedmiotu Umowy nie jest zasadna na skutek zmiany lub planowanej zmiany powszechnie obowiązujących przepisów prawa,
 - c) realizacja części Przedmiotu Umowy nie jest możliwa, z przyczyn nieleżących po stronie Zamawiającego i Wykonawcy - przy odpowiednim zmniejszeniu w sposób proporcjonalny wynagrodzenia należnego Wykonawcy;
- 4) wystąpienia siły wyższej (rozumianej jako zdarzenie lub połączenie zdarzeń obiektywnie niezależnych od Stron, które zasadniczo i istotnie utrudniają wykonywanie części lub całości zobowiązań wynikających z Umowy, których Strony nie mogły przewidzieć i którym nie mogły zapobiec ani ich przezwyciężyć i im przeciwdziałać poprzez działanie z należytą starannością ogólnie przewidzianą dla cywilnoprawnych stosunków zobowiązaniowych) - w zakresie dostosowania Umowy do tych zmian;
- 5) zmian uzasadnionych okolicznościami, o których mowa w art. 357¹ Kodeksu cywilnego;
- 6) zmiany postanowień Umowy będące następstwem zmian powszechnie obowiązujących przepisów prawa, których uchwalenie lub zmiana nastąpiły po wszczęciu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, a które mają wpływ na realizację Umowy i z których treści wynika konieczność lub zasadność wprowadzenia zmian postanowień Umowy;
- 7) zmian wynikających ze zmian w strukturze organizacji Zamawiającego;
- 8) zmian wywołanych okolicznościami, które nie były znane w momencie wszczęcia postępowania i których nie można było przewidzieć w momencie wszczęcia postępowania lub w przypadku, gdy konieczność wprowadzenia zmian będzie następstwem postanowień innych umów mających bezpośredni związek z Umową, z tym że wynagrodzenie Wykonawcy wskazane w Umowie nie ulegnie podwyższeniu;
- 9) zmian służących usunięciu rozbieżności lub niejasności w rozumieniu pojęć użytych w Umowie, których nie można usunąć w inny sposób;
- 10) zmian Przedmiotu Umowy z uwagi na zmiany innych umów, których stroną jest Zamawiający, a które są związane z niniejszą Umową lub mają wpływ na jej realizację;
- 11) zmian terminu realizacji Umowy z uwagi na zmiany innych terminów umów, których stroną jest Zamawiający, a które wykazują związek z niniejszą Umową lub mają wpływ na jej realizację;
- 12) zmiany zakresu, sposobu lub terminu realizacji Przedmiotu Umowy/terminów realizacji poszczególnych prac, jeżeli taka zmiana wynika z nieprzewidzianych i niezależnych od Zamawiającego i Wykonawcy okoliczności, które wystąpiły w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia oraz zmiana ta nie powoduje ograniczenia korzyści Zamawiającego lub w wyniku zmiany terminu realizacji projektu;
- 13) zmiany terminu wykonania umowy (skrócenie/wydłużenie) lub terminów płatności z uwagi na wstrzymanie/przerwanie wykonania projektu z przyczyn zależnych od Zamawiającego - w zakresie dostosowania umowy do tych zmian;
- 14) zmiany terminów realizacji Przedmiotu Umowy w przypadku:

- a) wystąpienia zmian w strukturze i organizacji Zamawiającego lub w procesach biznesowych w trakcie realizacji Umowy, a także po opracowaniu Planu Projektu, jeżeli zmiany takie istotnie wpływają na zakres i termin prac Wykonawcy, lub
 - b) wystąpienia zmian w strukturze i organizacji Zamawiającego, które mają wpływ na zakres i termin prac Wykonawcy lub termin odbioru prac;
- 15) zmian w przypadku, gdy konieczność wprowadzenia zmian będzie następstwem postanowień innych umów mających bezpośredni związek z Umową dotyczącą niniejszego postępowania, z tym, że wynagrodzenie Wykonawcy wskazane w Umowie nie ulegnie podwyższeniu;
- 16) odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, w przypadku zmiany:
- a) stawki podatku od towarów i usług,
 - b) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art.2 ust. 3–5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. Nr 200, poz.1679 z późn. zm.),
 - c) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne - jeżeli Wykonawca w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie zmian zwróci się w tej sprawie do Zamawiającego z wnioskiem, w którym wykaże wpływ tych zmian na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę.
2. Zmiany, o których mowa w ust. 1 pkt. 1-15 powyżej, nie mogą spowodować zwiększenia łącznego wynagrodzenia brutto o którym mowa w § 7 ust. 1.
3. W przypadku wystąpienia okoliczności skutkujących koniecznością dokonania zmiany Umowy, o których mowa w ust. 1, Zamawiający każdorazowo niezwłocznie poinformuje o tym Wykonawcę na piśmie.

§16.

Postanowienia końcowe

1. W sprawach nieuregulowanych Umową, mają zastosowanie przepisy powszechnie obowiązującego prawa, w szczególności Kodeksu cywilnego, ustawy Pzp.
2. Wykonawca nie może przenieść na osoby trzecie wierzytelności wynikających z Umowy bez uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego.
3. Spory wynikłe w toku realizacji niniejszej Umowy będą rozstrzygane przez sąd powszechny, właściwy miejscowo dla siedziby Zamawiającego.
4. Umowa wchodzi w życie z dniem jej zawarcia.
5. Umowę sporządzono w 4 jednobrzmiących egzemplarzach, po dwa dla każdej ze Stron.
6. Załączniki do umowy stanowią integralną jej treść.

Zamawiający

Wykonawca



Spis załączników:

Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia

Załącznik nr 2 – Wykaz osób

Załącznik nr 3 - Harmonogramem etapów realizacji Przedmiotu Umowy

Załącznik nr 4 - Protokół odbioru etapu

Załącznik nr 5 - Protokół odbioru końcowego

Załącznik nr 6 - Odpis z Rejestru Przedsiębiorców KRS* / wyciąg z ewidencji działalności gospodarczej

Wykonawcy* aktualnego na dzień zawierania Umowy



Załącznik nr 2 do umowy nr ... z dnia

WYKAZ OSÓB, KTÓRE BĘDĄ UCZESTNICZYĆ W WYKONYWANIU ZAMÓWIENIA - WZÓR

Przykład

L.p.	Imię i nazwisko	Nazwa specjalizacji ¹
1		
....		

¹ Nazwa specjalizacji zgodna z SIWZ, Rozdział I pkt. 7

Załącznik nr 3 do umowy nr ... z dnia

HARMONOGRAM REALIZACJI PRZEDMIOTU UMOWY

Nr etapu		Termin realizacji	Czynność
I	a	Do 60 dni roboczych od daty podpisania umowy.	Przeprowadzenie audytu bezpieczeństwa (pierwszego, przedwdrożeniowego)
	b	Do 60 dni roboczych od daty przekazania przez Zamawiającego zlecenia dokonania usługi przeprowadzenia audytu bezpieczeństwa.	Przeprowadzenie audytu bezpieczeństwa (drugiego, powdrożeniowego)
II	a	Do 90 dni roboczych od daty podpisania umowy.	Przygotowanie dokumentacji postępowań o udzielenie zamówień publicznych
	b	do 30 września 2018 roku	Wsparcie procesu przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówień publicznych.
III	-	Do 30 września 2018 roku	Zapewnienie wsparcia realizacji Projektu.



PROTOKÓŁ Z REALIZACJI ETAPU

SPORZĄDZONY DNIA W.....

W SPRAWIE ODBIORU WYKONANIA ETAPU UMOWY NR Z DNIA.....

ZAMAWIAJĄCY

MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI

00-950 WARSZAWA, AL., UJAZDOWSKIE 11

WYKONAWCA

.....
.....
.....

DATA PRZEDSTAWIENIA DO ODBIORU PRODUKTÓW ETAPU:

WYNIK ODBIORU ETAPU: POZYTYWNY / NEGATYWNYⁱ

UWAGI:

.....
.....
.....
.....

Podpisy:

Zamawiający

*imię, nazwisko, stanowisko
pieczętka instytucji*

Wykonawca

*imię, nazwisko, stanowisko,
pieczętka instytucji*



PROTOKÓŁ ODBIORU KOŃCOWEGO

SPORZĄDZONY DNIA W.....
W SPRAWIE ODBIORU KOŃCOWEGO WYKONANIA PRZEDMIOTU UMOWY NR Z DNIA.....

ZAMAWIAJĄCY

MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
00-950 WARSZAWA, AL., UJAZDOWSKIE 11

WYKONAWCA

.....
.....
.....

- I. WYNIK ODBIORU ETAPU IA: POZYTYWNY / NEGATYWNY
- II. WYNIK ODBIORU ETAPU IB: POZYTYWNY / NEGATYWNY
- III. WYNIK ODBIORU ETAPU IIA: POZYTYWNY / NEGATYWNY
- IV. WYNIK ODBIORU ETAPU IIB: POZYTYWNY / NEGATYWNY
- V. WYNIK ODBIORU ETAPU III: POZYTYWNY / NEGATYWNY

- VI. KOŃCOWY WYNIK ODBIORU PRZEDMIOTU UMOWY: POZYTYWNY / NEGATYWNY
- VII. UWAGI:

.....
.....

Podpisy:

Zamawiający

*imię, nazwisko, stanowisko
pieczętka instytucji*

Wykonawca

*imię, nazwisko, stanowisko,
pieczętka instytucji*



TOM III
OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Opis przedmiotu zamówienia

Kontekst zamówienia

1. Dnia 16 listopada 2015 r. Ministerstwo Sprawiedliwości (Zamawiający) zawarło umowę z Centrum Projektów Polska Cyfrowa o dofinansowanie projektu „Wdrożenie protokołu elektronicznego w sądach powszechnych (sprawy cywilne i wykroczeniowe)” w ramach działania 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa.
2. Szacowany czas realizacji projektu wyniesie 36 miesięcy od dnia podpisania umowy o dofinansowanie projektu.
3. Celem projektu „Wdrożenie protokołu elektronicznego w sądach powszechnych (sprawy cywilne i wykroczeniowe)” jest usprawnienie postępowania sądowego przez zastosowanie nowoczesnych technik zapisu przebiegu czynności sądowych, jako jednego z obszarów unowocześniania procedur sądowych.
4. Integralną częścią projektu będą usługi kierowane do obywateli oraz przedsiębiorców, udostępniane w sieci Internet. Planowane do wdrożenia usługi A2B/A2C to:
 - Usługa automatycznej transkrypcji mowy na tekst,
 - Usługa przeprowadzania rozprawy odmiejscowionej (rozprawy prowadzone na odległość),
 - Usługa udostępniania protokołu elektronicznego.

Oprócz usług A2B/A2C w ramach realizacji projektu udostępniona zostanie również jedna usługa A2A:

- Usługa wirtualizacji wideokonferencji.
5. Usługi wymienione w pkt. 4 będą udostępniane poprzez platformę e-usług w skład której wchodzi następujące systemy teleinformatyczne:
 - a) System cyfrowej rejestracji rozpraw (Recourt, RCS, CRCS),
 - b) Portal Transkrypcyjny (PT)
 - c) Portal Informacyjny (PI)
 - d) Centralny system wideokonferencyjny
 - e) Centralne Archiwum Protokołów Elektronicznych (CAPE)
 6. Niniejszy Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia reguluje obowiązki i zakres usług Wykonawcy dotyczących:
 - a) Wykonania audytu bezpieczeństwa
 - b) Wsparcia merytorycznego procesu udzielania zamówień publicznych w ramach Projektu na:
 - i. Modyfikacje i utrzymanie Systemu Cyfrowej Rejestracji Rozpraw (Recourt, RCS, CRCS) oraz Portalu Transkrypcyjnego (PT)
 - ii. Modyfikacje i utrzymanie Portalu Informacyjnego Sądów Powszechnych (PI)
 - iii. Dostawę, instalację, konfigurację i wdrożenie systemu automatycznej transkrypcji przy wykorzystaniu systemu ARM (automatyczne rozpoznawanie mowy)
 - c) Wsparcia procesu projektowania, modyfikacji, implementacji, testowania i wdrożenia systemów wymienionych w pkt. 5, których modyfikacja, zakup i wdrożenie determinuje możliwości uruchomienia wszystkich e-usług publicznych wskazanych powyżej.

7. W dalszej części dokumentu przedsięwzięcie to nazwane jest „Zamówieniem”.

Opis przedmiotu zamówienia

Zamówienie będzie realizowane w podziale na usługi zgrupowane w trzech etapach..

Etap I – Wykonanie audytu bezpieczeństwa

1. Celem głównym audytu jest określenie poziomu bezpieczeństwa wdrażanej platformy e-usług, wskazanie punktów obniżających ten poziom oraz zaproponowanie rozwiązań, które doprowadzą środowisko do akceptowalnego przez Zamawiającego poziomu bezpieczeństwa.
2. Celem szczegółowym audytu jest przeprowadzenie badań i analiz umożliwiających wskazanie zagrożeń wynikających:
 - z cech zaprojektowanej topologii i zasad współpracy systemów,
 - z zastosowanych technologii i standardów zabezpieczeń,
 - z jakości implementacji systemów,
 - z architektury styków międzysieciowych,
 - ze słabości oprogramowania oraz poprawności konfiguracji komponentów rozwiązania, takich jak, systemy obsługi transmisji, systemy zaporowe, i inne systemy usługowe i pomocnicze
3. Zakres usług realizowanych w ramach Etapu obejmuje przeprowadzenie audytu, ze szczególnym uwzględnieniem poniższych aspektów:
 - a) Kontrola spójności i zgodności.

Audyt obejmuje kontrolę spójności oraz zgodności z przepisami prawa wewnętrznych regulacji dotyczących bezpieczeństwa, a także weryfikację poziomu przestrzegania tych regulacji.

Zakres audytu:

Weryfikacja dokumentacji bezpieczeństwa systemu (polityka bezpieczeństwa wraz z dokumentami szczegółowymi i procedurami) pod kątem aktualności, kompletności oraz poprawności merytorycznej, a także zgodności z obowiązującym prawem i standardami (w szczególności kontrola zgodności z wymaganiami określonymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych).

b) Audytu bezpieczeństwa przetwarzania danych osobowych.

Audyt obejmuje sprawdzenie aktualnego stanu przetwarzania danych osobowych zarówno pod kątem zagadnień technicznych, organizacyjnych oraz prawnych ze szczególnym uwzględnieniem wymagań opisanych w ustawie o ochronie danych osobowych jak również w Rozporządzeniu MSWiA z dnia 29 kwietnia 2004 r. „w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych” (Dz.U. 2004 nr 100 poz. 1024).

Zakres audytu:

- a. Przegląd i analiza dokumentacji, w tym analiza dokumentacji polityk bezpieczeństwa i procedur udostępnionych w trakcie wywiadów, pod kątem zgodności z wymaganiami (w zakresie jak wyżej) Rozporządzenia, ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień IT (wywiady z pracownikami odpowiedzialnymi za poszczególne obszary określone w politykach bezpieczeństwa).
- b. Weryfikacja zgodności systemów z wymaganiami Rozporządzenia (w zakresie jak wyżej), ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień IT.
- c. Weryfikacja przestrzegania procedur bezpieczeństwa przez pracowników (np.: wywiady z wybranymi pracownikami realizującymi postanowienia polityk bezpieczeństwa).

c) Audytu bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych.

Celem audytu jest wykrycie faktycznych oraz potencjalnych luk i błędów w oprogramowaniu, konfiguracji urządzeń informatycznych, portalach i aplikacjach webowych, które mogą być wykorzystane do naruszenia bezpieczeństwa przetwarzanych informacji, a także bezpieczeństwa Zamawiającego lub użytkowników systemów. Przeprowadzenie audytu na etapie wytwarzania i przekazywania do użytkowania systemów teleinformatycznych ma pozwolić na dostarczenie odbiorcom projektu rozwiązań gwarantujących osiągnięcie wymaganego poziomu bezpieczeństwa w fazie użytkowania.

Zakres audytu:

- a. analiza architektury sieciowej,
 - weryfikacja sieci LAN na strefy sieciowe (w tym wykorzystanie urządzeń typu firewall oraz VLAN),
 - określenie usług działających w wybranych podsieciach (do 10 podsieci),
 - poszukiwanie podatności w wybranych podsieciach (do 10 podsieci),
 - weryfikacja mechanizmów ochronnych w warstwie 2 i 3 modelu OSI,
 - weryfikacja dostępu do Internetu z LAN,
 - szczegółowa analiza komunikacji sieciowej,
 - weryfikacja zasad utrzymania sieci,
- b. analiza brzegu sieci
 - weryfikacja topologii/architektury sieci,
 - testy szczelności systemów klasy firewall,
 - ogólna analiza komunikacji sieciowej z poziomu sieci Internet,
 - skanowanie portów różnymi technikami, w celu wykrycia potencjalnych luk bezpieczeństwa w udostępnianych usługach,
 - wykrywanie usług sieciowych udostępnionych w sieci Internet,
 - próba detekcji wersji oraz typu oprogramowania systemowego zainstalowanego na urządzeniach dostępnych z sieci Internet,
 - testowanie odporności usług wystawionych do sieci Internet na ataki „Denial of Service” co najmniej 2 metodami zaproponowanymi przez Wykonawcę,

- testowanie odporności usług wystawionych do sieci Internet, za pomocą narzędzi eksploatujących typowe luki bezpieczeństwa.
- c. analiza bezpieczeństwa konfiguracji systemów informatycznych (urządzeń i aplikacji)
 - analiza zgodności konfiguracji i sposobu funkcjonowania urządzeń:
 - weryfikacja udostępnionych usług sieciowych,
 - weryfikacja zbędnych usług wraz ze wskazaniem ich podatności,
 - weryfikacja zaimplementowanych systemów aktualizacji,
 - weryfikacja zaimplementowanych systemów logowania zdarzeń,
 - weryfikacja mechanizmów administracji zdalnej,
 - weryfikacja przypisania użytkowników do właściwych grup,
 - weryfikacja uprawnień zgodnie z pryncypium jak najmniejszych uprawnień (ang. „least privilege”),
 - przeprowadzenie prób obejścia uprawnień i uzyskania nieautoryzowanego dostępu do informacji,
 - weryfikacja sposobu udostępniania baz danych na poziomie sieciowym,
 - analiza implementacji podstawowych zasad hardeningowych bazy danych (np. wyłączenie nieużywanych usług, wyłączenie nieużywanych metod dostępu, konfiguracja uprawnień do obiektów, logowanie zdarzeń, składowanie logów, monitorowanie dostępu do obiektów, monitorowanie instrukcji języka SQL),
 - analiza architektury baz danych (np. wykorzystanie mechanizmów autoryzacji oraz uwierzytelniania, segmentacja uprawnień, wykorzystywanie widoków, wykorzystywanie procedur składowych, przechowywanie oraz dostęp do danych wrażliwych, przechowywanie oraz dostęp do danych audytowych, szyfrowanie danych),
 - analiza komunikacji z klientami bazodanowymi (mechanizmy kryptograficzne, transfery danych).
 - analiza podatności aplikacji
 - wytypowanie wrażliwych punktów w aplikacji,
 - inspekcja mechanizmów uwierzytelniania / autoryzacji,
 - weryfikacja implementacji mechanizmów ochronnych dla serwerów aplikacyjnych,
 - weryfikacja obsługi błędów,
 - analiza poziomu bezpieczeństwa oferowanego przez aplikacje,



- analiza kodu aplikacji, w tym:
 - zastosowanie dobrych praktyk zalecanych przez producenta(-ów) technologii, w których aplikacja została wytworzona
 - zastosowanie wytycznych właściwych dla zastosowanej technologii
 - konsekwencja w stosowaniu standardów, konwencji, itp.
 - stosowanie wzorców projektowych
 - stosowanie właściwych podziałów na warstwy i komponenty z zachowaniem zasad rozłącznego i osobliwego zastosowania (Separation of Concerns)
 - analiza użytych funkcji lub komponentów pod kątem elementów przestarzałych („deprecated”) lub elementów posiadających znane luki bezpieczeństwa lub podatności,
 - dokumentowanie autorskiego kodu aplikacji, w sposób umożliwiający automatyczne wygenerowanie dokumentacji API

d. przeprowadzenie testów penetracyjnych i symulowanych ataków obejmujących:

- testy bezpieczeństwa aplikacji pod kątem:
 - ataków semantycznych na adres URL,
 - ataków związanych z ładowaniem plików,
 - ataków typu Cross-Site Scripting,
 - ataków typu Cross-Site Request Forgery,
 - ataków typu MITM (Man in the Middle),
 - podrabiania zarządzania formularza,
 - sfalszowania żądania http,
 - ujawnienia danych przechowywanych w bazie,
 - trawersowania katalogów,
 - ujawniania kodu źródłowego,
 - przepełnienia bufora lub stosu,
 - wstrzykiwania kodu wykonywalnego innych języków programowania.
- badanie enumeracji i wykorzystania znanych podatności w celu uzyskania nieautoryzowanego dostępu,
- badanie możliwości podszywania się pod użytkowników i uzyskania nieautoryzowanego dostępu do systemu
- badanie możliwości podszywania się pod użytkowników uprzywilejowanych i uzyskanie dostępu do systemu
- badanie możliwości blokowania/umożliwienia dostępu do systemu wszystkim lub wybranym jej użytkownikom,
- badanie możliwości modyfikacji/usunięcia danych z systemu.

d) Audytu funkcjonowania systemów bezpieczeństwa.

Audyt obejmuje analizę funkcjonowania następujących systemów bezpieczeństwa:

- a. System antywirusowy.
- b. System antyspamowy.
- c. System DLP (Data Leak Prevention/Data Loss Prevention).
- d. System Firewall.
- e. System backupowy.
- f. System zasilania awaryjnego.

Zakres audytu:

- a. Kompleksowa analiza skuteczności działania.
 - b. Analizę procedur utrzymaniowych i monitorowania systemów bezpieczeństwa.
 - c. Weryfikacja poprawności konfiguracji systemów bezpieczeństwa.
 - d. Weryfikacja i/lub opracowanie wskaźników efektywności.
4. W wyniku przeprowadzonego audytu (zgodności, bezpieczeństwa przetwarzania danych osobowych, bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych, funkcjonowania systemów bezpieczeństwa) wykonawca dostarczy raport zawierający:
- 1) Opis przeprowadzonych działań (w tym weryfikacji dokumentacji i wykonanych testów)
 - 2) Wyniki testów i ich interpretację, w szczególności:
 - a. Informacje dotyczące ogólnej oceny poziomu bezpieczeństwa oraz odporności na ataki badanych systemów zawierające podsumowanie ilości stwierdzonych nieprawidłowości w podziale na systemy i krytyczności,
 - b. Opis lokalizacji wykrytych podatności - sposobu, w jaki można zlokalizować i powtórzyć testowy atak na podatność (Proof of Concept),
 - c. Informacje na temat poziomu ochrony realizowanego przez system zabezpieczeń
 - 3) Wnioski z audytu (określenie ilościowego i jakościowego poziomu niebezpieczeństwa podatności)
 - 4) Rekomendacje i zalecenia pozwalające na usunięcie wykrytych słabości, a tym samym podniesienie poziomu bezpieczeństwa badanych systemów (określenia sposobu naprawy wykrytych podatności w tym zmian konfiguracyjnych)
 - 5) Dokumentacja musi być dostarczona w formie elektronicznej – DOC i PDF.
5. Zakres usług objętych Etapem zostanie przeprowadzony dwukrotnie (audyt przedwdrożeniowy „Etap Ia” oraz audyt powdrożeniowy „Etap Ib”) zgodnie z Załącznikiem nr 3 do Umowy – Harmonogram etapów realizacji Przedmiotu Umowy. Audyty zostaną przeprowadzone w ośrodkach przetwarzania danych Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu, w których posadowione są systemy stanowiące platformę e-usług, opisywane w rozdziale I, oraz w 5 wybranych jednostkach sądów (użytkownicy końcowi).

6. Wymagania metodyczne

6.1. Standardy testowania bezpieczeństwa

Zamawiający wymaga w ramach realizacji zadania wykonywania testów penetracyjnych wykorzystania standardów testowania bezpieczeństwa:

- a) OWASP (Open Web Application Security Project) ASVS 2014 ,
- b) Open Source Security Testing Methodology Manual (OSSTMM) ,

c) Penetration Testing Execution Standard (PTES) ,

d) lub równoważnych (za równoważne Zamawiający uzna, standardy opisujące przebieg procesu testowania bezpieczeństwa systemów IT oraz obszary systemowe, które muszą podlegać weryfikacji).

6.2. Opracowanie potrzeb w zakresie poziomu pokrycia testami

Zamawiający wymaga wykorzystania następujących poziomów pokrycia systemu testami bezpieczeństwa.

a) Poziom 0 ma stanowić elastyczny poziom początkowy w hierarchii weryfikacyjnej. Wskazuje on, że aplikacja została poddana określonego rodzaju weryfikacji. Na poziomie 0 na potrzeby realizacji automatycznego, pobieżnego skanowania wszystkich posiadanych aplikacji zewnętrznych należy korzystać z wybranego narzędzia komercyjnego, podczas gdy inne mogą zdefiniować wymagania Poziomu 0 na podstawie danych odnośnie ostatnich przypadków naruszenia bezpieczeństwa. W przeciwieństwie do pozostałych poziomów, Poziom 0 nie jest niezbędny dla realizacji innych poziomów. Wykonywana na tym poziomie weryfikacja ręczna nie ma na celu zapewnienie kompletnej weryfikacji bezpieczeństwa, tylko upewnienie się, że wyniki testów automatycznych są poprawne i nie stanowią fałszywych wskazań.

b) Poziom 1 obejmuje zagrożenia, które weryfikujący może zidentyfikować przy minimalnym lub umiarkowanym wysiłku. Poziomu 1 nie należy postrzegać jako poziomu szczegółowej kontroli lub weryfikacji aplikacji, lecz jako poziom szybkiej kontroli. Poziom 1 jest zwykle odpowiedni dla aplikacji, dla których wymagany jest pewien poziom zaufania co do poprawnego użycia mechanizmów bezpieczeństwa, bądź też w celu szybkiego pokrycia całego zbioru aplikacji instytucji oraz ułatwienia opracowania planu bardziej szczegółowych kontroli, które będą realizowane w późniejszym terminie. Typowymi zagrożeniami dla bezpieczeństwa aplikacji będą w tym przypadku napastnicy stosujący proste techniki umożliwiające łatwe wykrycie i zbadanie zagrożeń. Stanowią oni przeciwieństwo napastników zdeterminowanych, które wkładają większy wysiłek ukierunkowany na daną aplikację.

c) Poziom 2 zapewnia, że mechanizmy bezpieczeństwa funkcjonują w sposób prawidłowy i są użyte w aplikacji wszędzie tam, gdzie powinny być użyte by egzekwować polityki specyficzne dla aplikacji. Poziom 2 stanowi standard branżowy, któremu podlega większość wrażliwych aplikacji stosowanych przez organizacje. Poziom 2 jest zwykle odpowiedni dla aplikacji, które obsługują istotne transakcje biznesowe pomiędzy firmami, włączając to aplikacje przetwarzające dane o stanie zdrowia, aplikacje spełniające krytyczne dla biznesu, wrażliwe funkcje lub przetwarzające inne wrażliwe aktywa. Typowymi zagrożeniami dla bezpieczeństwa będą w tym przypadku napastnicy liczący na okazję oraz zdeterminowani napastnicy (wykwalifikowani i zmotywowani, skupieni na określonych celach, używający m.in. specjalnie przystosowanych narzędzi skanujących).

d) Poziom 3 jest jedynym poziomem, który wymaga również kontroli projektu aplikacji. Ponadto obowiązują w tym przypadku następujące wymagania:

- wszelkie istotne mechanizmy bezpieczeństwa, których oddziaływanie ma charakter przekrojowy (obejmując kontrolę danych wejściowych i proces uwierzytelniania) powinny zostać wdrożone w sposób scentralizowany.

- mechanizmy bezpieczeństwa dokonujące kontroli bezpieczeństwa powinny podejmować decyzje w oparciu o listę dozwolonych wyników (model pozytywny).

- kontroli danych wejściowych nie należy stosować jako jedynego mechanizmu obronnego względem praktyk tworzenia skryptów i wstrzykiwania kodów. Mechanizm ten powinien być stosowany jako dodatkowa linia obrony, uzupełniając parametryzację i kodowanie danych

wejściowych. Weryfikacja na Poziomie 3 jest zwykle odpowiednia dla krytycznych aplikacji, od których zależy życie i bezpieczeństwo, krytyczna infrastruktura lub zadania związane z obronnością, bądź też które mogą ułatwić spowodowanie znacznych strat dla organizacji. Poziom 3 może być również odpowiedni dla aplikacji służących do przetwarzania wrażliwych aktywów. Zagrożeniami dla bezpieczeństwa w tym przypadku będą zdeterminowani napastnicy (wykwalifikowani i zmotywowani napastnicy skupieni na określonych celach, używający m.in. specjalnie przystosowanych narzędzi skanujących).

6.3. Wykorzystanie baz danych o znanych podatnościach i słabościach bezpieczeństwa

Zamawiający wymaga wykorzystania znanych baz danych o podatnościach i słabościach bezpieczeństwa systemów informatycznych, w trakcie prac prowadzonych przez Wykonawcę w ramach przedmiotu zamówienia, np.

- a) SANS Top 20 Critical Security Controls,
- b) Common Vulnerabilities and Exposures,
- c) WASC (Web Application Security Consortium) Threat Classification,

lub równoważnych (za równoważne Zamawiający uzna takie bazy danych, które stanowią aktualne źródło informacji o lukach bezpieczeństwa, są publikowane lub utrzymywane przez uznane powszechnie organizacje, działające na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa systemów informatycznych)

6.4. Wykorzystanie list kontrolnych

Zamawiający wymaga aby w ramach realizacji audytu bezpieczeństwa do oceny wykorzystywane były listy kontrolne udostępniane przez uznane organizacje pracujące na rzecz bezpieczeństwa systemów IT, tj.:

- a) National Security Agency (NSA)
- b) Center for Internet Security (CIS)

lub równoważnych (w szczególności takich, które stanowią aktualne źródło informacji o bezpiecznej konfiguracji, są publikowane lub utrzymywane przez uznane powszechnie organizacje, działające na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa systemów informatycznych).

6.5. Uwzględnienie typowych dla testowania penetracyjnego zadań

Zamawiający wymaga aby w ramach realizacji testów penetracyjnych obejmowały one typowe, wymienione niżej zadania (będące elementem każdej metodyki testów penetracyjnych):

- a) Target Scoping (Zakres Docelowy – ustalenie charakteru i zasięgu testów)
- b) Information Gathering (Gromadzenie Informacji – pasywne zbieranie informacji na temat obiektu testów)
- c) Target Discovery (Odkrywanie Celu – pół-pasywne zbieranie informacji, poznanie celów, identyfikacja podsieci, rodzaju architektury, systemów operacyjnych)
- d) Enumerating Target (Wylizanie Elementów – aktywne zbieranie informacji, enumeracja usług, portów, wykrywanie systemów bezpieczeństwa IDS/UPS, FV)
- e) Vulnerability Mapping (Mapowanie Podatności – poszukiwanie podatności w elementach znalezionych w poprzednich fazach)

- f) Target Exploitation (Docelowa Eksploatacja – stworzenie wektora inicjalizującego atak, który ma na celu ominąć zabezpieczenia w celu naruszenia poufności, integralności oraz dostępności danych osobowych, przejęcia systemów, odcięcia systemu od sieci zewnętrznej)
- g) Privilage Escalation (Eskalacja Uprawnień – zwiększenie uprawnień w przełamany systemie i przeniesienie kontroli na kolejne usługi lub systemy)
- h) Maintaining Access (Utrzymanie Dostępu – utrzymanie dostępu do skompromitowanego systemu, instalacja tylnych furtek, rootkit-ów.
- i) Documentation & Reporting (Dokumentacja i Raportowanie – raport powinien zawierać informacje o znalezionych podatnościach oraz zauważonych problemach)

6.6. Obszary bezpieczeństwa

Zamawiający wymaga aby zakres weryfikacji bezpieczeństwa adresował ryzyka występujące w poniższej przedstawionych obszarach:

- a) Uwierzytelnianie
- b) Zarządzanie sesją
- c) Kontrola dostępu
- d) Walidacja wejścia
- e) Kryptografia
- f) Obsługa błędów i logowanie
- g) Ochrona danych
- h) Bezpieczeństwo komunikacji
- i) Wyszukiwanie złośliwego kodu
- j) Logika biznesowa
- k) Weryfikacja zasobów i plików

Wykonawca zobowiązany jest skierować do realizacji Etapu I zespół ekspertów o specjalizacjach wskazanych w tabeli nr 1, legitymujących się kwalifikacjami zawodowymi oraz doświadczeniem określonym w Rozdziale 1, pkt. 7 SIWZ.

Tabela 1 - Wykaz osób po stronie Wykonawcy, które będą uczestniczyć w realizacji Etapu I

Lp.	Specjalizacja	liczba specjalistów
1.	Kierownik projektu	1
2.	Analityk	1
3.	Specjalista ds. architektury systemów IT	1
4.	Audytora wiodący	1
5.	Specjalista ds. bezpieczeństwa systemów IT	3
6.	Specjalista ds. wdrożeń i utrzymania	1

Etap II – Wsparcia procesu przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówień publicznych

Zakres usług realizowanych w ramach Etapu obejmuje:

- 1) Przygotowanie dokumentacji postępowań o udzielenie zamówień publicznych (wskazanych w rozdz. I ust. 6 pkt. b)
 - a) opracowanie Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ) dla postępowań o udzielenie zamówień publicznych (wskazanych w rozdziale I), zawierającego następujące elementy:
 - i) wymagania funkcjonalne i poza funkcjonalne uwzględniające wyniki analizy wymagań Zamawiającego, w tym przekazanych przez Zamawiającego materiałów projektowych;
 - ii) syntetyczny opis załączników do OPZ, w tym dokumentu Szczegółowa Specyfikacja Systemu;
 - iii) wymagania w zakresie integrowanych systemów, lista i rodzaj interfejsów;
 - iv) wymagania jakościowe w zakresie produktów Projektu wraz z kryteriami odbioru, w tym dotyczące:
 - analizy biznesowej i systemowej;
 - specyfikacji systemu;
 - specyfikacji zewnętrznych i wewnętrznych interfejsów komunikacyjnych (w tym wymagania na instrukcje implementacji interfejsów, które powinny zawierać opisy funkcji, standardów oraz przykłady użycia);
 - projektu architektury systemu;
 - projektu architektury bezpieczeństwa systemu;
 - polityki bezpieczeństwa systemu;
 - projektu infrastruktury i środowiska (z uwzględnieniem podziału na wymagane środowiska, w tym co najmniej środowisko deweloperskie, testowe i produkcyjne);
 - dokumentacji testów (z uwzględnieniem testów: akceptacyjnych użytkownika, użyteczności, integracji, wydajnościowych, pokrycia, jednostkowych, regresji, bezpieczeństwa);
 - modułów systemu wraz z opisem podstawowych funkcji;
 - pilotażu technicznego systemu;
 - wdrożenia systemu;
 - szkoleń;
 - dokumentacji utrzymaniowej;
 - podręczników administratora;
 - podręczników użytkownika;
 - specyfikacji kursów e-learning;
 - innej dokumentacji powykonawczej.
 - b) opracowanie wzorów protokołów odbioru;
 - c) opracowanie umowy lub istotnych postanowień umowy albo weryfikacja wzoru umowy dostarczonego przez Zamawiającego;
 - d) opracowanie zasad gwarancji i rękojmi na dostarczone w ramach Projektu produkty i usługi, w szczególności obejmujących proces zgłaszania i usuwania wad i usterek;
 - e) wsparcie w przygotowaniu dialogu technicznego, w rozumieniu przepisów ustawy Pzp;

- f) doradztwo i udział w dialogu technicznym;
- g) uzupełnienia oraz weryfikacja OPZ i SIWZ na bazie wyników dialogu technicznego;
- h) opracowanie propozycji warunków udziału w postępowaniu;
- i) opracowanie propozycji kryteriów oceny ofert, w tym kryterium lub kryteriów poza cenowych;
- j) opracowanie dokumentacji zarządczej projektu zgodnie z założeniami określonymi w Zarządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 4 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia i zadań Rady Portfela Projektów oraz zasad zarządzania Portfelem Projektów w Ministerstwie Sprawiedliwości (Dziennik Urzędowy Ministra Sprawiedliwości, Warszawa, dnia 6 czerwca 2014 r., poz. 110 z późn. zm.), a także w zgodzie z metodyką PRINCE2, stosowaną przez Ministerstwo Sprawiedliwości, a w szczególności:
 - i) wzory dokumentów wykorzystywanych w trakcie realizacji Projektu, w tym wzory sprawozdań i protokołów odbioru oraz scenariuszy testowych;
 - ii) opisy produktów Projektu wraz z procedurami kontroli postępów prac, procedurami i kryteriami odbioru;

Udokumentowane procedury zarządzania projektem powinny wykorzystywać standardy i metodyki w obszarach nieuregulowanych lub niedostatecznie uregulowanych przez PRINCE2, a w szczególności w obszarach:

- wytwarzania oprogramowania (np. RUP, SCRUM, lub równoważne);
- zarządzania bezpieczeństwem (np. Microsoft Security Development Lifecycle lub równoważne);
- zarządzania ryzykiem (np. M_o_R lub równoważne), - dokument będzie uwzględniał specyfikę organizacji Zamawiającego;
- zarządzania usługami wytworzonymi w ramach Projektu zastosowane zostaną zalecenia zbioru dobrych praktyk ITILv3 lub równoważne;

- 2) Wsparcie Zamawiającego w przeprowadzeniu postępowań o udzielenie zamówień publicznych
 - a) przygotowywanie propozycji odpowiedzi na pytania (wnioski) w rozumieniu ustawy Pzp oraz przepisów wykonawczych;
 - b) wykonanie obowiązków biegłego w rozumieniu art. 21 ust. 4 ustawy Pzp;
 - c) wsparcie Zamawiającego w roli specjalisty merytorycznego oraz zastępcy procesowego przed Krajową Izbą Odwoławczą i sądami (na każdym etapie postępowania);

Wykonawca zobowiązany jest skierować do realizacji Etapu II zespół ekspertów o specjalizacjach wymienionych w tabeli nr 2, legitymujących się kwalifikacjami zawodowymi oraz doświadczeniem określonymi w Rozdziale 1, pkt. 7 SIWZ.

Tabela 2 - Wykaz osób po stronie Wykonawcy, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zadań w ramach Etapu II

L.p.	Specjalizacja	liczba specjalistów
1.	Kierownik projektu	1
2.	Specjalista z dziedziny zarządzania ryzykiem	1

3.	Specjalista ds. architektury systemów IT	1
4.	Specjalista ds. baz danych	1
5.	Specjalista ds. bezpieczeństwa systemów IT	1
6.	Specjalista ds. integracji systemów IT	1
7.	Specjalista ds. interfejsów użytkownika	1
8.	Specjalista ds. wydajności systemów IT	1
9.	Specjalista ds. jakości oprogramowania	1
10.	Specjalista ds. testów oprogramowania	1
11.	Specjalista ds. inżynierii oprogramowania	1
12.	Analitik	3
13.	Specjalista ds. przygotowania wzoru umowy	1

Etap III – Wsparcie procesu projektowania, modyfikacji, implementacji, testowania i wdrożenia systemów, których modyfikacja, zakup i wdrożenie determinuje możliwość uruchomienia wszystkich e-usług publicznych objętych Projektem.

Zakres usług realizowanych w ramach Etapu obejmuje:

- 1) nadzór i wsparcie prac analitycznych związanych z wytworzeniem specyfikacji systemu, w tym:
 - a) przygotowanie dokumentacji w obszarze analizy procesów biznesowych, architektury i specyfikacji systemu w zakresie zleconym przez Zamawiającego;
 - b) opracowania zasad użyteczności interfejsów użytkownika;
 - c) udział w warsztatach analitycznych;
 - d) dokumentowanie wymagań;
 - e) nadzór nad jakością i zgodnością dokumentacji projektowej z opracowanymi standardami jakości;
- 2) opracowanie wytycznych dotyczących procesu wytwórczego aplikacji, z uwzględnieniem elementów opisanych w Etapie I punkt 3 podpunkt c) tiret pn. „analiza kodu aplikacji”;
- 3) opracowanie zasad bezpieczeństwa w całym procesie wytwórczym, począwszy od analizy wymagań, a skończywszy na wdrożeniu i zarządzaniu incydentami; Zasady powinny być zgodne z zakresem audytu opisanym w Etapie I;
- 4) kontrola jakości w tym: nadzór i rozliczanie w zakresie prac projektowych, prac deweloperskich (związanych z budową systemu), produktów, usług i dostaw objętych Projektem, nadzoru nad budową środowiska testowego, deweloperskiego i produkcyjnego u Zamawiającego;
- 5) zorganizowanie procesu testowania systemu u Zamawiającego przy użyciu narzędzi informatycznych odpowiednich do technologii, w której dany system zostanie wytworzony
- 6) przeszkolenie osób pozostających w dyspozycji Zamawiającego z procedur testowania systemu w zakresie testów:

- a. akceptacyjnych użytkownika (UAT);
 - b. użyteczności;
 - c. integracji;
 - d. wydajnościowych;
 - e. pokrycia;
 - f. jednostkowych;
 - g. regresji;
 - h. bezpieczeństwa;
- 7) przeprowadzenie testów zgodnych z zakresem audytu opisanym w Etapie I oraz testów wymienionych w pkt 6) u Zamawiającego;
 - 8) przeprowadzenie pomiarów wydajności systemów;
 - 9) opracowanie reguł monitoringu wydajności systemu oraz sposobów skalowania systemu;
 - 10) sporządzanie pisemnych opinii dotyczących jakości produktów oraz rekomendacji dotyczących odbioru produktów;
 - 11) opracowywanie dokumentów związanych z finansowaniem projektu z programu POPC;
 - 12) opracowywanie projektów odpowiedzi na pytania oraz raporty i sprawozdania dla Instytucji Pośredniczącej dla Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa;
 - 13) świadczenie wsparcia Zamawiającemu w zakresie utrzymania ciągłości kwalifikowalności finansowania z funduszy europejskich;
 - 14) pozostałe doradztwo w kwestiach technicznych.

Wykonawca zobowiązany jest skierować do realizacji Etapu III zespół ekspertów o specjalizacjach wymienionych w tabeli nr 3, legitymujących się kwalifikacjami zawodowymi oraz doświadczeniem określonym w Rozdziale 1, pkt. 7 SIWZ.

Tabela 3 - Wykaz osób po stronie Wykonawcy, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zadań w ramach Etapu III

L.p.	Specjalizacja	liczba specjalistów
1.	Kierownik projektu	1
2.	Specjalista z dziedziny zarządzania ryzykiem	1
3.	Specjalista ds. architektury systemów IT	1
4.	Analitik	4
5.	Specjalista ds. jakości oprogramowania	1
6.	Specjalista ds. inżynierii oprogramowania	1
7.	Specjalista ds. bezpieczeństwa systemów IT	1
8.	Specjalista ds. wdrożeń i utrzymania	1
9.	Specjalista ds. testów oprogramowania	1
10.	Specjalista ds. interfejsów użytkownika	1
11.	Specjalista ds. integracji systemów IT	1

12.	Specjalista ds. infrastruktury	1
13.	Specjalista ds. procesów biznesowych	1

Gwarancja bezstronności osób zdolnych do wykonania zamówienia

Wykonawca zobowiązuje się, że osoby zdolne do wykonania zamówienia złożą oświadczenie o bezstronności wykazując, że:

- 1) nie będą ubiegać się o udzielenie zamówień publicznych w zakresie postępowań wszczynanych przez Zamawiającego w oparciu o przygotowaną dokumentację;
- 2) nie będą brali udziału po stronie Wykonawcy w wykonywaniu czynności związanych ze sporządzeniem oferty w postępowaniach wszczynanych przez Zamawiającego w oparciu o przygotowaną dokumentację;
- 3) nie będą pozostawali, z żadnym Wykonawcą, który będzie ubiegał się o udzielenie zamówień publicznych wszczynanych przez Zamawiającego w oparciu o przygotowaną dokumentację, w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności,
- 4) nie zostali prawomocnie skazani za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.

Zamawiający wykluczy Wykonawców postępowań o udzielenie zamówień publicznych wszczynanych przez Zamawiającego w oparciu o przygotowaną dokumentację, którzy wykonywali bezpośrednio czynności związane z przygotowaniem postępowań lub posługiwali się w celu sporządzenia oferty osobami uczestniczącymi w dokonywaniu tych czynności, chyba że udział tych Wykonawców w postępowaniu nie utrudni uczciwej konkurencji.

ⁱ niepotrzebne skreślić