



Warszawa, 15. lipca 2016 r.

BA-F-II-3710-24/16

Do Wykonawców

dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Kompleksową organizację i przeprowadzenie warsztatów z zakresu doskonalenia kompetencji społecznych i organizacyjnych dla 1200 pracowników sądów powszechnych”.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA – ZESTAW I

Ministerstwo Sprawiedliwości, jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając zgodnie z postanowieniem art. 38 ust. 2 oraz ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), zwanej dalej „ustawą”, w związku z przepisem art. 38 ust. 1 ustawy, przekazuje treść pytań zadanych przez Wykonawcę wraz z udzielonymi odpowiedziami.

Pytanie nr 1

Co pytający rozumie pod pojęciem kompetencji społecznych i organizacyjnych tzn. jakie tematy szkolenia mają być dostarczone?, Jakie dokładnie kompetencje rozwijane? O co chodzi? Gdzie jest problem w dotychczasowym zachowaniu tych pracowników?, Jaki jest cel do osiągnięcia? Co ma być po tym szkoleniu?

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający wyjaśnia, że odpowiedź na powyższe zagadnienia znajduje się w treści SIWZ Tom III Opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 2

Jak długo takie szkolenie ma trwać (ile dni bądź ile godzin jest na to przeznaczonych)?

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający wyjaśnia, że czas trwania warsztatów został podany w treści SIWZ, Tom III Opis przedmiotu zamówienia, Rozdział II, pkt 2.1 lit. D: każdy warsztat będzie trwał minimum 2 dni, łącznie 16 godzin dydaktycznych (1 godzina dydaktyczna = 45 min.).

Pytanie nr 3

W jak dużych grupach ma się to odbywać?

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający wyjaśnia, że liczebność grup została zdefiniowana w SIWZ- Tom III Opis przedmiotu zamówienia, Rozdział II, pkt 2.1 lit. F. Liczba osób w grupie nie może być mniejsza niż 12 osób jak również nie może przekraczać 15 osób.



Pytanie nr 4

Ile grup w jednym czasie?

Odpowiedź na pytanie nr 4

Wykonawca, zgodnie z treścią SIWZ - Tom III SIWZ, Rozdział II, pkt 2.1 lit. H, zobowiązuje się do zapewnienia możliwości realizacji warsztatów w ilości maksymalnie 2 grup szkoleniowych dla każdej ze wskazanych lokalizacji w tym samym terminie i miejscu (w tym samym czasie i w tej samej lokalizacji).

Pytanie nr 5

W punkcie 7.2.2. SIWZ zapisano:

„Zamawiający uzna za spełniony warunek wiedzy i doświadczenia w przypadku, gdy wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, zrealizował, co najmniej 2 (dwie) usługi organizacji i przeprowadzenia ogólnopolskich warsztatów/szkoleń/kursów, gdzie w ramach każdej z dwóch usług wzięło udział co najmniej 1000 osób, w tym dla jednej z usług w jej zakres dodatkowo wchodziło wykonanie usługi restauracyjnej oraz usługi hotelarskiej z noclegiem (w wymiarze co najmniej 1 noclegu) dla co najmniej 400 osób.”

Czy Zamawiający uznaje, że osoba to uczestnik szkolenia a nie biorąca udział osoba fizyczna? Przykładowo wykonawca w jednym z projektów prowadził szkolenia dla 1860 uczestników szkoleń – dwa typy szkoleń dla każdej osoby fizycznej, których było 930. Czy taka referencja zostanie uznana przez Zamawiającego jako ważna?

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ Tom I pkt 7.2.2 oraz pkt 14.1.2. Warunek określony w SIWZ precyzuje ilość osób.

Pytanie nr 6

Zwracam się z prośbą o podanie szacunkowej wartości zamówienia usługi Kompleksowa organizacji i przeprowadzenia warsztatów z zakresu doskonalenia kompetencji społecznych i organizacyjnych dla 1200 pracowników sądów powszechnych, numer zamówienia BA-F-II-3710-24/16.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający informuje, że szacunkowa wartość zamówienia wynosi 1 332 016,25 zł. Zamawiający w pkt 14.1.1. Tom I SIWZ podał kwotę, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i wynosi ona 1 334 086,34 zł brutto.

Pytanie nr 7

W Rozdziale 7 pkt. 7.2.3 Zamawiający przedstawił warunki udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Zamawiający wymaga m.in. aby trenerzy biorący udział w realizacji zamówienia posiadali:

Wykształcenie wyższe magisterskie oraz dyplom/świadectwo ukończenia szkoły Trenerów/kursu trenerskiego/kursu pedagogicznego.

Prosimy o potwierdzenie, iż świadectwo ukończenia kursu coaching jest równoznaczne z świadectwem ukończenia kursu trenerskiego.



Odpowiedź na pytanie nr 7

Na potwierdzenie wymaganych kwalifikacji zawodowych oraz wykształcenia dla trenera Zamawiający uzna tylko dokumenty określone w pkt. 7.2.3, Tom I SIWZ. Zamawiający oczekuje przedstawienia kandydatów na stanowisko trenera posiadających kwalifikacje zawodowe oraz wykształcenie określone w pkt 7.2.3 SIWZ, w tym posiadających wykształcenie wyższe magisterskie oraz świadectwo ukończenia szkoły trenerów/kursu trenerskiego/kursu pedagogicznego, przy czym Zamawiający dopuszcza tylko szkoły trenerów/kursy trenerskie/kursy pedagogiczne realizowane w trybie stacjonarnym.

Pytanie nr 8

Zgodnie z § 9 ust. 2. Wzoru umowy Zamawiający ma prawo naliczania Wykonawcy kar umownych w wysokości:

5) 1,5 % wynagrodzenia, o którym mowa w § 4 ust. 1 Umowy, za każde 10 osób które nie ukończyły warsztatów w stosunku do ogólnej wymaganej liczby uczestników, określonej w OPZ (kara liczona będzie od każdej rozpoczętej grupy 10 osób tj. 1-10 osób – 1,5% wynagrodzenia, 11-20 osób – 3 % wynagrodzenia itd.);

Przy czym w dalszej części Umowy (§ 11 ust. 2. 3) „Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany istotnych postanowień Umowy w sytuacjach, gdy nastąpi co najmniej jedna z okoliczności:

(...)

3) zmniejszenia liczby osób objętych zamówieniem o maksymalnie 10% w stosunku do ogólnej liczby osób wskazanej w OPZ, w przypadku niezrekrutowania odpowiedniej liczby osób z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy.”

Prosimy zatem o potwierdzenie, iż ewentualna zmiana Umowy w zakresie zmniejszenia liczby osób objętych zamówieniem, będzie miała również zastosowanie dla § 9 ust. 2. 5) Wzoru Umowy.

Dodatkowo prosimy o podanie/wymienienie przyczyn („nie leżących po stronie Wykonawcy”), mogących skutkować zmianą umowy w zakresie liczby osób objętych zamówieniem oraz o wskazanie na jakiej podstawie będą one weryfikowane.

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający potwierdza, że w przypadku zmniejszenia liczby osób objętych zamówieniem o maksymalnie 10% w stosunku do ogólnej liczby osób wskazanej w OPZ, kara umowna określona w § 9 ust. 2 pkt. 5) będzie liczona od liczby osób zmniejszonej na podstawie § 11 ust. 2. pkt. 3) istotnych postanowień Umowy.

Wykazanie przyczyn niezrekrutowania przez Wykonawcę odpowiedniej liczby osób wskazanej w OPZ oraz udowodnienie, że nie leżą one po stronie Wykonawcy zgodnie z § 11 ust. 2. pkt. 3) istotnych postanowień Umowy jest obowiązkiem Wykonawcy i będzie weryfikowane na podstawie pisemnego uzasadnienia przedstawionego przez Wykonawcę.

Pytanie nr 9

Zgodnie z § 3 ust. 5. Wzoru Umowy Wykonawca zobowiązany jest do przedstawiania Zamawiającemu trzech egzemplarzy protokołu odbioru Przedmiotu Umowy wraz ze wszystkimi załącznikami określonymi w Załączniku nr 5 do Umowy w terminie do 4 dni roboczych od dnia zakończenia realizacji warsztatów. Z doświadczenia Wykonawcy wynika, iż okres 4 dni może być niewystarczający, w przypadku realizacji ogólnopolskich projektów szkoleniowych 3-4 dni zajmuje samo

przesłanie dokumentacji z miejsca szkolenia do siedziby Wykonawcy, a następnie dostarczenie jej do siedziby Zamawiającego. W związku z czym Wykonawcy może zabraknąć czasu na sprawdzenie dokumentacji, przygotowanie jej do wysyłki oraz uwzględnieniu danych z ostatnich szkoleń w Raporcie ewaluacyjnym. Prosimy zatem o odpowiedź, czy Zamawiający zgodzi się wydłużyć termin wskazany w § 3 ust. 5 Wzoru Umowy do 7 dni roboczych.

Odpowiedź na pytanie nr 9

Z doświadczenia Zamawiającego wynika, że okres 4 dni jest wystarczający, dlatego Zamawiający podtrzymuje termin wskazany w § 3 ust. 5 Wzoru Umowy.

Pytanie nr 10

W OPZ Zamawiający wskazał, iż *Za całość rekrutacji uczestników odpowiada Wykonawca. Wykonawca musi zagwarantować system umożliwiający w szybkim czasie dotarcie z informacją o warsztatach do wszystkich osób z grupy docelowej będących potencjalnymi odbiorcami warsztatu.*

Prosimy o informacje, czy Zamawiający przewiduje wsparcie Wykonawcy w procesie rekrutacji, np. poprzez rozesłanie do wszystkich sądów pisma z informacją o planowanych szkoleniach stanowiących przedmiot zamówienia wraz z danymi kontaktowymi Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający przewiduje wsparcie Wykonawcy w procesie rekrutacji m.in. poprzez rozesłanie do prezesów i dyrektorów poszczególnych sądów pisma z informacją o planowanych warsztatach stanowiących przedmiot zamówienia wraz z danymi kontaktowymi Wykonawcy.

Pytanie nr 11

Zgodnie z § 9 ust. 2. Wzoru umowy *Zamawiający ma prawo naliczania Wykonawcy kar umownych w wysokości:*

8) 0,5% wynagrodzenia, o którym mowa w § 4 ust. 1 Umowy, za każdy stwierdzony przez Zamawiającego przypadek nienależytego wykonania Przedmiotu Umowy w tym w szczególności: niezapewnienia odpowiedniego poziomu obsługi technicznej i logistycznej, zakwaterowania uczestników warsztatu, sal szkoleniowych lub usług cateringowych, niezależnie od wykonania Umowy;

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający konkretnie rozumie poprzez wyrażenie „niezapewnienie odpowiedniego poziomu obsługi technicznej i logistycznej”, ponadto prosimy o wskazanie na podstawie jakich dokumentów Zamawiający będzie oceniał poziom obsługi technicznej i logistycznej oraz jaka będzie miara nieodpowiedniego poziomu obsługi.

Odpowiedź na pytanie nr 11

Zamawiający pod pojęciem obsługi technicznej i logistycznej rozumie usługi wskazane w części 2.6 lit. A i B OPZ, Tom III SIWZ oraz określony ich tam poziom. Każdy przypadek obniżenia poziomu jakości lub niedotrzymania innych określonych w SIWZ elementów obsługi technicznej i logistycznej (np. zgłoszenie uczestnika warsztatu, kontrola Wykonawcy) będzie oceniany indywidualnie po wezwaniu Wykonawcy do złożenia pisemnych wyjaśnień.

Pytanie nr 12



Zgodnie z zapisami OPZ dotyczącymi Obsługa technicznej / logistycznej Wykonawca zobowiązany jest zapewnić:

- A. (...) co najmniej jedną osobę do obsługi technicznej w trakcie trwania warsztatu, dostępną przynajmniej na 30 minut przed rozpoczęciem warsztatu.
- C. (...) co najmniej jedną osobę do obsługi logistycznej (recepcja warsztatu) przed oraz w trakcie warsztatu, dostępną przynajmniej na jedną godzinę przed rozpoczęciem warsztatu. Do jej zadań należeć będzie między innymi: obsługa uczestników, prowadzenie recepcji wraz z listami obecności i wydawaniem materiałów dydaktycznych, promocyjnych, poświadczonych podpisem uczestnika, dbałość o ciągłość serwisu kawowego/ lunch, etc.

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę aby jedna osoba pełniła jednocześnie funkcje osoby do obsługi technicznej jak i funkcje osoby do obsługi logistycznej.

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający dokonuje zmiany nr 1 treści SIWZ.

Pytanie nr 13

Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia (w części *Wyżywienie - Uwagi ogólne*) umieścił zapis zgodnie z którym:

C. Wykonawca zapewni obsługę kelnerską - serwis gastronomiczny wszystkich posiłków (nakładanie i podawanie posiłków, sprzątanie stołów) w liczbie zapewniającej sprawną organizację, podawanie posiłków i sprzątanie.

Prosimy o potwierdzenie, iż obowiązek zapewnienia obsługi kelnerskiej dotyczy tylko śniadań, obiadów oraz kolacji, natomiast w przypadku przerw cateringowych/serwisu kawowego obsługa ta ogranicza się do wystawienia, uzupełniania oraz sprzątnięcia cateringu.

Odpowiedź na pytanie nr 13

Zamawiający potwierdza, że obowiązek zapewnienia obsługi kelnerskiej dotyczy tylko śniadań, obiadów oraz kolacji, natomiast w przypadku przerw cateringowych/serwisu kawowego obsługa ta ogranicza się do wystawienia, uzupełniania oraz sprzątnięcia cateringu.

Pytanie nr 14

w Opisie Przedmiotu Zamówienia (w części *Materiały dla uczestników warsztatów*) Zamawiający podał wytyczne względem materiałów szkoleniowych wymaganych podczas realizacji przedmiotowych szkoleń, nie określił jednak volumenu materiałów dydaktycznych.

Prosimy zatem o wskazanie jaki jest wymagany volumen materiałów dydaktycznych, poprzez określenie minimalnej i maksymalnej liczby stron dla materiałów dydaktycznych.

Odpowiedź na pytanie nr 14

Zamawiający nie wskazuje minimalnej ani maksymalnej liczby stron dla materiałów dydaktycznych. Materiały dydaktyczne muszą w pełni wyczerpywać zagadnienia związane z tematem warsztatu. Wykonawca powinien oszacować



zakres materiału merytorycznego do każdego z warsztatów, niezbędny do prawidłowej realizacji warsztatu z danego tematu.

Pytanie nr 15

Zgodnie z zapisami OPZ (2.8 *Materiały dla uczestników warsztatów*) Wykonawca zobowiązany jest zapewnić dla każdego uczestnika warsztatów materiały dydaktyczne (co najmniej wydruk prezentacji / skrypt zawierający treści merytoryczne, inne materiały przekazywane przez trenerów) i promocyjne.

Prosimy o doprecyzowanie czy ukośnik zastosowany w wyżej przytoczonym zdaniu oznacza, że Wykonawca może zapewnić wydruk prezentacji lub skrypt, czy też Wykonawca zobowiązany jest zapewnić uczestnikom szkoleń zarówno wydruk prezentacji jak i skrypt.

Odpowiedź na pytanie nr 15

Do wyboru Wykonawcy, ale co najmniej jedno musi zostać spełnione.

Pytanie nr 16

Zgodnie z § 7 Wzoru Umowy „W ramach wynagrodzenia o którym mowa w § 4 ust. 1 Umowy, Wykonawca z chwilą odbioru Przedmiotu Umowy przenosi na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do wszelkich utworów, materiałów warsztatowych (prezentacje, skrypty, podręczniki itp.), produktów, opracowań (także w formie fotografii, nagrań dźwiękowych itp.) wykonanych w ramach realizacji Przedmiotu Umowy, z prawem do dalszego przenoszenia tych praw na inne osoby na wszystkich polach eksploatacji wymienionych w ust. 2 pkt 1-16 poniżej wraz z prawem własności nośników, na których zostaną wyrażone autorskie prawa majątkowe na następujących polach eksploatacji”.

Tematyka szkoleń stanowiących przedmiot zamówienia pokrywa się z tematyką szkoleń oferowanych i dostarczanych przez Wykonawcę w ramach prowadzonej przez niego działalności szkoleniowej, w związku z czym Zamawiający posiada już wytworzone materiały dydaktyczne, które są zgodne z wymaganiami SIWZ i mogłyby zostać użyte do realizacji przedmiotu zamówienia.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgodnie z zapisami § 7 wzoru umowy nie będzie żądał przeniesienia autorskich praw majątkowych do materiałów szkoleniowych, których wykonanie nie nastąpiło w ramach niniejszej umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 16

Zamawiający oczekuje, że materiały warsztatowe (prezentacje, skrypty, podręczniki itp.) będą dedykowane dla Zamawiającego oraz będą uwzględniały specyfikę grupy docelowej. Zamawiający podtrzymuje zapisy § 7 istotnych postanowień Umowy i oczekuje przeniesienia na Zamawiającego autorskich praw majątkowych do wszelkich utworów, materiałów warsztatowych (prezentacje, skrypty, podręczniki itp.), produktów, opracowań (także w formie fotografii, nagrań dźwiękowych itp.) wykonanych w ramach realizacji Przedmiotu Umowy.

Pytanie nr 17

Zgodnie z zapisami OPZ (część 2.1 *Warsztaty*) „Wykonawca zobowiązany jest do realizacji wszystkich pięciu tematów warsztatów wymienionych w Rozdziale II pkt. 2.1 lit. B OPZ w każdej apelacji.”



Prosimy o odpowiedź na pytanie – czy w przypadku niezrekrutowania grupy na któryś z pięciu tematów w poszczególnych apelacjach, z powodu braku zainteresowania tym tematem potencjalnych odbiorców szkoleń, czyli z przyczyny niezależnej od - Zamawiający dopuszcza odstępstwo od przytoczonego zapisu, tj. realizację mniejszej liczby tematów w poszczególnych apelacjach. Wykonawca zaznacza przy tym, iż ostateczna liczba przeszkolonych uczestników w poszczególnych apelacjach nie uległaby zmianie.

Odpowiedź na pytanie nr 17

Zamawiający nie dopuszcza odstępstw dotyczących realizacji mniejszej liczby tematów w poszczególnych apelacjach. W ocenie Zamawiającego realizacja pięciu tematów warsztatów wymienionych w *Rozdziale II pkt. 2.1 lit. B OPZ* w każdej apelacji jest w pełni możliwa do osiągnięcia.

Na potrzeby niniejszego postępowania Zamawiający w SIWZ - Tom III Opis przedmiotu zamówienia, Rozdział II, pkt 2.1 lit. A wskazał liczbę osób objętych zamówieniem oraz liczbę kadry kierowniczej ogółem. Liczba osób objęta zamówieniem w przedmiotowych warsztatach została wskazana w liczbie 1200 osób, co stanowi około 8,56 % uprawnionych osób.

Pytanie nr 18

Zgodnie z zapisem znajdującym się w OPZ „*liczba osób w grupie nie może być mniejsza niż 12 osób jak również nie może przekraczać 15 osób*”.

Prosimy o informacje, czy Zamawiający zezwoli na realizację szkolenia dla mniejszej liczby uczestników niż wskazana w SIWZ, w sytuacji gdy pomimo prawidłowej liczby zgłoszeń (większej niż 12), na szkoleniu stawi się mniej niż 12 kursantów, a Wykonawca nie zostanie poinformowany o ewentualnej absencji/ewentualnych absencjach.

Odpowiedź na pytanie nr 18

Zamawiający zezwoli na realizację warsztatu dla mniejszej liczby uczestników niż wskazana w SIWZ, w sytuacji gdy pomimo prawidłowej liczby zgłoszeń (większej niż 12), na warsztat stawi się mniej niż 12 uczestników, a Wykonawca nie zostanie poinformowany o ewentualnej absencji/ewentualnych absencjach, co nie zwalnia z przeszkolenia grupy całościowo.

Pytanie nr 19

w Rozdziale 7 pkt. 2.2. SIWZ, Zamawiający sformułował warunki udziału w postępowaniu w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia oraz sposobu dokonywania oceny ich spełniania:

Doświadczenie

Zamawiający uzna za spełniony warunek wiedzy i doświadczenia w przypadku, gdy wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, zrealizował, co najmniej 2 (dwie) usługi organizacji i przeprowadzenia ogólnopolskich warsztatów/szkoleń/kursów, gdzie w ramach każdej z dwóch usług wzięło udział co najmniej 1000 osób, w tym dla jednej z usług w jej zakres dodatkowo wchodziło wykonanie usługi restauracyjnej oraz usługi hotelarskiej z noclegiem (w wymiarze co najmniej 1 noclegu) dla co najmniej 400 osób.

UWAGA:



Zamawiający pod pojęciem usługi przeprowadzenia ogólnopolskich warsztatów/szkoleń/kursów rozumie usługę wykonaną w ramach jednej umowy i na rzecz jednego odbiorcy, przeprowadzoną na terenie co najmniej 6 województw tj. miejsca prowadzenia tych warsztatów/szkoleń/kursów musiały być zlokalizowane na terenie co najmniej 6 odrębnych województw lub odpowiedników województw w przypadku realizacji warsztatów/szkoleń/kursów poza granicami Polski.

W opinii Wykonawcy cytowane zapisy, zgodnie z którymi Wykonawca zobowiązany jest m.in. wykazać usługę polegającą na organizacji i przeprowadzeniu ogólnopolskich warsztatów/szkoleń/kursów, w których wzięto udział co najmniej 1000 osób, a w jej zakres dodatkowo wchodziło wykonanie usługi restauracyjnej oraz usługi hotelarskiej z noclegiem (w wymiarze co najmniej 1 noclegu) dla co najmniej 400 osób, jest nieproporcjonalny w stosunku do przedmiotu zamówienia.

O ile wymagania dotyczące minimalnej liczby uczestników warsztatów/szkoleń/kursów oraz liczby województw w jakich były one realizowane, jako wynikające z charakterystyki przedmiotowego zamówienia, nie budzą wątpliwości, o tyle zdaniem Wykonawcy, nadmierny względem przedmiotu zamówienia jest wymóg wykazania wykonania usługi restauracyjnej oraz usługi hotelarskiej z noclegiem (w wymiarze co najmniej 1 noclegu) dla co najmniej 400 osób.

W oparciu o dotychczasowe doświadczenie w realizacji wielu ogólnopolskich projektów szkoleniowych dla sektora publicznego, których charakter był zbliżony do przedmiotowego zamówienia, tzn. obejmował rekrutacje, organizacje i przeprowadzenie szkoleń dla przeszło 1000 osób, usługi restauracyjne oraz usługi hotelarskie (w ilości wynikającej z zapotrzebowania zgłoszonego przez zrekrutowanych uczestników) Wykonawca stwierdza, iż poziom wykorzystania noclegów jest znacznie mniejszy niż wskazany w warunkach udziału w postępowaniu (min. 400 noclegów). Potwierdza to analiza projektów szkoleniowych o podobnej specyfice, zakresie i stopniu złożoności zrealizowanych w okresie ostatnich trzech lat. Wynika z niej, iż w żadnej z badanych usług nie było konieczności zapewnienia noclegów w liczbie 400, mimo iż Wykonawca był przygotowany do tej czynności pod względem logistycznym i technicznym.

Warto przy tym podkreślić, iż zgodnie z pkt 2.4 OPZ: „Zamawiający nie precyzuje ile osób i w jakim terminie będzie korzystało z noclegu. Sposób realizacji zamówienia w tym zakresie jest wyborem Wykonawcy”.

W związku z powyższym podtrzymanie wspomnianego wymagania, w sposób znaczący ograniczy liczbę podmiotów, które będą mogły wziąć udział w postępowaniu, całkowicie niezasadnie zawężając to grono do bardzo wąskiego grona Wykonawców. Aktualnie obowiązujące warunki udziału w postępowaniu w zakresie posiadanych wiedzy i doświadczenia w nieuzasadniony sposób tworzą barierę dostępu do zamówienia wykonawcom zdolnym do jego wykonania, co prowadzi do nieuzasadnionego ograniczenia uczciwej konkurencji.

Zaznaczyć przy tym należy, iż określenie warunków udziału w postępowaniu oraz opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu stanowi kwestię niezmiernie istotną, gdyż wyznacza de facto krąg podmiotów uprawnionych do ubiegania się o zamówienie publiczne. Powinien być on wyczerpujący i jednoznaczny tak, aby dokonywana przez zamawiającego ocena miała charakter obiektywnej. Stosownie zaś do art. 22 ust. 1 p.z.p., opis ten powinien



być związany z przedmiotem zamówienia i proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Treść ww. przepisu stanowi rodzaj dyrektywy postępowania przez Zamawiającego przy formułowaniu warunków i dokonywaniu opisu, które przede wszystkim mają zapewnić realizację podstawowych zasad ustawy p.z.p. tj. uczciwej konkurencji i równego traktowania (art. 7 ust. 1 p.z.p.). Zamawiający jest obowiązany zachować niezbędną równowagę między jego interesem, polegającym na uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia publicznego, a interesem potencjalnych wykonawców, których nie wolno w drodze wprowadzania nadmiernych wymagań z góry eliminować z udziału w postępowaniu (por. SO w Świdnicy z 20.12.2005 r. sygn. II Ca 584/05) (tak G.Wicik/P.Wiśniewski, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2007 r. s. 157).

Warto w tym miejscu przytoczyć bogate w tej mierze orzecznictwo KIO, przykładowo:

1. Wyrok KIO z 24.11.2014 r. (KIO 2348/14) „Zgodnie z art. 22 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, opis sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Opis ten powinien więc uwzględniać specyfikę przedmiotu zamówienia, jego zakres, stopień złożoności. Zamawiający nie może formułować wymagań przewyższających warunki wystarczające do należytego wykonania zamówienia. Wymagania te nie mogą też być zbyt liberalne i powodować, że do udziału w postępowaniu zostaną dopuszczeni wykonawcy, którzy nie są w stanie zrealizować zamówienie w sposób należyty.”

2. Wyrok z dnia 17.03.2015 r. (KIO 412/14) „Ukształtowanie wymogów na poziomie mogącym skutkować ograniczeniem liczby wykonawców dopuszczonych do postępowania należy uznać za dopuszczalne w takim zakresie, w jakim usprawiedliwione jest dbałością o jakość i rzetelność wykonania przedmiotu zamówienia. Konieczne jest zatem zachowanie równowagi pomiędzy interesem zamawiającego w uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia a interesem wykonawców, którzy poprzez sformułowanie nadmiernych wymagań mogą zostać wyeliminowani z postępowania. Nieproporcjonalność warunku zachodzi w sytuacji, gdy równowaga ta zostanie zachwiana, powodując uniemożliwienie ubiegania się o zamówienie wykonawcom mającym doświadczenie dające rękojmię jego prawidłowej realizacji.”

3. wyrok KIO z 19.03.2015 r. (KIO 399/15) „Opis sposobu spełnienia warunku udziału w postępowaniu jest konkretyzowany przez zamawiających w indywidualnych uwarunkowaniach danego postępowania i powinien on być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do tego przedmiotu zamówienia. Na podstawie treści ogłoszenia o zamówieniu nieograniczona liczba podmiotów decyduje czy ma wolę i będzie ubiegać się o zamówienie. Określenie przez zamawiającego opisu sposobu spełnienia warunków udziału w postępowaniu musi zostać dokonane w poszanowaniu równego traktowania wykonawców, uczciwej konkurencji i przejrzystości postępowania o udzielenie zamówienia publicznego”

4. wyrok KIO z dnia 05.09.2014 r. (KIO/KU 74/12) „Zawarte w art. 22 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) wymogi oznaczają, iż warunki udziału w postępowaniu mają być „związane z przedmiotem zamówienia”, oznacza, że opis warunków powinien być dokonywany przez pryzmat celu, jakiemu ma on służyć, a więc zapewnieniu wyboru wykonawcy, który daje rękojmię należytego wykonania zamówienia, a „proporcjonalny do przedmiotu zamówienia” oznacza, że opis powinien

być adekwatny do osiągnięcia celu, a więc wyboru wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia.”

5. wyrok KIO z dnia 06.02.2014 r. (KIO 20/14) „Art. 22 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) ogranicza swobodę zamawiających przy podejmowaniu decyzji, w jaki sposób będą dobierać wykonawców do realizacji zamówienia publicznego. Przepis ten nakłada na zamawiających obowiązek takiego ukształtowania wymagań związanych z potencjałem wiedzy i doświadczenia, potencjałem, kadrowym, technicznym, finansowym czy ekonomicznym, aby pozostawały one w związku z przedmiotem zamówienia publicznego i były proporcjonalne do przedmiotu zamówienia. Przepis ten należy analizować przy uwzględnieniu zasady ogólnej ustawy tj. zasady równego traktowania i uczciwej konkurencji wynikającej z art. 7 ust. 1 ustawy. Zatem art. 22 ust. 4 ustawy zakazuje formułowania wymagań wobec wykonawców oderwanych od przedmiotu zamówienia i do niego nieproporcjonalnych, czyli przede wszystkim nadmiernych, utrudniających dostęp do zamówienia, ale także przy ustalaniu proporcji nie można pomijać nakazu wynikającego ze zd. 1 art. 22 ust. 5 ustawy, który wskazuje na to, że zarówno warunki udziału w postępowaniu jak i opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków mają służyć realizacji określonego celu, to jest weryfikacji zdolności potencjalnego wykonawcy do realizacji przedmiotowego zamówienia.”

W związku z wyżej przytoczoną argumentacją, prosimy o odpowiedź na pytanie - czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację treści ogłoszenia o zamówieniu oraz postanowień SIWZ zawartych w Rozdziale 7 pkt. 2.2., poprzez nadanie im następującego brzmienia:

7.2.2 posiadania wiedzy i doświadczenia:

Doświadczenie

Zamawiający uzna za spełniony warunek wiedzy i doświadczenia w przypadku, gdy wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, zrealizował, co najmniej 2 (dwie) usługi organizacji i przeprowadzenia ogólnopolskich warsztatów/szkoleń/kursów, gdzie w ramach każdej z dwóch usług wzięło udział co najmniej 1000 osób, w tym dla jednej z usług w jej zakres dodatkowo wchodziło wykonanie usługi restauracyjnej oraz usługi hotelarskiej z noclegiem (w wymiarze co najmniej 1 noclegu) dla co najmniej 200 osób.

UWAGA:

Zamawiający pod pojęciem usługi przeprowadzenia ogólnopolskich warsztatów/szkoleń/kursów rozumie usługę wykonaną w ramach jednej umowy i na rzecz jednego odbiorcy, przeprowadzoną na terenie co najmniej 6 województw tj. miejsca prowadzenia tych warsztatów/szkoleń/kursów musiały być zlokalizowane na terenie co najmniej 6 odrębnych województw lub odpowiedników województw w przypadku realizacji warsztatów/szkoleń/kursów poza granicami Polski.

Odpowiedź na pytanie nr 19

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację treści ogłoszenia o zamówieniu oraz postanowień SIWZ zawartych w Rozdziale 7 pkt. 7.2.2. W ocenie Zamawiającego zapisy dot. warunków udziału w postępowaniu



w zakresie posiadania i doświadczenia są proporcjonalne w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający informuje, iż w przypadku zamówienia o podobnej specyfice, zakresie i stopniu złożoności, poziom wykorzystania usług zakwaterowania przez uczestników warsztatów był na poziomie 68,90 % i 69,48 %.

W przypadku wskazanych warunków udziału Zamawiający żąda usług restauracyjnych i usług hotelarskich z noclegiem (w wymiarze co najmniej 1 noclegu) dla co najmniej 400 osób co stanowi 40 % w stosunku do 1000 osób uczestniczących w ogólnopolskich warsztatach/szkoleniach/kursach.

Zamawiający w warunku w pkt 7.2.2 oraz w pkt 14.1.2 Tom I SIWZ wskazuje usługi zrealizowane w ramach jednej umowy i na rzecz jednego odbiorcy, ale nie wskazuje ilości warsztatów/szkoleń/kursów, które w zakres tych usług wchodziły.

Pytanie nr 20

W Rozdziale 14 pkt. 1.2. SIWZ Zamawiający wskazał, iż:

Kryterium „Doświadczenie” będzie rozpatrywane na podstawie informacji podanych przez Wykonawcę w Formularzu „Wiedza i doświadczenie - wykaz usług”, tj. za każdą kolejną (kolejną powyżej wymaganej usługi dla potwierdzenia spełnienia warunku udziału), zrealizowaną w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, usługę organizacji i przeprowadzenia ogólnopolskich warsztatów/szkoleń/kursów, gdzie wzięło udział co najmniej 1000 osób w tym w jej zakres wchodziło wykonanie usługi restauracyjnej oraz usługi hotelarskiej z noclegiem (w wymiarze co najmniej 1 noclegu) dla co najmniej 400 osób.

UWAGA:

Zamawiający pod pojęciem usługi przeprowadzenia ogólnopolskich warsztatów/szkoleń/kursów rozumie usługę wykonaną w ramach jednej umowy i na rzecz jednego odbiorcy, przeprowadzoną na terenie co najmniej 6 województw tj. miejsca prowadzenia tych warsztatów/szkoleń/kursów musiały być zlokalizowane na terenie co najmniej 6 odrębnych województw lub odpowiedników województw w przypadku realizacji warsztatów/szkoleń/kursów poza granicami Polski.

Zważywszy na fakt, iż zdaniem Wykonawcy kryterium to jest nieadekwatne do przedmiotu zamówienia, zgodnie z argumentacją przytoczoną w poprzednim pytaniu (Pytanie nr 1), wnosimy o zmianę postanowień SIWZ zawartych w Rozdziale 14 pkt. 1.2., poprzez nadanie im następującego brzmienia:

Kryterium „Doświadczenie” będzie rozpatrywane na podstawie informacji podanych przez Wykonawcę w Formularzu „Wiedza i doświadczenie - wykaz usług”, tj. za każdą kolejną (kolejną powyżej wymaganej usługi dla potwierdzenia spełnienia warunku udziału), zrealizowaną w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, usługę organizacji i przeprowadzenia ogólnopolskich warsztatów/szkoleń/kursów, gdzie wzięło udział co najmniej 1000 osób w tym w jej zakres wchodziło wykonanie usługi restauracyjnej oraz usługi hotelarskiej z noclegiem (w wymiarze co najmniej 1 noclegu) dla co najmniej 200 osób.



UWAGA:

Zamawiający pod pojęciem usługi przeprowadzenia ogólnopolskich warsztatów/szkoleń/kursów rozumie usługę wykonaną w ramach jednej umowy i na rzecz jednego odbiorcy, przeprowadzoną na terenie co najmniej 6 województw tj. miejsca prowadzenia tych warsztatów/szkoleń/kursów musiały być zlokalizowane na terenie co najmniej 6 odrębnych województw lub odpowiedników województw w przypadku realizacji warsztatów/szkoleń/kursów poza granicami Polski.

Odpowiedź na pytanie nr 20

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ pkt. 14.1.2., Tom I SIWZ. Uzasadnienie zawarte zostało w odpowiedzi na pytanie nr 19.

Pytanie nr 21

Przedkładając wykaz głównych usług w celu oceny spełnienia przez Wykonawcę warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp i których opis sposobu oceny spełnienia został zamieszczony w pkt. 7.2.2 oraz oceny w zakresie kryterium oceny ofert w pkt 14.1.2., Wykonawca zobowiązany jest m.in. wykazać się realizacją minimum 1 usługi polegającej na organizacji i przeprowadzeniu ogólnopolskich warsztatów/szkoleń/kursów, w której wzięło udział co najmniej 1000 osób, dodatkowo w jej zakres dodatkowo wchodziło wykonanie usługi restauracyjnej oraz usługi hotelarskiej z noclegiem (w wymiarze co najmniej 1 noclegu) dla co najmniej 400 osób .

Prosimy o informacje, czy Zamawiający wyraża zgodę na wykazanie usług, w których obok szkoleń i warsztatów były również realizowane praktyki.

Odpowiedź na pytanie nr 21

Zamawiający dopuszcza przedstawienie usług o szerszym zakresie niż wymagany przez Zamawiającego, pod warunkiem, że usługi przedstawione przez Wykonawcę będą potwierdzały spełnienie zakresu wymaganego przez Zamawiającego w zakresie warsztatów/szkoleń/kursów określonym w pkt 7.2.2. oraz 14.1.2 Tom I SIWZ. Usługi dodatkowe wykraczające poza zakres warunku nie będą podlegały ocenie.

Pytanie nr 22

w Rozdziale 7 pkt. 2.2. SIWZ, Zamawiający sformułował warunki udziału w postępowaniu w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia oraz sposobu dokonywania oceny ich spełniania:

Doświadczenie

Zamawiający uzna za spełniony warunek wiedzy i doświadczenia w przypadku, gdy wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, zrealizował, co najmniej 2 (dwie) usługi organizacji i przeprowadzenia ogólnopolskich warsztatów/szkoleń/kursów, gdzie w ramach każdej z dwóch usług wzięło udział co najmniej 1000 osób, w tym dla jednej z usług w jej zakres dodatkowo wchodziło wykonanie usługi restauracyjnej oraz usługi hotelarskiej z noclegiem (w wymiarze co najmniej 1 noclegu) dla co najmniej 400 osób.

UWAGA:



Zamawiający pod pojęciem usługi przeprowadzenia ogólnopolskich warsztatów/szkoleń/kursów rozumie usługę wykonaną w ramach jednej umowy i na rzecz jednego odbiorcy, przeprowadzoną na terenie co najmniej 6 województw tj. miejsca prowadzenia tych warsztatów/szkoleń/kursów musiały być zlokalizowane na terenie co najmniej 6 odrębnych województw lub odpowiedników województw w przypadku realizacji warsztatów/szkoleń/kursów poza granicami Polski.

Prosimy o potwierdzenie, iż dla wykazania liczby osób, które zostały przeszkolone w ramach poszczególnych usług (co najmniej 1000 osób) Wykonawca może się posłużyć jednostką osoboszkoleń.

Jest to o tyle uzasadnione, iż zgodnie z OPZ w przedmiotowym postępowaniu, jeden uczestnik może wziąć udział w dwóch szkoleniach.

Odpowiedź na pytanie nr 22

Patrz odpowiedź na pytanie nr 5.

Zmiany w treści SIWZ:

Pozycja nr 1 Tom III Opis przedmiotu zamówienia, pkt 2.6. Obsługa techniczna/logistyczna

Po ppkt D dodaje się ppkt E o następującym brzmieniu:

„Zamawiający dopuszcza, aby jedna osoba pełniła jednocześnie funkcję osoby do obsługi technicznej jak i funkcję osoby do obsługi logistycznej”.

Dokonane przez Zamawiającego wyjaśnienia i zamiana treści SIWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

DYREKTOR
Biura Administracyjno-Finansowego

Jarosław Wyżgowski