

Warszawa, dnia 17.03.2016 r.

BA-F-II-3710-8/16

Do Wszystkich Zainteresowanych

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Świadczenie usługi dostępu do Internetu”.

Ministerstwo Sprawiedliwości jako zamawiający w ww. postępowaniu zgodnie z art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2015, poz. 2164) – zwanej dalej „ustawą Pzp”, przekazuje pytania jakie zostały zadane wraz z udzielonymi odpowiedziami.

Pytanie nr 1

W SIWZ w pkt 9.10. wskazano, iż na opakowaniu oferty powinien min. zapis: „(...) Nie otwierać przed dniem 18.03.2016 r., godz. 12:00”, natomiast w pkt. 14.2. SIWZ wskazano, iż otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego, Al. Ujazdowskie 11, w dniu 18.03.2016 r. o godzinie 13:00. Wykonawca wskazuje, iż skoro złożenie ofert ma nastąpić do godz. 12:00, to oferty powinny być dopiero otwarte o godz. 13:00. Czy Zamawiający dokona w tym zakresie stosownej modyfikacji zapisu SIWZ?

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ.

Pytanie nr 2

W SIWZ w § 2 ust. 2 Wzoru Umowy wskazuje się, iż „Wykonawca, w porozumieniu z obecnym usługodawcą Zamawiającego w lokalizacji, w terminie najpóźniej do dnia wskazanego w § 8 ust. 2 Umowy, przeprowadzi rekonfigurację routera brzegowego Zamawiającego w zakresie przyłączenia łącza internetowego Wykonawcy **zapewniającą bezprzerwową zmianę operatora** świadczącego usługę po zakończeniu obecnie obowiązującej umowy.”

W związku z tym, iż router jest obecnie wykorzystywany do świadczenia usługi przez obecnego operatora telekomunikacyjnego, to w przypadku wyboru innego wykonawcy, nie będzie technicznie możliwa „bezprzerwowa zmiana” z uwagi na czas, który jest potrzebny na rekonfigurację pracującego routera. Router po przekonfigurowaniu nie będzie mógł być już wykorzystywany przez operatora obecnie świadczącego usługi. Ponadto wydaje się właściwe, aby Zamawiający zapewnił w tym zakresie odpowiednią współpracę obecnego operatora telekomunikacyjnego, tak, aby nowo wybrany Wykonawca mógł w terminie wskazanym w SIWZ rozpocząć świadczenie usług.

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści wykonanie niezbędnej konfiguracji dla prawidłowego działania usługi ochrony przed atakami DDoS na posiadanym przez siebie routerze CE w uzgodnionym przez Strony terminie? Czy dokona zmiany zapisów SIWZ poprzez wykreślenie słowa „bezprzerwową” w § 2 ust. 2 Umowy

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający uprzejmie informuje, że:

- zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 1 wzoru umowy posiada dwa routery brzegowe Juniper M71 na potrzeby dostępu do sieci Internet (po jednym w obydwu lokalizacjach),
- zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 5 wzoru umowy usługa dostępu do sieci Internet obejmuje konfigurację routera brzegowego Zamawiającego w zakresie przyłączenia łącza Internetowego (zestawienie sesji BGP) w porozumieniu z obecnym Wykonawcą.

Przytoczony w pytaniu zapis z § 2 ust. 2 wzoru umowy, o treści „Wykonawca, w porozumieniu z obecnym usługodawcą Zamawiającego w lokalizacji, w terminie najpóźniej do dnia wskazanego w § 8 ust. 2 Umowy przeprowadzi rekonfigurację routera brzegowego Zamawiającego w zakresie przyłączenia łącza internetowego Wykonawcy zapewniającą bezprzerwową zmianę operatora świadczącego usługę po zakończeniu obecnie obowiązującej umowy” wskazuje na:

- konieczność zapewnienia usługi od dnia wskazanego w § 8 ust. 2 Umowy, czyli zachowania ciągłości usługi po zakończeniu obecnie obowiązującej umowy dla danej lokalizacji Zamawiającego. Jednocześnie zabezpieczeniem dla Zamawiającego ciągłości dostępu do sieci Internet jest zakup usługi w dwóch lokalizacjach od dwóch różnych operatorów telekomunikacyjnych, uruchamianych w terminach przesuniętych względem siebie o 12 dni, wraz z wdrożonym protokołem BGP,
- jednocześnie praktyka dotychczasowych postępowań i zmiana operatora w danej lokalizacji wskazuje, że Zamawiający aktywnie uczestniczy w skutecznym porozumieniu nowego z dotychczasowym Wykonawcą w celu przeprowadzenia rekonfiguracji routera brzegowego. Rekonfiguracja powinna być przeprowadzona w okresie bezpośrednio poprzedzającym termin wskazany w § 8 ust. 2 Umowy, wraz z przeprowadzeniem testów zgodnie z Załącznikiem nr 1 do Umowy, zakończona podpisaniem *Protokołu uruchomienia usługi* zgodnie z Załącznikiem nr 3 do Umowy.

Pytanie nr 3

Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 KSH.

Odpowiedź 3

Zamawiający potwierdza, że komparycja umowy zawartej z wykonawcą prowadzącym działalność w formie spółki akcyjnej obejmować będzie wszystkie dane wymagane przez art. 374 § 1 ksh.

Pytanie 4

Wykonawca zwraca z pytaniem czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację treści postanowień § 7 Umowy o zapisu, zgodnie z którym:

1) „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 7 ust. 1 ust.2 , ust.3 Umowy nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1 Umowy”?

2) „Łączna suma kar umownych, bonifikat, odszkodowań naliczonych w danym miesiącu na podstawie Umowy nie przekroczy sumy opłat należnych Wykonawcy za świadczenie usług w danym miesiącu”?

Wykonawca zwraca uwagę, że wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych umożliwi oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy. Na wypadek, gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do 20 % wartości Umowy brutto, Wykonawca zwraca się o rozważenie innej wartości procentowej

Odpowiedź 4

Nie. Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

Pytanie 5

W treści § 7 ust. 5 Umowy Zamawiający przewidział dla siebie prawo potrącenia kar umownych z wynagrodzenia (faktury). Nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została naliczona prawidłowo i w odpowiedniej wysokości.

W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na modyfikowanie zapisów

Umowy § 7 ust.5 poprzez dodanie zapisu „Zapłata kar umownych następuje po przeprowadzeniu postępowania potwierdzającego wysokość naliczonej kary umownej”.

Odpowiedź 5

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie 6

Czy Zamawiający potwierdza, że usługa ochrony przed atakami DDoS ma być świadczona dla co najmniej jednej z dwóch usług transmisji danych wskazanych przez Wykonawcę w wykazie usług, czy też wykonawca ma wykazać się doświadczeniem w realizacji dwóch usług transmisji danych, oraz jednej dowolnej usługi ochrony przed atakami DDoS (świadczonej niezależnie od wskazanych w wykazie usług transmisji danych)?

Odpowiedź 6

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

Zgodnie z pkt 7.2.2) w Rozdziale 1 SIWZ, Zamawiający uzna warunek za spełniony, gdy Wykonawca wykaże się wykonaniem, w okresie 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej 2 (dwóch) usług polegających na świadczeniu usług dostępu do sieci Internet na okres co najmniej 1 roku każda, o przepustowości nie mniejszej niż 256 Mb/s każda, wraz z zapewnieniem dla co najmniej 1 (jednej) usługi proaktywnej ochrony przed atakami DDoS realizowanej jako usługa powiązana z łączem dostępu do Internetu dostarczanym w ramach zamówienia (ochrona usług Klienta realizowanych na dostarczonym łączu).

Pytanie 7

§ 9 ust. 1 IPU - Zamawiający przewiduje możliwość zmiany umowy w następującym zakresie:

- a) zmiany terminu wykonania Umowy (skrócenie/wydłużenie) lub terminów płatności z uwagi na wstrzymanie/przerwanie wykonania Przedmiotu Umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego lub będących następstwem zaistnienia siły wyższej – w zakresie dostosowania Umowy do tych zmian - w jakim zakresie Zamawiający przewiduje zmianę terminów wykonania umowy, w jakim zakresie Zamawiający przewiduje możliwość zmiany terminów płatności, jakie przyczyny mogą doprowadzić do wstrzymania/przerwania wykonania przedmiotu umowy przez Zamawiającego i na jaki okres?;
- b) zmiany sposobu wykonania części Przedmiotu Umowy uzasadnionej przyczynami leżącymi po stronie Zamawiającego - co Zamawiający rozumie przez zmianę sposobu wykonania części przedmiotu umowy, jakie przyczyny leżące po stronie Zamawiającego mogą stanowić przesłankę takiej zmiany?;
- c) zmiany ze względów organizacyjnych, technologicznych, osobowych - w zakresie sposobu realizacji przedmiotu Umowy - co Zamawiający rozumie przez zmianę sposobu wykonania części przedmiotu umowy, jakie względy organizacyjne, techniczne i osobowe mogą stanowić przesłankę zmiany sposobu realizacji umowy?

Odpowiedź 7

Zamawiający wyjaśnia, że w chwili obecnej nie przewiduje zmiany terminów wykonania umowy, zmiany terminów płatności czy też wstrzymania/przerwania terminów wykonania umowy. Zamawiający przewiduje jedynie, że gdyby zaistniały niezbrane w chwili obecnej okoliczności zależne od Zamawiającego lub będące następstwem zaistnienia siły wyższej (co oznacza, że wykluczone są przyczyny zależne od Wykonawcy), które spowodowałyby konieczność przerwania lub wstrzymania wykonania Przedmiotu Umowy, wówczas możliwe będzie dokonanie odpowiedniej zmiany Umowy, a więc modyfikacji Umowy akceptowanej przez obie strony Umowy.

Podobnie Zamawiający nie przewiduje w chwili obecnej potrzeby zmiany sposobu wykonywania Umowy. Wyjaśnia jednak, że przesłankami takiej zmiany mogą być np. zmiany lokalizacji obiektów Zamawiającego lub inne przyczyny, niemożliwe do enumeratywnego wyliczenia, które powodować będą, że określony w Umowie sposób jej wykonywania nie będzie mógł być kontynuowany. Podobnie jak w przypadku opisanym powyżej, ewentualna zmiana Umowy polegająca na dostosowaniu sposobu realizacji Umowy do zaistniałych okoliczności, będzie dokonywana za obopólną zgodą obu Stron Umowy.

Przyczyny, o których mowa powyżej można łącznie określić jako zdarzenia przyszłe, które mogą być zależne od Zamawiającego, których jednak w chwili obecnej Zamawiający nie mógł przewidzieć pomimo działania z należytą starannością ogólnie przewidzianą dla cywilnoprawnych stosunków zobowiązaniowych.

Pytanie 8

§ 9 ust. 12 IPU - Zamawiający zastrzega, że jeśli zajdzie którakolwiek z okoliczności, o których mowa w art. 142 ust. 5 wyrazi zgodę na zmianę wynagrodzenia pod warunkiem, że będzie miał środki, wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, co jeśli zaistnieje którakolwiek z ustawowych przesłanek zmiany umowy i Zamawiający nie będzie posiadał stosownych środków.

Odpowiedź 8

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ.

Pytanie 9

Zamawiający w SIWZ pkt 12.3 napisał „Jeżeli złożona zostanie Oferta, której wybór prowadzić będzie do powstania obowiązku podatkowego Zamawiającego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług w zakresie dotyczącym wewnątrz-wspólnotowego nabycia towarów ...”

W związku ze zmianą przepisów ustawy o podatku od towarów i usług, dotyczących zakresu stosowania mechanizmu odwrotnego obciążenia oraz w związku ze zmianą art. 91 ust. 3a Ustawy Prawo zamówień publicznych, wnosimy o usunięcie zapisu: „w zakresie dotyczącym wewnątrz-wspólnotowego nabycia towarów”.

Odpowiedź 9

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ.

Pytanie 10

W OPZ w ust. 2 pkt 3 Zamawiający zapisał „Usługa zapewnia wykrywanie anomalii polegających na przekroczeniu wartości uważanych za normalne w ruchu internetowym, w szczególności pakietów TCP SYN, TCP RST, TCP Null, ICMP, IP Null, IP Fragmented, DNS, IP Private, UDP.”.

W związku z powyższym czy dobrze rozumiemy, że wartości uważane za normalne w ruchu Internetowym” odnoszą się do ruchu bazowego Zamawiającego zaobserwowanego w procesie uczenia się platformy usługowej świadczącej usługę ochrony przed atakami DDoS?

Odpowiedź 10

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w pkt 2 wyl. 3 Załącznika nr 1 do Umowy, przytoczone w niniejszym pytaniu.

Tak, „wartości uważane za normalne w ruchu Internetowym” odnoszą się do ruchu bazowego. Wdrożenie pełnej funkcjonalności usługi DDoS uwzględniającej przedmiotowy proces nauczania podano w pkt 11 wyl. 3 lit. b Załącznika nr 1 do Umowy.

Pytanie 11

Czy czasem wystąpienia Awarii od którego liczony jest CN (czas niedostępności) jest czas zarejestrowany w systemie Wykonawcy udostępnionym w trybie „do odczytu” Zamawiającemu? (§5 ust.4- wzór umowy)?

Odpowiedź 11

Tak, CN (czas niedostępności) jest liczony od czasu zarejestrowanego w systemie Wykonawcy, tj. zgodnie z §5 ust.4 Umowy od czasu zawierającego datę i czas (godzina : minuta) wykrycia przez Wykonawcę lub zgłoszenia Awarii przez Zamawiającego, przy uwzględnieniu definicji CUA i CN w §1 Umowy oraz zapisów w §5 ust.11 i ust. 12 Umowy.

Pytanie 12

Prosimy o informacje począwszy od przyjęcia „Zlecenia od Zamawiającego”, do jakiego momentu trwa czas CRZ (Czas reakcji na oczyszczenie ruchu)?

Odpowiedź 12

Czas CRZ (Czas Reakcji na Zlecenie oczyszczania ruchu), podany w pkt 4 wyl. 2 Załącznika nr 1 do Umowy liczony jest do momentu (godzina : minuta) włączenia lub wyłączenia oczyszczania po zarejestrowanym Ataku, w tym zgodnie z pkt. 9 Załącznika nr 1 do Umowy.

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ:

**1. Tom I ust. 9 pkt 10. SIWZ:
przed zmianą:**

Ofertę wraz z oświadczeniami i dokumentami należy umieścić w zamkniętym opakowaniu, uniemożliwiającym odczytanie jego zawartości bez uszkodzenia tego opakowania. Opakowanie powinno być oznaczone nazwą (firmą) i adresem Wykonawcy, zaadresowane następująco:

**Ministerstwo Sprawiedliwości
Al. Ujazdowskie 11
00-567 Warszawa**

oraz opisane:

postępowanie nr: BA-F-II-3710-8/16

Oferta na – „Świadczenie usługi dostępu do sieci Internet”

Część

Nie otwierać przed dniem 18.03.2016 r., godz. 12:00”

otrzymuje brzmienie:

Ofertę wraz z oświadczeniami i dokumentami należy umieścić w zamkniętym opakowaniu, uniemożliwiającym odczytanie jego zawartości bez uszkodzenia tego opakowania. Opakowanie powinno być oznaczone nazwą (firmą) i adresem Wykonawcy, zaadresowane następująco:

**Ministerstwo Sprawiedliwości
Al. Ujazdowskie 11
00-567 Warszawa**

oraz opisane:

postępowanie nr: BA-F-II-3710-8/16

Oferta na – „Świadczenie usługi dostępu do sieci Internet”

Część

Nie otwierać przed dniem 18.03.2016 r., godz. 13:00”

**2. Tom I ust. 12 pkt 3. SIWZ
przed zmianą:**

Jeżeli złożona zostanie Oferta, której wybór prowadzić będzie do powstania obowiązku podatkowego Zamawiającego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług w zakresie dotyczącym wewnątrz-wspólnotowego nabycia towarów, Zamawiający w celu oceny takiej oferty doliczy do przedstawionej w niej ceny podatek od towarów i usług, który miałby obowiązek wpłacić zgodnie z obowiązującymi przepisami.

otrzymuje brzmienie:

Jeżeli złożono ofertę, której wybór prowadziłby do powstania u zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług,

zamawiający w celu oceny takiej oferty dolicza do przedstawionej w niej ceny podatek od towarów i usług, który miałby obowiązek rozliczyć zgodnie z tymi przepisami. Wykonawca, składając ofertę, informuje zamawiającego, czy wybór oferty będzie prowadzić do powstania u zamawiającego obowiązku podatkowego, wskazując nazwę (rodzaj) towaru lub usługi, których dostawa lub świadczenie będzie prowadzić do jego powstania, oraz wskazując ich wartość bez kwoty podatku.

**3. Tom II §9 ust. 12 SIWZ
przed zmianą:**

Przed podjęciem decyzji o zwiększeniu wysokości wynagrodzenia Zamawiający dokona weryfikacji kalkulacji, o której mowa w ust. 11 a także oceny możliwości sfinansowania powiększonego wynagrodzenia w ramach środków posiadanych w planie finansowym na dany rok.

otrzymuje brzmienie:

Przed podjęciem decyzji o zmianie wysokości wynagrodzenia Zamawiający dokona weryfikacji kalkulacji, o której mowa w ust. 11.

4. Termin składania i otwarcia ofert zostaje przesunięty na dzień 22.03.2016 r. Pozostałe zapisy SIWZ, w tym godziny składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

REKTOR
Biura Administracyjno-Finansowego
Jarosław Wyżgowski