

Atos Polska S.A. - Warszawa
ul. Królewska 16, 00-103 Warszawa
tel. (22) 389 99 99, fax. (22) 389 99 98
NIP: 729-24-21-372, REGON: 472311496

Atos IT Services Sp. z o.o.
ul. Postępu 18, 02-676 WARSZAWA
tel. +48 22 444 65 00; fax +48 22 444 65 01
NIP: 521-32-07-288, REGON 015218598

Warszawa, dnia 09 grudnia 2016 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Zamawiający: **Ministerstwo Sprawiedliwości**
Al. Ujazdowskie 11, 00-567 Warszawa
Tel.: +48 22 52 411, mail: cichopek@ms.gov.pl
www.ms.gov.pl

Odwołujący: Konsorcjum firm:
Atos Polska S.A. (Lider konsorcjum)
ul. Królewska 16, 00-103 Warszawa
tel. +48 (22) 389 99 99, faks: +48 (22) 389 99 98
oraz
Atos IT Services Sp. z o.o. (Członek konsorcjum)
ul. Postępu 18
02-676 Warszawa

ODWOŁANIE

Na podstawie art. 182 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” lub „Pzp”, w imieniu Atos Polska S.A. (dalej „Odwołujący”) niniejszym wnoszę odwołanie wobec treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej „SIWZ”) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu ograniczonego na „*wykonywanie nadzoru nad eksploatacją, świadczenie serwisu i wsparcia technicznego oraz wykonanie rozbudowy Systemu Teleinformatycznego Krajowego Rejestru Karnego*” (ref. BA-F-II-3711-1/16) (dalej „Postępowanie”) ogłoszonym w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej z dnia 27 stycznia 2016 r. pod nr 2016/S 018-027813.

Jakub Kopycki

Head of Bid Management Office
Atos Polska S.A.

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu, że dokonał opisu przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, unikając wykorzystania dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, bez podania wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, w szczególności poprzez wadliwe ustalenie treści wzoru umowy, a także w sposób naruszający zasadę równego traktowania i uczciwej konkurencji - wskutek czego w Postępowaniu zostały naruszone art. 7 ust. 1, art. 29 ust. 1 i 2 Pzp, art. 5 i art. 353¹ k.c. w zw. z art. 14 ustawy Pzp.

W wyniku naruszenia przepisów ustawy uszczerbku doznał interes Odwołującego w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia, albowiem w niniejszym Postępowaniu Odwołujący nie może złożyć konkurencyjnej oferty, pomimo że posiada doświadczenie i potencjał adekwatny do przedmiotu zamówienia (przeszedł pozytywnie prekwalifikację). W konsekwencji Odwołujący może ponieść szkodę polegającą na utracie możliwości pozyskania zamówienia i osiągnięcia zysku z tytułu należytego wykonania umowy.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany treści SIWZ, zgodnie z żądaniami wynikającymi z uzasadnienia odwołania.

Wiedzę o niezgodnym z przepisami ustawy określeniu treści SIWZ Odwołujący uzyskał w dniu 30 listopada 2016 r. wraz z otrzymaniem egzemplarza SIWZ. Bacząc na powyższe należy uznać, że termin zawity do wniesienia odwołania wskazany w art. 182 ust. 1 pkt 1) ustawy został dotrzymany. Stosownie do regulacji art. 180 ust. 5 ustawy, kopia niniejszego odwołania została przesłana Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania i w taki sposób, że mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Wpis został uiszczony przelewem na rachunek bankowy Urzędu Zamówień Publicznych.

UZASADNIENIE

W dniu 30 listopada 2016 r. Zamawiający przekazał Odwołującemu treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). SIWZ (wraz z umową, która w tym przypadku stanowi również opis przedmiotu zamówienia) zawierają braki i niejasności, które uniemożliwiają złożenie oferty z uwagi na brak możliwości obiektywnej wyceny przedmiotu zamówienia, a także przygotowania oferty w sposób pozwalający liczyć na wygraną w Postępowaniu. Analiza dokumentacji przetargowej skłania do stwierdzenia, że Zamawiający założył chyba, że postępowanie jest realnie adresowane wyłącznie do dotychczasowego dostawcy usług dla Ministerstwa Sprawiedliwości i z tego powodu liczne, oczywiste braki SIWZ uznał za nieistotne. Rzeczywiście, bowiem dla wykonawcy, który zbudował System lub aktualnie świadczy usługi serwisu i wsparcia, informacje, których nie ma w SIWZ są dostępne. Skutek jest jednak taki, że wszyscy inni wykonawcy nie są w stanie konkurować z ww. firmą. O ile natomiast pewne naturalne przewagi występujące po stronie dotychczasowych dostawców są zrozumiałe, to niedopuszczalne jest sporządzenie SIWZ w sposób nieprecyzyjny, niejasny, wątpliwy, pozwalający na dowolną zmianę przez Zamawiającego przedmiotu umowy oraz procedury jego realizacji, uniemożliwiający

Jakub Kopycki
Head of Bid Management Office
Atos Polska S.A.

dochowanie przez wykonawców najwyższej staranności przy realizacji przedmiotu zamówienia, a w konsekwencji niepozwalający utrzymać właściwego poziomu świadczenia usług. Mając na uwadze powyższe stawiamy zarzuty w stosunku do następujących zapisów SIWZ:

1. W rozdziale 5 pkt 5.1. SIWZ Zamawiający oświadcza, że „*Dokumentacja Systemu będąca w jego posiadaniu nie jest kompletna oraz nie odzwierciedla faktycznego stanu Systemu. Zamawiający nie posiada listy różnic i błędów pomiędzy stanem faktycznym Systemu, a posiadaną Dokumentacją Systemu.*”

Ponadto, w rozdziale 6 SIWZ termin realizacji przedmiotu zamówienia został określony w następujący sposób:

6.1. *Wykonawca zobowiązuje się do wykonywania przedmiotu zamówienia w zakresie modyfikacji Systemu przez okres 24 miesięcy od daty zawarcia Umowy do protokolarnego odbioru bez zastrzeżeń ostatecznego zlecenia lub do wyczerpania puli osobogodzin.*

6.2. *Wykonawca zobowiązuje się do wykonywania przedmiotu zamówienia w zakresie świadczenia serwisu i wsparcia technicznego dla Systemu przez okres 24 miesięcy od daty zawarcia Umowy do protokolarnego odbioru bez zastrzeżeń ostatecznego zlecenia.*

co znalazło odzwierciedlenie w postanowieniach §2 ust. 1 wzorca umowy.

Natomiast w §2 ust. 8 umowy przewidziano, że Wykonawca będzie zobowiązany do wykonania Wstępnej Dokumentacji Systemu na zasadach określonych w Załączniku nr 8 do Umowy, czyli opisującej elementy Systemu na dzień zawarcia Umowy wraz z modyfikacjami Systemu zrealizowanymi do czasu jej odbioru - w terminie 3 m-cy od daty podpisania umowy, a także będzie zobowiązany do dostarczania aktualnej wersji dokumentacji wraz z każdą Nową wersją Systemu i po każdej zmianie.

Grupa powyższych postanowień skutecznie blokuje możliwość złożenia oferty przez wykonawców, którzy wcześniej nie mieli styczności z Systemem, którego dotyczy przetarg. Kategorie stwierdzenie, iż dokumentacja jest niekompletna świadczy, że Zamawiający wie, a przynajmniej z dużym prawdopodobieństwem przypuszcza, czego w niej nie ma. W innym przypadku wskazywałby na możliwe mankamenty tego opracowania. Przekonanie i wiedza, iż wykonawcy nie mogą polegać na wspomnianej dokumentacji nie poszła jednak w parze z pozostawieniem wykonawcy czasu na weryfikację aktualności dokumentacji po zawarciu umowy i uzyskaniu dostępu do Systemu. Zakładając, bowiem, że Zamawiający nie jest w stanie przygotować i przekazać wykonawcom pełnej, kompletnej Dokumentacji Systemu na etapie postępowania przetargowego, to alternatywną formą zapewnienia w nim poszanowania zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania powinien być wyznaczony okres przejściowy, w którym wykonawca nie będzie odpowiadał za usługi świadczenia serwisu i wsparcia technicznego dla Systemu, ale jednocześnie zostanie mu zapewniony dostęp do Systemu w celu identyfikacji błędów i przygotowania się do wykonywania usługi i wzięcia odpowiedzialności za działanie Systemu.

Tymczasem Zamawiający wymaga, aby z dniem zawarcia umowy wykonawcy realizowali ww. usługi w trybie 24/7/365 (por. §2 ust. 4 wzoru umowy). Również modyfikacje Systemu, (których

Jakub Kopycki

Head of Bid Management Office ³
Atos Polska S.A.

pracochłonność zapowiedziano na 40.000 osobogodzin!) mogą być zlecane już w pierwszych dniach obowiązywania umowy. W kontekście dokonanego zastrzeżenia nakazującego przyjąć niekompletność dokumentacji wykonanie świadczenia umownego może być **obiektywnie niemożliwe**. Nawet najdokładniejsza analiza udostępnionej dokumentacji systemu nie wystarczy do należytego wykonywania zobowiązania, skoro rzeczywisty stan Systemu pozostaje niewiadomą (zamawiający wprost oświadczył, że odbiega od opisu zawartego w dokumentacji!).

Również opracowanie Wstępnej Dokumentacji Systemu - zwłaszcza w kontekście niekompletności istniejącej dokumentacji, braku listy różnic i błędów, braku znaczących elementów dokumentacji (Zamawiający udostępnił dokumentację, która w ogóle nie zawiera wymaganych specyfikacji funkcjonalnych i technicznych, w tym diagramów UML) - jest zadaniem czasochłonnym i wymaga weryfikacji wszystkich elementów i całej funkcjonalności Systemu. W związku z tym taka Wstępna Dokumentacja Systemu powinna być albo wykonana wcześniej przez obecnego wykonawcę, albo nowemu wykonawcy powinien być zapewniony odpowiedni czas na jej opracowanie od momentu rozpoczęcia świadczenia usług, kiedy nowy wykonawca już zapozna się w wystarczającym stopniu z systemem. Powyższe uwarunkowania faworyzują wykonawcę, który obecnie świadczy usługę utrzymania systemu i nie musi zapoznawać się z systemem.

Nie ulega, więc wątpliwości, że na gruncie art. 29 ust. 1 i ust 2 Pzp opis przedmiotu zamówienia w obecnym kształcie nie może się ostać. Sama treść SIWZ jest niezbitym dowodem, że przedmiot zamówienia nie został opisany w sposób jednoznaczny, wyczerpujący i dokładny. Z oczywistych względów uniemożliwia to przygotowanie oferty.

Wady specyfikacji mogą być usunięte poprzez jej uzupełnienie o listę różnic i błędów pomiędzy stanem faktycznym Systemu, a udostępnioną wykonawcom Dokumentacją Systemu. Alternatywnie wykonawcom powinno się, wzorem innych zamawiających, pozostawić czas na zidentyfikowanie braków w dokumentacji i osiągnięcie gotowości do pełnego świadczenia usług utrzymania, a następnie na opracowanie Wstępnej Dokumentacji Systemu. Należy pamiętać, że aktualnie wykonawca jest zobowiązany do natychmiastowego rozpoczęcia dostarczania modyfikacji Systemu oraz do świadczenia serwisu i wsparcia technicznego dla Systemu, z rygiorem zapewnienia wysokiego poziomu dostępności Systemu określonym w §2 Umowy.

Wobec niekompletności SIWZ czas pozostawiony na złożenie oferty, a nawet ten, który upłynie później do czasu zawarcia umowy jest dalece niewystarczający, aby przygotować się do należytego wykonywania Umowy. Niezależnie, bowiem od tego jak długi by on nie był w żadnej mierze nie może być wykorzystany do skonfrontowania treści Dokumentacji Systemu z jego rzeczywistym stanem. W związku z nieokreślonymi brakami w dokumentacji Zamawiający nie może oczekiwać zobowiązania się wykonawców do uruchomienia procesu SLA (Service Level Agreement) o gwarantowanym poziomie świadczenia usług już z dniem podpisania Umowy. W związku z tym, w sytuacji braku możliwości weryfikacji dokumentacji przez Zamawiającego, koniecznym jest wyznaczenie, co najmniej 2 miesięcznego okresu przejściowego, w którym wykonawca nie będzie odpowiadał za usługi świadczenia serwisu i wsparcia technicznego dla Systemu, ani dostarczał jego modyfikacji, ewentualnie nie będzie ponosił odpowiedzialności kontraktowej (zwłaszcza w formie kar umownych) za nienależyte wykonywanie umowy. Podkreślić należy, że dwumiesięczny okres przejściowy jest i tak bardzo krótkim czasem na

Jakub Kopycki

Head of Bid Management Office⁴
Atos Polska S.A.

zidentyfikowanie przez wykonawcę wszystkich braków dokumentacji. Jest to niezbędne minimum do osiągnięcia gotowości do realizacji usług.

W świetle powyższego, wobec istniejących niezidentyfikowanych braków w Dokumentacji Systemu, Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu:

- a) uzupełnienia SIWZ o listę różnic i błędów pomiędzy stanem faktycznym Systemu, a udostępnioną wykonawcom Dokumentacją Systemu;

lub

zmiany opisu przedmiotu zamówienia, w wyniku, której wykonawcy będą mieli zapewniony 2-miesięczny okres przejściowy na uzyskanie gotowości do należytego wykonywania umowy, w którym to okresie będą zwolnieni ze świadczenia usług lub nie będą ponosić odpowiedzialności za nienależyte wykonywanie usług (w szczególności w formie kar umownych), mając jednocześnie dostęp do kodów źródłowych Systemu i Dokumentacji Systemu, w szczególności poprzez:

- zmianę rozdziału 6 SIWZ i nadanie mu brzmienia:

6.1. Wykonawca zobowiązuje się do wykonywania przedmiotu zamówienia w zakresie modyfikacji Systemu przez okres 24 miesięcy z datą rozpoczęcia nie później niż 2 miesiące od daty przekazania kodów źródłowych i Dokumentacji Systemu, do protokolarnego odbioru bez zastrzeżeń ostatecznego zlecenia lub do wyczerpania puli osobogodzin.

6.2. Wykonawca zobowiązuje się do wykonywania przedmiotu zamówienia w zakresie świadczenia serwisu i wsparcia technicznego dla Systemu przez okres 24 miesięcy z datą rozpoczęcia nie później niż 2 miesiące od daty przekazania kodów źródłowych i Dokumentacji Systemu do protokolarnego odbioru bez zastrzeżeń ostatecznego zlecenia.

a w ślad za tym odpowiednią zmianę postanowień wzoru Umowy, zwłaszcza §2 ust. 1.

- b) zmiany w pkt 1 ppkt 2) lit. a i b) załącznika nr 8 do Umowy poprzez nadanie im brzmienia:

„a. aktualnej wersji Dokumentacji i nośników wraz z każdą Nową wersją Systemu dostarczoną po odebraniu przez Zamawiającego Wstępnej Dokumentacji Systemu i potwierdzeniem prawidłowości mechanizmu backupu dla Systemu,

b. aktualnej wersji Dokumentacji niezwłocznie po każdej zmianie w Systemie spowodowanej usunięciem Błędu i zrealizowanej po odebraniu przez Zamawiającego Wstępnej Dokumentacji Systemu.”

- c) zmiany w pkt 4 ppkt 10) załącznika nr 8 do Umowy poprzez nadanie mu brzmienia:

10) Wstępna Dokumentacja zostanie wykonana przez Wykonawcę w ciągu 5. mcy od daty podpisania umowy.

Jakub Kopycki
Head of Bid Management Office
Atos Polska S.A.

2. W Tomie II SIWZ „Istotne Postanowienia Umowy” w § 2 ust. 17 Umowy zawarto postanowienie: *„Zamawiający zastrzega sobie prawo do zmiany procedur określonych w załącznikach do Umowy nie częściej niż raz na kwartał. Zmiany te nie powodują zmiany wynagrodzenia, o którym mowa w par. 7 ust 1-4. Powyższa zmiana nie wymaga zawarcia pisemnego aneksu do Umowy i następuje poprzez pisemne powiadomienie Wykonawcy.”*

Odwołujący wskazuje, iż tak skonstruowane postanowienie umowne jawnie pozwala Zamawiającemu zmieniać przedmiot umowy oraz procedury jego realizacji. W dodatku odbywa się to poprzez powiadomienie Wykonawcy, a nie ustalenie z nim zmian poprzez wspólną akceptację. W ten sposób Zamawiający ma możliwość dowolnego kształtowania przedmiotu umowy w każdym czasie, co jest sprzeczne z art. 29 ust. 1 i ust. 2 Pzp. Zamawiający ma obowiązek precyzyjnego ukształtowania opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, podając przy tym wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, tak aby wykonawcy mogli prawidłowo wycenić swoje świadczenie. Niewątpliwie takie postanowienie narusza zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców określone w art. 7 ust. 1, art. 29 ust. 1 i 2 Pzp, a także art. 5 i art. 353¹ k.c. w zw. z art. 14 ustawy.

W świetle powyższego Odwołujący wnosi o Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu: wykreślenia ust. 17 z §2 Umowy;

lub

zmianę § 2 ust. 17 Umowy poprzez nadanie mu brzmienia: „Zamawiający zastrzega sobie prawo do zmiany procedur określonych w załącznikach do Umowy nie częściej niż raz na kwartał, z zastrzeżeniem, że na wszelkie zmiany procedur zgodę musi wyrazić wykonawca.”

3. W §2 ust. 9 i 10 Umowy przewidziano, że:

„9. Wykonawca będzie zobowiązany do protokolarnego dostarczenia/dostarczania Zamawiającemu oprogramowania narzędziowego/gotowego wraz z niezbędnymi bibliotekami oraz z licencjami (w tym z wykorzystaniem ewentualnych sublicencji) koniecznych do wytwarzania środowiska developerskiego przeznaczonego do wytworzenia i kompilowania przez Zamawiającego kodów źródłowych, bez konieczności ponoszenia przez Zamawiającego dodatkowych kosztów, przez okres 24 miesięcy obowiązywania Umowy, o którym mowa w ust. 2. oraz w § 6. Wykonawca nie jest zobowiązany do dostawy sprzętu do środowiska developerskiego w ramach przedmiotu Umowy; w ramach środowiska developerskiego Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć jedynie oprogramowanie, o którym mowa w zdaniu poprzednim.

10. *Wykonawca dostarczy, przy pierwszym przekazaniu kodów źródłowych Nowej wersji Systemu, środowisko developerskie wraz z instrukcją ich instalacji i konfiguracji, które pozwoli wytwarzać Zamawiającemu kody źródłowe i wynikowe Oprogramowania dedykowanego. Wykonawca zobowiązany jest do aktualizacji środowiska developerskiego wraz z instrukcjami oraz dostarczenia niezbędnych licencji w przypadku konieczności jego modyfikacji niezbędnej do wytwarzania kodów źródłowych i wynikowych. Zamawiający nie*

Jakub Wopych

Head of Bid Management Office
Atos Polska S.A.

dopuszcza przekazania przez Wykonawcę wirtualnej maszyny zawierającej środowisko developerskie do wytwarzania kodów Systemu, ani podłączenia tego środowiska do sieci Internet w celu pozyskania komponentów niezbędnych do prawidłowego procesu kompilacji.”

Powyższe wymagania dotyczą dostarczania oprogramowania narzędziowego/gotowego wraz z niezbędnymi bibliotekami oraz z licencjami (w tym z wykorzystaniem ewentualnych sublicencji) koniecznych do wytwarzania środowiska developerskiego. Zamawiający nie określił jednak w SIWZ specyfikacji wymaganych licencji/ sublicencji i bibliotek.

Ponadto w Załączniku nr 7 do Umowy pkt 5 ppkt 8) wskazano, że Wykonawca ma dostarczyć Zamawiającemu wszystkie niezbędne źródła instalacyjne.

„8) -Wykonawca, od otrzymania Zgłoszenia z pozytywną decyzją Zamawiającego ze wskazaną listą poprawek (wersji) do instalowania do każdego elementu Systemu przygotowuje niezbędne instrukcje i procedury instalacyjne wraz z określeniem ich kolejności wgrywania na poszczególne środowiska technologiczne Zamawiającego i przekazuje Zgłoszenie w Systemie. Jednocześnie Wykonawca dostarczy Zamawiającemu wszystkie niezbędne źródła instalacyjne (ewentualnie Nową wersję Systemu) oraz określi niezbędny czas przestoju danego środowiska do zainstalowania poprawek.”

Opis systemu przedstawiony w Załączniku nr 1 do Umowy jest niewystarczający do określenia wymaganych licencji /sublicencji i wykorzystywanych bibliotek oraz oszacowania ich kosztu.

Na przykład nie ma informacji, czy Zamawiający posiada licencje na kompilatory dla języków C, COBOL, IFDL (DECforms), SQLMOD (Oracle Rdb) oraz TDF (ACMS), a część tych licencji mogła być zawarta w samym systemie operacyjnym OpenVMS (zależnie od opcji sprzedaży tego systemu), a tylko część musiałaby być dokupiona od innych producentów.

Zamawiający również nie określił czy obecnie posiadane serwery pracujące pod systemem openVMS mają wystarczające zasoby do posadowienia na nich dodatkowo środowiska deweloperskiego i wykorzystania już posiadanych przez Zamawiającego licencji na oprogramowanie zainstalowane na tych serwerach. W przeciwnym przypadku wymagane będzie użycie dodatkowego serwera, a Zamawiający nie określił, czy posiada taki serwer z odpowiednimi wersjami oprogramowania i licencjami, czy też wymaga dostarczenia także tego oprogramowania i licencji.

Ponadto podana wersja OpenVMS 8.3 nie jest już wspierana przez producenta, co może znacznie utrudnić tworzenie nowego środowiska i obsługę już istniejących. W SIWZ brak informacji czy Zamawiający ma prawo do aktualizacji do nowszej wersji i na jakich warunkach. To samo dotyczy oprogramowania zainstalowanego na tym systemie np. wsparcie podstawowe producenta dla bazy danych Oracle Rdb 7.2 wygasło w lecie 2015, a wsparcie rozszerzone wygaśnie w lecie 2017. Nie jest podana informacja, czy Zamawiający zamierza kontynuować użytkowanie systemu w oparciu o wersje oprogramowania z wygasłym wsparciem producentów.

W związku z powyższym Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu uzupełnienia opisu przedmiotu zamówienia o:

Jakub Kopycki

Head of Bid Management Office
Atos Polska S.A.

- a) **dokładne informacje, jakie licencje (w tym z wykorzystaniem ewentualnych sublicencji) do skompilowania i utrzymania Systemu (w tym oprogramowania narzędziowego) ma dostarczyć Wykonawca, uwzględniające:**
- **Producenta oprogramowania**
 - **Pełną nazwę oprogramowania**
 - **Wersję oprogramowania**
 - **Typ licencji**
 - **Liczby licencji.**
- b) **dokładne informacje, czy Wykonawca ma zapewnić serwis dla Oprogramowania gotowego/narzędziowego od producentów tego oprogramowania na okres realizacji Umowy i gwarancji dla środowiska developerskiego;**
- c) **dokładne informacje, czy zapewnienie prawa do nowych wersji oprogramowania gotowego/narzędziowego w zakresie dotyczącym środowisk produkcyjnych i testowych jest przedmiotem zamówienia, a jeżeli tak to podanie dokładnych informacji, jakie licencje (w tym z wykorzystaniem ewentualnych sublicencji) posiada Zamawiający dla środowisk produkcyjnych i testowych (Producent oprogramowania, Pełna nazwa oprogramowania, Wersja oprogramowania, Typ licencji, Liczba licencji).**

Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy, przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mające wpływ na sporządzenie oferty. O ile Zamawiający nie jest w stanie w chwili obecnej opisać dokładnie przedmiotu zamówienia, z uwzględnieniem wszystkich wymaganych informacji, winien rozważyć zasadność możliwości udzielenia zamówień uzupełniających, a nie pozostawiać otwarty katalog zobowiązań, egzekwując ich wykonanie w ramach umówionego wynagrodzenia ryczałtowego. Niejednoznaczność i niewyczerpujący opis przedmiotu zamówienia, prowadzi do braku możliwości złożenia ofert o porównywalnym charakterze. Niewątpliwie w świetle powyższego Zamawiający naruszył przepis art. 7 ust. 1, art. 29 ust. 1 i 2 Pzp, art. 5 i art. 353⁴ k.c. w zw. z art. 14 ustawy. Opracowany przez Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia jest niewyczerpujący (w związku z brakiem kompletnej Dokumentacji Systemu), a wręcz bliżej nieokreślony - w świetle możliwości jednostronnego narzucania sposobu wykonywania Umowy. W takich uwarunkowania nie można złożyć oferty niosącej zobowiązanie obwarowane licznymi karami umownymi. Należy przy tym podkreślić, że powyższe wady SIWZ jednocześnie uprzywilejowują wykonawcę, który dotychczas realizował dla Zamawiającego usługi, bo nie stanowią dla niego większego ryzyka. Tym samym Zamawiający konstruując zapisy SIWZ w wyżej opisany sposób faworyzuje dotychczasowego dostawcę usług informatycznych dla Ministerstwa Sprawiedliwości, a wręcz ogranicza krąg potencjalnych wykonawców do tego podmiotu.

Jak słusznie wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 18 maja 2015 r. (sygn. KIO 897/15) „Nie może usprawiedliwiać braku wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia stwierdzenie, że wykonawca winien uwzględnić w wycenie zamówienia wszystkie ryzyka?

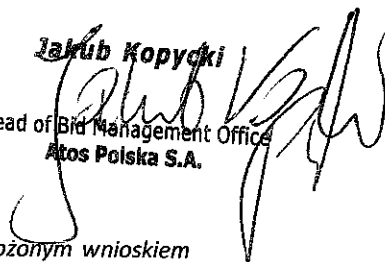
Jakub Kopycki

Head of Bid Management Office 8
Atos Polska S.A.

Podkreślić, bowiem należy, że wycena ryzyk związanych z wykonaniem zamówienia może być niemożliwa właśnie ze względu na niewłaściwy opis przedmiotu zamówienia. Nie można, bowiem wyliczyć ewentualnego kosztu ryzyka, którego wykonawca nie ma możliwości zidentyfikować z uwagi na brak odpowiedniej i wyczerpującej informacji w SIWZ.”

W tych okolicznościach wnoszę jak na wstępie.

Jakub Kopycki
Head of Bid Management Office
Atos Polska S.A.



Załączniki:

- 1) *Kopia pełnomocnictwa - oryginał w dokumentacji Zamawiającego wraz ze złożonym wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu*
- 2) *Kopia wydruku z KRS- oryginał w dokumentacji Zamawiającego wraz ze złożonym wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu*
- 3) *dowód uiszczenia wpisu w wymaganej wysokości;*
- 4) *dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu;*

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w (roku)	Data złożenia	Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach	
			Za okres od do	
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	08.07.2004	21.08.2007 - 31.12.2003	
	2	09.12.2005	01.01.2004 - 31.12.2004	
	3	23.12.2005	01.01.2005 - 31.12.2005	
	4	23.08.2007	01.01.2006 - 31.12.2006	
	5	23.10.2008	01.01.2007 - 31.12.2007	
	6	17.09.2009	01.01.2008 - 31.12.2008	
	7	28.11.2010	01.01.2009 - 31.12.2009	
	8	27.06.2012	01.01.2010 - 31.12.2010	
	9	10.12.2012	01.01.2011 - 31.12.2011	
	10	11.03.2015	01.01.2013 DO 31.12.2013	
	11	11.03.2015	01.01.2012 DO 31.12.2012	
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	01.01.2005 - 31.12.2005	
	2	*****	01.01.2006 - 31.12.2006	
	3	*****	01.01.2007 - 31.12.2007	
	4	*****	01.01.2008 - 31.12.2008	
	5	*****	01.01.2009 - 31.12.2009	
	6	*****	01.01.2010 - 31.12.2010	
	7	*****	01.01.2011 - 31.12.2011	
	8	*****	01.01.2013 DO 31.12.2013	
	9	*****	01.01.2012 DO 31.12.2012	
3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zawieszeniu sprawozdania finansowego	1	*****	21.08.2002 - 31.12.2003	
	2	*****	01.01.2004 - 31.12.2004	
	3	*****	01.01.2005 - 31.12.2005	
	4	*****	01.01.2006 - 31.12.2006	
	5	*****	01.01.2007 - 31.12.2007	
	6	*****	01.01.2008 - 31.12.2008	
	7	*****	01.01.2009 - 31.12.2009	
	8	*****	01.01.2010 - 31.12.2010	
	9	*****	01.01.2011 - 31.12.2011	
	10	*****	01.01.2013 DO 31.12.2013	
	11	*****	01.01.2012 DO 31.12.2012	
4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	21.08.2002 - 31.12.2003	
	2	*****	01.01.2004 - 31.12.2004	
	3	*****	01.01.2005 - 31.12.2005	
	4	*****	01.01.2006 - 31.12.2006	
	5	*****	01.01.2007 - 31.12.2007	
	6	*****	01.01.2008 - 31.12.2008	
	7	*****	01.01.2009 - 31.12.2009	
	8	*****	01.01.2010 - 31.12.2010	
	9	*****	01.01.2011 - 31.12.2011	
	10	*****	01.01.2013 DO 31.12.2013	

Za sprawę: **Orlyg-Hitem**
 OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
Michał Włguński
 Vice President Sales
 Atos Polska S.A.

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej	Brak wpisów
Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji/pozostyku publicznego	Brak wpisów
Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy	Brak wpisów
Dział 4	
Rubryka 1 - Zależności	Brak wpisów
Rubryka 2 - Wierzytelności	Brak wpisów
Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania	Brak wpisów
Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przedwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych	Brak wpisów
Dział 5	
Rubryka 1 - Kurator	Brak wpisów
Dział 6	
Rubryka 1 - Likwidacja	Brak wpisów

Jakub Kopyca

Head of Btu Management Office
 Vice President Sales
 Atos Polska S.A.

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki
Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu	
1. Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	POŁĄCZENIE W TRYBIE ART. 492 PAR. 1 PKT 1 K.S.H., POPRZECZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ (ATOS ORIGIN SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ) NA SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ (ATOS ORIGIN IT SERVICES SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ) - W ZAMIAN ZA UDZIAŁY SPÓŁKI PRZEJMUJĄCEJ, KTÓRE OTRZYMAŁA WSPÓLNICY SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ UCHWAŁY O POŁĄCZENIU ZOSTAŁY PODJĘTE W DNIU 17 LIPCA 2006 R. PRZEZ NADZWYKZAJNE ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW ATOS ORIGIN IT SERVICES SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ORAZ PRZEZ NADZWYKZAJNE ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW ATOS ORIGIN SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
Dane podmiotów powstających w wyniku połączenia / podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	Podrubryka 1 Brak wpisów
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	Podrubryka 2 Brak wpisów
1. Nazwa lub firma	ATOS ORIGIN SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
3. Numer w rejestrze	0000064289
4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
5. Numer REGON	012288492

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym
Brak wpisów

Michał Wigurski
Vice President Sales

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
Brak wpisów

Data sporządzenia wydruku 21.12.2015
Adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>

Za zgodnością
z oryginałem
Michał Wigurski - Head of Bid Management Office
Vice President Sales
Atos Polska S.A.

Jakub Kopycki

20151221105148

WU

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SADOWEGO

KRAJOWY REJESTR SADOWY

Stan na dzień: 30.12.2015 godz. 11:15:36

Numer KRS: 0000013369

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz. 1186, z późn. zm.)

Table with 2 columns: Data (Data rejestracji, Data dokonania wpisu) and Value (21.05.2001, 30.09.2015). Includes fields for registration date and update date.

Dział 1

Table with 2 columns: Rubryka 1 - Dane podmiotu (SPÓŁKA AKCYJNA) and Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu (Kraj, woj., powiat, gmina, miasto, ul., kod pocztowy).

Table with 2 columns: Rubryka 3 - Oddziały (Firma oddziału, Siedziba oddziału, Adres oddziału) and Rubryka 4 - Informacje o statucie (Statut, Zmiany statutu).

Table with 2 columns: Rubryka 3 - Oddziały (Firma oddziału, Siedziba oddziału, Adres oddziału) and Rubryka 4 - Informacje o statucie (Statut, Zmiany statutu).

Michael Wigurski, Vice President Sales

Table with 2 columns: Rubryka 3 - Oddziały (Firma oddziału, Siedziba oddziału, Adres oddziału) and Rubryka 4 - Informacje o statucie (Statut, Zmiany statutu).

Table with 2 columns: Rubryka 3 - Oddziały (Firma oddziału, Siedziba oddziału, Adres oddziału) and Rubryka 4 - Informacje o statucie (Statut, Zmiany statutu).

Michael Wigurski, Vice President Sales

Jakub Kopycki

Head of Bid Management Office, Atos Polska S.A.

14 AKT NOTARIALNY Z 13.08.2015 R., NOTARIUSZ DOKOŃTA TYCZYŃSKA-GRZESZYZYK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, REPERTORIUM A NR 2690/2015 - ZMIENIONO STATUT POPRZEZ:
 - DODANIE ART. 4
 - ZMIANĘ ART. 1 UST. 1; ART. 5 UST. 18, 24;
 - UCHYLENIE ART. 5 UST. 17 PKT 11; ART. 5 UST. 19, 27;
 - ZMIANĘ NUMERACJI STATUTU SPÓŁKI.

NIEODRZĄCZONY	
1. Czy, na jej zasadzie utworzona spółka	
2. Oznaczenie pełni imię nie wpisano	
3. Słowo "Spółdzielnia" oznaczającego do	
4. Czy statut przewiduje uprawnienia	NIE
5. Czy statut przewiduje uprawnienia	
6. Czy obowiązek nie miał prawo do udziału	NIE
7. Czy obowiązek nie miał prawo do udziału	

Rubryka 5 -
 Brak wpisów

Rubryka 6 - Sposób powołania spółki
 Brak wpisów

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1. Wysokość kapitału zakładowego	17 350 166,90 ZŁ
2. Wysokość kapitału obrotowego	
3. Liczba akcji wszystkich emisji	8943385
4. Wartość nominalna akcji	1,94 ZŁ
5. Kwoty obciążenia części kapitału wypisanego	688 576,73 ZŁ
6. Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	
Podrubryka 1	
Informacja o wniesieniu aportu	
1. Dwieście wartości akcji objętych za	472 642,20 ZŁ
aport	

Rubryka 9 - Emisja akcji	
1. Nazwa serii akcji	A
2. Liczba akcji w danej serii	157320

15
 Michał Wigurski
 Vice President Sales
 Atos Polska S.A.

3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacje, że akcje nie są uprzywilejowane	
1. Nazwa serii akcji	C
2. Liczba akcji w danej serii	64620
AKCJE NIE SĄ UPRIZYWILEJOWANE	
B.	
1. Nazwa serii akcji	63136
AKCJE NIE SĄ UPRIZYWILEJOWANE	
D.	
1. Nazwa serii akcji	108309
AKCJE NIE SĄ UPRIZYWILEJOWANE	
E.	
1. Nazwa serii akcji	959000
AKCJE NIE SĄ UPRIZYWILEJOWANE	

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji, zamiennych
 Brak wpisów

Rubryka 11
 1. Czy zarząd lub rada nadzorcza są upoważnieni do emisji wariantów subskrypcyjnych?

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
ZARZĄD	
DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ I PODPISYWANIA DOKUMENTÓW W IMIENIU SPÓŁKI UPRAWNIONY JEST KAŻDY Z CZŁONKÓW ZARZĄDU SAMODZIELNIE	
z oryginalnym	
Podrubryka 1	

Jakub Kopycki

Head of Risk Management Office
 Atos Polska S.A.
 Michał Wigurski
 Vice President Sales
 Atos Polska S.A.

Dane osób wchodzących w skład organu:	
1. Nazwisko / Nazwa lub firma	TARNOWSKA
2. Imię	ANNA MARIA
3. Numer PESEL/REGON	73041910560
4. Numer KRS	****
5. Płynięcia / organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu posiada kwalifikacje w zakresie działalności zarządczej? (tak/nie)	NIE
7. Data do jakiej została zawieszona? (z dnia do dnia)	
1. Nazwisko / Nazwa lub firma	SCHWEGELBAUER PREY
2. Imię	CHRISTOPH
3. Numer PESEL/REGON	****
4. Numer KRS	****
5. Płynięcia w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu posiada kwalifikacje w zakresie działalności zarządczej? (tak/nie)	NIE
7. Data do jakiej została zawieszona?	

Rubryka 2 - Organ nadzoru:	
1. Nazwa organu	RADA NADZORZA
Dane osoby wchodzącej w skład organu:	
1. Nazwisko	WATERKNECHER
2. Imię	LAURENT
3. Numer PESEL	
4. Nazwisko	SLOUFFI
5. Imię	THIERRY
6. Numer PESEL	
7. Nazwisko	SELMAN
8. Imię	JOHN
9. Numer PESEL	

Rubryka 3 - Prokurendi	
Brak wpisów	

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
1. Przedmiot prowadzącej działalność przedsiębiorcy	62.09.2. POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE TECHNOLOGII INFORMACYJNYCH I KOMPUTEROWYCH

Mighty Wpisniki
Vice President Sales
Atos Polska S.A.

17

2. Przedmiot prowadzącej działalność przedsiębiorcy	
1.	63.11.1. Z PRZETWARZANIE DANYCH; ZARZĄDZANIE STRONAMI INTERNETOWYMI (HOSTING) I PODOBNA DZIAŁALNOŚĆ
2.	71.20.8. POZOSTAŁE BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
3.	47.41.2. SPRZEDAŻ DETALICZNA KOMPUTERÓW, URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH I OPROGRAMOWANIA PROMIADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
4.	47.42.2. SPRZEDAŻ DETALICZNA SPRZĘTU TELEKOMUNIKACYJNEGO PROMIADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
5.	70.22.2. POZOSTAŁE DODAWCTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARZEJ I ZARZĄDZANIA
6.	66.19.2. POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA USŁUGI FINANSOWE, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
7.	73.12.A. POŚREDNICTWO W SPRZEDAŻY CZASU I MIEJSCA NA CELE REKLAMOWE W RADIO I TELEWIZJI
8.	73.12.B. POŚREDNICTWO W SPRZEDAŻY MIEJSCA NA CELE REKLAMOWE W MEDIACH DRUKOWANYCH
9.	73.12.C. POŚREDNICTWO W SPRZEDAŻY MIEJSCA NA CELE REKLAMOWE W MEDIACH ELEKTRONICZNYCH (INTERNET)

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Numer kolejny w roku	Data złożenia	Za okres od do
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	25.10.2001	27.10.2000 R. - 31.12.2000 R.
	2	01.07.2002	01.01.2001 - 31.12.2001
	3	08.05.2003	01.01.2002 - 31.12.2002
	4	13.07.2004	01.01.2003 R-31.12.2003 R
	5	11.07.2005	01.01.2004 R. - 31.12.2004 R.
	6	17.07.2006	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	7	24.09.2007	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
	8	16.02.2009	01.01.2007R. - 31.12.2007R.
	9	16.07.2009	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
	10	15.09.2010	01.01.2009R. - 31.12.2009R.
	11	01.08.2011	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	12	21.12.2012	01.01.2011-31.12.2011
	13	15.11.2013	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	14	12.08.2014	01.01.2013 DO 31.12.2013
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	27.10.2000 R. - 31.12.2000 R.
	2	*****	01.01.2001-31.12.2001
	3	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	4	*****	01.01.2003 R-31.12.2003 R
	5	*****	01.01.2004 R. - 31.12.2004 R.
	6	*****	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	7	*****	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
	8	*****	01.01.2007R. - 31.12.2007R.
	9	*****	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
	10	*****	01.01.2009R. - 31.12.2009R.
	11	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.

18

Mighty Wpisniki
Vice President Sales
Atos Polska S.A.

Atos Poland
Za zgodą zarządcy
Atos Polska S.A.

12	*****	01.01.2011-31.12.2011
13	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
14	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
15	*****	27.10.2009 R. - 31.12.2009 R.
16	*****	01.01.2001 -31.12.2001
17	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
18	*****	01.01.2003 R-31.12.2003 R
19	*****	01.01.2004 R. - 31.12.2004 R.
20	*****	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
21	*****	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
22	*****	01.01.2007R. - 31.12.2007R.
23	*****	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
24	*****	01.01.2009R. - 31.12.2009R.
25	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
26	*****	01.01.2011-31.12.2011
27	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
28	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
29	*****	27.10.2009 R. - 31.12.2009 R.
30	*****	01.01.2001 -31.12.2001
31	*****	01.01.2003 R-31.12.2003 R
32	*****	01.01.2004 R. - 31.12.2004 R.
33	*****	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
34	*****	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
35	*****	01.01.2007R. - 31.12.2007R.
36	*****	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
37	*****	01.01.2009R. - 31.12.2009R.
38	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
39	*****	01.01.2011-31.12.2011
40	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
41	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013

3. Wzrostanie o zobowiązania uchwyty lub przesłanki o zawiązanym sprawozdaniu finansowym

4. Wzrostanie o zobowiązania sprawozdania z działalności podmiotu

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej
Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy
Brak wpisów

Michael Węgrzyski
Vice President Sales
Atos Polska S.A.

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelność
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacja o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości, o oddaleniu wniosków o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przez kuratora egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacja o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki
Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd Komisaryczny
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu
Brak wpisów

Jakub Kopycki
Head of B2B Management Office
Atos Polska S.A.
Vice President Sales

1	1. Określenie sformułowania	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	UCHWAŁA WALNEGO ZGROMADZENIA AMG.NET SPÓŁKI AKCYJNEJ Z DNIA 02.07.2001 R. O PODZIALENIU POPRZEZ PRZEJĘCIE SPÓŁKI "SNAP CONSULTING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, REPERTORIUM A NR 988/2001, NOTARIUSZ PIOTR JANUS, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE
	Podrubryka 1	
	Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przetrzymujących całość lub część majątku spółki	
	1. Nazwa lub firma	AMG.NET SPÓŁKA AKCYJNA
	2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3. Numer w rejestrze	0000013369
	4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5. Numer REGON	472311496
	Podrubryka 2	
	Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
	Brak wpisów	
2	1. Określenie sformułowania	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	UCHWAŁA WALNEGO ZGROMADZENIA AMG.NET SPÓŁKI AKCYJNEJ Z DNIA 02.07.2001 R. O POŁĄCZENIU POPRZEZ PRZEJĘCIE SPÓŁKI "SNAP CONSULTING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, REPERTORIUM A NR 988/2001, NOTARIUSZ PIOTR JANUS, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE
	Podrubryka 1	
	Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przetrzymujących całość lub część majątku spółki	
	Brak wpisów	
	Podrubryka 2	
	Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
	1. Nazwa lub firma	"SNAP CONSULTING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3. Numer w rejestrze	0000011293
	4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5. Numer REGON	871084531
3	1. Określenie sformułowania	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	POŁĄCZENIE NASTĘPUJE POPRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU JADE SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W TORUNIU JAKO SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA WNIOSKODAWCĘ JAKO SPÓŁKĘ PRZENIĄJĄCĄ UCHWAŁA WADZYWCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW JADE SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W TORUNIU Z DNIA 19.08.2013 R.
	Podrubryka 1	
	Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przetrzymujących całość lub część majątku spółki	
	Brak wpisów	
	Podrubryka 2	
	Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
	1. Nazwa lub firma	JADE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

4	1. Określenie sformułowania	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	PRZEJĘCIE CZEŚCI MAJĄTKU INNEJ SPÓŁKI W WYNIKU PODZIAŁU PODZIAŁ ATOS IT SERVICES SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE ORAZ ATOS IT SERVICES AND SOLUTIONS SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE POPRZEZ PRZENIESIENIE CZEŚCI MAJĄTKU SPÓŁEK DZIELONYCH NA ANG. NET SPÓŁKĘ AKCYJNĄ Z SIEDZIBĄ W ŁODZI JAKO SPÓŁKĘ PRZENIĄJĄCĄ, NA ZASADACH OKREŚLONYCH W PLANIE PODZIAŁU PRZETWIERZI PRZEZ ZARZĄDZĄCZĄCĄ NA STRONACH INTERNETOWYCH SPÓŁEK 30.06.2015 R. ORAZ OPUBLIKOWANYM NA STRONACH INTERNETOWYCH SPÓŁEK UCZESTNICZĄCYCH W PODZIALE W DNIU 1 LIPCA 2015 R. UCHWAŁY W SPRAWIE PODZIAŁU ZOSTAŁY PODJĘTE W DNIU 3.09.2015 R. PRZEZ NADZWYCZAJNE WALNE ZGROMADZENIE ANG. NET SPÓŁKI AKCYJNEJ Z SIEDZIBĄ W ŁODZI, NADZWYCZAJNE WALNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW ATOS IT SERVICES SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE ORAZ NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW ATOS IT SERVICES AND SOLUTIONS SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE
	Podrubryka 1	
	Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przetrzymujących całość lub część majątku spółki	
	Brak wpisów	
	Podrubryka 2	
	Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
	1. Nazwa lub firma	ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3. Numer w rejestrze	0000952140
	4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5. Numer REGON	142362463
	Podrubryka 1	
	Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przetrzymujących całość lub część majątku spółki	
	Brak wpisów	
	Podrubryka 2	
	Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
	1. Nazwa lub firma	ATOS IT SERVICES SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3. Numer w rejestrze	0100128068
	4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5. Numer REGON	015218958

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów

Jakub Kopycki
Head of Big Management Office
Atos Polska S.A.

Za zgodność z oryginałem

Michał Wigurski
Vice President Sales
Atos Polska S.A.

adu

adu

Vice President Sales
Atos Polska S.A.

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
Brak wpisów

Data sporządzenie wydruku 30.12.2015
Adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>

Za zgodność
z oryginałem
Michał Wigurski
Vice President Sales
Atos Polska S.A.

Jakub Kopycki
Head of e-Id Management Office
Atos Polska S.A.

Atos
Polska S.A.

Warszawa, dnia 17 lutego 2016r.

PEŁNOMOCNICTWO

Atos IT Services Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (02-676), przy ul. Postępu 18, wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000128068, NIP: 521-32-07-288, reprezentowana przez:

1. **Dariusz Baran** – Wiceprezes Zarządu

niniejszym udziela pełnomocnictwa spółce:

Atos Polska S.A. z siedzibą w Łodzi (90-554), przy ul. Łąkowej 29, wpisanej do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi XX Wydział Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000013369, NIP: 729-24-21-372, REGON: 472311496,

do reprezentowania wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego, tj. konsorcjum w składzie:

1. **Atos Polska S.A.** z siedzibą w Łodzi (90-554), przy ul. Łąkowej 29, wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi XX Wydział Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000013369, NIP: 729-24-21-372, REGON: 472311496, zwana dalej „Liderem konsorcjum”
2. **Atos IT Services Sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie (02-676), przy ul. Postępu 18, wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000128068, NIP: 521-32-07-288, zwanej dalej „Członkiem konsorcjum”,

zwanym łącznie „Wykonawcą”,

we wszelkich sprawach związanych z udziałem Wykonawcy i Członka konsorcjum w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu ograniczonego, organizowanego przez Ministerstwo Sprawiedliwości z siedzibą w Warszawie, na:

„Wykonywanie nadzoru nad eksploatacją, świadczenie serwisu i wsparcia technicznego oraz wykonanie rozbudowy Systemu Teleinformatycznego Krajowego Rejestru Karnego”, nr sprawy BA-F-II-3711-1/16

dalej zwanego Postępowaniem.

Atos IT Services Sp. z o.o.
ul. Postępu 18, 02-676 WARSZAWA
tel. +48 22 444 65 00; fax +48 22 444 65 01

Jakub Kopycki
Head of Bid Management Office
Atos Polska S.A.




Niniejsze pełnomocnictwo obejmuje w szczególności umocowanie do:

- a) podpisanie, parafowanie i złożenia w imieniu Członka Konsorcjum i Wykonawcy wniosku o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu lub oferty, wraz z załącznikami,
- b) składania w imieniu Członka Konsorcjum i Wykonawcy, w toku Postępowania wszelkich oświadczeń i dokonywania czynności przewidzianych przepisami prawa oraz składania innych oświadczeń w związku z Postępowaniem, w tym poświadczenia kopii dokumentów dotyczących Członka Konsorcjum i Wykonawcy, za ich zgodność z oryginałem, zadawania pytań, składania wyjaśnień lub uzupełnień dotyczących treści wniosku lub oferty oraz innych dokumentów składanych przez Członka Konsorcjum lub Wykonawcę, w związku z Postępowaniem,
- c) wnoszenia w imieniu Członka Konsorcjum i Wykonawcy przysługujących im w Postępowaniu środków ochrony prawnej (odwołania i skargi), jak również złożenia oświadczenia o przystąpieniu do postępowania odwoławczego wszczętego przez innego wykonawcę w Postępowaniu,
- d) wnoszenia w imieniu Członka Konsorcjum i Wykonawcy pism procesowych w postępowaniu przed Krajową Izbą Odwoławczą oraz przed Sądem Okręgowym,
- e) reprezentowania Członka Konsorcjum i Wykonawcy na posiedzeniu i na rozprawie przed Krajową Izbą Odwoławczą przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych oraz przed Sądem Okręgowym,
- f) prowadzenia korespondencji związanych z Postępowaniem,
- g) zawarcia w imieniu Wykonawcy umowy w sprawie zamówienia publicznego będącego przedmiotem Postępowania,
- h) poświadczania za zgodność z oryginałem w imieniu Członka Konsorcjum, wszystkich kopii dokumentów dotyczących Członka Konsorcjum, które zostały przedstawione w niniejszym postępowaniu.

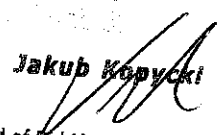
Pełnomocnik ma prawo do powoływania dalszych pełnomocników i udzielenia im pełnomocnictwa do samodzielnego działania w imieniu Członka Konsorcjum oraz Wykonawcy, we wskazanym wyżej zakresie.


Dariusz Baran
Wiceprezes Zarządu
Atos IT Services Sp. z o.o.

Atos Polska S.A.
ul. Łąkowa 29, 90-554 Łódź
NIP: 729-24-21-372, REGON: 472311496


Jakub Kopycki
Head of Bid Management Office
Atos Polska S.A.

Atos IT Services Sp. z o.o.
ul. Postępu 18, 02-676 WARSZAWA
tel. +48 22 444 65 00; fax +48 22 444 65 01
NIP: 521-32-07-288, REGON 015218598


Jakub Kopycki
Head of Bid Management Office
Atos Polska S.A.

Warszawa, dnia 18 lutego 2016r.

PEŁNOMOCNICTWO

Atos Polska S.A. z siedzibą w Łodzi (90-554), przy ul. Łąkowej 29, wpisanej do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi XX Wydział Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000013369, NIP: 729-24-21-372, REGON: 472311496, reprezentowana przez:

Christoph Schwegelbauer-Frey – Prezes Zarządu Atos Polska S.A.

działając w imieniu własnym oraz w imieniu i na rzecz wykonawców wspólnie tworzących Konsorcjum w składzie:

1. **Atos Polska S.A.** z siedzibą w Łodzi (90-554), przy ul. Łąkowej 29, wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi XX Wydział Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000013369, NIP: 729-24-21-372, REGON: 472311496, zwana dalej „Liderem Konsorcjum”
2. **Atos IT Services Sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie (02-676), przy ul. Postępu 18, wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000128068, NIP: 521-32-07-288, zwanej dalej „Członkiem Konsorcjum”,

zwanym łącznie „Wykonawcą”


i wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu ograniczonego, organizowanego przez Ministerstwo Sprawiedliwości z siedzibą w Warszawie, na:

„Wykonywanie nadzoru nad eksploatacją, świadczenie serwisu i wsparcia technicznego oraz wykonanie rozbudowy Systemu Teleinformatycznego Krajowego Rejestru Karnego”, nr sprawy BA-F-II-3711-1/16


niniejszym udziela pełnomocnictwa:

Panu **Michałowi Wigurskiemu**- Vice President Sales Polska
Panu **Jakubowi Kopyckiemu**- Head of Bid Management Office
Pani **Annie Zawadzkiej**- Public Sector Sales Director

do samodzielnego reprezentowania Wykonawcy oraz każdego z Członków Konsorcjum z osobną, we wszelkich sprawach związanych z udziałem Wykonawcy i każdego z nich z osobną w Postępowaniu.


Jakub Kopycki
Head of Bid Management Office
Atos Polska S.A.

63


Michał Wigurski
Vice President Sales
Atos Polska S.A.



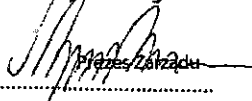


Niniejsze pełnomocnictwo obejmuje w szczególności umocowanie do:

- a) podpisania, parafowania i złożenia w imieniu Wykonawcy wniosku o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu lub oferty, wraz z załącznikami,
- b) składania w imieniu Wykonawcy oraz indywidualnie w imieniu każdego z Członków Konsorcjum, w toku Postępowania wszelkich oświadczeń i dokonywania czynności przewidzianych przepisami prawa oraz składania innych oświadczeń w związku z Postępowaniem, w tym poświadczenia kopii dokumentów dotyczących Wykonawcy, za ich zgodność z oryginałem, zadawania pytań, składania wyjaśnień lub uzupełnień dotyczących treści wniosku lub oferty oraz innych dokumentów składanych przez Wykonawcę, w związku z Postępowaniem,
- c) wnoszenia w imieniu Wykonawcy przysługujących w Postępowaniu środków ochrony prawnej (odwołania i skargi), jak również złożenia oświadczenia o przystąpieniu do postępowania odwoławczego wszczętego przez innego wykonawcę w Postępowaniu,
- d) wnoszenia w imieniu Wykonawcy oraz indywidualnie w imieniu każdego z Członków Konsorcjum, pism procesowych w postępowaniu przed Prezesem Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych oraz przed Sądem Okręgowym,
- e) reprezentowania Wykonawcy oraz indywidualnie każdego z Członka Konsorcjum, na posiedzeniu i na rozprawie przed Krajową Izbą Odwoławczą oraz przed Sądem Okręgowym,
- f) prowadzenia korespondencji związanych z Postępowaniem,
- g) poświadczania za zgodność z oryginałem w imieniu Wykonawcy oraz indywidualnie w imieniu każdego z Członków Konsorcjum, wszystkich kopii dokumentów dotyczących Wykonawcy lub indywidualnie każdego z Członka Konsorcjum, które zostały przedstawione w niniejszym postępowaniu
- h) zawarcia w imieniu Wykonawcy oraz indywidualnie w imieniu każdego z Członków Konsorcjum umowy w sprawie zamówienia publicznego będącego przedmiotem Postępowania,

Pełnomocnicy mają prawo do powoływania dalszych pełnomocników i udzielenia im pełnomocnictwa do samodzielnego działania w imieniu Wykonawcy oraz indywidualnie w imieniu każdego z Członków Konsorcjum, we wskazanym wyżej zakresie.

Christoph Schwegelbauer-Frey


Prezes Zarządu


Jakub Kopycki

Head of Bid Management Office
Atos Polska S.A.


Michał Wigurski

Vice President Sales
Atos Polska S.A.

APIS/APIS

TR

PRZELEW WYŚLANY CLIC/OUTGOING P/O CLIC

Nazwa: ATOS POLSKA SA
Name:
Adres: Ul. Królewska 16
Address:
Rachunek: PL75 1940 1210 0103 5860 0010 0000
Account No.:

Dane kooperanta / Partner Data

Nazwa: Name:	Urząd Zamówień Publicznych NBP
Rachunek: Account:	60101010100081362231000000
Nazwa banku Bank:	10101010 NBP O/Okr. w Warszawie

Referencje klienta: / Client Reference:

Identyfikator transakcji: / Transaction ID:

2016120851800002

Referencje rozliczenia: / Clearing Reference:

Accounting Ref.: / Accounting Reference:

63441000297006000000000000TR

Data księgowania:
Accounting Date: **2016-12-09**

Data waluty:
Value Date: **2016-12-09**

Kwota:
Amount: **15,000.00 PLN**

Prowizja 1:
Commission 1 (amount, currency): 0.80 PLN

Prowizja 2:
Commission 2 (amount, currency): 0.00 PLN

Numer wyciągu:
Statement number:

Pozostałe szczegóły / Other Details

Szczegóły 1: Remark 1:	Wpis od odwołania znak sprawy
Szczegóły 2: Remark 2:	BA-F-II-3711-1/16, KRK
Szczegóły 3: Remark 3:	
Numer: Serial Number:	
Kwota pierwotna: Original amount:	15,000.00 PLN
Kurs konwersji: Conversion rate:	1.000000

Jakub Kopycki

Head of Bid Management Office
Atos Polska S.A.

APIS/APIS

TR

PRZELEW WYŚLANY CLIC/OUTGOING P/O CLIC

Nazwa: ATOS POLSKA SA
Name:
Adres: Ul. Królewska 16
Address:
Rachunek: PL75 1940 1210 0103 5860 0010 0000
Account No.:

Dane kooperanta / Partner Data

Nazwa: Name:	Urząd Dzielnicy Mokotów
Rachunek: Account:	18103015080000000550023113
Nazwa banku Bank:	10301508 BH Regionalne Centrum R

Referencje klienta: / Client Reference:

Identyfikator transakcji: / Transaction ID:

2016120851800001

Referencje rozliczenia: / Clearing Reference:

Accounting Ref.: / Accounting Reference:

63441000296006000000000000TR

Data księgowania: **2016-12-09**
Accounting Date:

Data waluty: **2016-12-09**
Value Date:

Kwota: **85.00 PLN**
Amount:

Prowizja 1: 0.80 PLN
Comission 1 (amount, currency):

Prowizja 2: 0.00 PLN
Comission 2 (amount, currency):

Numer wyciągu:
Statement number:

Pozostałe szczegóły / Other Details

Szczegóły 1: Remark 1:	opłata skarbową od pełnomocnictwa
Szczegóły 2: Remark 2:	BA-F-II-3711-1/16, KRK
Szczegóły 3: Remark 3:	
Numer: Serial Number:	
Kwota pierwotna: Original amount:	85.00 PLN
Kurs konwersji: Conversion rate:	1.000000

Jakub Kopycki

Head of Bid Management Office
Atos Polska S.A.