

Warszawa, dnia 05.01 2016 r.

BA-F-II-370-88/15

Wszyscy zainteresowani

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Opracowanie wynikowych tablic statystycznych z bazy danych systemu informatycznego Krajowego rejestru Karnego za rok 2015 i 2016”.

Ministerstwo Sprawiedliwości jako zamawiający w ww. postępowaniu zgodnie z art. 38 ust. 1, ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2015, poz. 2164) – zwanej dalej „ustawą”, uprzejmie informuje o pytaniu jakie zostało zadane oraz o udzielonej odpowiedzi i zmianie treści SIWZ.

Pytanie nr 1

Wnosimy o zmianę następujących postanowień zawartych w SIWZ oraz w ogłoszeniu o zamówieniu poprzez ich zmianę:

1. TOM I INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW WRAZ Z FORMULARZEM ROZDZIAŁ 1. INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW (IDW) SIWZ ust. 7.2 pkt. 2) - zmianę zapisu „bazy danych Oracle Rdb pracującej pod kontrolą systemu operacyjnego HP Open VMS” na "relacyjnej bazy danych".
2. TOM III OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA ust. 4. litera b) - wykreślenie zapisu "być stworzone w systemie operacyjnym HP Open VMS I64 wersja 8.3 i".

Zamawiający, opisując warunki udziału w postępowaniu wskazał, między innymi, iż wykonawcy ubiegający się o zamówienie muszą wykazać należyte wykonanie co najmniej jednej usługi o wartości nie mniejszej niż 120 000 zł (z VAT) obejmującej swoim zakresem usługę opracowania danych statystycznych na podstawie danych zgromadzonych w bazie danych systemu teleinformatycznego z jednoczesnym wykorzystaniem: bazy danych Oracle Rdb pracującej pod kontrolą systemu operacyjnego HP Open VMS. Zamawiający wskazał zetem konkretne rozwiązanie (własne oprogramowanie). Opis ten znacznie ogranicza krąg wykonawców, którzy mogą wziąć udział w ww. postępowaniu a są w stanie wykonać przedmiot zamówienia. Narusza to więc zasadę prowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i ogranicza dostępność niniejszego zamówienia.

Jak wynika z treści art. 22 ust. 2 ustawy PZP, zamawiający nie może określać warunków udziału w postępowaniu w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Innymi słowy podmiotowe warunki udziału w postępowaniu muszą być uzasadnione charakterystyką, zakresem, stopniem złożoności lub warunkami realizacji zamówienia. Ustalone przez zamawiającego warunki powinny mieć na celu jedynie ustalenie zdolności określonego podmiotu do wykonania zamówienia – nie mogą natomiast prowadzić do nieuzasadnionego preferowania jednych i tym samym dyskryminacji innych wykonawców. Formułując warunki udziału w postępowaniu zamawiający musi mieć pewność, że nie spowoduje to wykluczenia wykonawców, którzy byłiby w stanie wykonać

zamówienie. Podkreślenia wymaga, że zamawiającemu wolno określić warunki udziału w postępowaniu w sposób odpowiadający jego potrzebom, pod warunkiem jednak, że określenie tych warunków nie spowoduje wyeliminowania konkurencji (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 stycznia 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 33/07). W konsekwencji warunki udziału w postępowaniu określone przez zamawiającego mają z jednej strony zapewnić wybór wykonawcy zdolnego do wykonania zamówienia, a z drugiej strony nie mogą one ograniczać konkurencji pomiędzy takimi wykonawcami. Stąd warunki udziału w postępowaniu winny być określone proporcjonalnie do specyfiki danego zamówienia i uzasadnionych potrzeb zamawiającego (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 19 maja 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 428/08).

Zamawiający, opisując warunki udziału w postępowaniu oraz metodę wykonania przedmiotu zamówienia wskazał znaki towarowe Oracle Rdb oraz HP Open VMS. Stosownie do art. 29 ust. 1 ustawy PZP, przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzanie ofert. Art. 29 ust. 2 ustawy PZP jednoznacznie stanowi, że przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Uzupełnieniem powyższych zasad opisywania przedmiotu zamówienia jest, wyrażony w art. 29 ust. 3 ustawy PZP, zakaz wskazywania przez zamawiającego znaków towarowych, patentów lub pochodzenia. Powyższy zakaz nie ma charakteru bezwzględny. Przepis art. 29 ust. 3 przewiduje od niego dwa wyjątki, które należy interpretować ściśle. Po pierwsze, zamawiający może opisać przedmiot zamówienia przez wskazanie oznaczeń wyróżniających, gdy jest to uzasadnione jego specyfiką. Po drugie, posłużenie się przy opisie przedmiotu zamówienia wskazaniem znaku towarowego, patentu lub pochodzenia może nastąpić w sytuacji, gdy zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń. W takich przypadkach, zamawiający musi zapewnić, aby wskazaniu znaku towarowego, patentu lub pochodzenia towarzyszyły wyrazy „lub równoważne”.

Zamawiający narusza zatem art. 29 ust. 2 i 3 oraz art. 7 ust. 1 Pzp przez jednoznaczne wskazanie na konkretne rozwiązanie jednego producenta, bez jednoczesnego dopuszczenia możliwości zaoferowania produktów równoważnych, z naruszeniem zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz w konsekwencji art. 22 ust. 2 Pzp przez sformułowanie warunków udziału w postępowaniu z naruszeniem zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Należy w tym miejscu podkreślić, iż zgodnie ze stanowiskiem Krajowej Izby Odwoławczej niedopuszczalne jest by wykonawca, wiedząc o nieprawidłowościach w SIWZ – zwłaszcza mogących być przedmiotem unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, a łatwych do usunięcia na etapie przed składaniem ofert – czekał z ich wskazaniem do momentu, gdy jego oferta straci możliwość bycia uznaną za najkorzystniejszą i dopiero wtedy podnosił zarzuty mające na celu unieważnienie postępowania (vide Postanowienie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 25 września 2008 r. KIO/UZP 967/08).

Zamierzamy ubiegać się o zamówienie i możemy ponieść szkodę ze względu na brak możliwości złożenia oferty i uzyskania zamówienia. Dlatego wnosimy o modyfikację ogłoszenia o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia przez doprowadzenie tych dokumentów do stanu zgodnego z przepisami Prawa zamówień publicznych i usunięcie postanowień o charakterze dyskryminacyjnym.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w następującym zakresie.

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ:

**1. Tom I ust. 7 pkt 7.2.2.) SIWZ przed zmianą:
posiadania wiedzy i doświadczenia:**

Doświadczenie

Wykonawca musi wykazać się doświadczeniem w wykonaniu (zakończeniu) w okresie 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jedną usługę opracowania danych statystycznych na podstawie danych zgromadzonych w bazie danych systemu teleinformatycznego z jednoczesnym wykorzystaniem: bazy danych Oracle Rdb pracującej pod kontrolą systemu operacyjnego HP Open VMS o wartości wykonanej (zrealizowanej – zakończonej) usługi nie mniejszej niż 120 000 zł brutto (z VAT).

Tom I ust. 7 pkt 7.2.2.) SIWZ otrzymuje brzmienie:

Wykonawca musi wykazać się doświadczeniem w wykonaniu (zakończeniu) w okresie 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jedną usługę opracowania danych statystycznych na podstawie danych zgromadzonych w relacyjnej bazie danych systemu teleinformatycznego o wartości wykonanej (zrealizowanej – zakończonej) usługi nie mniejszej niż 120 000 zł brutto (z VAT).

2. Tom I Formularz 2.1 pkt 5 lit. b) SIWZ – Formularz Oferta przed zmianą:

b) stworzenie oprogramowania w systemie Krajowego Rejestru Karnego, które umożliwi opracowanie wynikowych tablic statystycznych

Tom I Formularz 2.1 pkt 5 lit. b) SIWZ – Formularz Oferta otrzymuje brzmienie:

b) stworzenie oprogramowania

3. Tom II §10 ust. 1 SIWZ zostaje wykreślony, co powoduje, że zmienia się numeracja dotychczasowych ust. 2-5 odpowiednio na ust. 1-4.

4. Tom III ust. 4 SIWZ przed zmianą:

Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania przedmiotu zamówienia według jednej z poniższych metod, tj. poprzez:

a) opracowanie danych z KRK za pomocą skryptów bazo-danowych. Dane KRK gromadzone są w relacyjnej bazie danych Oracle Rdb wersja 7.2. Baza pracuje w środowisku HP Open VMS I64 wersja 8.3. Baza zawiera 200 tabel, w których przechowywane są informacje o 5 500 000 dokumentach

lub

b) stworzenie oprogramowania w systemie Krajowego Rejestru Karnego, które umożliwi opracowanie wynikowych tablic statystycznych. Oprogramowanie musi być stworzone w systemie operacyjnym HP Open VMS I64 wersja 8.3 i współpracować z oprogramowaniem bazy danych Oracle Rdb w wersji 7.2. Zamawiający nie posiada licencji deweloperskich umożliwiających kompilację kodów źródłowych w podanym środowisku.

Tom III ust. 4 SIWZ otrzymuje brzmienie:

Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania przedmiotu zamówienia według jednej z poniższych metod, tj. poprzez:

a) opracowanie danych z KRK za pomocą skryptów bazo-danowych. Dane KRK gromadzone są w relacyjnej bazie danych Oracle Rdb. Baza pracuje

w środowisku HP Open VMS. Baza zawiera 200 tabel, w których przechowywane są informacje o 5 500 000 dokumentach.

lub

- b) stworzenie oprogramowania Zamawiający nie dopuszcza możliwości eksportu danych do zewnętrznych systemów informatycznych. Zamawiający nie posiada licencji deweloperskich umożliwiających kompilację kodów źródłowych w podanym środowisku.

5. Tom III ust. 5 SIWZ przed zmianą

W przypadku wybrania przez Wykonawcę metody opisanej w pkt. 4.b) - przed rozpoczęciem generowania rekordów statystycznych Wykonawca zobowiązany będzie w terminie 7 dni od daty zawarcia umowy do:

- a) zainstalowania poprzez odtworzenie z kopii zapasowej kodów źródłowych i skompilowania na wskazanym przez Zamawiającego serwerze będącym jego własnością, aplikacji lokalnej Systemu Teleinformatycznego KRK,
- b) odtworzenia z kopii zapasowej na wskazanym przez Zamawiającego serwerze będącym jego własnością, bazy danych zawierającej informacje o osobach fizycznych,
- c) uruchomienia zainstalowanej aplikacji lokalnej w sposób umożliwiający wykonanie przez Zamawiającego testu poprawności wykonanej instalacji. Test będzie polegał na wyszukaniu osoby w bazie danych, wprowadzenie dla tej osoby karty rejestracyjnej karnej i wykonanie wydruku odpowiedzi. Wszystkie te czynności muszą być wykonane przy pomocy aplikacji lokalnej.

Tom III ust. 5 SIWZ otrzymuje brzmienie:

Pracownicy Wykonawcy pracujący w systemie KRK muszą mieć poświadczenie bezpieczeństwa z klauzulą "zastrzeżone", w przeciwnym razie nie zostaną dopuszczeni do pracy.

Zamawiający będzie weryfikował u każdego pracownika Wykonawcy skierowanego do pracy w systemie KRK posiadane przez niego poświadczenie bezpieczeństwa z klauzulą „zastrzeżone” przed dopuszczeniem do pracy.

- 6. Termin składania i otwarcia ofert zostaje przesunięty na dzień 12.01.2016 r. Pozostałe zapisy SIWZ, w tym godziny składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.**

DIREKTOR
Biura Administracyjno-Finansowego
Jarosław Wyżgowski