

BA-F-II-3710-74/15

Wszyscy Zainteresowani

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę akcesoriów komputerowych dla Ministerstwa Sprawiedliwości w II częściach”.

Ministerstwo Sprawiedliwości jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu w ramach części I przedmiotu zamówienia (na dostawę osprzętu i akcesoriów do sprzętu informatycznego użytkowanego w Ministerstwie Sprawiedliwości) wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę **PHU EDDOM Dariusz Pięłowski, ul. Narutowicza 6a, 99-200 Poddębice**, z ceną 306.024,00 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej w ramach części I przedmiotu zamówienia:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust 1 ustawy, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ). Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryterium oceny ofert, tj. 100,00 pkt (w kryterium „łączna ryczałtowa cena brutto oferty za część I przedmiotu zamówienia” – 90,00 pkt, w kryterium „okres gwarancji dla asortymentu wskazanego w pozycji 10-11, 35-36, 40, 45-46 przedmiotu zamówienia” - 10 pkt).

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert w ramach części I przedmiotu zamówienia:

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w ramach części I przedmiotu zamówienia, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację w ramach części I przedmiotu zamówienia:

nr oferty	nazwa (firma) i adres wykonawcy	liczba pkt. w kryterium łączna ryczałtowa cena brutto oferty za część I przedmiotu zamówienia	liczba pkt. w kryterium okres gwarancji dla asortymentu wskazanego w pozycji 10-11, 35-36, 40, 45-46 przedmiotu zamówienia	łącznie liczba pkt.
1.	„Koncept” sp. z o.o. ul. Wodniaków 19 03-992 Warszawa	nie przyznano punktów – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy		
2.	Media-Pol Paweł Szymczuk ul. Motycka 11 03-566 Warszawa	nie przyznano punktów – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy		
3.	PHPU Zuber Andrzej Zuber ul. Krakowska 29c 50-424 Wrocław	56,45	4,00	60,45
4.	PHU EDDOM Dariusz Pigłowski ul. Narutowicza 6a 99-200 Poddębice	90,00	10,00	100,00
6.	Comp S.A. ul. Jutrzenki 116 02-230 Warszawa	nie przyznano punktów – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy.		
7.	TRM sp. z o.o. ul. Grabiszyńska 281 53-234 Wrocław Oddział Kraków ul. Lublańska 34 31-476 Kraków	nie przyznano punktów – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy		
8.	Helica sp. z o.o. ul. Raszyńska 25 02-033 Warszawa	nie przyznano punktów – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy		

PREZENTOR
Biuro Adm. i Spr. Finans. i
Jurystów Wyższych