

Warszawa, dnia 31.01.2015 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
Al. Ujazdowskie 11
00-950 WARSZAWA Skr. Pocz. 33

BA-F-II-3710-51/15

Wszyscy zainteresowani,

Dotyczy : postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Świadczenie usług pocztowych, w rozumieniu ustawy prawo pocztowe i aktów wykonawczych, w obrocie krajowym i zagranicznym na rzecz Ministerstwa Sprawiedliwości w zakresie: przyjmowania i doręczania przesyłek pocztowych ich zwrotów oraz odbioru z siedzib zamawiającego świadczonych przez 5 dni w tygodniu od poniedziałku do piątku” - znak sprawy: BA-F-II-3710-51/15

Ministerstwo Sprawiedliwości, jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając zgodnie z postanowieniem art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami oraz zamianę siwz:

Pytanie 1:

W związku z prowadzonym przez Ministerstwo Sprawiedliwości postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Świadczenie usług pocztowych, w rozumieniu ustawy prawo pocztowe i aktów wykonawczych, w obrocie krajowym i zagranicznym na rzecz Ministerstwa Sprawiedliwości w zakresie: przyjmowania i doręczania przesyłek pocztowych ich zwrotów oraz odbioru z siedzib zamawiającego świadczonych przez 5 dni w tygodniu od poniedziałku do piątku” - znak sprawy: BA-F-II-3710-51/15, pragniemy wyrazić swoje zaniepokojenie brakiem uwzględnienia wśród kryteriów oceny ofert kryterium „społecznego” dotyczącego liczby osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę.

Zgodnie z zaleceniami Szefa Kancelarii Premiera Rady Ministrów wspieranej przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej skierowanymi do dyrektorów generalnych urzędów zwraca się uwagę, by w ich jednostkach zamówienia publiczne służyły stabilności zatrudnienia Polaków poprzez stosowanie klauzuli społecznej. Klauzule społeczne są rozwiązaniem, które pozwala skończyć z dualizmem rynku pracy, a konkurencyjność nie może się opierać na niestabilności zatrudnienia.

Stosowanie w zamówieniu publicznym kryterium promującego firmy, które zatrudniają swoich pracowników na umowy o pracę, jest w pełni uzasadnione - uznała Krajowa Izba Odwoławcza. Tak zrobiło ostatnio Centrum Zakupów dla Sądownictwa w wartym kilkaset milionów złotych przetargu na przesyłki sądowe. Jednym z kryteriów jest zatrudnienie na etat doręczycieli i osób pracujących w placówkach. Kryterium to zostało zaskarżone przez spółkę PGP, ale Krajowa Izba Odwoławcza uznała je za zgodne z prawem i w pełni uzasadnione celami, jakie przyświecały ustawodawcy. Zamówienia publiczne muszą być postrzegane, jako instrument wsparcia rynku pracy - uzasadnił Przewodniczący Składu Orzekającego.

Kryterium społeczne zostało już uwzględnione m.in. w postępowaniach przetargowych; w resorcie Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwie Zdrowia, Uniwersytecie Warszawskim, Państwowej Inspekcji Pracy, Straży Gminnej w Człuchowie (w tym przypadku - postępowanie pn. Świadczenie usług pocztowych oraz usług personalizowania, wydruku, konfekcjonowania, kopertowania i doręczania korespondencji, nr ogłoszenia o zamówienie: 2014/S 209-370280).

Z uwagi na charakter Państwa działalności, oraz mając na względzie to, iż ustawodawca nadając ustawą nowelizującą nowe brzmienie art. 91 ust. 2 ustawy Pzp, kładzie nacisk na fakt, że wydatki publiczne powinny wspierać rzetelnych i praworządnych uczestników rynku i ich pracowników, w naszej opinii powinniście Państwo dążyć do propagowania legalności zatrudnienia i wspierać podmioty zatrudniające pracowników na podstawie umowy o pracę.

Dnia 20 lipca br. na konferencji nt. umowy o pracę, jako kluczowe kryterium w publicznych przetargach, w którym udział wzięli m.in. Władysław Kosinarz-Kamysz Minister Pracy i Polityki Społecznej, Andrzej Halicki - Minister Administracji i Cyfryzacji oraz Izabela Jakubowska Wiceprezes Urzędu Zamówień Publicznych podkreślano, że sytuacja, w której cena jest dominującym i podstawowym kryterium przetargu, powoduje nieuczciwą konkurencję, która nic nie ma wspólnego z rynkiem. Z punktu widzenia podatników nie przynosi to oszczędności, ponieważ muszą dopłacać, np. do emerytur. Jak dodała Wiceprezes UZP Izabela Jakubowska, odpowiedzią na "bólączki i patologie umów cywilnoprawnych", miało być wprowadzenie możliwości wymagania zatrudnienia na etat, jeżeli charakter pracy wskazuje na zatrudnienie na umowę o pracę. Wtedy zamawiający może tego wymagać - jej zdaniem są to dobre przepisy jednak zamawiający muszą się nauczyć z nich korzystać. "Kryterium cenowe nadal odgrywa znaczącą rolę i kryteria społeczne mogą być pozorne". W przypadku przedmiotowego postępowania prowadzonego przez Ministerstwo Sprawiedliwości można uznać, że kryterium cenowe jest dominujące (waga 70%), a pozostałe dwa mają charakter uzupełniający, gdyż dotyczą terminów zwrotów: termin zwrotu do Nadawcy niepodjętej przesyłki (waga 15%) i termin zwrotu do Nadawcy potwierdzenia doręczenia przesyłki (waga 15%). W związku z powyższym, zwracamy się do Państwa z uprzejmą prośbą o analizę przedstawionego problemu oraz zastąpienie obecnych poza cenowych uzupełniających kryteriów oceny oferty kryterium społecznym.

Odpowiedź:

Zamawiający przygotowując i przeprowadzając postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zobowiązany jest do przestrzegania przepisów prawa, w szczególności ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 o finansach publicznych. W myśl przytoczonej regulacji, zgodnie z art. 44 ust 3 ustawy o finansach publicznych wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, oraz w sposób umożliwiający terminową realizację zadań. Biorąc pod uwagę wartość zamówienia publicznego oraz termin jego realizacji (3 miesiące) Zamawiający opracował siwz jak w postępowaniu.

Pytanie 2. Załącznik do SIWZ „Wzór Umowy” par. 5 ust. 15

Wykonawca zauważa, iż brak jest w opublikowanej na stronie internetowej Zamawiającego treści SIWZ następujących załączników do Umowy:

Nr 1a – Wykaz operacyjny dla placówek oddawczych,

Nr 2 – Szczegółowy opis czynności wykonywanych przez Nadawcę i Operatora – usługi pocztowe w obrocie krajowym i zagranicznym opłacane przy użyciu maszyny do frankowania,

Nr 3 – Szczegółowy opis czynności wykonywanych przez Nadawcę i Operatora – usługi pocztowe w obrocie krajowym i zagranicznym opłacane z dołu,

Nr 4 – Usługa odbioru i transportu przesyłek z siedzib zamawiającego, opłacana z dołu,

Nr 6 – Zestawienie ilościowo-wartościowe w obrocie krajowym,

Nr 6a – Zestawienie ilościowo-wartościowe w obrocie krajowym,

Wykonawca wnosi do Zamawiającego o uzupełnienie brakujących załączników, w celu umożliwienia zapoznania się z kompletną treścią SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż ww załączniki wynikają z właściwości wykonawcy i przyjętego przez niego sposobu realizacji usługi. Zamawiający oczekuje realizacji konkretnych celów tzn. odbioru z siedzib zamawiającego (zał 4a) i nadania przesyłek. Sposób przygotowania i czynności wykonawcze umożliwiające realizację celu – wykonanie zamówienia wynikać będą z organizacji pracy Wykonawcy.

Pytanie 3. Rozdział I SIWZ „Opis sposobu obliczania ceny oferty” pkt 4 – zawiera zapis: „Wszystkie informacje finansowe należy podać w złotych polskich.”.

Zamawiający nie sformułował przy tym bardziej szczegółowych wymagań co do określania cen jednostkowych w Formularzu cenowym.

W związku z tym Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że prawidłową jest interpretacja, że ceny określone w Formularzu cenowym, stanowiącym załącznik do Formularza ofertowego muszą być podane i wyliczone w zaokrągleniu do dwóch miejsc po przecinku (wg. zasady zaokrąglania: poniżej 5 należy końcówkę pominąć, powyżej i równe 5 należy zaokrąglić w górę. Jednocześnie Wykonawca

zwraca się z prośbą o potwierdzenie, czy Zamawiający dopuszcza wpisanie do „Formularza cenowego”, stanowiącego Załącznik do Formularza Ofertowego ceny jednostkowej równej 0,00 zł, w przypadku, kiedy usługa będzie świadczona bez pobierania opłaty?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje zapisów dotyczących wypełnienia formularza cenowego.

Pytanie 4. Rozdział I SIWZ „Opis sposobu przygotowania ofert” pkt 9.3 – zawiera zapis:

„Ofertę stanowi wypełniony Formularz „Oferta”

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o potwierdzenie, iż „Formularz cenowy”, stanowiący załącznik nr 5 do Umowy, określający przewidywaną wielkość dokonywanych zakupów (...), nie musi stanowić załącznika do oferty i na etapie składania ofert służy jedynie do skalkulowania przez Wykonawcę łącznej ceny oferty za cały przedmiot zamówienia, która zostanie wskazana przez Wykonawcę w pkt 3 formularza Oferty. Formularz cenowy stanowić będzie natomiast załącznik do Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż „Formularz cenowy” służy do skalkulowania przez Wykonawcę łącznej ceny oferty za cały przedmiot zamówienia, która zostanie wskazana przez Wykonawcę w pkt 3 formularza Oferty. Formularz cenowy stanowić będzie załącznik do Umowy.

Pytanie 5. Załącznik do SIWZ „Wzór Umowy” par. 5 ust. 12 – zawiera zapis:

„Warunkiem uiszczania opłat z dołu przy użyciu maszyn do frankowania jest wykonywanie przez Nadawcę czynności polegających na:

- 1) umieszczeniu na przesyłkach adresu nadawcy i adresata
- 2) sporządzaniu w dwóch egzemplarzach, z których jeden przeznaczony jest dla pocztowej placówki nadawczej zestawienia zgodnego z załącznikiem nr 6 i 6a do Umowy”

Wykonawca zauważa, iż opłacanie przesyłek pocztowych przy użyciu maszyn do frankowania ma charakter płatności z góry. W związku z tym, Wykonawca wnosi o modyfikację przedmiotowego zapisu i przyjęcie jego następującego brzmienia:

„Warunkiem uiszczania opłat w ramach niniejszej Umowy z dołu lub przy użyciu maszyn do frankowania jest wykonywanie przez Nadawcę czynności polegających na:

- 1) umieszczeniu na przesyłkach adresu nadawcy i adresata
- 2) sporządzaniu w dwóch egzemplarzach, z których jeden przeznaczony jest dla pocztowej placówki nadawczej zestawienia zgodnego z załącznikiem nr 6 i 6a do Umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść siwz, patrz poz.1

Pytanie 6. Załącznik do SIWZ „Wzór Umowy” par. 1 ust. 2 pkt 1) i 2) – zawiera zapis:

„1) (...) zgodnie z warunkami podanymi w „Szczegółowym opisie czynności wykonywanych przez Nadawcę i Operatora Poczтового, stanowiącym załącznik nr 2 do Umowy”

„2) (...) zgodnie z warunkami podanymi w „Szczegółowym opisie czynności wykonywanych przez Nadawcę i Operatora Poczтового, stanowiącym załącznik nr 3 do Umowy”

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o uwzględnienie w „Szczegółowym opisie czynności wykonywanych przez Nadawcę i Operatora Poczтового, stanowiącym załącznik nr 2 do Umowy” oraz „Szczegółowym opisie czynności wykonywanych przez Nadawcę i Operatora Poczтового, stanowiącym załącznik nr 3 do Umowy” następującego zapisu:

„Zamawiający będzie przygotowywał do nadania przesyłki listowe w stanie umożliwiającym Wykonawcy ich doręczenie bez ubytku i uszkodzenia do miejsca zgodnego z adresem przeznaczenia. Zamawiający będzie nadawał przesyłki w stanie uporządkowanym (wraz z dokumentacją nadawczą) według kategorii rodzajowej”

Jednocześnie Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający przewiduje w „Szczegółowym opisie czynności wykonywanych przez Nadawcę i Operatora Poczтового, stanowiącym załącznik nr 2 do Umowy” oraz „Szczegółowym opisie czynności wykonywanych przez Nadawcę i Operatora Poczтового, stanowiącym załącznik nr 3 do Umowy” wyodrębnianie przez niego nadawanych przesyłek (wraz z dokumentacją nadawczą) według podziału na miejscowe i zamiejscowe ?

Odpowiedź:

Autorem załączników jest Wykonawca.

Pytanie nr 7. Załącznik do SIWZ „Wzór Umowy” par. 1 ust. 8 – zawiera zapis:

„Umowę na świadczenie usługi pocztowej uważa się za zawartą z chwilą przyjęcia przez Operatora przesyłki do przemieszczenia i doręczenia, a w przypadku przesyłek rejestrowanych – z chwilą wydania Nadawcy dowodu przyjęcia przesyłki przez Operatora.”.

Wykonawca zaznacza, iż aktualny zapis par. 1 ust. 8 „Wzoru Umowy” nie jest zgodny z obowiązującymi regulacjami. Wykonawca wnosi zatem o jego modyfikację:

„(...) Nadawanie przesyłek odbieranych przez Wykonawcę w ramach niniejszej Umowy, będzie następować w nadawczej placówce pocztowej Wykonawcy w dniu ich odbioru z jednostki organizacyjnej Zamawiającego”.

Wykonawca podkreśla, że moment odbioru przesyłek nie jest momentem ich nadania. Wobec powyższego potwierdzenie odbioru przesyłek nie jest tożsame z potwierdzeniem ich nadania, a tym samym nie może być kwitowane w dokumentach nadawczych (zestawienie dla przesyłek nierejestrowanych i książka nadawcza dla przesyłek rejestrowanych). Nadanie odbywa się w placówce Wykonawcy w momencie przyjęcia do przemieszczenia i doręczenia potwierdzonych co do zgodności z wpisami w dokumentach nadawczych przesyłek przekazanych do nadania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów siwz.

Pytanie 8. Załącznik do SIWZ „Wzór umowy” par. 1 ust. 10 - zawiera zapis:

„4. Ceny usług świadczonych przez Operatora Poczтового wynikają z:

- 1) aktualnego na dzień nadania przesyłek Cennika usług Operatora stanowiącego Załącznik nr 5 do umowy,*
- 2) w przypadku usług nie objętych Załącznikiem nr 5 do umowy aktualnego na dzień nadania przesyłek Cennika usług Operatora stanowiącego Załącznik nr 7 i 8 do umowy.*

Wykonawca zauważa, iż ww. zapis jest błędny. Wykonawca wnosi zatem o jego następującą modyfikację:

„4. Ceny usług świadczonych przez Operatora Poczтового wynikają z:

- 1) Formularza cenowego, stanowiącego Załącznik nr 5 do umowy,*
- 2) w przypadku usług nie objętych Formularzem cenowym, stanowiącym Załącznik nr 5 do umowy, aktualnego na dzień nadania przesyłek Cennika usług Operatora stanowiącego Załącznik nr 7 i 8 do umowy.*

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis. Patrz poz.2.

Pytanie 9. Załącznik do SIWZ „Wzór umowy” par. 1 ust. 3 pkt 3 – zawiera zapis:

„ 3) Regulamin świadczenia usług przez Operatora”

Wykonawca informuje, iż z uwagi na szeroki wachlarz usług objętych niniejszym zamówieniem, kwestie które nie zostały uregulowane w projekcie Umowy, mogą regulować zapisy jednego lub wielu regulaminów określających zasady i warunki realizacji poszczególnych usług Wykonawcy.

W związku z powyższym, Wykonawca w celu doprecyzowania, wnosi do Zamawiającego o dokonanie modyfikacji przedmiotowego zapisu i nadanie mu następującego brzmienia:

„3) Regulamin/ Regulaminy świadczonych usług przez Operatora załączone do niniejszej Umowy”

Wykonawca zaznacza, iż powyższa modyfikacja będzie spójna z zapisem par. 1 ust. 4.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis. Patrz poz.3.

Pytanie 10. Załącznik do SIWZ „Wzór Umowy” par. 3 ust. 6 i ust. 7 – zawiera zapis:

„W przypadku niedotrzymania warunków umowy Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego kary umowne w wysokości 10% wartości określonej w § 2 ust. 2 umowy.”.

Jednocześnie zapis par. 3 ust. 7 wskazuje, iż:

„W przypadku odstąpienia przez Wykonawcę od świadczenia przedmiotu umowy, Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego kary umowne w wysokości 10% wartości określonej § 2 ust. 2 umowy.”.

W związku z powyższym, Wykonawca stwierdza, że określone przez Zamawiającego kary umowne są wyjątkowo wygórowane. Wnosimy zatem o dokonanie zmian w SIWZ i określenie kar umownych w wysokości 5% wartości określonej w § 2 ust. 2 umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów siwz.

Pytanie 11. Załącznik do SIWZ „Wzór Umowy” par. 3 ust. 6 i ust. 7 – zawiera zapis:

„W przypadku niedotrzymania warunków umowy Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego kary umowne w wysokości 10% wartości określonej w § 2 ust. 2 umowy.”.

Jednocześnie zapis par. 3 ust. 7 wskazuje, iż:

„W przypadku odstąpienia przez Wykonawcę od świadczenia przedmiotu umowy, Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego kary umowne w wysokości 10% wartości określonej § 2 ust. 2 umowy.”.

Wykonawca prosi o określenie przez Zamawiającego - ile tych kar będzie? Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje jedna kara za odstąpienie przez Wykonawcę od umowy.

Wprawdzie liczba mnoga zapisu par. 6 i par. 7 „zapłaci na rzecz Zamawiającego kary umowne” sugerowałaby, że tych kar może być więcej, podejrzewamy jednak, że sformułowanie w liczbie mnogiej w obecnym zapisie jest błędem pisarskim.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis. Patrz poz.4.

Pytanie 12. Załącznik nr 5 do wzoru umowy załączonego do SIWZ:

Wykonawca zauważa, iż w poz. 104 „Formularza cenowego”, stanowiącego załącznik nr 5 do Umowy, Zamawiający oczekuje wskazania opłaty za odbiór z 3 lokalizacji: „Odbiór przesyłek przez Wykonawcę z siedzib Zamawiającego- 3 punkty (raz dziennie - przez pięć dni w tygodniu od poniedziałku do piątku - w godz. 8.15 - 16.15)”.

Jednocześnie w Załączniku nr 4a do umowy, Zamawiający wskazał trzy poniższe lokalizacje:

- 1) Biuro Dyrektora Generalnego Ministerstwa Sprawiedliwości (Al. Ujazdowskie 11, 00-567 Warszawa)
- 2) Departament Informatyzacji i Rejestrów Sądowych Ministerstwa (ul. Czerniakowska 100, 00-454 Warszawa)
- 3) Biuro Informacyjne Krajowego Rejestru Karnego Ministerstwa Sprawiedliwości (ul. Czerniakowska 100, 00-454 Warszawa).

Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż odbiór z lokalizacji przy ul. Czerniakowskiej, może następować w tym samym czasie dla dwóch ww. wskazanych Jednostek Zamawiającego (czyli w jednakowym przedziale czasowym 12:00-14:00).

Uzyskanie odpowiedzi na powyższe pytanie ma dla Wykonawcy istotne znaczenie przy kalkulowaniu oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż odbiór z lokalizacji przy ul. Czerniakowskiej, może następować w tym samym czasie dla dwóch ww. wskazanych Jednostek Zamawiającego

Pytanie 13. Załącznik nr 4a do Umowy

Wykonawca zauważa, iż zgodnie z Regulaminem Wykonawcy godzina 15:00 jest godziną graniczną dla nadania przesyłek najszybszej kategorii. W związku z tym, odbiór takich przesyłek tuż przed godziną 15.00, a tym bardziej w przedziale godzinowym 15:30-16:00 może skutkować opóźnieniem w ich doręczeniu.

W związku z powyższym, w celu uniknięcia takich sytuacji, Wykonawca wnosi do Zamawiającego o modyfikację przedziału godzinowego odbiorów przesyłek dla lokalizacji z Al. Ujazdowskich 11 na: 14:00-14:30.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów siwz w tym zakresie.

Pytanie 14. Załącznik do SIWZ „Formularz „Oferty” pkt 3.1

Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż ze względu na marginalny udział w zamówieniu przesyłek nadawanych w obrocie zagranicznym, oferowany gwarantowany termin zwrotu (T) dotyczący 90% nadanych przesyłek rejestrowanych, odnosi się wyłącznie do przesyłek poleconych nadanych w obrocie krajowym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów siwz w tym zakresie.

Pytanie 15. Załącznik do SIWZ „Formularz „Oferty” pkt 3.2

Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż ze względu na marginalny udział w zamówieniu przesyłek nadawanych w obrocie zagranicznym (w szczególności za zwrotnym potwierdzeniem odbioru), gwarantowany termin zwrotu do nadawcy prawidłowo wypełnionego formularza zwrotnego potwierdzenia odbioru dla przesyłki pocztowej (Z) dotyczący 90% nadanych przesyłek rejestrowanych

za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, odnosi się wyłącznie do przesyłek poleconych nadanych w obrocie krajowym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów siwz w tym zakresie.

Pytanie 16. Załącznik do SIWZ „Wzór Umowy” par. 3 ust. 4 pkt 2) i pkt 3) – zawiera zapis:

„(...) poprzez niedotrzymanie warunków umowy rozumie się: (...)

2) niedotrzymanie terminów zwrotu do nadawcy przesyłek po upływie terminu ich doręczenia”

3) niedotrzymanie terminów zwrotu do nadawcy prawidłowo wystawionych zwrotnych potwierdzeń doręczenia przesyłek (...)”

Wykonawca wnosi do Zamawiającego o skonkretyzowanie zapisu. Jaka skala opóźnień może skutkować rozwiązaniem Umowy, bez zachowania okresu wypowiedzenia ?

Wykonawca proponuje jego następujące zmodyfikowane brzmienie:

„(...) poprzez niedotrzymanie warunków umowy rozumie się: (...)

2) niedotrzymanie terminów zwrotu do nadawcy przesyłek po upływie terminu ich doręczenia dla przeważającej części nadanych przesyłek”

3) niedotrzymanie terminów zwrotu do nadawcy prawidłowo wystawionych zwrotnych potwierdzeń doręczenia przesyłek dla przeważającej części nadanych potwierdzeń odbioru”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów siwz w tym zakresie.

Pytanie nr 17. Załącznik do SIWZ „Wzór Umowy” par. 5 ust. 12 – zawiera zapis:

Wykonawca prosi o wskazanie, czy Zamawiający przewiduje możliwość przekazywania do placówki Wykonawcy pocztowej książki nadawczej dla przesyłek rejestrowanych w postaci elektronicznej, w formacie wskazanym przez Wykonawcę znajdującym się na stronie internetowej:

<https://e-nadawca.poczta-polska.pl/?>

Uzyskanie odpowiedzi na powyższe pytanie ma dla Wykonawcy istotne znaczenie przy kalkulowaniu oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przywiduje takiej możliwości.

Pytanie 18.

W związku z pytaniami zgłoszonymi przez Wykonawcę, a w szczególności niejednoznaczny zapisami SIWZ, w Wykonawca wnosi do Zamawiającego o wydłużenie terminu na złożenie oferty o 7 dni, tj. **do 24 września 2015r.**

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia terminu składania i otwarcia ofert.

Zmiany siwz

Na podstawie art. 38 ust 4 ustawy, Zamawiający zmienia treść siwz w ten sposób, że

1. Załącznik do SIWZ „Wzór Umowy” par. 5 ust. 12 zapis:

„Warunkiem uiszczania opłat z dołu przy użyciu maszyn do frankowania jest wykonywanie przez Nadawcę czynności polegających na:

1) umieszczaniu na przesyłkach adresu nadawcy i adresata

2) sporządzaniu w dwóch egzemplarzach, z których jeden przeznaczony jest dla pocztowej placówki nadawczej zestawienia zgodnego z załącznikiem nr 6 i 6a do Umowy”

otrzymuje brzmienie:

„Warunkiem uiszczania opłat w ramach niniejszej Umowy z dołu lub przy użyciu maszyn do frankowania jest wykonywanie przez Nadawcę czynności polegających na:

- 1) umieszczeniu na przesyłkach adresu nadawcy i adresata
- 2) sporządzaniu w dwóch egzemplarzach, z których jeden przeznaczony jest dla pocztowej placówki nadawczej zestawienia zgodnego z załącznikiem nr 6 i 6a do Umowy”.

2. Załącznik do SIWZ „Wzór umowy” par. 1 ust. 10 - zapis:

„4. Ceny usług świadczonych przez Operatora Poczтового wynikają z:

- 3) aktualnego na dzień nadania przesyłek Cennika usług Operatora stanowiącego Załącznik nr 5 do umowy,
- 4) w przypadku usług nie objętych Załącznikiem nr 5 do umowy aktualnego na dzień nadania przesyłek Cennika usług Operatora stanowiącego Załącznik nr 7 i 8 do umowy.

Otrzymuje brzmienie:

„4. Ceny usług świadczonych przez Operatora Poczтового wynikają z:

- 1) Formularza cenowego, stanowiącego Załącznik nr 5 do umowy,
- 2) w przypadku usług nie objętych Formularzem cenowym, stanowiącym Załącznik nr 5 do umowy, aktualnego na dzień nadania przesyłek Cennika usług Operatora stanowiącego Załącznik nr 7 i 8 do umowy.

3. Załącznik do SIWZ „Wzór umowy” par. 1 ust. 3 pkt 3 zapis:

„ 3) Regulamin świadczenia usług przez Operatora”

Otrzymuje brzmienie:

„3) Regulamin/ Regulaminy świadczonych usług przez Operatora załączone do niniejszej Umowy”.

4. Załącznik do SIWZ „Wzór Umowy” par. 3 ust. 6 i ust. 7 zapis:

„ 6.W przypadku niedotrzymania warunków umowy Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego kary umowne w wysokości 10% wartości określonej w § 2 ust. 2 umowy.”.

„7.W przypadku odstąpienia przez Wykonawcę od świadczenia przedmiotu umowy, Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego kary umowne w wysokości 10% wartości określonej § 2 ust. 2 umowy.”

Otrzymuje brzmienie:

„ 6.W przypadku niedotrzymania warunków umowy Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 10% wartości określonej w § 2 ust. 2 umowy.”.

„7.W przypadku odstąpienia przez Wykonawcę od świadczenia przedmiotu umowy, Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 10% wartości określonej § 2 ust. 2 umowy.”

DYREKTOR
Biura Administracyjno-Finansowego

Jarosław Wyżgowski