

Warszawa, 8 sierpnia 2014 r.

ENIGMA
Systemy Ochrony Informacji Sp. z o.o.
ul. Jutrzenki 116, 02-230 Warszawa
NIP 526-10-29-614, REGON 011149535
Tel.: 22 570 57 10, fax: 22 570 57 15

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17 A
02-676 Warszawa

WPRZYJĘTO W DNIU: 08.08.2014r.

Zamawiający:

Ministerstwo Sprawiedliwości
Aleje Ujazdowskie 11
00-567 Warszawa
Nr faks: (22) 52 12 697
Adres e-mail: Gecyngier@ms.gov.pl

DO: MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
00-050 Warszawa, Al. Ujazdowskie 11
tel. centr. (22) 8212-000

GLÓWNY SPECJALISTA

mgr Paulina Gecyngier

Odwołujący:

Enigma Systemy Ochrony Informacji Sp. z o.o.
ul. Jutrzenki 116
02-230 Warszawa
Nr tel.: (22) 57 05 710
Nr faks: (22) 57 05 715
Adres e-mail: biuro@enigma.com.pl, krzysztof.wasacz@enigma.com.pl

WIZYTA STRON: 26

Przedmiot zamówienia:

„Dostawa i wdrożenie systemu cyfrowej rejestracji przebiegu rozpraw sądowych w sądach powszechnych” (znak sprawy: BOF-II-3710-38/14)

Nr ogłoszenia o zamówieniu:

Dz.U./S S125 03/07/2014 222206-2014-PL

ODWOŁANIE

Enigma Systemy Ochrony Informacji Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, (02-230), przy ul. Jutrzenki 116 (dalej: Odwołujący), działając na podstawie art. 180 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej: PZP) wnosi odwołanie od niezgodnych z przepisami PZP czynności Ministerstwa Sprawiedliwości (dalej: Zamawiający) podjętych oraz zaniechanych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Dostawę i wdrożenie systemu cyfrowej rejestracji przebiegu rozpraw sądowych w sądach powszechnych” (znak sprawy: BOF-II-3710-38/14).

Zgodnie z art. 180 ust. 3 PZP Odwołujący wskazuje, iż niniejsze odwołanie jest wnoszone od następujących czynności i zaniechań Zamawiającego:

- 1) Sformułowanie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ) w zakresie Opisu Przedmiotu Zamówienia – tj. treści Załącznika nr 1 do umowy, punkt 7.14.5 Przełącznik sieciowy (zarządzalny) ppkt. 1.6 w sposób ograniczający możliwość jego zaferowania

[Handwritten signature]

pochodzącego od producentów definiujących protokół GVRP jako Group VLAN Registration Protocol.

- 2) Zaniechanie udzielenia wyjaśnień dotyczących treści SIWZ w odpowiedzi na pytania zadane przez Odwołującego w dniu 22.07.2014 r.

Na skutek ww. działań i zaniechań Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów PZP:

- 1) art. 7 ust. 1 PZP poprzez niezachowanie uczciwej konkurencji oraz nierówne traktowanie wykonawców.
- 2) art. 29 ust. 3 PZP poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób wskazujący na konkretny produkt lub na konkretnego producenta,
względnie
art. 29 ust. 1 PZP poprzez nie opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty,
- 3) art. 29 ust. 2 PZP poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję.
- 4) art. 38 ust. 1 poprzez zaniechanie udzielenia odpowiedzi na pytania zadane przez Odwołującego w celu uzyskania wyjaśnień treści SIWZ,
względnie
art. 38 ust. 1a PZP poprzez zaniechanie udzielenia odpowiedzi na pytania zadane przez Odwołującego w celu uzyskania wyjaśnień treści SIWZ,

Mając na uwadze powyższe Odwołujący wnosi o uwzględnienie niniejszego odwołania oraz o nakazanie Zamawiającemu:

- 1) Zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na zgodną z przepisami PZP poprzez przywrócenie pierwotnych zapisów SIWZ, tj. treści Załącznika nr 1 do umowy punkt 7.14.5 Przełącznik sieciowy (zarządzalny) ppkt. 1.6, tj. sprzed zmiany treści SIWZ dokonanej w dniu 29 lipca 2014 r. w ramach wyjaśnień treści SIWZ odpowiedzi na pytania wykonawców
- 2) Udzielenie wyjaśnień treści SIWZ w odpowiedzi na pytania do SIWZ zadane przez Odwołującego pismem z dnia 22.07.2014 r.

Odwołujący ma interes we wniesieniu niniejszego odwołania gdyż na skutek opisanych powyżej naruszeń przez Zamawiającego przepisów PZP Odwołujący może ponieść szkodę. Określenie Opisu Przedmiotu Zamówienia, tj. treści Załącznika nr 1 do umowy punkt 7.14.5 Przełącznik sieciowy (zarządzalny) ppkt. 1.6, w sposób ograniczający możliwość jego zaoferowania pochodzącego od producentów definiujących protokół GVRP jako Group VLAN Registration Protocol., w związku ze zmianą treści SIWZ dokonaną przez Zamawiającego w dniu 29 lipca 2014 r., uniemożliwia Odwołującemu przygotowanie i złożenie konkurencyjnej oferty. Ponadto Zamawiający dopuszczając się zaniechania udzielenia wyjaśnień treści SIWZ w odpowiedzi na pytania złożone przez Odwołującego pismem z dnia 22.07.2014 r. naruszył przepisy PZP albowiem udzielenie tychże wyjaśnień ma istotne znaczenie dla przygotowania przez Odwołującego oferty zgodnej z treścią SIWZ. Powyższe z kolei skutkuje tym, iż Odwołujący będzie faktycznie pozbawiony możliwości wzięcia udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym przez Zamawiającego. Wobec brak możliwości stworzenia i złożenia prawidłowej oferty Odwołujący może zatem zostać pozbawiony możliwości zawarcia z Zamawiającym umowy na realizację zamówienia publicznego, objętego ww. postępowaniem prowadzonym przez Zamawiającego.

Odwołujący powziął wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę złożenia niniejszego odwołania odpowiednio w dniu 29 lipca 2014 r. (data publikacji zmian do SIWZ na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem: <http://bip.ms.gov.pl/pl/ministerstwo/zamowienia-publiczne/rok-2014/news,6180,bof-ii-3710-3814.html>) oraz w dniu 4 sierpnia 2014 r. kiedy to Zamawiający poinformował Odwołującego o odmowie udzielenia odpowiedzi na pytania do SIWZ zadane przez Odwołującego w dniu 22.07.2014 r.

UZASADNIENIE

Ministerstwo Sprawiedliwości (dalej: Zamawiający) ogłosiło w dniu 3.07.2014. r. przetarg nieograniczony, prowadzony w trybie Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej: PZP), na udzielenie zamówienia publicznego na: „Dostawę i wdrożenie systemu cyfrowej rejestracji przebiegu rozpraw sądowych w sądach powszechnych” (znak sprawy: BOF-II-3710-38/14).

1.

Zamawiający w dniu 29 lipca 2014 r. dokonał zmiany treści Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ), która to zmiana została opublikowana na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 29.07.2014 r., m.in. w ten sposób, iż zmienił dotychczasowe brzmienie Załącznika nr 1 do umowy - Opis Przedmiotu Zamówienia - punkt 7.14.5 Przetątnik sieciowy (zarządzalny) ppkt. 1.6 tj.:

„Obsługa protokołów i standardów:

- IEEE 802.3ab 1000T
- IEEE 802.3ad (LACP) link aggregation
- IEEE 802.3u 100TX
- IEEE 802.3z Gigabit Ethernet
- IEEE 802.1p priority tags
- IEEE 802.1x Port-based Authentication
- ACL - Access Control List
- QoS - Quality of Service (kontrola jakości usług i przepustowości)
- **GVRP - Group VLAN Registration Protocol**
- Jumbo frame
- IPv4
- IPv6
- IEEE 802.1Q - Virtual LANs
- IEEE 802.3x - Flow Control
- IEEE 802.1w - Rapid Convergence Spanning Tree
- IEEE 802.1s - Multiple Spanning Tree
- IEEE 802.1D - Spanning Tree”

na nowe, o następującej treści:

„Obsługa protokołów i standardów:

- IEEE 802.3ab 1000T
- IEEE 802.3ad (LACP) link aggregation
- IEEE 802.3u 100TX
- IEEE 802.3z Gigabit Ethernet
- IEEE 802.1p priority tags
- IEEE 802.1x Port-based Authentication

- *ACL - Access Control List*
- *QoS - Quality of Service (kontrola jakości usług i przepustowości)*
- **GVRP - GARP VLAN Registration Protocol lub Generic VLAN Registration Protocol**
- *Jumbo frame*
- *IPv4*
- *IPv6*
- *IEEE 802.1Q - Virtual LANs*
- *IEEE 802.3x - Flow Control*
- *IEEE 802.1w - Rapid Convergence Spanning Tree*
- *IEEE 802.1s - Multiple Spanning Tree*
- *IEEE 802.1D - Spanning Tree"*

Dowód:

– wydruk zmiany treści SIWZ z dnia 29.07.2014 r. ze strony internetowej Zamawiającego.

W ocenie Odwołującego powyższy, zmieniony przez Zamawiającego, fragment Opisu Przedmiotu Zamówienia, powoduje, iż Zamawiający w sposób istotny ogranicza krąg producentów przełącznika sieciowego (Zarządzalnego), co jednocześnie nie znajduje uzasadnienia w obiektywnych potrzebach Zamawiającego. Odwołujący pragnie zaznaczyć, iż protokół GVRP jest różnie definiowany przez różnych producentów. Dokonując tej zmiany Zamawiający dopuścił tych producentów, którzy definiują protokół GVRP jako GARP VLAN Registration Protocol lub Generic VLAN Registration Protocol, ale jednocześnie eliminuje tych producentów, którzy definiują protokół GVRP jako Group VLAN Registration Protocol.

W myśl art. 29 ust. 3 PZP Zamawiający nie może opisywać przedmiotu zamówienia przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważny”. Ponadto, zgodnie z art. 29 ust. 1 PZP Zamawiający jest zobowiązany opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny, wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, z uwzględnieniem wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na przygotowanie oferty. Jednocześnie Zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, co wynika wprost z dyspozycji art. 29 ust. 2 PZP. Treść SIWZ, a dokładnie Opisu Przedmiotu Zamówienia, po modyfikacji dokonanej przez Zamawiającego, w zakresie o jakim mowa powyżej, stanowi w ocenie Odwołującego naruszenie art. 29 ust. 2 i 3 PZP i art. 7 ust. 1 PZP, względnie również naruszenie art. 29 ust. 1 PZP.

2.

Odwołujący pismem z dnia 22.07.2014 r., działając na podstawie art. 38 ust. 1 PZP, zadał Zamawiającemu szereg pytań w celu uzyskania wyjaśnień dotyczących treści SIWZ. Tymczasem Zamawiający w dniu 4 sierpnia 2014 r. oświadczył Odwołującemu, iż nie zamierza udzielić odpowiedzi na ww. pytania Odwołującego dotyczące treści SIWZ, z uwagi na rzekome przekroczenie przez Odwołującego terminu określonego w art. 38 ust.1 PZP, którego zachowanie obliuguje Zamawiającego do udzielenia wyjaśnień treści SIWZ. Z taką argumentacją Zamawiającego nie sposób się zgodzić.

Dowód:

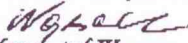
– Pismo Odwołującego z dnia 22.07.2014 r. wraz z potwierdzeniem nadania faksem

Zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 1 PZP Zamawiający jest zobowiązany udzielić odpowiedzi na pytania do SIWZ, jeżeli wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ wpłynął do Zamawiającego nie później niż

do końca dnia, w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert. W ocenie Odwołującego taki termin został zachowany, albowiem od dnia ukazania się ogłoszenia o zamówieniu oraz publikacji treści SIWZ do dnia złożenia pytań przez Odwołującego minęło 19 dni, a więc mniej niż połowa tegoż terminu wyznaczonego terminu składania ofert. Podkreślić należy, iż pierwszym dniem stanowiącym podstawę do obliczenia terminu na złożenie wniosku w trybie art. 38 ust. 1 PZP powinien być pierwszy dzień w którym Odwołujący mógł skutecznie powziąć informację na temat treści SIWZ. W niniejszej sprawie pierwszym dniem w którym Odwołujący mógł się zapoznać z treścią SIWZ był dzień ukazania się treści SIWZ na stronie internetowej Zamawiającego. Niezależnie jednak od powyższego, nawet gdyby przyjąć, iż wniosek o udzielenie wyjaśnień wpłynął do Zamawiającego po upływie termin określonego w art. 38 ust. 1 PZP, to taka okoliczność nie wyłącza możliwości udzielenia wyjaśnień dotyczących treści SIWZ, albowiem w myśl art. 38 ust. 1a PZP Zamawiający może udzielić tychże wyjaśnień. Warto w tym miejscu przytoczyć wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 16 lutego 2011 r. (sygn. KIO 223/11), gdzie wskazano, iż: „Nawet w razie ustalenia, iż wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ nie wpłynął z odpowiednim wyprzedzeniem, zamawiający powinni podejmować decyzję o pozostawieniu wniosku bez rozpoznania po wszechstronnym rozważeniu wszystkich okoliczności sprawy. Zadawanie pytań przez wykonawców jest bowiem co do zasady rozwiązaniem korzystnym zarówno dla zamawiających, jak i wykonawców.” Podkreślenia wymaga też fakt, iż celem instytucji przewidzianej w art. 38 ust. 1 PZP jest umożliwienie przygotowania przez wykonawców ofert zgodnych z treścią SIWZ poprzez wyjaśnienie wątpliwości interpretacyjnych treści SIWZ czy też usunięcie oczywistych sprzeczności w treści SIWZ bądź też doprowadzenie treści SIWZ do stanu zgodnego z zasadami PZP. Jak bowiem wynika z Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 21 lutego 2012 r. (sygn. KIO 275/12): „Wykonawca może zwrócić się o wyjaśnienie nie tylko wtedy, gdy jakieś postanowienie specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest nieprecyzyjne, ale także w sytuacji, gdy wprowadzenie postanowienia budzi jego wątpliwości, co do zgodności z przepisami prawa czy celowością wprowadzenia.”

Mając na uwadze powyższe argumenty natury prawnej i faktycznej niniejsze odwołanie zasługuje na całości na uwzględnienie. Odwołujący wnosi jak na wstępie.

ENIGMA SOI Sp. z o.o.
Specjalista ds. Kluczowych Klientów


.....Krzysztof Wąsacz.....

Załączniki:

1. odpis z KRS Odwołującego.
2. potwierdzenie uiszczenia wpisu od odwołania.
3. potwierdzenia przekazania kopii odwołania na nr faksu Zamawiającego.
4. potwierdzenie przekazania kopii odwołania na adres e-mail Zamawiającego.
5. wydruk zmiany treści SIWZ z dnia 29.07.2014 r. ze strony internetowej Zamawiającego.
6. uwierzytelniona kopia pisma Odwołującego z dnia 22.07.2014 r. (wniosek o udzielenie wyjaśnień treści SIWZ)
7. pełnomocnictwo z opłatą skarbową

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 08.08.2014 godz. 13:45:10
Numer KRS: 0000160395

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		10.04.2003	
Obiad typsu	Numer typu	27	Data zakończenia typu
Sygnifikacja	Wykaz NS-REI KRS/110/14/145	01.08.2014	
Opisowa4 spju	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XLD WYDZIAŁ GOSPODARCZY REJONOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Dział 1

1. Nazwa i adres podmiotu		Rubryka 1 - Dane podmiotu	
2. Numer identyfikacyjny		REGON: 011149515, NIP: 5261029614	
3. Siedziba / siedziba spółki z o.o.		SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ENIGMA SYSTEMY OCHRONY INFORMACJI SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	
4. Dane o adresach siedziby		RHB 44328 SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY, XVII WYDZIAŁ GOSPODARCZY	
5. Czy podmiot posiada status organu nadzoru publicznego?		NIE	

1. Siedziba		Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
2. Adres		ul. JUTRZENKI, nr 116, lok. ..., miejsc. WARSZAWA, kod 02-230, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA	
3. Adres siedziby administracyjnej			
4. Adres siedziby finansowej			

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki		Rubryka 4 - Informacje o umowie	
2. Informacja o zmianach w składzie zarządu		13.07.1999R. ASESOR ANNA BRZOZOWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA HANNY KOPRZAK-ZAKRZEWSKIEJ W WARSZAWIE, P.. KONSTYTUCJI 4 M. 39 REP. 3700/95. ZMIANY:	
3. Informacja o zmianach w składzie nadzoru		15.06.2005R., REP. A NR 4555/2005, ASESOR NOTARIALNY LUCJA KALISZ ZASTĘPCA BARBARY WROBLEWSKIEJ NOTARIALNA W WARSZAWIE PROWADZĄCEJ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE, UL. MARSZAŁKOWSKA 18/20A, REP. A, 2556/2003, ZMIANA PAR. 4,5,9,10,11,21. ZMIENIENIE: §15, §18, §19, §20.	
4. Informacja o zmianach w składzie organu nadzoru		31.12.2010R., REP. A 14311/2010, ASESOR NOTARIALNY WYKSIAMA ANNA PROKOPIUK ZASTĘPCA BARBARY WROBLEWSKIEJ NOTARIALNA W WARSZAWIE ZMIANA I NOWE BRZWIENIE § 8 UST. 1 UMOWY SPÓŁKI	
5. Informacja o zmianach w składzie organu nadzoru		22.04.2011 R., REP. A NR 2758/2011, BARBARA WROBLEWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W ZMIANA: § 9, § 8, § 10, § 21, § 22.	
6. Informacja o zmianach w składzie organu nadzoru		29 MAR 2013 R., REP. A NR 4309/2013, ASESOR NOTARIALNY HONIKA BOCLAN ZASTĘPCA LUCJA KALISZ NOTARIALNA W WARSZAWIE PROWADZĄCEJ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE PRZY UL. TARGOWEJ NR 68 LOK. 3 ZMIANA § 9, § 8, § 10, § 21, § 22.	
7. Informacja o zmianach w składzie organu nadzoru		31.03.2014 R., REP. A NR 1831/2014, NOTARIUSZ BARBARA WROBLEWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, AL. SOLIDARNOSCI 53 LOK. 24 ZMIANA § 8 UST. 1 UMOWY SPÓŁKI DODANIE NOWEGO § 9 UST. 3 UMOWY SPÓŁKI	

1. Czy, na jej podstawie utworzona spółka		Rubryka 5	
2. Dopuszczenie planu finansowego		WIDOKI WYKAZU	
3. Wspólnik, może, nie		WIDOKI WYKAZU	
4. Czy, stała się przynajmniej tymczasowym organem nadzoru		WIDOKI WYKAZU	
5. Czy, obowiązuje ona mając prawo do		WIDOKI WYKAZU	

Rubryka 5 - Sposób prowadzenia spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników	
1. Nazwa / Imię i nazwisko	
1. Nazwa / Imię i nazwisko	

2. Imię i nazwisko	*****
3. Numer PESEL/REGON	012499190
4. Numer KRS	0000017706
5. Instrukcje: proszę wypełnić jedynie Karty wypełnione pozostałe pozycje w tabeli w tabeli w tabeli	51.437 LUBZALOW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 25.718.500,00 ZŁOTYCH
6. Czy spółka posiada siedzibę w kraju	TAK

1. Wykaz osób wchodzących w skład organu	Rubryka 8 - Kapitał spółki
1. Wzrost	25 718 500,00 ZŁ
2. Ciężar	31 300,00 ZŁ
3. Ciężar	25 405 000,00 ZŁ

Rubryka 9 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Dział 2

1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania przedsiębiorstwa	Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji przedsiębiorstwa
2. Sposób reprezentacji	ZARZĄD
3. Instrukcje: proszę wypełnić jedynie Karty wypełnione pozostałe pozycje w tabeli w tabeli w tabeli	W PRZYPADKU ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W ZAKRESIE PRAW I OBYWADZEŃ MAJĄTKOWYCH I NIEMAJĄTKOWYCH ORAZ PODSTAWIENIA W IMIENIU SPÓŁKI SA UPRAWNIENI DWAJ CZŁONKOWIE ZARZĄDU ŁĄCZNIE ALBO JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY Z PROKURENTEM.
4. Instrukcje: proszę wypełnić jedynie Karty wypełnione pozostałe pozycje w tabeli w tabeli w tabeli	W PRZYPADKU ZARZĄDU JEDNOSOBOWEGO OPRÓCZ CZŁONKA ZARZĄDU DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W ZAKRESIE PRAW I OBYWADZEŃ MAJĄTKOWYCH I NIEMAJĄTKOWYCH ORAZ PODSTAWIENIA W IMIENIU SPÓŁKI UPRAWNIENI SĄ DWAJ PROKURENCI DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE.
5. Instrukcje: proszę wypełnić jedynie Karty wypełnione pozostałe pozycje w tabeli w tabeli w tabeli	Podrubryka 1
6. Instrukcje: proszę wypełnić jedynie Karty wypełnione pozostałe pozycje w tabeli w tabeli w tabeli	Dane osób wchodzących w skład organu
7. Instrukcje: proszę wypełnić jedynie Karty wypełnione pozostałe pozycje w tabeli w tabeli w tabeli	LIKSIK
8. Instrukcje: proszę wypełnić jedynie Karty wypełnione pozostałe pozycje w tabeli w tabeli w tabeli	PAWEŁ ANDRZEJ
9. Instrukcje: proszę wypełnić jedynie Karty wypełnione pozostałe pozycje w tabeli w tabeli w tabeli	7011270050
10. Instrukcje: proszę wypełnić jedynie Karty wypełnione pozostałe pozycje w tabeli w tabeli w tabeli	****
11. Instrukcje: proszę wypełnić jedynie Karty wypełnione pozostałe pozycje w tabeli w tabeli w tabeli	PREZES ZARZĄDU
12. Instrukcje: proszę wypełnić jedynie Karty wypełnione pozostałe pozycje w tabeli w tabeli w tabeli	NIE

7. Data po której nastąpi zmiana	WOLUJĄCY
1. Nazwisko / Nazwa lub imię	MARK ANDRZEJ
2. Imię	7002000796
3. Numer PESEL/REGON	****
4. Numer KRS	WICEPREZES ZARZĄDU
5. Funkcja w organie reprezentującym	NIE
6. Czy osoba wchodząca w skład organu została zamieszana w czynnościach	---
7. Data do której została zamieszana	---

1. Nazwa organu	Rubryka 2 - Organ nadzorczy
2. Nazwa organu	NADE NADZORCZA
3. Nazwa organu	Podrubryka 1
4. Nazwa organu	Dane osób wchodzących w skład organu
5. Nazwa organu	WAŚCOWSKI
6. Nazwa organu	ANDRZEJ OLAF
7. Nazwa organu	60031101692
8. Nazwa organu	MORAWSKI
9. Nazwa organu	KRZYŻYŻCZAK
10. Nazwa organu	65042100215
11. Nazwa organu	PAWAŁ
12. Nazwa organu	JACEK WRODZIWIENI
13. Nazwa organu	53001203653

1. Nazwa organu	Rubryka 3 - Prokurenci
2. Nazwa organu	CZUB
3. Nazwa organu	WOLETTA
4. Nazwa organu	75040514880
5. Nazwa organu	PROKURA ŁĄCZNA. PROKURENT JEST UPRAWNIENY DO DZIAŁANIA W IMIENIU SPÓŁKI, WYŁĄCZAJĄC WŁAŚCIWIE Z JEDNYM Z CZŁONKÓW ZARZĄDU SPÓŁKI ENIGMA SYSTEMY OCHRONY INFORMACJI SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
6. Nazwa organu	CEBIC
7. Nazwa organu	MARK
8. Nazwa organu	77030101757
9. Nazwa organu	PROKURA ŁĄCZNA. PROKURENT UPRAWNIENY JEST DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI ORAZ WYKONYWANIA W JEJ IMIENIU CZYNNOŚCI SPÓŁKOWYCH I POZASPOŁKOWYCH ŁĄCZNIE Z KORYKOWIEM Z CZŁONKÓW ZARZĄDU.
10. Nazwa organu	LIGEZA
11. Nazwa organu	MARCIN
12. Nazwa organu	62112608111
13. Nazwa organu	PROKURA ŁĄCZNA. PROKURENT UPRAWNIENY JEST DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI ORAZ WYKONYWANIA W JEJ IMIENIU CZYNNOŚCI SPÓŁKOWYCH I POZASPOŁKOWYCH ŁĄCZNIE Z

KOTYKOWIEK Z CZŁONKÓW ZARZĄDU	
1. Nazwisko	POKORSKIEMIEWICZ
2. Imię	JACEK
3. Numer PESEL	6908270455
4. Rodzaj probury	PROKURA ŁĄCZNA. PROKURENT UPRAWNIONY JEST DO REPREZENTOWANIA SPOŁKI ORAZ WYKONYWANIA W JEJ IMIENIU CZYNNOŚCI SĄDOWYCH I POZASĄDOWYCH ŁĄCZNIE Z KOTYKOWIEK Z CZŁONKÓW ZARZĄDU.
1. Nazwisko	RACZYŃSKI
2. Imię	KONRAD
3. Numer PESEL	6901107810
4. Rodzaj probury	PROKURA ŁĄCZNA. PROKURENT UPRAWNIONY JEST DO REPREZENTOWANIA SPOŁKI ORAZ WYKONYWANIA W JEJ IMIENIU CZYNNOŚCI SĄDOWYCH I POZASĄDOWYCH ŁĄCZNIE Z KOTYKOWIEK Z CZŁONKÓW ZARZĄDU.

Dział 3

Rudytka 1 - Przedsiębiorstwa działalności:	
1. Przedmiot działalności przekształcający	1. 23, 41, Z. PRODUKCJA PODSTAWYCH TECHNICZNYCH WYROBÓW METALOWYCH, GDZIE (WODZE) WIESZYSTKOWANA
2	25, 99, Z. PRODUKCJA PODSTAWYCH TECHNICZNYCH WYROBÓW METALOWYCH, GDZIE (WODZE) WIESZYSTKOWANA
3	25, 11, Z. PRODUKCJA ELEMENTÓW ELEKTRONICZNYCH
4	26, 12, Z. PRODUKCJA ELEKTRONICZNYCH OSKÓDÓW DRUKOWANYCH
5	26, 20, Z. PRODUKCJA KOMPUTERÓW I URZĄDZEŃ PERIFERYJNYCH
6	26, 31, Z. PRODUKCJA SPRZĘTU (TELEKOMUNIKACYJNEGO)
7	26, 48, Z. PRODUKCJA ELEKTRONICZNEGO SPRZĘTU POWIĘKSZAJĄCEGO WARTOŚĆ
8	26, 51, Z. PRODUKCJA WYKONAWCZYCH I PRZETWARZAJĄCYCH WYKONAWCZYCH, KONTROLNYCH I MĄDRYCH
9	27, 40, Z. PRODUKCJA ELEKTRONICZNEGO SPRZĘTU OŚMIETLENOWEGO
10	27, 99, Z. PRODUKCJA PODSTAWOWEGO SPRZĘTU ELEKTRYCZNEGO
11	28, 11, Z. PRODUKCJA SILNIKÓW I TURBIN, Z WYŁĄCZENIEM SILNIKÓW LOTNICZYCH, SAMOCHODOWYCH I MOTOCYKLOWYCH
12	28, 22, Z. PRODUKCJA MASZYN I SPRZĘTU BIUROWEGO, Z WYŁĄCZENIEM KOMPUTERÓW I URZĄDZEŃ PERIFERYJNYCH
13	28, 41, Z. PRODUKCJA MASZYN DO OBRÓBKÓW METALI
14	28, 99, Z. PRODUKCJA PODSTAWOWYCH MASZYN SPECJALNEGO PRZEZNACZENIA, GDZIE INDEKS NIESKUSYKOWANA
15	29, 32, Z. PRODUKCJA PODSTAWOWYCH CZĘŚCI I AKCESORIÓW DO POJAZDÓW SILNIKOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
16	30, 20, Z. PRODUKCJA LOKOMOTYW KOLEJOWYCH ORAZ Taboru szynowego
17	33, 12, Z. NAPRAWA I KONSERWACJA MASZYN
18	33, 13, Z. NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRONICZNYCH I OPTYCZNYCH
19	33, 14, Z. NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRYCZNYCH
20	33, 20, Z. INSTALOWANIE MASZYN PRZEMYSŁOWYCH, SPRZĘTU WYPOSAŻENIA ELEKTROENERGETYCZNEGO
21	42, 22, Z. ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ LUBI TELEKOMUNIKACYJNYCH I ELEKTROENERGETYCZNYCH
22	45, 20, Z. KONSERWACJA I NAPRAWA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM

HUTOCIELI	
23	46, 14, Z. DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ SPRZEDAŻĄ MASZYN, URZĄDZEŃ PRZEMYSŁOWYCH, STATYKÓW I SAMULOTÓW
24	46, 43, Z. SPRZEDAŻ HURTOWA ELEKTRYCZNYCH ARTYKUŁÓW, UZYTEKÓW DOMOWEGO OPROGRAMOWANIA
25	46, 51, Z. SPRZEDAŻ HURTOWA KOMPUTERÓW, URZĄDZEŃ PERIFERYJNYCH I OPROGRAMOWANIA
26	46, 52, Z. SPRZEDAŻ HURTOWA SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO I TELEKOMUNIKACYJNEGO ORAZ CZĘŚCI DO NIEGO
27	46, 55, Z. SPRZEDAŻ HURTOWA MEBLI BIUROWYCH
28	46, 66, Z. SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTAŁYCH MASZYN I URZĄDZEŃ BIUROWYCH
29	46, 69, Z. SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTAŁYCH MASZYN I URZĄDZEŃ
30	46, 74, Z. SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW METALOWYCH ORAZ SPRZĘTU I DOORĘKOWEGO WYPOSAŻENIA HORAULICZNEGO I GRZEJNEGO
31	46, 90, Z. SPRZEDAŻ HURTOWA NIEMYSZCZALIZOWANA
32	47, 19, Z. POZOSTAŁA SPRZEDAŻ DETALICZNA, PROWADZONA W NIEMYSZCZALIZOWANYCH SKLEPACH
33	47, 41, Z. SPRZEDAŻ DETALICZNA KOMPUTERÓW, URZĄDZEŃ PERIFERYJNYCH I OPROGRAMOWANIA PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
34	47, 42, Z. SPRZEDAŻ DETALICZNA SPRZĘTU TELEKOMUNIKACYJNEGO PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
35	47, 59, Z. SPRZEDAŻ DETALICZNA MEBLI, SPRZĘTU OŚMIETLENOWEGO I POZOSTAŁYCH ARTYKUŁÓW UŻYTKU DOMOWEGO PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
36	47, 61, Z. SPRZEDAŻ DETALICZNA KSIĄŻEK PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
37	47, 62, Z. SPRZEDAŻ DETALICZNA GAZET I ARTYKUŁÓW PIŚMIENNYCH PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
38	47, 79, Z. SPRZEDAŻ DETALICZNA ARTYKUŁÓW UŻYTKOWYCH PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
39	47, 91, Z. SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA PRZEZ DUMY SPRZEDAŻY WYSTYLKOWEJ LUB INTERNET
40	47, 99, Z. POZOSTAŁA SPRZEDAŻ DETALICZNA, PROWADZONA POZA SIĘCIA, SKLEPÓW, STRAGANAMI I TARGOWISKAMI
41	52, 34, Z. DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPORAGAJĄCA TRANSPORT LĄDOWY
42	59, 11, Z. WYDAWANIE KSIĄŻEK
43	59, 12, Z. WYDAWANIE WYKAZÓW ORAZ LIST (NP, ADRESOWYCH, TELEFONICZNYCH)
44	59, 13, Z. WYDAWANIE GAZET
45	59, 14, Z. WYDAWANIE CZASOPISM I POZOSTAŁYCH PERIODYKÓW
46	59, 19, Z. POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WYDAWNICZA
47	59, 21, Z. DZIAŁALNOŚĆ WYDAWNICZA W ZAKRESIE GIER KOMPUTEROWYCH
48	59, 29, Z. DZIAŁALNOŚĆ WYDAWNICZA W ZAKRESIE POZOSTAŁEGO OPROGRAMOWANIA
49	59, 30, Z. DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE NAGRABÓW DŹWIĘKOWYCH I MUZYCZNYCH
50	60, 10, Z. NADAWANIE PROGRAMÓW RADIOFONICZNYCH
51	60, 20, Z. NADAWANIE PROGRAMÓW TELEWIZYJNYCH OGÓLNOŚCIEPNYCH I ABONAMENTOWYCH
52	61, 10, Z. DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI PRZEWOZOWEJ
53	61, 20, Z. DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI BEZPRZEWODOWEJ, Z WYŁĄCZENIEM TELEKOMUNIKACJI SATELITARNEJ
54	61, 30, Z. DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI SATELITARNEJ
55	61, 90, Z. DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE POZOSTAŁEJ TELEKOMUNIKACJI

56	62, 61, Z. DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ORGANOGRAMOWANIEM
57	62, 62, Z. DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DORADZICTWEM W ZAKRESIE INFORMATYKI
58	64, 03, Z. DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM URZĄDZENIAMI INFORMACYJNYMI
59	62, 09, Z. POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE TECHNOLOGII INFORMACYJNYCH I KOMPUTEROWYCH
60	63, 11, Z. PRZETWARZANIE DANYCH; ZARZĄDZANIE STRONAMI INTERNETOWYMI (HOSTING I PODOBNA DZIAŁALNOŚĆ
61	61, 12, Z. DZIAŁALNOŚĆ PORTALI INTERNETOWYCH
62	63, 99, Z. POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INFORMACJI, GDZIE INICJALNE WSKŁASYFIKOWANA
63	66, 12, Z. DZIAŁALNOŚĆ WARTOŚCIOWA Z RYNYM PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH I FUNDUSZÓW GIEŁDOWYCH
64	66, 19, Z. POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA USŁUGI FINANSOWE, Z WYŁĄCZENIEM USŁUGI PRZEPISZCZANIA I FUNDUSZÓW ENERGETYCZNYCH
65	70, 21, Z. STOSUNKI MIĘDZYNARODOWE (PUBLIC RELATIONS) I KOMUNIKACJA
66	71, 20, A. BADAWANIA I ANALIZY ZWIĄZANE Z JAKOŚCIĄ ŻYWIWNOŚCI
67	71, 20, B. POZOSTAŁE BADAWANIA I ANALIZY TECHNICZNE
68	72, 11, Z. BADAWANIA NAUKOWE I PRACE INŻYNIERSKIE W DZIEDZINIE BUDOWNICTWA
69	72, 15, Z. BADAWANIA NAUKOWE I PRACE INŻYNIERSKIE W DZIEDZINIE POZOSTAŁYCH NAUK PRZYRODNICZYCH I TECHNICZNYCH
70	73, 11, Z. DZIAŁALNOŚĆ AGENCJI REKLAMOWYCH
71	73, 12, A. POŚREDNICTWO W SPRZEDAŻY CZASU I MIĘSCA NA CELE REKLAMOWE W RADIO I TELEWIZJI
72	73, 12, B. POŚREDNICTWO W SPRZEDAŻY MIĘSCA NA CELE REKLAMOWE W MEDIACH DRUKOWANYCH
73	73, 12, C. POŚREDNICTWO W SPRZEDAŻY MIĘSCA NA CELE REKLAMOWE W MEDIACH ELEKTRONICZNYCH (INTERNET)
74	73, 12, D. POŚREDNICTWO W SPRZEDAŻY MIĘSCA NA CELE REKLAMOWE W POZOSTAŁYCH MEDIACH
75	74, 10, Z. DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE SPECJALISTYCZNEGO PROJEKTOWANIA
76	74, 30, Z. DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z TURYSTYKĄ
77	74, 90, Z. POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, AMALKOWA I TECHNICZNA, GDZIE INICJALNE WSKŁASYFIKOWANA
78	77, 31, Z. WYKONANIE I DZIERŻAWA MASZYN I URZĄDZEŃ BIUROWYCH, WŁĄCZAJĄC KOMPUTERY
79	77, 40, Z. DZIERŻAWA WŁAŚCIWOŚCI INTELKTUALNE I PODOBNYCH PRODUKTÓW, Z WYŁĄCZENIEM PRAC CHRONIOWYCH I PRAWACH AUTORSKIM
80	80, 91, Z. DZIAŁALNOŚĆ ŚWIADCZENIA PRZEZ AGENCJE INKASA I BIURA KREDYTOWE GOSPODARZEJ, GDZIE INICJALNE WSKŁASYFIKOWANA
81	85, 99, A. NAUKA JĘZYKÓW OBCYCH
82	85, 99, B. POZOSTAŁE POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI, GDZIE INICJALNE WSKŁASYFIKOWANE
83	95, 31, Z. NAPRAWA I KONSERWACJA SPRZĘTU (TELE)KOMUNIKACYJNEGO
84	95, 12, Z. NAPRAWA I KONSERWACJA SPRZĘTU (TELE)KOMUNIKACYJNEGO
85	95, 21, Z. NAPRAWA I KONSERWACJA ELEKTRONICZNEGO SPRZĘTU POMOCNICZEGO UŻYTKU

Rubryka 2 - Wyznaczniki o zrywnych okładkach

Identyfikator wydziału	Nr. kolejny w polu	Data zlikwidacji	Za okres od do
1. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	1	04.06.2003	01.01.2002 - 31.12.2002
2. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	2	21.05.2004	01.01.2003 - 31.12.2003
3. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	3	29.06.2005	01.01.2004 - 31.12.2004
4. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	4	11.07.2006	01.01.2005R - 31.12.2005R
5. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	5	13.07.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
6. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	6	08.07.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
7. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	7	01.07.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
8. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	8	20.07.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
9. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	9	25.07.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
10. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	10	10.07.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
11. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	11	12.07.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
12. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	12	07.07.2014	01.01.2013 DO 31.12.2013
13. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	13	04.08.2015	01.01.2014 DO 31.12.2014
14. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	14	09.08.2016	01.01.2015 DO 31.12.2015
15. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	15	04.09.2017	01.01.2016 DO 31.12.2016
16. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	16	01.09.2018	01.01.2017 DO 31.12.2017
17. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	17	01.09.2019	01.01.2018 DO 31.12.2018
18. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	18	01.09.2020	01.01.2019 DO 31.12.2019
19. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	19	01.09.2021	01.01.2020 DO 31.12.2020
20. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	20	01.09.2022	01.01.2021 DO 31.12.2021
21. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	21	01.09.2023	01.01.2022 DO 31.12.2022
22. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	22	01.09.2024	01.01.2023 DO 31.12.2023
23. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	23	01.09.2025	01.01.2024 DO 31.12.2024
24. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	24	01.09.2026	01.01.2025 DO 31.12.2025
25. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	25	01.09.2027	01.01.2026 DO 31.12.2026
26. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	26	01.09.2028	01.01.2027 DO 31.12.2027
27. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	27	01.09.2029	01.01.2028 DO 31.12.2028
28. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	28	01.09.2030	01.01.2029 DO 31.12.2029
29. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	29	01.09.2031	01.01.2030 DO 31.12.2030
30. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	30	01.09.2032	01.01.2031 DO 31.12.2031
31. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	31	01.09.2033	01.01.2032 DO 31.12.2032
32. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	32	01.09.2034	01.01.2033 DO 31.12.2033
33. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	33	01.09.2035	01.01.2034 DO 31.12.2034
34. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	34	01.09.2036	01.01.2035 DO 31.12.2035
35. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	35	01.09.2037	01.01.2036 DO 31.12.2036
36. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	36	01.09.2038	01.01.2037 DO 31.12.2037
37. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	37	01.09.2039	01.01.2038 DO 31.12.2038
38. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	38	01.09.2040	01.01.2039 DO 31.12.2039
39. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	39	01.09.2041	01.01.2040 DO 31.12.2040
40. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	40	01.09.2042	01.01.2041 DO 31.12.2041
41. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	41	01.09.2043	01.01.2042 DO 31.12.2042
42. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	42	01.09.2044	01.01.2043 DO 31.12.2043
43. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	43	01.09.2045	01.01.2044 DO 31.12.2044
44. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	44	01.09.2046	01.01.2045 DO 31.12.2045
45. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	45	01.09.2047	01.01.2046 DO 31.12.2046
46. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	46	01.09.2048	01.01.2047 DO 31.12.2047
47. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	47	01.09.2049	01.01.2048 DO 31.12.2048
48. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	48	01.09.2050	01.01.2049 DO 31.12.2049
49. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	49	01.09.2051	01.01.2050 DO 31.12.2050
50. Wyznaczniki o zrywnych okładkach	50	01.09.2052	01.01.2051 DO 31.12.2051

11.	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
12.	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej		
Typ dokumentu	Nr kolejny w roku	Data złożenia
Za okres od do		
1. Bilans składowy roczny sprawozdania finansowego	1	01.07.2012
2. Zbilans bilansowego ewidencji aktywów i pasywów	1	01.01.2011 - 31.12.2011
3. Uchwała lub postanowienie o skierowaniu na sąd reorganizacyjny sprawozdania finansowego	1	01.01.2011 - 31.12.2011
4. Sprawozdanie z działalności jednostki dominującej	1	01.01.2011 - 31.12.2011

Rubryka 4 - Przerobit działalności statutowej organizacji prozoku publicznego.
Brak wpisów

Dział 4
Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzycielność
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku określona w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie przewidziane przez prawo podmiotowi ewidentnej z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Klasyfikacja
Brak wpisów

Dział 6
Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacja o powiększeniu lub zmniejszeniu spółki
Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacje o podzielnym, podziale lub przekształceniu PRZEKSZTAŁCENIA
POKAZANIE SPÓŁEK ZOSTAJĄCE DOKONYWANE W TRYBIE ART. 492 § 1 PKT 3 KODEKSU SPÓŁEK HANDELOWYCH, T.J. PRZEZ PRZEJMOWANIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ W ZAMIAJ ZA UDZIAŁY, KTÓRE SPÓŁKA PRZEJMOWAJĄCA PRZEKAZA AKCJONARIUSZOM SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ, UCHWAŁY ZEBEROMADZEN WSPÓLNIKÓW I AKCJONARIUSZY ORAZ SPÓŁEK Z DNIA 31.12.2010, ASSESOR NIT, W. PROKURATOR, ZASTĘPCA NOT. W W. WIE B. WROBLEWSKIEJ, REP. A.WR. 11311/2010 I REP. A.NR 11.303/2010

Podrubryka 1
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia, albo danych podmiotów przetrzymujących całość lub część majątku spółki
Brak wpisów

Podrubryka 2
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału
1. Nazwa lub firma
SAFE TECHNOLOGIES SPÓŁKA AKCYJNA
2. Należy wpisać na każdy podmiot jest zarejestrowany
KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
3. Należy wpisać
0000255224
4. Liczba udziałów/akcji/akcyjnych
1000000
5. Numer REGON
140665587

Podrubryka 3
Przejęcie innej spółki
1. Oznaczenie oddziału
PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
2. Odniesienie do zapisów, postanowień lub uchwał
POKAZANIE NASTĘPIŁE NA PODSTAWIE PRAZEPISU ART. 492 § 1 PKT 1 KODEKSU SPÓŁEK HANDELOWYCH T.J. POPRZEC PRZEJMOWANIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI M2 NET SPÓŁKA AKCYJNA (SPÓŁKA PRZEJMOWANEJ) NA SPÓŁKĘ ENIGMA SYSTEMS ODRZYBY INFORMACJI SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (SPÓŁKĄ PRZEJMOWAJĄCĄ).
POKAZANIE NASTĘPIŁ W TRYBIE UPROSZCZONYM NA PODSTAWIE PRAZEPISU ART. 516 § 6 KODEKSU SPÓŁEK HANDELOWYCH

UCHWAŁA NR 3 NADZYMOCZAJĄCEGO ZEROKWAZOWANEGO WSPÓLNOTY W SPÓŁKI ENIGMA SYSTEMY OCHRONY INFORMACJI SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE Z DNIA 17 STYCZNIA 2012 R. W SPRAWIE POŁĄCZENIA ZE SPÓŁKĄ M2 NET SPÓŁKA AKCYJNA Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE ZAPROTOKOLOWANA PRZEZ OLGA ROGUSZ - NOTARIUSZ W WARSZAWIE ZA NOTARIUSZKI A NR 480/12/02. ORGANEM PODMIOTOWYM UCZNIWAŁE BYŁO NADZYMOCZAJĄCE ZGRUPKOWANIE WSPÓLNOTY W SPÓŁKI ENIGMA SYSTEMY OCHRONY INFORMACJI SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (SPÓŁKI PRZEMIJACE).	
Podrubryka 1 Dane podmiotów powstających w wyniku połączenia, podziału lub przekształcania albo dane podmiotów przedmiotowych całości lub części majątków spółki	
Brak wpisów	
Podrubryka 2 Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
1. Numer lub firma	M2 NET SPÓŁKA AKCYJNA
2. Numer rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
3. Numer w rejestrze	00000103866
4. Adres siedziby prowadzącej działalność	***
5. Numer NIP/DPI	016947600
1. Długość i kategoria działalności	
PRZEJĘCIE I MIEJ SPÓŁKI	
2. Opis sposobu powstania, podziału lub przekształcania	
SPÓŁKA ENIGMA SYSTEMY OCHRONY INFORMACJI SP. Z O.O. UJĄCY SIĘ Z IMNA SPÓŁKA T.J. SPÓŁKA PAKCOMP SP. Z O.O. ZODRĘCZE Z ZASADAMI PRZEWIADZAJĄCYMI W ART. 493 § 1 KODEKSU SPÓŁEK HANDELOWYCH - POPRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MĄJĄTKU PAKCOMP SP. Z O.O. (SPÓŁKI PRZEMIJACIE) NA ENIGMA SYSTEMY OCHRONY INFORMACJI SP. Z O.O. (SPÓŁKI PRZEMIJACIE) Z JEDNOCZESNYM PODWYŻSIENIEM KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO ENIGMA SYSTEMY OCHRONY INFORMACJI SP. Z O.O. POPRZEZ UTWORZENIE NOWYCH UDZIAŁÓW, KTÓRE ENIGMA SYSTEMY OCHRONY INFORMACJI SP. Z O.O. WYDA WSPÓLNOTKOM PAKCOMP SP. Z O.O. WEDŁUG ZASAD OKREŚLONYCH W PLANIE POŁĄCZENIA; UCHWAŁA NR 2/2013 Z DNIA 29 MAJA 2013 R. RP. A NR 409/2013, NADZYMOCZAJĄCEGO ZEROKWAZOWANEGO WSPÓLNOTY W SPÓŁKI ENIGMA SYSTEMY OCHRONY INFORMACJI SP. Z O.O. W SPRAWIE POŁĄCZENIA ZE SPÓŁKĄ PAKCOMP SP. Z O.O. W TYM O WYRAŻENIU ZGODY NA PLAN POŁĄCZENIA I ZOBOWIĄZANIE UCHOWY SPÓŁKI ZAPROTOKOLOWANA PRZEZ ASESORA NOTARIALNEGO HONORIS CAUSAM ZA STEFECIŁ UCZCI KALUSZ NOTARIUSZA W WARSZAWIE PRAWOZĄCZKI KANCELARZE NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY UL. TARGOWEJ NR 69 LOK. 3	
Dane podmiotów powstających w wyniku połączenia, podziału lub przekształcania albo dane podmiotów przedmiotowych całości lub części majątków spółki	
Brak wpisów	
Podrubryka 1	
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
Brak wpisów	
Podrubryka 2	
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
1. Numer lub firma	PAKCOMP SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2. Numer rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
3. Numer w rejestrze	0100002596
4. Adres siedziby prowadzącej działalność	***
5. Numer NIP/DPI	016044810

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym	
Brak wpisów	
Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym	
Brak wpisów	
Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym	
Brak wpisów	
Rubryka 8 - Informacja o zawieszaniu działalności gospodarczej	
Brak wpisów	
Data sporządzenia wydruku 08.08.2014	
Adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: http://ems.ms.gov.pl	



Potwierdzenie realizacji przelewu

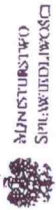
Typ zlecenia	Przelew krajowy
Stan	Zaksięgowane
Data uzyskania stanu	08.08.2014
<hr/>	
Data realizacji	08.08.2014
Data wprowadzenia	08.08.2014
<hr/>	
Dane beneficjenta	
Rachunek beneficjenta	60101010100081362231000000
Nazwa banku beneficjenta	NBP O/Okr./W-wa
Nazwa i adres beneficjenta	Urząd Zamówień Publicznych ul. Postępu 17a 02-676 Warszawa
<hr/>	
Dane zleceniodawcy	
Z rachunku	47114010100000531029001001
Bank zleceniodawcy	mBank S.A.
Zleceniodawca	ENIGMA SYSTEMY OCHRONY INFORMACJI SP. Z O.O.
Adres	UL JUTRZENKI 116 02-230 WARSZAWA
<hr/>	
Dane zlecenia	
Kwota	15 000,00
Waluta	PLN
Tytułem	Wpis do odwołania do KIO w postępowaniu Mln. Sprawiedliwości nr postępowania BOF-II-3710- 38/14
Referencje	-

Data sporządzenia dokumentu na elektronicznym nośniku informacji: 2014.08.08

Dokument związany z czynnością bankową, sporządzony na elektronicznym nośniku informacji na podstawie art. 7 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (tekst jednolity: Dz.U. z 2002 r, Nr 72, roz. 665, z późn. zm.). Nie wymaga podpisu ani stempla.



INNOWACYJNA
GOSPODARKA
NAJLEPSZYMI MIAMI DLA POLSKI



MINISTERSTWO
SPRAW REGIONALNYCH



MINISTERSTWO
WYCHOWANIA I
SZKOLNICTWA WYŻSZEGO



UMIĘTNOŚĆ
INTELEKTUALNA
ROZWOJEM DZIAŁA



MINISTERSTWO
NAUKI I
SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

Warszawa, dnia 29.07.2014 r.

MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI

Al. Ujazdowskie 11
00-587 WARSZAWA
Czerata tel. 521-3686

BOF-II-3710-38/14

Do Wykonawców

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę i wdrożenie systemu cyfrowej rejestracji przebiegu rozpraw sądowych w sądach powszechnych”.
Znak sprawy postępowania nadany przez Zamawiającego: BOF-II-3710-38/14.

Ministerstwo Sprawiedliwości, jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, w związku z art. 38 ust. 1 ustawy, przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SIWZ”.

Pytanie nr 1

W nawiązaniu do opisu Scenariusza prezentacji, punkt g) „Opatrzanie wykonanego nagrania podpisem elektronicznym, np. przy wykorzystaniu zaofertowanego przez Wykonawcę zestawu do składania podpisu elektronicznego lub zestawu dostarczonego przez Zamawiającego”, zwracamy się z prośbą o udostępnienie zestawu do składania podpisu elektronicznego, który Zamawiający zamierza udostępnić w trakcie prezentacji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w skład zestawu do składania podpisu elektronicznego wchodzi: w zakresie sprzętu karta kryptograficzna i czytnik kart, natomiast w zakresie oprogramowania komponent podpisujący oraz oprogramowanie pośredniczące. Wszystkie komponenty zostały szczegółowo opisane w SIWZ. Całość oprogramowania została udostępniona na płycie o którą Wykonawcy mogą zwrócić się do Zamawiającego zgodnie z zapisami SIWZ. Komponenty sprzętowe są elementami produkowanymi przez różnych producentów i powszechnie dostępne na rynku. Podkreślić należy, że scenariusz prezentacji pozwala na złożenie podpisu przy użyciu zestawu dostarczonego przez Wykonawcę. W związku z powyższym Zamawiający nie znajduje żadnego uzasadnienia do ich wypożyczenia i nie przychylił się do prośby Wykonawcy.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

Pytanie nr 2

Dotyczy: Rozdział III pkt 9 i 10 SIWZ (str. 4):

„9. Na podstawie art. 25 ust. 1 pkt 2 ustawy, w celu potwierdzenia, że oferowany przedmiot zamówienia odpowiada wymaganiom określonym przez Zamawiającego, Zamawiający żąda złożenia wraz z ofertą oświadczenia Wykonawcy potwierdzającego, że dostarczana jednostka centralna systemu rejestracji została poddana badaniu zgodnie z normą ISO 7779 wraz z wynikami (wartościami) pomiarów (raport z badania) - oryginał lub kopia dokumentu poświadczona za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę.

10. Zamawiający dopuszcza jako dokument potwierdzający spełnienie wymagań określonym przez Zamawiającego, sprawozdanie lub raport z przeprowadzonych zgodnie z normą ISO 7779 badań wraz z wynikami (wartościami) pomiarów - oryginał lub kopia dokumentu poświadczona za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę.”

Czy badania jednostki centralnej systemu rejestracji prowadzone zgodnie z normą ISO 7779, o których mowa w Rozdziale III, pkt 9 i 10 SIWZ, w celu potwierdzenia, że oferowany przedmiot zamówienia odpowiada wymaganiom określonym przez Zamawiającego powinny być przeprowadzone przez niezależną jednostkę akredytowaną w zakresie normy ISO 17779?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i nie określa dodatkowych wymagań na jednostkę badawczą, o których mowa w pytaniu

Pytanie 3:

Dotyczy: Rozdział III pkt 9 i 10 SIWZ (str. 4):

„9. Na podstawie art. 25 ust. 1 pkt 2 ustawy, w celu potwierdzenia, że oferowany przedmiot zamówienia odpowiada wymaganiom określonym przez Zamawiającego, Zamawiający żąda złożenia wraz z ofertą oświadczenia Wykonawcy potwierdzającego, że dostarczana jednostka centralna systemu rejestracji została poddana badaniu zgodnie z normą ISO 7779 wraz z wynikami (wartościami) pomiarów (raport z badania) - oryginał lub kopia dokumentu poświadczona za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę.

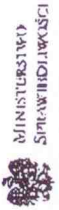
10. Zamawiający dopuszcza jako dokument potwierdzający spełnienie wymagań określonym przez Zamawiającego, sprawozdanie lub raport z przeprowadzonych zgodnie z normą ISO 7779 badań wraz z wynikami (wartościami) pomiarów - oryginał lub kopia dokumentu poświadczona za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę.”

2

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego



INNOWACYJNA
GOSPODARKA
NAUCZONOŚĆ, TRWAŁOŚĆ, SPRAWNOŚĆ



MINISTERSTWO
SPRAWIEDLIWOŚCI



MINISTERSTWO
INFRASTRUKTURY
I TRANSPORTU

Czy żądany przez Zamawiającego do złożenia wraz z ofertą dokument określający wyniki (wartość) pomiarów (raport badawczy) powinien być wystawiony przez niezależną jednostkę akredytowaną w zakresie normy ISO 7779?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i nie określa dodatkowych wymagań na jednostkę badawczą, o których mowa w pytaniu.

Pytanie 4:

Dotyczy: pkt 7 Załącznika nr 1 do Umowy – Opis przedmiotu zamówienia ppkt 7.1 i p. 1.4 (str. 19)

„Głośność Jednostki centralnej systemu rejestracji mierzona zgodnie z normą ISO 7779 oraz wykazana zgodnie z normą ISO 9296 w pozycji obserwatora w standardowym trybie pracy urządzenia (tj. podczas jednoczesnej rejestracji sygnału video z dwóch źródeł oraz co najmniej 6 kanałów audio, wykorzystania mechanizmów przetwarzania, miksowania i kompresji) nie może przekroczyć 23 dB. Do oferty należy załączyć oświadczenie Wykonawcy wraz z raportem badawczym w zakresie ISO 7779.”

Prosimy wyjaśnienie, jak należy rozumieć zdanie 2 powyższego zapisu w kontekście zapisów Rozdziału III pkt 9 i 10 SIWZ, tj. czy do oferty należy załączyć oświadczenie potwierdzające, że dostarczana jednostka centralna systemu rejestracji została poddana badaniu zgodnie z normą ISO 7779 lub raport potwierdzający powyższą okoliczność, czy też należy załączyć oba powyższe dokumenty? Zapis Rozdziału III pkt 10 SIWZ sugeruje bowiem, możliwość złożenia raportu badawczego w zakresie ISO 7779 zamiast oświadczenia Wykonawcy

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Do oferty należy załączyć oświadczenie Wykonawcy potwierdzające, że dostarczana jednostka centralna systemu rejestracji została poddana badaniu zgodnie z normą ISO 7779 wraz z dokumentem potwierdzającym spełnienie wymagań przez badany wyrób na zgodność z wymogami normy ISO 7779, który będzie zawierał wyniki badań, pomiarów, testów określone przez Zamawiającego w dokumentacji przetargowej jako sprawozdanie lub raport z badań.

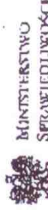
Wg. S. A.

3

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego



INNOWACYJNA
GOSPODARKA
NAUCZONOŚĆ, TRWAŁOŚĆ, SPRAWNOŚĆ



MINISTERSTWO
SPRAWIEDLIWOŚCI



MINISTERSTWO
INFRASTRUKTURY
I TRANSPORTU

Pytanie 5:

Dotyczy: Załącznik nr 1 do Umowy - Opis przedmiotu zamówienia, r.7.14.5

Zamawiający specyfikuje wymagania dla przełącznika sieciowego – zarządzalnego.

Prosimy o potwierdzenie, iż przez wymaganie:

- GVRP - Group VLAN Registration Protocol

Zamawiający rozumie mechanizm/protokół związany z obsługą VLAN, który u większości producentów urządzeń sieciowych jest określany również mianem:

- GVRP - GARP VLAN Registration Protocol
- lub
- GVRP - Generic VLAN Registration Protocol

Odpowiedź:

Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy zmienia treść SIWZ, tj. zmienia treść Załącznika nr 1 do umowy punkt 7.14.5 Przełącznik sieciowy (zarządzalny) ppkt 1.6, w następujący sposób:

Było:

Obsługa protokołów i standardów:

- IEEE 802.3ab 1000T
- IEEE 802.3ad (LACP) link aggregation
- IEEE 802.3u 100TX
- IEEE 802.3z Gigabit Ethernet
- IEEE 802.1p priority tags
- IEEE 802.1x Port-based Authentication
- ACL - Access Control List
- QoS - Quality of Service (kontrola jakości usług i przepustowości)
- GVRP - Group VLAN Registration Protocol
- Jumbo frame
- IPv4
- IPv6
- IEEE 802.1Q - Virtual LANs
- IEEE 802.3x - Flow Control
- IEEE 802.1w - Rapid Convergence Spanning Tree
- IEEE 802.1s - Multiple Spanning Tree
- IEEE 802.1D - Spanning Tree

4

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego



INNOWACYJNA
GOSPODARKA
NAKŁADOWA STRATEGIA POLSKA



MINISTERSTWO
SPRAW INFRASTRUKTURY
I ROZWOJU REGIONALNEGO



MINISTERSTWA
ROZWOJU REGIONALNEGO
I SPRAW LOCALNYCH

Jest po zmianie:

Obsługa protokołów i standardów.

- IEEE 802.3ab 1000T
- IEEE 802.3ad (LAGP) link aggregation
- IEEE 802.3u 100TX
- IEEE 802.3z Gigabit Ethernet
- IEEE 802.1p priority tags
- IEEE 802.1x Port-based Authentication
- ACL - Access Control List
- QoS - Quality of Service (kontrola jakości usług i przepustowości)
- GVRP - GARP VLAN Registration Protocol lub Generic VLAN Registration Protocol.
- Jumbo frame
- IPv4
- IPv6
- IEEE 802.1Q - Virtual LANS
- IEEE 802.3x - Flow Control
- IEEE 802.1W - Rapid Convergence Spanning Tree
- IEEE 802.1s - Multiple Spanning Tree
- IEEE 802.1D - Spanning Tree

Pytanie 6

Dotyczy: Załącznik nr 1 do Umowy - Opis przedmiotu zamówienia; r.7.14.5

Zamawiający specyfikuje wymagania dla przełącznika sieciowego - zarządzalnego.

Czy Zamawiający dopuści urządzenie zasilane zasilaczem o napięciu wejściowym 100-240V?

Uzasadnienie:

Obecnie niemal każde urządzenie klasy przełącznik sieciowy opisany w r. 7.14.5 jest standardowo zasilane z użyciem uniwersalnych międzynarodowych zasilaczy o szerokim napięciu wejściowym 100-240V działających prawidłowo w sieci energetycznej o częstotliwości prądu zmiennego 50 i 60 Hz.

Zasilacze takie od wielu lat z powodzeniem funkcjonują prawidłowo w polskiej sieci energetycznej

5

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

Wzrost



INNOWACYJNA
GOSPODARKA
NAKŁADOWA STRATEGIA POLSKA



MINISTERSTWO
SPRAW INFRASTRUKTURY
I ROZWOJU REGIONALNEGO



MINISTERSTWA
ROZWOJU REGIONALNEGO
I SPRAW LOCALNYCH

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza urządzenia zasilane zasilaczem o napięciu wejściowym 100-240V, pod warunkiem że każde z urządzeń będzie współpracowało z siecią energetyczną, której parametry zostały wyspecyfikowane w punkcie 7.14.5 ppkt. 2.4.

Pytanie 7

Dotyczy: Załącznik nr 1 do Umowy - Opis przedmiotu zamówienia; rozdział 7.14.3 Serwer do Backupu (model B)

Z uwagi na informacje o konieczności doposażenia infrastruktury w serwerowniach sędów o Serwer (model B), w miejscach do których nie jest oferowana biblioteka taśmowa, prosimy o wyjaśnienie z jaką biblioteką taśmową ma współpracować oferowany serwer (wymagania 1.10 tabeli).

Odpowiedź:

Oferowany serwer ma współpracować z biblioteką taśmową o parametrach wyspecyfikowanych w p. 7.14.4 Biblioteka taśmowa w załączniku nr 1 do Umowy - Opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 8

Dotyczy: Załącznik nr 1 do Umowy - Opis przedmiotu zamówienia; rozdział 10 Zestawienie ilościowe poszczególnych urządzeń, Doposażenie przełączników i serwerów

Prosimy o wyjaśnienie w sprzeczności pomiędzy podaną ilością serwerów i przełączników o jakie należy doposażyć infrastrukturę a podaną w dokumentach OPZ i załączniku „Załącznik-nr-2-do-umowy---lista-dystrybucyjna---doposażenie-przełączników-i-serwerow.xls”

W Opisie przedmiotu zamówienia mamy podane ilości:

Zestawienie ilościowe poszczególnych urządzeń	
1.	Serwer (model B) 178
2.	Przełącznik sieciowy (zarządzalny) 93

natomiast w załączniku numer dwa do umowy, w wierszu SUMA podana została dla serwerów ilość 93 szt. a dla przełączników sieciowych 178 szt.

6

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego



INNOWACYJNA
GOSPODARKA
MIEDZY WYKONAWCZĄ I WŁAŚCICIELE



MINISTERSTWO
SPRAW WŁAŚCIWOŚCI
REGIONALNEJ I GOSPODARSTWA
KRAJOWEGO



WYKONAWCZA
GRUPA
REKONSTRUKCJA

Odpowiedź:

Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy, w wyniku oczywistej omyłki pisarskiej zmienia treść SIWZ, tj zmienia treść Załącznika nr 1 do Umowy - Opis przedmiotu zamówienia; rozdział 10 Zestawienie ilościowe poszczególnych urządzeń, Dopuszanie przelączników i serwerów, w następujący sposób:

Było:

Nazwa przedmiotu zamówienia / urządzenia / ilość sztuk	
1. Serwer (model B)	178
2. Przelącznik sieciowy (zarządzalny)	93

Jest po zmianie:

Nazwa przedmiotu zamówienia / urządzenia / ilość sztuk	
1. Serwer (model B)	93
2. Przelącznik sieciowy (zarządzalny)	178

Pytanie 9

Dotyczy: Załącznik nr 1 do Umowy - Opis przedmiotu zamówienia; rozdział 7.14.3

Prosimy o podanie informacji jakie prace mają zostać wykonane w związku z doposażeniem sal sądowych o Serwer (model B) i przelącznik sieciowy zarządzalny w apelacjach: gdańskiej, łódzkiej, warszawskiej i wrocławskiej (załącznik-nr-2-do-umowy---lista-dystrybucyjna---dopuszanie-przelączników-i-serwerów.xls)

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga wykonania dodatkowych prac w związku z doposażeniem sal sądowych o serwer (model B) i przelącznik sieciowy zarządzalny.
Zamawiający wymaga dostarczenia urządzeń do wskazanych lokalizacji.

Wyjaśnienia i zmiany treści SIWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców i należy je uwzględnić przy sporządzaniu i składaniu oferty.

z upoważnienia
Dyrektora Generalnego
Ministerstwa Sprawiedliwości

14
Marcin Szymański
Zastępujący Przewodniczącego
Komisji Przetargowej

7

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

Wzrost



Warszawa, dnia 22 lipca 2014 r.

Ministerstwo Sprawiedliwości
Aleje Ujazdowskie 11
00-567 Warszawa
faks 22 52 12 353

dotyczy postępowania na „Dostawę i wdrożenie systemu cyfrowej rejestracji przebiegu rozpraw sądowych w sądach powszechnych”, znak sprawy BOF-II-3710-38/14.

W związku z ogłoszonym postępowaniem przetargowym zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania

Pytanie nr 1.

Wymaganie 1.3 dla kart procesorowych. Czy system zarządzania cyklem życia karty ma być dostarczony w ramach niniejszego postępowania i ma mieć następujące funkcjonalności?

- Przechowywać informację o kartach i ich stanie tj. zainstalowanych apletach, PIN-ach, PUK-ach
- Przechowywać informację o użytkownikach posiadających kartę (np. adres e-mail)
- Pozwalać na graficzną personalizację kart
- Pozwalać na instalowanie apletów
- Posiadać komponent pozwalający użytkownikom na zdalne odblokowywanie zablokowanych kart za pomocą aplikacji www
- Pozwalać na wsadową personalizację graficzną i kryptograficzną kart z użyciem drukarki z czytnikiem i podajnikiem kart
- Posiadać narzędzie do definiowania i generowania raportów dotyczących kart

Pytanie nr 2.

Wymaganie 1.4 dla kart procesorowych. Czy aplet ma być dostarczony w ramach postępowania?

Pytanie nr 3.

Wymaganie 1.4 dla kart procesorowych. Czy w ramach testów będą przeprowadzone testy ładowania apletu na kartę? Kto ma dostarczyć testowy aplet i jakiej funkcjonalności?

Pytanie nr 4.

ENIGMA Systemy Ochrony Informacji Sp. z o. o.
ul. Jutrzenki 116, 02-230 Warszawa, tel. 22 570 57 10, www.enigma.com.pl, biuro@enigma.com.pl
Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy XIII Wydział Gospodarczy KRS 0000160395
NIP 526 10 29 614, REGON 011149535, kapitał zakładowy i wpłacony 25 718 500,00 PLN

Za zgodności z oryginałem
Wojas

Wojas

ENIGMA

Wymaganie 1.4 dla kart procesorowych. Czy klucze pozwalające na ładowanie apletów na kartę mają być unikalne dla Zamawiającego i znane tylko Zamawiającemu?

Pytanie nr 5.

Wymaganie 1.4 dla kart procesorowych. Czy klucze pozwalające na ładowanie apletów mają być bezpiecznie przechowywane na tzw. kartach matkach, które pozwalają na ładowanie apletów na kartę wyłącznie, jeśli ładowanie zostanie uwierzytelnione przy pomocy karty matki umieszczonej w drugim czytniku?

Pytanie nr 6.

Wymaganie 1.4 dla kart procesorowych. Czy wymagany jest certyfikat CommonCriteria na ww. aplet? Jeśli tak to na jakim poziomie?

Pytanie nr 7.

Wymaganie 1.4 dla kart procesorowych. Z jakim systemem uwierzytelnienia ma być zgodny wymieniony aplet? Prosimy o podanie nazwy, producenta i zakresu wymaganej zgodności.

Pytanie nr 8.

Wymaganie 1.5 dla kart procesorowych. Czy kody PIN chroniące klucze mają być dodatkowym mechanizmem poza kodem PIN chroniącym obiekty prywatne na karcie?

Pytanie nr 9.

Wymaganie 1.5 dla kart procesorowych. Czy kody PIN chroniące klucze mają posiadać indywidualne kody PUK pozwalające na odblokowanie kodu PIN?

Pytanie nr 10.

Wymaganie 1.6 dla kart procesorowych. Czy mechanizm ten ma spełniać wymagania Microsoft Smart Card Minidriver Specification for Windows Base Cryptographic Service Provider (Base CSP) and Smart Card Key Storage Provider (KSP)?

Pytanie nr 11.

Wymaganie 1.6 dla kart procesorowych. Czy w skład oprogramowania karty ma wchodzić minidriver dla systemów Windows określonych w specyfikacji?

Pytanie nr 12.

ENIGMA Systemy Ochrony Informacji Sp. z o. o.
ul. Jutrzenki 116, 02-230 Warszawa, tel. 22 570 57 10, www.enigma.com.pl, biuro@enigma.com.pl
Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy XIII Wydział Gospodarczy KRS 0000160395
NIP 526 10 29 614, REGON 011149535, kapitał zakładowy i wpłacony 25 718 500,00 PLN

Za zgodność z oryginałem

Własny

Własny



Wymaganie 1.6 dla kart procesorowych. Czy mechanizm komunikacji z użytkownikami ma być zaimplementowany w dostarczanym wraz z kartami systemie zarządzania cyklem życia karty?

Pytanie nr 13.

Wymaganie 1.9 dla kart procesorowych. Czy certyfikat CommonCriteria EAL4+ jest dla zamawiającego równoważny certyfikatowi FIPS 140-2 Level3?

Pytanie nr 14.

Wymaganie 1.14 dla kart procesorowych. Czy wszystkie wymienione algorytmy mają być realizowane sprzętowo przez kartę?

Pytanie nr 15.

Czy dostarczona karta ma posiadać następujący middleware: bibliotekę PKCS#11 dla wymienionych systemów z którymi ma być zgodna, CSP dla wymienionych systemów z którymi ma być zgodna, midinidriver dla wymienionych systemów z którymi ma być zgodna?

Pytanie nr 16.

Wymaganie 1.5 Sterowniki do karty procesorowych wraz z oprogramowaniem klienckim. Dla jakich interfejsów programistycznych ma funkcjonować mechanizm buforowania PIN? CSP, PKCS#11?

Pytanie nr 17.

Wymaganie 3.1 Sterowniki do karty procesorowych wraz z oprogramowaniem klienckim. Dla jakich dystrybucji Linuxa ma być dostarczone oprogramowanie?

Pytanie nr 18.

Wymaganie 1.2 Oprogramowanie pozwalające na podpisywanie dokumentów elektronicznych oraz na weryfikację wytworzonego podpisu. Czy w świetle wymagania 1.3 Zamawiający dopuszcza, że oprogramowanie będzie wykorzystywało CSP lub PKCS#11 jako interfejs dostępu do karty?

Pytanie nr 19.

Wymaganie 1.3 Oprogramowanie pozwalające na podpisywanie dokumentów elektronicznych oraz na weryfikację wytworzonego podpisu. Na platformie Linux, na której ma być wykorzystywane oprogramowanie nie funkcjonuje interfejs CSP. Czy w świetle wymagania 1.2 Zamawiający wymaga dostarczenia bibliotek interfejsu CSP również dla systemu Linux?

ENIGMA Systemy Ochrony Informacji Sp. z o. o.
ul. Jutrzenki 116, 02-230 Warszawa, tel. 22 570 57 10, www.enigma.com.pl, biuro@enigma.com.pl
Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy XII Wydział Gospodarczy KRS 0000160395
NIP 526 10 29 614, REGON 011149535, kapitał zakładowy i wpłacony 25 718 500,00 PLN

Za zgodność z oryginałem

Wpasa

Wpasa



Pytanie nr 20.

Wymaganie 1.9 Oprogramowanie pozwalające na podpisywanie dokumentów elektronicznych oraz na weryfikację wytworzonego podpisu. Czy status ważności certyfikatów ma być sprawdzany za pomocą protokołu OCSP, list CRL czy obu mechanizmów?

Pytanie nr 21.

Wymaganie 2.7 Oprogramowanie pozwalające na podpisywanie dokumentów elektronicznych oraz na weryfikację wytworzonego podpisu. Prosimy o określenie oczekiwanych interfejsów biblioteki, które wykorzystuje system Recourt i RecourtPlayer, gdyż bez tej wiedzy nie jest możliwe dostarczenie takiej biblioteki.

Pytanie nr 22.

Wymaganie 2.7 Oprogramowanie pozwalające na podpisywanie dokumentów elektronicznych oraz na weryfikację wytworzonego podpisu. Czy Zamawiający przewiduje wykonanie testów spełnienia wymagania 2.7?

Pytanie nr 23.

Dotyczy prezentacji.

Podana przez Zamawiającego ilość informacji jest zdecydowanie zbyt mała do przeprowadzenia prezentacji działania urządzeń zgodnie z wymogami opisanymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w szczególności zintegrowanie oferowanych urządzeń z posiadanym systemem ReCourt. W związku z powyższym zwracamy się z pytaniem o możliwość wykonania testów urządzeń bez integracji z wyżej wymienionym oprogramowaniem. Proponujemy wykonaniu testów polegających na:

- a) Wykonaniu zdalnego nastawu kamery na świadka, w zakresie przybliżenia i oddalenia obrazu.
- b) Wykonaniu nagrania (czas trwania minimum 30 minut), w trakcie, którego musi się odbyć:
 - i. Rejestracja sygnału wideo z kamery na świadka oraz kamery głównej.
 - ii. Nagłośnienie z wykorzystaniem, co najmniej 10 głośników zorganizowanych w 5 stref dźwiękowych.
 - iii. Rejestracja sygnału audio, z co najmniej 10 mikrofonów stacjonarnych oraz mikrofonu ruchomego.
 - iv. Zmiana miejsca podłączenia mikrofonu ruchomego do wskazanego przez Zamawiającego gniazda podłączenia mikrofonu ruchomego.
 - v. Uruchomienie rejestracji obrazu z zewnętrznego źródła sygnału audio-wideo np. kamery lub komputera przenośnego.
 - vi. Regulacja nagłośnienia dla 6 stref dźwiękowych, w zakresie:

ENIGMA Systemy Ochrony Informacji Sp. z o. o.
ul. Jutrzenki 116, 02-230 Warszawa, tel. 22 570 57 10, www.enigma.com.pl, biuro@enigma.com.pl
Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy XIII Wydział Gospodarczy KRS 0000160395
NIP 526 10 29 614, REGON 011149535, kapitał zakładowy i wpłacony 25 718 500,00 PLN

Za zgodność z oryginałem
Wpasa

Wpasa



- o włączenia/wyłączenia każdego kanału z osobna
 - o regulacji głośności każdego kanału z osobna
 - o sygnalizacja awarii na wyjściu (zwarcie, rozwarcie) dla każdego kanału z osobna
- vii. Wstrzymanie oraz ponowne wznowienie procesu rejestracji.
- viii. Odłączenie wybranego przez Zamawiającego przewodu łączącego strefę rejestracji dźwięku z Jednostką centralną systemu rejestracji w celu weryfikacji mechanizmu bieżącego monitoringu sprawności wykorzystywanych w systemie mikrofonów oraz okablowania.
- ix. Prezentacja wyłączzonego i włączonego działania funkcji automatycznej regulacji wzmocnienia podczas nagrywania (zgodnie z procedurą opisaną w SIWZ).
- x. Uruchomienie połączenia wideokonferencyjnego (wraz z rejestracją wideokonferencji przez jednostkę centralną systemu rejestracji) z wykorzystaniem zaoferowanych urządzeń do obsługi wideokonferencji oraz posiadanych przez Zamawiającego wideoterminalem HUAWEI ViewPoint 8033B.
- xi. Zakończenie nagrania.
- c) Opatrzanie wykonanego nagrania podpisem elektronicznym, np. przy wykorzystaniu zaoferowanego przez Wykonawcę zestawu do składania podpisu elektronicznego lub zestawu dostarczonego przez Zamawiającego.
- d) Zarchiwizowanie wykonanego podczas prezentacji nagrania na nośniku zewnętrznym jednokrotnego zapisu. Zamawiający zapewni na potrzeby przeprowadzenia prezentacji czysty nośnik jednokrotnego zapisu, tj. płytę DVD lub CD.
- e) Podczas prezentacji Wykonawca zademonstruje również zgodnie z wymaganiami SIWZ:
- i. Funkcjonalność Jednostki centralnej systemu rejestracji w zakresie miksowania obrazu.
 - ii. Funkcjonalność Jednostki centralnej systemu rejestracji w zakresie miksowania rejestrowanych kanałów audio.
 - iii. Funkcjonalność Jednostki centralnej systemu rejestracji w zakresie czasowej synchronizacji rejestrowanych sygnałów audio i wideo.
 - iv. Parametry wydajnościowe (obciążenie) Jednostki centralnej systemu rejestracji. Parametry wydajnościowe zostaną sprawdzone zgodnie z Procedurą testową obciążenia procesora Jednostki centralnej systemu rejestracji (zgodnie z opisem w SIWZ). Do celów sprawdzenia parametrów wydajnościowych Jednostki centralnej systemu rejestracji zostanie wykonane oddzielne nagranie wykorzystujące sygnał ze wszystkich podłączonych sprzętowych źródeł audio i wideo (tj. kamery kolorowe, co najmniej 10 mikrofonów stacjonarnych, 1 mikrofon ruchomy, terminal wideokonferencyjny).
 - v. Funkcjonalność bieżącego monitoringu sprawności wykorzystywanych mikrofonów.
 - vi. Poprawność połączenia wideokonferencyjnego (oraz jego rejestracji) zestawionego z wykorzystaniem zaoferowanych urządzeń lub rozwiązania równoważnego do



obsługi wideokonferencji oraz posiadany przez Zamawiającego wideoterminalem HUAWEI ViewPoint 8033B.

- vii. Poprawność wykonanego zapisu audio i wideo.
- viii. Możliwość bezpośredniego podłączenia oraz współpracy zaoferowanego zestawu z posiadany przez Zamawiającego wideoterminalem HUAWEI ViewPoint 8033B.
- ix. Poprawność opatrzenia nagrania podpisem elektronicznym.
- x. Poprawność zapisu nagrania na nośniku jednokrotnego zapisu.

f) Zademonstrowanie działania systemu przywoływania stron (bez integracji z systemem Recourt),

w tym:

- i. Wyemitowanie gongu
- ii. Wyemitowanie komunikatu głosowego z użyciem syntezy mowy. Treść komunikatu zostanie podana przez Zamawiającego podczas prezentacji.

Wszystkie opisane powyżej części prezentacji są możliwe do wykonania bez integracji z oprogramowaniem ReCourt a jednocześnie dają Zamawiającemu odpowiedź na pytanie o zgodność urządzeń ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia.

Integracja wymagana przez Zamawiającego może być wykonana po podpisaniu umowy i przekazaniu wykonawcy kodów źródłowych oprogramowania ReCourt, bez których uruchomienie systemu jest w praktyce niemożliwe.

Z powieraniem,

ENIGMA SOI Sp. z o.o.
Specjalista ds. Kluczowych Kłaczów

Własac
Krzysztof Własac

Na zgodność z przyrzeczeniem

Własac

* * * Raport wyników komunikacji (22. Lip. 2014 16:12) * * *

1) COMP S. A.
2) +48 6626371

Data/Godzina: 22. Lip. 2014 16:10

Plik	Nr Tryb	Odbiorca	Str.	Wynik	Str. Niewysł.
0493	Nadawanie z pamięci	225212697	S. 6	OK	

Przyczyna błędu

B. 1) Odłożona słuch. lub niesprawna linia	B. 2) Zajęty
B. 3) Brak odpowiedzi	B. 4) Brak połączenia faksowego
B. 5) Przekroczono maks. rozmiar e-maila	E. 6) Destination does not support IP-Fax

ENIGMA

Warszawa, dnia 22 lipca 2014 r.

Ministerstwo Sprawiedliwości
Al. Ujazdowskie 11
00-567 Warszawa
teln 22 52 12 933

dotyczy postępowania na „Dostawę i wdrożenie systemu cyfrowej rejestracji przebiegu rozpraw sądowych w sądach powiatowych”, znak sprawy 80F-II-3710-98/14.

W związku z ogłoszonym postępowaniem przetargowym zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania

Pytanie nr 1.

Wymaganie 1.8 dla kart procesorowych. Czy system zarządzania cyklem życia karty ma być dostarczony w ramach niniejszego postępowania i ma mieć następujące funkcjonalności?

- Przechowywać informacje o kartach i ich stanie tj. zainstalowanych aplikacjach, PIN-ach, PUK-ach
- Przechowywać informacje o użytkownikach posiadających kartę (np. adres e-mail)
- Pozwalać na graficzną personalizację kart
- Pozwalać na instalowanie aplikacji
- Posiadać komponent pozwalający użytkownikom na zdalne odblokowywanie zablokowanych kart za pomocą aplikacji www
- Pozwalać na webową personalizację graficzną i kryptograficzną kart a wydrukem drukarki z czytnikiem i podajnikiem kart
- Posiadać narzędzia do definiowania i generowania raportów dotyczących kart

Pytanie nr 2.

Wymaganie 1.4 dla kart procesorowych. Czy aplikacja ma być dostarczona w ramach postępowania?

Pytanie nr 3.

Wymaganie 1.4 dla kart procesorowych. Czy w ramach testów będą przeprowadzone testy ładowania aplikacji na kartę? Kto ma dostarczyć testowy aplik i jakie funkcjonalności?

Pytanie nr 4.

ENIGMA Systemy Ochrony Informacji Sp. z o.o.
ul. Łazienkowska 116 02-190 Warszawa, tel. 22 779 57 10, www.enigma.com.pl, biuro@enigma.com.pl
Sąd Rejonowy dla M. St. w Warszawie XII Wydział Gospodarczy Kraj. Rejest. Sądowy
KRS 000040220, NIP 525 107 20 92A, REGON 141148153, KRS 000040220, NIP 525 107 20 92A, REGON 141148153, KRS 000040220

Wpisać

Zgodność z oryginałem
Wpisać

do Pana Krzysztofa Wąsacza - uprzejmie poproszę o jak najszybsze przesłanie na mój adres p...

Temat: do Pana Krzysztofa Wąsacza - uprzejmie poproszę o jak najszybsze przesłanie na mój adres pytań z załącznika ale w word - Z poważaniem Paulina Gecyngier - Wydział Zamówień Publicznych - Ministerstwo Sprawiedliwości

Nadawca: Paulina <p.gecyngier@onet.eu>

Data: 2014-07-24 18:34

Adresat: enigma@enigma.com.pl, krzysztof.wasacz@enigma.com.pl

Poproszę o pytania w WORD

— Załączniki: —

Pytania Enigma.pdf

694 KB



Potwierdzenie realizacji przelewu

Typ zlecenia	Przelew krajowy
Stan	Zaksięgowane
Data uzyskania stanu	08.08.2014
<hr/>	
Data realizacji	08.08.2014
Data wprowadzenia	08.08.2014
<hr/>	
Dane beneficjenta	
Rachunek beneficjenta	18103015080000000550023113
Nazwa banku beneficjenta	BH RCR/Olsztyn
Nazwa i adres beneficjenta	Urząd Dzielnicy Warszawa Mokotów ul. Rakowiecka 25/27 02-517 Warszawa
<hr/>	
Dane zleceniodawcy	
Z rachunku	47114010100000531029001001
Bank zleceniodawcy	mBank S.A.
Zleceniodawca	ENIGMA SYSTEMY OCHRONY INFORMACJI SP. Z O.O.
Adres	UL JUTRZENKI 116 02-230 WARSZAWA
<hr/>	
Dane zlecenia	
Kwota	17,00
Waluta	PLN
Tytułem	Opłata za pełnomocnictwo do KIO dla Krzysztofa Wąsacza 78032600675
Referencje	-

Data sporządzenia dokumentu na elektronicznym nośniku informacji: 2014.08.08

Dokument związany z czynnością bankową, sporządzony na elektronicznym nośniku informacji na podstawie art. 7 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (tekst jednolity: Dz.U. z 2002 r, Nr 72, roz. 665, z późn. zm.). Nie wymaga podpisu ani stempła.



Warszawa, dnia 8 sierpnia 2014 r.

PEŁNOMOCNICTWO

Jako osoby upoważnione do reprezentowania Spółki Enigma Systemy Ochrony Informacji Sp. z o.o. (dalej „Spółka”) z siedzibą w Warszawie ul. Jutrzenki 116, wpisanej do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000160395 z kapitałem zakładowym w wysokości 25 718 500,00 złotych udzielamy pełnomocnictwa:

Panu Krzysztofowi Wąsaczowi

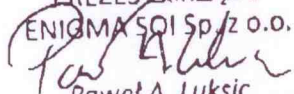
legitymującemu się dowodem osobistym AVW674859, PESEL:78032600675

do samodzielnego reprezentowania Spółki w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego przez Ministerstwo Sprawiedliwości w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa i wdrożenie systemu cyfrowej rejestracji przebiegu rozpraw sądowych w sądach powszechnych”, znak sprawy BOF-II-3710-38/14 (zwanego dalej „Postępowaniem”).

Niniejsze pełnomocnictwo obejmuje w szczególności ale nie wyłącznie umocowanie do:

- a) składania w toku Postępowania wszelkich oświadczeń i dokonywania czynności przewidzianych przepisami prawa oraz składania innych oświadczeń w związku z Postępowaniem, w tym zadawania pytań, składania wyjaśnień dotyczących treści oferty oraz innych dokumentów składanych w związku z Postępowaniem,
- b) poświadczania za zgodność z oryginałem wszystkich dokumentów składanych w toku Postępowania,
- c) wnoszenia i cofania przysługujących w Postępowaniu środków ochrony prawnej (w tym odwołania i skargi), złożenia oświadczenia o przystąpieniu do postępowania odwoławczego, wniesienia opozycji, sprzeciwu, interwencji ubocznej oraz składania wszelkich oświadczeń w toku postępowania odwoławczego i skargowego przewidzianych w Dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych,
- d) wnoszenia pism i reprezentowania w postępowaniu przed Prezesem Krajowej Izby Odwoławczej, Krajową Izbą Odwoławczą, Sądem Okręgowym, Prezesem Urzędu Zamówień Publicznych oraz przed wszystkimi instytucjami stosującymi przepisy Prawa zamówień publicznych,
- e) reprezentowania Spółki na posiedzeniu i na rozprawie przed Krajową Izbą Odwoławczą oraz przed Sądem Okręgowym.

Pełnomocnictwo niniejsze nie upoważnia do udzielenia dalszych pełnomocnictw.

PREZES ZARZĄDU
ENIGMA SOI Sp. z o.o.

Paweł A. Luksic

PROKURENT

Marek Gręnc