



130906-00851

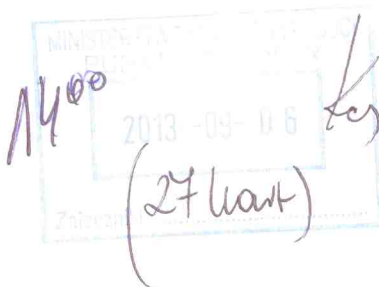
Warszawa, 6 września 2013 roku

Prezes

Krajowej Izby Odwoławczej

ul. Postępu 17a

02-676 Warszawa



Zamawiający: *Ministerstwo Sprawiedliwości*

Al. Ujazdowskie 11, 00 – 567 Warszawa

tel. 22 [52 12 888], fax 22 521 26 97

e-mail: , adres internetowy: www.ms.gov.pl

Odwołujący: *SMT Software Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A.*

ul. Józefa Piłsudskiego 13, 50 – 048 Wrocław,

tel. 22 380 47 50, fax. 22 380 47 51,

e-mail: [maciej.dabrowski@smtsoftware.com]]

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Usługę eksploatacji i rozwoju Systemu Dozoru Elektronicznego”, Publikacja ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: 28 sierpnia 2013 roku, 2013/S 166-288765.

ODWOŁANIE

- I. **SMT Software Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A.** (dalej „**Odwołujący**” lub „**SMT**”) działając na podstawie art. 180 ust. 1 i 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) (dalej: „**Ustawa**”) składa niniejszym **odwołanie od niezgodnej z przepisami Ustawy czynności Zamawiającego polegającej sformułowaniu Ogłoszenia o zamówieniu (dalej „Ogłoszenie”) oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”) z naruszeniem przepisów prawa.** Postanowienia Ogłoszenia oraz SIWZ objęte odwołaniem wskazano szczegółowo poniżej w uzasadnieniu odwołania.

- II.** Odwołujący zarzuca Zamawiającemu poprzez dokonanie w/w czynności naruszenie następujących przepisów: art. 7 ust. 1 i 3 Ustawy, art. 9 ust. 1, art. 22 ust. 4, art. 29 ust. 1 i 2 Ustawy, art. 36 ust. 1 Ustawy, art. 139 ust. 1 i 2 Ustawy, art. 140 Ustawy, art. 144 Ustawy oraz art. 5, art. 58, art. 353¹, art. 387 ust. 1 Kodeksu cywilnego w związku z art. 14 i art. 139 ust. 1 Ustawy oraz innych przepisów wskazanych w uzasadnieniu odwołania. Naruszenie powyższych przepisów może doprowadzić w konsekwencji do naruszenia przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7 Ustawy.
- III.** W związku z powyższym Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu dokonania modyfikacji Ogłoszenia oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie wskazanym w niniejszym odwołaniu poprzez zmianę wskazanych zapisów w sposób wskazany w niniejszym odwołaniu.
- IV.** W przypadku uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu (art. 186 ust. 2 Ustawy) Odwołujący żąda od Zamawiającego: dokonania czynności zgodnie ze wskazanym powyżej żądaniem Odwołania.
- V.** **Termin wniesienia odwołania:** Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 28 sierpnia 2013 roku, w tym samym dniu Zamawiający umieścił SIWZ na swojej stronie www - <http://bip.ms.gov.pl/pl/ministerstwo/zamowienia-publiczne/rok-2013/news,5261,bof-ii-3710-4513.html>. Zatem wniesienie odwołania do dnia 6 września 2013 roku oznacza, iż Odwołujący wniósł odwołanie w terminie przewidzianym w art. 182 ust. 1 pkt 1 Ustawy.
- VI.** **Interes we wniesieniu odwołania:** Odwołujący ma interes we wniesieniu niniejszego odwołania, gdyż wskazane w odwołaniu niezgodne z prawem zapisy SIWZ i Ogłoszenia powodują, że Odwołujący nie ma możliwości złożenia oferty i tym samym utraci szansę na uzyskanie zamówienia. Odwołujący może zatem ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów Ustawy wskazanych w odwołaniu. Gdyby nie sprzeczność z prawem objętych odwołaniem postanowień SIWZ i Ogłoszenia, Odwołujący mógłby złożyć ofertę, uzyskać zamówienie – a następnie należycie realizować zamówienie. Ustalenie przez Zamawiającego przedmiotowej treści SIWZ i Ogłoszenia uniemożliwia Odwołującemu udział w postępowaniu.

Ponadto – w wyniku w/w naruszeń przepisów Ustawy może dojść do następczego unieważnienia postępowania – co także naraziłoby Odwołującego na poniesienie szkody.

UZASADNIENIE:



Zamawiający w dniu 28 sierpnia 2013 roku zamieścił na swojej stronie internetowej SIWZ. W tym samym dniu w TED zostało opublikowane Ogłoszenie o zamówienie. SMT – po zapoznaniu się z treścią obu dokumentów – stwierdził, iż naruszają one przepisy prawa, w związku z czym wniesienie odwołania stało się konieczne.

I. Rozdział V SIWZ „Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków”, pkt 1.2) ppkt 2.1. oraz pkt III.2.1) Ogłoszenia „Sytuacja podmiotowa wykonawców...” pkt 1 ppkt 2) pppkt 2.1. i pkt 2 ppkt 2.1.1. – wykonanie usługi dotyczącej „100 lokalizacji”.

Zamawiający wymaga, aby wykonawcy spełnili następujący warunek podmioty udziału w postępowaniu : „wykonali (zrealizowali, zakończyli), w okresie ostatnich 3 (trzech) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej 1 (jedną) usługę polegającą na zaprojektowaniu, oprogramowaniu i wdrożeniu informatycznego systemu rozproszonego **w architekturze centralnej w co najmniej 100 lokalizacjach**, gdzie platforma serwerowa i oprogramowanie aplikacyjne zostało zainstalowane w jednej lokalizacji, a funkcjonalność aplikacji dostępna jest przez przeglądarki internetowe w pozostałych lokalizacjach.”

Odwołujący wskazuje, że zapis ten jest nieprecyzyjny i niejasny, a wręcz wewnętrznie sprzeczny. Otóż nie istnieje „architektura centralna w 100 lokalizacjach.

SMT przypuszcza, że Zamawiający, formułując przedmiotowy zapis warunku podmiotowego, błędnie go sformułował, gdyż chodziło mu o wykazanie się architekturą centralną. Stawianie bowiem wymogu wykonania systemu rozproszonego w architekturze centralnej znajduje swoje uzasadnienie w przedmiocie zamówienia – taki bowiem system Zamawiający zamawia.

Mając powyższe na uwadze Odwołujący wnosi o zmianę treści SIWZ poprzez precyzyjne określenie przez Zamawiającego przedmiotu oczekiwanej od Wykonawcy referencji, proponując jednocześnie następujący zapis „wykonali (zrealizowali, zakończyli), w okresie ostatnich 3 (trzech) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej 1 (jedną) usługę polegającą na zaprojektowaniu, oprogramowaniu i wdrożeniu informatycznego systemu rozproszonego, działającego w co najmniej 100 lokalizacjach, w architekturze centralnej, gdzie platforma serwerowa i oprogramowanie aplikacyjne zostało zainstalowane w jednej lokalizacji, a funkcjonalność aplikacji dostępna jest przez przeglądarki internetowe w pozostałych lokalizacjach.”



II. Brak wymagania wskazania w ofercie listy oferowanego sprzętu i oprogramowania, w związku z Rozdziałem III SIWZ, pkt 6, pkt 8 – zapisy o równoważności produktu.

Przedmiot zamówienia obejmuje dostawę przez Wykonawcę sprzętu i oprogramowania. Wskazują na to chociażby poniższe zapisy SIWZ:

Pkt 4.7., str. 12 OPZ: Wszystkie dostarczone urządzenia służące do monitorowania muszą być fabrycznie nowe i wyprodukowane nie wcześniej niż rok przed rozpoczęciem usługi

Pkt 5.9., str. 15 OPZ: Wykonawca dostarczy, zainstaluje i skonfiguruje oprogramowanie niezbędne dla administratorów centrali monitorowania w celu udzielania pomocy zdalnej na komputerach dostarczonych przez Zamawiającego.

Pkt 2.4., str. 50 OPZ: W ramach umowy (zamówienia) Wykonawca dostarczy: infrastrukturę techniczno-systemową (sprzęt i oprogramowanie) o funkcjonalności, wydajności i niezawodności wymaganej do prawidłowej, bezpiecznej i niezawodnej eksploatacji systemu informatycznego SDE, oprogramowanie spełniające wymagania funkcjonalne dla platformy integracyjnej oraz wszystkie wymagane bezterminowe licencje

Pkt 3.3.1.2., str. 54 OPZ, Pozostałe oprogramowanie niezbędne w czasie testowania dostarczy Wykonawca.

Pkt 3.3.4, str. 54 OPZ Wykonawca zainstaluje wszystkie potrzebne produkty i dostarczy wszystkie licencje umożliwiające wdrożenie i użytkowanie oprogramowania

Na fakt, że przedmiot zamówienia obejmuje także dostawy sprzętu i oprogramowania wskazują kody CPV użyte przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówieni w Rozdziale III SIWZ – tj. na stronie 4 kody CPV dla urządzeń komputerowych oraz dla pakietów oprogramowania i systemów informatycznych.

Tymczasem Zamawiający nie przewiduje, aby w ofercie wykonawcy określili, jaki właściwie sprzęt i oprogramowanie dostarczą. Formularz oferty, którego wzór został zawarty w Załączniku nr 6 do SIWZ, obejmuje tylko cenę oraz oświadczenia wykonawcy. Także żaden inny zapis SIWZ czy ogłoszenia nie wymaga od wykonawcy, aby dołączył do oferty listę dostarczanego sprzętu oraz oprogramowania. Zdaniem Odwołującego jest to poważny błąd SIWZ, który następnie uniemożliwi Zamawiającemu weryfikację zgodności oferty z SIWZ, zaś na etapie realizacji zamówienia – uniemożliwi sprawdzenie, czy Wykonawca dostarczył sprzęt i oprogramowanie, które oferował w ofercie.

Tym samym Zamawiający jako ofertę najkorzystniejszą zawsze wybierze ofertę z najniższą ceną, niezależnie od tego, jaki sprzęt i oprogramowanie zaoferuje dany wykonawca. Doprowadzić to może do sytuacji, gdy jako oferta najkorzystniejsza zostanie wybrana oferta, która powinna być odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) Ustawy – zaś Zamawiający nie będzie mógł jej odrzucić, gdyż nie będzie miał podstawy do weryfikacji.

Zawarcie umowy z takim wykonawcą zdaniem Odwołującego stanowiłoby czyn naruszenia dyscypliny finansów publicznych, o którym mowa w art. 17 ust. 1c Ustawy o odpowiedzialności za naruszenie

dyscypliny finansów publicznych – a mianowicie taki brak SIWZ jest naruszeniem przepisów o zamówieniach publicznych, gdyż miał on wpływ na wynik postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Zdaniem Odwołującego brak w SIWZ wymagania wskazania w ofercie, jaki sprzęt i oprogramowanie jest dostarczane stanowi naruszenie art. 9 ust. 1 Ustawy. Postępowanie prowadzi się wyłącznie w formie pisemnej, zatem także całość zobowiązań Wykonawcy powinna być określona w formie pisemnej. Brak wskazania w ofercie części zobowiązania wykonawcy prowadzi do tego, że nie zostało ono określone w formie pisemnej.

Przedmiotowy brak narusza też art. 7 ust. 1 Ustawy. Jak wskazano powyżej przy obecnym brzmieniu SIWZ oferty będą nieweryfikowalne pod kątem zgodności z SIWZ, co doprowadzić może do naruszenia skazanych w tym przepisie podstawowych zasad postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Ponadto oferta sporządzona według obecnego brzmienia SIWZ naruszałaby też art. 66 § 1 KC, gdyż oferta musi określać istotne postanowienia umowy. Tymczasem brak w ofercie listy dostarczanych sprzętu i oprogramowania powoduje, że część essentialia negotii w ogóle nie będą nigdzie określone, nie będą objęte umową.

Powyższy błąd zdaje się być niezamierzoną omyłką Zamawiającego, a to wobec faktu zamieszczenia w Rozdziale III SIWZ postanowień dotyczących badania równoważności oferowanych rozwiązań w przypadku oferowania produktu równoważnego czy też o normie jakościowej równoważnej (pkt 6 – 8 Rozdziału III SIWZ). Postanowienia te wskazują, że wolą Zamawiającego było właśnie bardzo szczegółowe zbadanie jakości oferowanego sprzętu. Z kolei nie można mówić o równoważności produktu – jeśli Zamawiający nie wymaga w SIWZ, aby wykonawcy w ofertach wskazali, jaki produkt oferują.

Mając powyższe na uwadze Odwołujący wnosi o **nakazanie Zamawiającemu wpisania do postanowień SIWZ wymagania dołączenia do oferty listy oferowanego sprzętu i oprogramowania, wraz ze wskazaniem: producenta, nazwy, typu, modelu, itp.**

III. Załącznik Nr 2 do SIWZ Wzór umowy, § 5 ust. 1 pkt 3) – termin wykonania modyfikacji systemu.

Zamawiający w przedmiotowym zapisie SIWZ wskazał ogólnie, że Wykonawca zobowiązany jest do wykonania modyfikacji systemu wynikających z nowych funkcjonalności „w terminie nie dłuższym niż 30 dni”.

Odwołujący wskazuje, że termin ten – choć może wydawać się odpowiednio długim terminem – w przypadku dużych i skomplikowanych modyfikacji będzie terminem zdecydowanie zbyt krótkim.

Podkreślić należy, że w zakresie wykonywania modyfikacji systemu SDE Wykonawca będzie świadczył usługi przez okres 48 miesięcy. W chwili obecnej nie można przewidzieć, jakie modyfikacje systemu SDE będą konieczne w tym okresie (4 lat), w szczególności, czy nie zostanie uchwalona nowelizacja prawa lub czy Zamawiający nie uzna za stosowne wprowadzenie nowego modułu do SDE. Takie duże modyfikacje są niemożliwe do wykonania w terminie 30 dni. Zaś zgodnie z przedmiotowym zapisem Umowy Zamawiający, nawet gdyby chciał, nie mógłby tego terminu wydłużyć.

Przedmiotowy zapis narusza przepis art. 353¹ Kodeksu cywilnego w związku z art. 14 i art. 139 ust. 1 Ustawy. Zdaniem Odwołującego narzucenie przez Zamawiającego już z góry terminu wykonania bliżej nieokreślonej modyfikacji w przyszłości przekracza granice swobody umów, gdyż treść takiego stosunku prawnego sprzeciwiałaby się naturze tego stosunku, ustawie oraz zasadom współżycia społecznego. Termin wykonania umowy (jakim jest w tym przypadku termin wykonania modyfikacji) powinien być odpowiedni i realny. Narzucenie przez Zamawiającego terminu, który może dla danej modyfikacji okazać się nierealny i uniemożliwiający jej wykonanie, narusza zarówno naturę umowy o świadczenie usług, jak i zasady współżycia społecznego. Przy przedmiotowym terminie dla dużej modyfikacji Zamawiający już od chwili zlecenia wykonania tej modyfikacji wiedziałby, że nie zostanie ona wykonana w terminie, zatem będzie mógł naliczyć Wykonawcy karę za niedochowanie terminu. W skrajnych przypadkach przy wysokich karach przewidzianych w Umowie, może okazać się, że dana modyfikacja zostanie przez Wykonawcę wykonana za darmo. Istotna jest tutaj okoliczność, że Wykonawca nie będzie miał w ogóle możliwości odmówienia realizacji danej modyfikacji. Czyli – przy obecnej treści SIWZ – Wykonawca musi zobowiązać się do wykonania w przyszłości każdej modyfikacji w 30 dni, pomimo iż nie jest znany zakres tej modyfikacji. Tym samym Zamawiający przekroczył granice swobody umów i stworzył umowę, która jest korzystna wyłącznie dla Zamawiającego.

Ograniczenie pełnej swobody Zamawiającego w korzystaniu ze swobody umów uznała także za słuszną Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 27 grudnia 2011 roku, KIO 2649/11: „Jedną z podstawowych zasad obowiązujących w prawie zobowiązań jest zasada swobody umów, wynikająca z przepisu art. 353 1 Kodeksu cywilnego. W literaturze przedmiotu przyjmuje się, iż zasada ta oznacza, że istnieje swoboda zawarcia lub niezawarcia umowy, możliwość swobodnego wyboru kontrahenta, treść umowy może być co do zasady kształtowana w dowolny sposób, forma umowy zależy od woli stron. **Swoboda stron doznaje ograniczeń co do celu i treści zawieranej umowy.** Ograniczenia te wiążą się z tym, iż treść lub cel umowy nie mogą być sprzeczne z właściwością (naturą) stosunku prawnego, ustawą lub zasadami współżycia społecznego. Nie jest zatem możliwe takie ukształtowanie stosunku umownego, które prowadziłyby do naruszenia przepisów ustawy, w tym zarówno postanowień kodeksu cywilnego, jak też innych ustaw, w tym przepisów ustawy Pzp. Zgodzić się należy z argumentami, iż na gruncie przepisów Prawa zamówień publicznych dochodzi do modyfikacji zasady równości i swobody stron stosunku zobowiązaniowego choćby przy wyborze partnera, z którym zawierana będzie umowa w sprawie zamówienia publicznego. To Zamawiający jest gospodarzem postępowania i autorem specyfikacji istotnych warunków, która w swej treści zawierać powinna istotne postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego, ogólne warunki umowy lub jej wzór. Tak więc to Zamawiający jest autorem sformułowań zawartych we wzorze umowy. **Nie oznacza to jednak, że postanowienia takiej umowy mogą być korzystne tylko dla jednej strony lub nakładać tylko na jedną stronę odpowiednio same obowiązki lub przyznawać jej same przywileje.** Zaproponowane przez Zamawiającego zapisy § 1 oraz § 3 wzoru umowy pozostawiają Zamawiającemu sporą uznaniowość w zakresie realizowanego w przyszłości zamówienia stoją tym samym w sprzeczności z podstawowymi zasadami zamówień publicznych oraz w swych skutkach doprowadzić mogą do niewłaściwego wydatkowania środków publicznych.”. Z powyższego wywodu Krajowej Izby Odwoławczej wynika, że Zamawiający w swoich uprawnieniach i uznaniowości jest jednak ograniczony, w szczególności nie jest uprawniony do

takiego kształtowania treści stosunku prawnego, który byłby korzystny tylko dla Zamawiającego i nakładał nieuzasadnione obowiązki na Wykonawcę. Uznać zaś należy, że stworzenie umowy z narzuceniem terminu realizacji nieznanych w chwili składania oferty modyfikacji jest właśnie takim nadużyciem. A zatem sprzeczne jest zarówno z przepisem art. 5, jak i art. 58 § 2 Kodeksu Cywilnego. Ustawodawca uznał bowiem za nadużycie prawa (nie korzystające z ochrony) czynienie użytku ze swego uprawnienia, który to użytek byłby sprzeczny z zasadami współżycia społecznego czy też ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem takiego uprawnienia. Z kolei w art. 58 § 2 Kodeksu Cywilnego wskazano wprost, że umowa sprzeczna z zasadami współżycia społecznego jest nieważna.

Ponadto wynikający z SIWZ zakres zobowiązania Wykonawcy (tj. zakres otwarty) powoduje, że naruszona zostaje także zasada ekwiwalentności świadczeń stron wynikających z umowy wzajemnej wyrażona w art. 487 § 2 kodeksu cywilnego. Trudno tymczasem mówić o ekwiwalentności świadczeń w sytuacji, w której wykonawca, kalkulując cenę swojej oferty, nie jest w stanie odnieść tej ceny do dającego się przewidzieć zakresu usług, na jaki składa się termin realizacji modyfikacji. Także brak takiej ekwiwalentności stanowi naruszenie art. 5 KC (w związku z art. 14 i art. 139 Ustawy).

Zdaniem Odwołującego działanie Zamawiającego mające na celu narzucenie z góry terminu realizacji modyfikacji o nieznanym rozmiarze i czasochłonności może **stać w sprzeczności z zasadą dokonywania wydatków publicznych wyrażoną w art. 44 ust. 3 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity Dz.U. 2013r., poz. 885)** (dalej „UoFB”). Wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz doboru optymalnych środków. Zamawiający może co prawda starać się przerzucić całe ryzyko realizacji danego zamówienia na wykonawców – ale musi się liczyć z tym, że takie dodatkowe ryzyka (w tym przypadku związane z nieokreślonym zakresem i czasochłonnością modyfikacji przy wskazanym z góry terminie jej realizacji) wpłyną na określenie przez wykonawców ceny ofertowej. Gdyby Odwołujący zdecydował się na złożenie oferty przy takim brzmieniu SIWZ (co jest wątpliwe), musiałby wziąć pod uwagę rozszerzony zakres ryzyk i wycenić je w ofercie. Takim ryzykiem byłoby utrzymywanie niewspółmiernie dużego zespołu ludzkiego, który byłby w stanie wykonać daną modyfikację w 30 dni. Jednakże takie ryzyko kontraktowe doprowadzi wprost do odpowiedniego podniesienia ceny ofertowej. Tym samym Zamawiający sam doprowadzi do podwyższenia ceny, poprzez nieprawidłowe sformułowanie SIWZ.

Mając powyższe na uwadze Odwołujący wnioskuje o skreślenie w § 5 ust. 1 pkt 3) Umowy zwrotu:

✓ „w terminie nie dłuższym niż 30 dni”

i wpisanie w to miejsce:

✓ „w terminie uzgodnionym przez Strony”

IV. **Załącznik nr 1 do Umowy Opis przedmiotu zamówienia - Brak szczegółowego określenia zakresu szkoleń.**

W § 2 ust. 1 pkt 5) Umowy Zamawiający wskazał, że przeszkolenie zespołu obsługi Centrali Monitorowania i Użytkowników ma zostać wykonane „w zakresie i na zasadach określonych w Załączniku nr 1 do Umowy”. Tymczasem w Załączniku nr 1 do Umowy Zamawiający nie umieścił wszystkich informacji, które są niezbędne, by określić w sposób jednoznaczny zakres obowiązków Wykonawcy odnośnie szkoleń.

Zdaniem Odwołującego do pełnego określenia zakresu szkoleń niezbędne jest podanie następujących informacji, których brak w SIWZ:

- ✓ miejsce szkoleń (czy wszystkie w Warszawie, czy też część w innych miejscach, dostosowanych do siedziby Użytkowników),
- ✓ ilość grup szkoleniowych,
- ✓ ilość dni szkoleniowych,
- ✓ ilość osób do przeszkolenia,

Skutkiem powyższych braków jest nieokreślenie przez Zamawiającego przedmiotu zamówienia w zakresie szkoleń. Zgodnie z przepisem art. 29 ust. 1 Ustawy przedmiot zamówienia powinien być opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń. Wobec faktu, że z SIWZ nie wynika dokładny zakres szkoleń – przedmiot zamówienia staje się – w sposób sprzeczny z przepisem art. 29 ust. 1 Ustawy – niejednoznaczny, nieostry, określony w sposób niedokładny. Co więcej – można powiedzieć, że przedmiot zamówienia został przez Zamawiającego opisany w sposób otwarty. Bowiern brak szczegółowego zakresu szkoleń powoduje, że Zamawiający może wymagać od wykonawcy świadczenia usług w tym zakresie w *de facto* nieokreślonym zakresie – np. poprzez wymaganie przeszkolenia nieokreślonej ilości osób.

Odwołujący wskazuje przykładowo orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej wskazujące, że określenie przedmiotu zamówienia w sposób pełny i jednoznaczny jest obowiązkiem Zamawiającego:

- ✓ wyrok z dnia 24 lutego 2012 r., sygn. KIO 302/12: *"Opis przedmiotu zamówienia winien zawierać wszystkie informacje mające lub mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty"* (podobnie: wyrok KIO z 24 lutego 2012 r. KIO 318/12)
- ✓ wyrok z dnia 10 kwietnia 2012 r., sygn. KIO 550/12: *"Zamawiający zobowiązany jest do wyczerpującego i jednoznacznego opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który nie pozostawia wykonawcom pola do domysłów i interpretacji, a co za tym idzie, umożliwia prawidłowe sporządzenie oferty. Zgodnie z art. 29 ust. 1 Pzp opis przedmiotu zamówienia winien być jednoznaczny i wyczerpujący. Tym samym nie może pozostawiać żadnych wątpliwości bądź też dowolności interpretacji wykonawców składających oferty w postępowaniu"*,
- ✓ wyrok z dnia 9 września 2010 roku, KIO 1832/10: *"Tak więc, opisanie przedmiotu zamówienia zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty stanowi obowiązek Zamawiającego i jest koniecznością dla poprawnego przeprowadzenia postępowania. Opis przedmiotu zamówienia stanowi kluczowy element dokumentacji, która jest przygotowana przez Zamawiającego i nie może być on ogólny, szacunkowy i niedookreślony, przenoszący na wykonawców składających oferty ciężar jego dookreślenia."*

Skutek takiego nieostrego opisanie przedmiotu zamówienia jest dla Odwołującego bardzo poważny – otóż wobec faktu, że SIWZ nie określa w sposób zamknięty zakresu obowiązków wykonawcy w zakresie szkoleń, Odwołujący nie jest w stanie ani w sposób należyty sporządzić oferty, ani też nie jest w stanie wycenić swoich usług ani oszacować ryzyk związanych z realizacją zamówienia. Powoduje to, iż przy obecnym brzmieniu SIWZ Odwołujący w ogóle nie jest w stanie złożyć wiążącej i profesjonalnej oferty. Wskazane postanowienia SIWZ naruszają zatem także obowiązek Zamawiającego uwzględnienia w opisie przedmiotu zamówienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty (art. 29 ust. 1 Ustawy).

Odwołujący wskazuje, że przedmiotowe niedookreślone zapisy SIWZ naruszają także wskazane powyżej przepisy Kodeksu Cywilnego oraz art. 44 ust. 3 UoFB. Odwołujący powołuje się w tym miejscu na w/w argumentację w tym zakresie, nie chcąc jej niepotrzebnie powtarzać.

Mając powyższe na uwadze Odwołujący **wnosi o nakazanie Zamawiającemu określenie w Załączniku nr 1 do Umowy szczegółowego zakresu szkoleń poprzez określenie: miejsca szkoleń, ilości grup szkoleniowych, ilości dni szkoleniowych, ilości osób do przeszkolenia.**

Odwołujący nie jest w stanie zaproponować w tym miejscu odpowiednich zapisów SIWZ, gdyż nie są mu znane wymagania Zamawiającego w tym zakresie, niezbędne do należytego korzystania przez Zamawiającego z systemu SDE.

V. *Brak wskazania w OPZ konkretnych ilości wymaganych typów urządzeń, tj. ilości nadajników z GPS i ilości nadajników bez GPS.*

Zamawiający w OPZ na stronie 5 wskazał, że należy dostarczyć między innymi dwa rodzaje urządzeń – a mianowicie nadajniki z GPS i nadajniki bez GPS. Każde z dwóch rodzajów tych urządzeń (GPS lub jego brak) z powodu na różnicę w skomplikowaniu technologicznym ma inną cenę, przy czym ceny te znacznie się różnią.

Zamawiający – poprzez zaniechanie dokładnego wskazania ilości poszczególnych typów nadajników – opisał przedmiot zamówienia w sposób sprzeczny z art. 29 ust. 1 Ustawy, nie jest to opis wystarczający i jednoznaczny, a przede wszystkim – jest to opis, który nie uwzględnia wszystkich wymagań i okoliczności mających wpływ na sporządzenie oferty. Bez wiedzy, jakie ilości poszczególnych typów nadajników należy dostarczyć, Odwołujący nie może sporządzić rzetelnej oferty. Musiałby bowiem założyć, że wszystkie wymagane przez Zamawiającego nadajniki są nadajnikami droższymi – co powoduje, że cena oferty wzrasta bez uzasadnionych przyczyn. Zaś sama oferta Wykonawcy może wtedy nie być konkurencyjna wobec ofert innych wykonawców, którzy na przykład uznają, że poszczególne typy nadajników należy dostarczyć w stosunku 50/50.

Powyższe narusza przepisy prawa wskazane powyżej, w punkcie III odwołania.

Mając powyższe na uwadze Odwołujący wnosi o zmianę treści SIWZ poprzez precyzyjne określenie przez Zamawiającego ilości nadajników z GPS i nadajników bez GSP, które wchodzą w skład przedmiotu zamówienia.

VI. Załącznik nr 1 do Umowy Opis przedmiotu zamówienia – postanowienia dotyczące bramek w sklepach, strona 8, pkt 3.2.12.

W Opisie przedmiotu zamówienia (dalej „OPZ”) na stronie 8 w punkcie 3.2.13. Zamawiający postawił następujące wymaganie dla nadajnika:

„Sygnał radiowy nadajnika nie może aktywować bramek kontrolnych w sklepach (supermarketach).”

Takie wymaganie jest niemożliwe do zrealizowania. Zamawiający nie podaje listy bramek (typ, producent, inne dane, które umożliwiają zidentyfikowanie danej „bramki”), a jednocześnie wymaga, aby przedmiot zamówienia nie aktywował tych bramek. Zdaniem Odwołującego taki zapis SIWZ kwalifikuje się pod nieostry i niedookreślony opis przedmiotu zamówienia.

Nie istnieje zamknięta lista tzw. bramek, które są używane w sklepach, stąd Wykonawca nie może posiadać wiedzy, czy oferowane przez niego urządzenie nie będzie aktywować jakiegoś nieznanego mu typu bramki, w tym – typu bramki, który może być obecnie nieprodukowany, ale zostanie wprowadzony do użytku na przykład za 3 lata. Tymczasem Opis przedmiotu zamówienia wymaga, aby dostarczone urządzenie miało właśnie tę nieokreśloną funkcjonalność.

W związku z powyższym Odwołujący uważa, że zapis ten narusza przepisy wskazane powyżej w zakresie otwartego i niedookreślonego opisu przedmiotu zamówienia – tj. art. 29 ust. 1 Ustawy, wskazanych przepisów KC oraz art. 44 ust. 3 UoFB. Odwołujący także tutaj powołuje się na przytoczoną już argumentację, nie chcąc jej powtarzać.

W związku z powyższym Odwołujący **wnosi o wykreślenie punktu 3.2.13 OPZ**. W przypadku zaś, gdyby Zamawiający uznał, że wymaganie to jest niezbędne z punktu widzenia funkcjonalności systemu SDE i wykazał powyższe – Odwołujący wnosi o **nakazanie Zamawiającemu określenia w OPZ listy kryteriów bądź konkretnych norm technicznych dla nadajnika, po spełnieniu których sygnał radiowy nadajnika nie będzie aktywował bramek.**

VII. Załącznik nr 1 do Umowy Opis przedmiotu zamówienia – postanowienia dotyczące zasilania, strona 7, pkt 3.2.9.

Zamawiający w zakresie zasilania nadajnika określił następujące wymaganie:

„Nadajnik musi mieć własne zasilanie, które umożliwić będzie prawidłowe działanie co najmniej przez 100 tygodni każdorazowo. W przypadku konieczności doładowania wewnętrznego źródła zasilania, czynność ta nie może być wymuszona częściej niż co 24 godziny.”

Przedmiotowy zapis jest niejasny, gdyż nie precyzuje, co SIWZ rozumie poprzez „własne zasilane” oraz „doładowanie”. Można domniemywać że intencją zamawiającego jest aby urządzenia były zasilane wbudowanym akumulatorem. Wtedy brak jest uzasadnienia na tak długi, 100 tygodniowy okres pracy urządzenia bez wymiany akumulatora. Zgodnie z wymogami producentów akumulatorów okres prawidłowej pracy wynosi do roku czasu, potem należy go wymienić. W szczególności nie wiadomo, czy w tym zakresie wystarczające będzie umożliwienie ładowana przez podłączenie do sieci 230V, oraz czy dopuszczona jest i na jakich zasadach procedura wymiany zużytego zgodnie ze swoim technologicznym czasem życia produktu akumulatora.

W związku z niedostateczną treścią SIWZ w tym zakresie Zamawiający określił przedmiot zamówienia w sposób naruszający art. 29 ust. 1 Ustawy oraz przepisy kodeksu cywilnego oraz art. 44 ust. 3 UoFB wskazane powyżej.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu dokonania opisu przedmiotu zamówienia w zakresie zasilania nadajnika w sposób wyczerpujący i jednoznaczny.

VIII. Załącznik nr 1 do Umowy Opis przedmiotu zamówienia – postanowienia dotyczące testów, strona 56, pkt 3.14

Zamawiający przewidział procedurę testowania dostarczanych wersji oprogramowania. Jest to jak najbardziej zgodne z metodyką prowadzenia wdrożeń systemów informatycznych. Przy czym zgodnie z tą metodyką testy prowadzi się zgodnie ze scenariuszami testów. Takie scenariusze testów określają obowiązki Wykonawcy i w związku z tym stanowią element przedmiotu zamówienia. A zatem – powinny być określone w SIWZ, aby na etapie tworzenia oferty wykonawcy znali pełen zakres ciążących na nich obowiązków i mogli sporządzić rzetelne oferty. Tymczasem w pkt 3.14 na stronie 56 OPZ Zamawiający wprowadził następującą regulację:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo do włączenia testów nie objętych scenariuszem do warunków akceptacji wersji. Sposób dodania nowych testów do procedury akceptacji wymaga uzgodnienia z wyznaczonym przedstawicielem Zamawiającego.”

Z postanowienia tego wynika, że Zamawiający jest uprawniony do dowolnego rozszerzania etapu testów o nowe, nieznanie testy, nie objęte wcześniejszym scenariuszem. Co więcej – sposób dodania tych testów wymaga uzgodnienia przez Zamawiającego z „przedstawicielem Zamawiającego”. Odwołujący wnioskuję, że Zamawiający błędnie użył zwrotu „przedstawicielem Zamawiającego” zamiast „przedstawicielem Wykonawcy” – stąd też Odwołujący wnioskuję o skreślenie „przedstawicielem Zamawiającego” i wpisanie w to miejsce zwrotu „przedstawicielem Wykonawcy”.

Taka zmiana SIWZ doprowadzi do sytuacji, w której rozszerzenie zakresu obowiązków Wykonawcy poza zakres opisany w SIWZ będzie możliwe tylko za zgodą Wykonawcy, a zatem będzie to rozwiązanie zgodne z Ustawą i przepisami prawa.

Jeśli jednak intencja Zamawiającego była inna i Zamawiający udowodni, że powyżej wnioskowana zmiana nie jest zgodna z jego intencjami – Odwołujący wnioskuje o **wykreślenie punktu 3.14 na stronie 56 OPZ, Załącznika nr 1 do Umowy**. Tylko bowiem wykreślenie tego punktu spowoduje, że postanowienia SIWZ nie będą naruszały powyżej wskazanych przepisów prawa w zakresie obowiązku Zamawiającego określonego w art. 29 ust. 1 Ustawy, tj. jednoznacznego i wyczerpującego opisanie przedmiotu zamówienia.

IX. OPZ, rozdział 4.7 „Wszystkie dostarczone urządzenia służące do monitorowania muszą być fabrycznie nowe i wyprodukowane nie wcześniej niż rok przed rozpoczęciem usługi”

Zamawiający w przedmiotowym zapisie wymaga urządzeń fabrycznie nowych nie wskazując jednocześnie co ma oznaczać taki zapis. Można domniemywać że wystarczy nowa obudowa aby spełnić ten wymóg.

Odwołujący wnosi o literalne wskazanie w treści SIWZ rozumienia tego pojęcia przez Zamawiającego.

Wymóg produkcji dla urządzeń nie starszych niż 1 rok przed rozpoczęciem usługi jest nieracjonalny, bo mając na uwadze że rozpoczęcie usługi datowane jest na 6 miesięcy od momentu podpisania umowy, wskazuje realnie że urządzenia te powinny być wyprodukowane nie wcześniej niż w lipcu bieżącego roku, czyli w ciągu ostatnich 2 miesięcy.

Odwołujący wnosi o usunięcie tego zapisu.

X. Załącznik nr 3 do Umowy – Wzory protokołów odbioru.

W § 15 w ust. 7 w pkt 3) Zamawiający wskazał, że integralną część Umowy stanowi Załącznik nr 3 – Wzory protokołów odbioru. Jednakże Zamawiający nie opublikował tego załącznika na swojej stronie www, na której opublikował SIWZ - <http://bip.ms.gov.pl/pl/ministerstwo/zamowienia-publiczne/rok-2013/news,5261,bof-ii-3710-4513.html>. Zamawiający opublikował tylko Załączniki 1,2 i 4.

Brak przedmiotowego Załącznika nr 3 uniemożliwia SMT sporządzenie rzetelnej oferty, gdyż nie znając jego treści, Odwołujący nie zna też treści całości swoich obowiązków. Nie można bowiem wykluczyć, że w brakującym Załączniku Zamawiający określi jakieś zobowiązania stron związane z odbiorem. Przedmiotowy brak powoduje zatem nieokreśloność obowiązków Wykonawcy, co stanowi naruszenie art. 29 ust. 1 Ustawy – gdyż obowiązki Wykonawcy stanowią immanentny element przedmiotu zamówienia.

Mając powyższe na uwadze Odwołujący wnosi o **dołączenie do SIWZ treści Załącznika nr 3 do Umowy – Wzory protokołów odbioru**.

XI. Rozdział X SIWZ, punkt 12.

Zamawiający w tym punkcie odwołuje się do Formularza ofertowego stanowiącego załącznik nr 7 do SIWZ. Tymczasem w ogóle nie istnieje załącznik nr 7 do SIWZ, zaś zgodnie z Wykazem załączników do SIWZ (strona 26 SIWZ) Formularz ofertowy o nazwie „OFERTA” stanowi załącznik nr 6 do SIWZ.

W związku z powyższym Odwołujący wnioskuje o poprawienie błędnego odwołania w Rozdziale X SIWZ w punkcie 12 – poprzez odwołanie się do załącznika nr 6 do SIWZ.

Mając powyższe na uwadze – odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Podpis:



SZYMON PURA

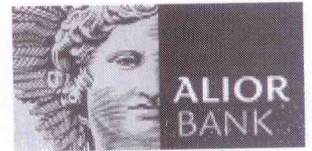
CZŁONEK ZARZĄDU

SMT SOFTWARE SP. Z O.O.

(KOMPLEMENTARIUSZ)

1. Odpis z KRS
2. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania
3. Dowód przekazania Zamawiającemu kopii odwołania
4. Ogłoszenie o zamówieniu

Potwierdzenie wykonania przelewu krajowego



Nadawca:

69-2490-0005-0000-4530-7566-7570

NUMER RACHUNKU NADAWCY

SMT SOFTWARE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ
O

DPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA
KOMANDYTOW

NAZWA NADAWCY

Marszałka Józefa Piłsudskiego 13
50-048 Wrocław

ADRES NADAWCY

Odbiorca:

60-1010-1010-0081-3622-3100-0000

NUMER RACHUNKU ODBIORCY

Krajowa Izba Odwoławcza

NAZWA ODBIORCY

ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

ADRES ODBIORCY

Szczegóły przelewu:

Kwota:	15 000,00 PLN
Tytuł płatności:	Odwołanie Ministerstwo Sprawiedliwości Usługa eksploatacji i rozwoju Systemu Dozoru Elektronicznego
Rodzaj przelewu:	Przelew krajowy
Data płatności:	05-09-2013
Data księgowania:	05-09-2013
Numer referencyjny:	1#CIB.ALR.132737046

Niniejszy dokument został wygenerowany elektronicznie i nie wymaga podpisu ani stempla. Dokument sporządzony na podstawie art. 7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 140 z 1997 roku, poz. 939 z późniejszymi zmianami).

Niniejsze ogłoszenie w witrynie TED: <http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:288765-2013:TEXT:PL:HTML>

**Polska-Warszawa: Usługi w zakresie stosowania środków
zabezpieczających wobec przestępców lub ich resocjalizacji
2013/S 166-288765**

Ogłoszenie o zamówieniu

Usługi

Dyrektywa 2004/18/WE

Sekcja I: Instytucja zamawiająca

I.1) Nazwa, adresy i punkty kontaktowe

Ministerstwo Sprawiedliwości (Minister Sprawiedliwości)

Al. Ujazdowskie 11

Punkt kontaktowy: Biuro Organizacji, Finansów i Kontrolingu – Wydział Zamówień Publicznych (informacje, siwz), siedziba Zamawiającego, w tym Biuro Podawcze (oferty)

Osoba do kontaktów: Paulina Gecyngier

00-567 Warszawa

POLSKA

E-mail: gecyngier@ms.gov.pl

Faks: +48 225212697

Adresy internetowe:

Ogólny adres instytucji zamawiającej: <http://ms.gov.pl/>

Adres profilu nabywcy: <http://bip.ms.gov.pl/pl/ministerstwo/zamowienia-publiczne/rok-2013/>

Dostęp elektroniczny do informacji: <http://bip.ms.gov.pl/pl/ministerstwo/zamowienia-publiczne/rok-2013/>

Więcej informacji można uzyskać pod adresem: Powyższy(-e) punkt(-y) kontaktowy(-e)

Specyfikacje i dokumenty dodatkowe (w tym dokumenty dotyczące dialogu konkurencyjnego oraz dynamicznego systemu zakupów) można uzyskać pod adresem: Powyższy(-e) punkt(-y) kontaktowy(-e)

Oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu należy przesyłać na adres: Powyższy(-e) punkt(-y) kontaktowy(-e)

I.2) Rodzaj instytucji zamawiającej

Ministerstwo lub inny organ krajowy lub federalny, w tym jednostki regionalne i lokalne

I.3) Główny przedmiot lub przedmioty działalności

Inny: Wymiar Sprawiedliwości, Minister Sprawiedliwości

I.4) Udzielenie zamówienia w imieniu innych instytucji zamawiających

Instytucja zamawiająca dokonuje zakupu w imieniu innych instytucji zamawiających: nie

Sekcja II: Przedmiot zamówienia

II.1) Opis

II.1.1) Nazwa nadana zamówieniu przez instytucję zamawiającą:

Usługa eksploatacji i rozwoju Systemu Dozoru Elektronicznego.

II.1.2) Rodzaj zamówienia oraz lokalizacja robót budowlanych, miejsce realizacji dostawy lub świadczenia usług

Usługi

Kategoria usług: nr 7: Usługi komputerowe i usługi z nimi związane
Główne miejsce lub lokalizacja robót budowlanych, miejsce realizacji dostawy lub świadczenia usług:
Rzeczpospolita Polska - Wymiar Sprawiedliwości.
Kod NUTS PL127

- II.1.3) **Informacje na temat zamówienia publicznego, umowy ramowej lub dynamicznego systemu zakupów (DSZ)**
Ogłoszenie dotyczy zamówienia publicznego
- II.1.4) **Informacje na temat umowy ramowej**
- II.1.5) **Krótki opis zamówienia lub zakupu**
Przedmiotem zamówienia jest przygotowanie i realizacja usługi eksploatacji, wsparcia oraz rozwoju Systemu Dozoru Elektronicznego. Szczegółowy zakres i opis przedmiotu zamówienia znajduje się w załączniku nr 1 do SIWZ - „Wzór Umowy”.
- II.1.6) **Wspólny Słownik Zamówień (CPV)**
75231200, 79700000, 64216110, 51610000, 79714100, 75230000, 72317000, 51321000, 51300000, 72514100, 72240000, 72260000, 72268000, 72262000, 72263000, 72253200, 72265000, 72267000, 80533100, 80510000, 79632000, 48000000, 30200000, 79715000
- II.1.7) **Informacje na temat Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA)**
Zamówienie jest objęte Porozumieniem w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak
- II.1.8) **Części**
To zamówienie podzielone jest na części: nie
- II.1.9) **Informacje o ofertach wariantowych**
Dopuszcza się składanie ofert wariantowych: nie
- II.2) **Wielkość lub zakres zamówienia**
- II.2.1) **Całkowita wielkość lub zakres:**
Przedmiotem zamówienia jest przygotowanie i realizacja usługi eksploatacji, wsparcia oraz rozwoju Systemu Dozoru Elektronicznego. Szczegółowy zakres i opis przedmiotu zamówienia znajduje się w załączniku nr 1 do SIWZ - „Wzór Umowy”.
Szacunkowa wartość bez VAT: 385 795 934,24 PLN
- II.2.2) **Informacje o opcjach**
Opcje: nie
- II.2.3) **Informacje o wznowieniach**
Jest to zamówienie podlegające wznowieniu: nie
- II.3) **Czas trwania zamówienia lub termin realizacji**
Okres w miesiącach: 54 (od udzielenia zamówienia)

Sekcja III: Informacje o charakterze prawnym, ekonomicznym, finansowym i technicznym

III.1) **Warunki dotyczące zamówienia**

III.1.1) **Wymagane wadzia i gwarancje:**

1. Zamawiający żąda od Wykonawców wniesienia wadium.
2. Oferta musi być zabezpieczona wadium w wysokości 5 000 000,00 PLN (słownie: pięć milionów złotych).
3. Wadium należy wnieść przed upływem terminu składania ofert.
4. Zamawiający żąda od Wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza za cały przedmiot zamówienia, wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania Umowy w wysokości 10 % ceny oferty za cały przedmiot zamówienia.

III.1.2) **Główne warunki finansowe i uzgodnienia płatnicze i/lub odniesienie do odpowiednich przepisów je regulujących:**

1. Przedmiotowe zamówienie zostanie sfinansowane ze środków inwestycyjnych i bieżących.
2. Wynagrodzenie płatne będzie w następujący sposób:
 - 1) w ramach etapu technicznego (Etap I) Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie za realizację prac określonych w załączniku nr 2 do Umowy, w szczególności za:
 - a) wytworzenie systemu informatycznego SDE o zdolności do obsługi:
max. 10 000 Użytkowników przy jednoczesnej pracy dla 2 500 Użytkowników (w tym migracja danych), 15 000 osób objętych systemem wraz z nabyciem autorskich praw majątkowych, o których mowa w § 6 Umowy w kwocie brutto..... PLN (słowniePLN);
 - b) infrastrukturę techniczną i systemową Centrali Monitorowania w kwocie brutto..... PLN (słowniePLN);
 - c) szkolenia administratorów i pracowników Centrali Monitorowania w kwocie bruttoPLN (słowniePLN);
 - d) szkolenia sędziów, kuratorów sądowych, asystentów i pracowników sekretariatów w kwocie bruttoPLN (słowniePLN);
 - e) przejście populacji skazanych (instalacja nowego sprzętu monitorującego) w kwocie bruttoPLN (słowniePLN);
 - 2) w ramach etapu eksploatacji (Etap II) Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie za dany miesiąc kalendarzowy za realizację czynności określonych w § 5 Umowy i Załączniku nr 2 do Umowy, które obliczane jest jako suma iloczynów dobowego zryczałtowanego kosztu wykonywania czynności materialno-technicznych (wraz ze wsparciem infrastruktury technicznej i systemowej SDE) w stosunku do jednej osoby objętej systemem w Etapie II ustalonego w kwocie bruttoPLN (słowniePLN) oraz liczby osób faktycznie objętych działaniem systemu SDE w danej dobie.
Wynagrodzenie za etap eksploatacji (Etap II) nie może przekroczyć kwoty bruttoPLN (słowniePLN). Do obliczania faktycznego wynagrodzenia należy przyjąć każdą rozpoczętą dobę, w której nastąpiło zainstalowanie urządzeń monitorujących dla danej osoby objętej systemem.
3. Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 4 pkt 1 Wzoru Umowy, płatne będzie przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany w prawidłowo wystawionej fakturze VAT, na podstawie tej faktury oraz protokołu odbioru jakościowego oraz protokołu zdawczo-odbiorczego, podpisanego przez Strony, w terminie 21 dni od dnia otrzymania ww. dokumentów przez Zamawiającego.
4. Wynagrodzenie, o którym mowa w ust 4 pkt 2 Wzoru Umowy, będzie płatne przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany w prawidłowo wystawionej fakturze VAT po zakończeniu miesiąca kalendarzowego, którego płatność dotyczy, na podstawie tej faktury oraz potwierdzenia należytego wykonania usługi w danym miesiącu w formie protokołu sporządzanego przez Zamawiającego w trybie określonym w załączniku nr 4 do Umowy, w terminie 21 dni od daty doręczenia Zamawiającemu faktury VAT.
5. Zmiana wysokości stawki podatku VAT nie wpływa na wysokość cen brutto, określonych w umowie.
6. Wykonawca w czasie trwania umowy ponosi koszty urządzeń monitorujących uszkodzonych lub zniszczonych przez osoby objęte systemem.

III.1.3) **Forma prawna, jaką musi przyjąć grupa wykonawców, której zostanie udzielone zamówienie:**

- Wykonawcy mogą wspólnie ubiegać się o udzielenie zamówienia (np. Konsorcjum).
W przypadku złożenia jednej oferty przez dwóch lub więcej Wykonawców (oferta łączna) jako wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, warunkiem jest, aby taka oferta spełniała następujące wymagania:
- a) wskazanie podmiotów w rozumieniu art. 23 ustawy (nazwy i adresy);

- b) Wykonawcy występujący wspólnie, na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy, zgodnie z art. 23 ust. 2 ustawy, ustanawiają pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo do reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego;
- c) Wykonawcy występujący wspólnie muszą załączyć do oferty pełnomocnictwo do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo do reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Dokument ustanawiający Pełnomocnika, musi być załączony do oferty w formie pisemnej (na piśmie) - oryginał dokumentu wystawiony przez osoby reprezentujące Wykonawców występujących wspólnie albo załączony jako kopia (odpis) poświadczona(-y) notarialnie. Treść pełnomocnictwa powinna dokładnie określać zakres umocowania.

III.1.4) **Inne szczególne warunki**

Wykonanie zamówienia podlega szczególnym warunkom: nie

III.2) **Warunki udziału**

III.2.1) **Sytuacja podmiotowa wykonawców, w tym wymogi związane z wpisem do rejestru zawodowego lub handlowego**

Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów: Część A:

1. Zgodnie z art. 22 ust. 1 ustawy o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki, dotyczące:

1) posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania - Zamawiający nie opisuje, nie wyznacza szczegółowego warunku w tym zakresie;

2) posiadania wiedzy i doświadczenia, w tym:

2.1. wykonali (zrealizowali, zakończyli), w okresie ostatnich 3 (trzech) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej 1 (jedną) usługę polegającą na zaprojektowaniu, oprogramowaniu i wdrożeniu informatycznego systemu rozproszonego w architekturze centralnej w co najmniej 100 lokalizacjach, gdzie platforma serwerowa i oprogramowanie aplikacyjne zostało zainstalowane w jednej lokalizacji, a funkcjonalność aplikacji dostępna jest przez przeglądarki internetowe w pozostałych lokalizacjach o wartości usługi (bez wartości dostaw sprzętu i usług wsparcia) nie mniejszej niż 1,5 mln złotych netto (bez VAT) łącznie (sumaryczna wartość netto wszystkich umów), przy czym Zamawiający dopuszcza realizację usługi poprzez jedną lub wiele umów;

2.2. wykonali (zrealizowali, świadczyli, zakończyli), a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonują (realizują, świadczą) usługi, w okresie ostatnich 3 (trzech) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej 1 (jedną) usługę spośród trzech, opisanych poniżej w lit. a) lub lit. b) lub lit. c) polegającą na:

a) ochronie osób i mienia z wykorzystaniem środków technicznych służących do monitoringu elektronicznego wykonaną lub wykonywaną w okresie nie krótszym niż 24 miesiące łącznie (sumaryczny czas zakończonej/zakończonych realizacji wszystkich umów).

Wartość wykonanej (zakończonej) usługi wraz z wartością wykorzystywanych środków technicznych służących do monitoringu elektronicznego nie może być mniejsza niż kwota 3 mln złotych netto (bez VAT) łącznie (sumaryczna wartość netto wszystkich umów),

przy czym Zamawiający dopuszcza realizację usługi poprzez jedną lub wiele umów
lub

b) ochronie osób z wykorzystaniem środków technicznych służących do monitoringu elektronicznego wykonaną lub wykonywaną w okresie nie krótszym niż 24 miesiące łącznie (sumaryczny czas zakończonej/zakończonych realizacji wszystkich umów).

Wartość wykonanej (zakończonej) usługi wraz z wartością wykorzystywanych środków technicznych służących do monitoringu elektronicznego nie może być mniejsza niż kwota 3 mln złotych netto (bez VAT) łącznie (sumaryczna wartość netto wszystkich umów),
przy czym Zamawiający dopuszcza realizację usługi poprzez jedną lub wiele umów
lub

c) dozorcze elektronicznym z wykorzystaniem środków technicznych służących do monitoringu elektronicznego wykonanym lub wykonywanym w okresie nie krótszym niż 24 miesiące łącznie (sumaryczny czas zakończonej/zakończonych realizacji wszystkich umów).

Wartość wykonanej (zakończonej) usługi wraz z wartością wykorzystywanych środków technicznych służących do monitoringu elektronicznego nie może być mniejsza niż kwota 30 mln złotych netto (bez VAT) łącznie (sumaryczna wartość netto wszystkich umów),

przy czym Zamawiający dopuszcza realizację usługi poprzez jedną lub wiele umów.

Zamawiający uzna za spełniony warunek posiadania wiedzy i doświadczenia w przypadku, gdy Wykonawca wykaże spełnienie warunku opisanego w pkt. 2.1. oraz jednego z trzech warunków opisanych w pkt. 2.2.

3) dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi

do wykonania zamówienia - Zamawiający nie opisuje, nie wyznacza szczegółowego warunku w tym zakresie;

4) sytuacji ekonomicznej i finansowej, w tym wykażą się wysokością posiadanych środków finansowych i/lub zdolności kredytowej na poziomie co najmniej 30 mln złotych. Warunek zostanie spełniony także w przypadku gdy suma wysokości posiadanych środków finansowych i/lub zdolności kredytowej będzie wynosiła co najmniej 30 mln złotych.

Zgodnie z art. 26 ust. 2b ustawy (odpowiednio) wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia.

Zamawiający przewiduje możliwość zmiany przez wykonawcę w zakresie ww. innego podmiotu w trakcie realizacji zamówienia pod warunkiem, że wskazany przez wykonawcę nowy inny podmiot wykaże spełnianie warunków udziału w zakresie nie mniejszym niż wskazany na etapie postępowania o zamówienie publiczne dotychczasowy inny podmiot.

2. Opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu.

2.1. Zamawiający oceni, czy Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu,

o których mowa w pkt. 1 niniejszego Rozdziału, na podstawie złożonego wraz

z ofertą oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt. 1 Rozdziału VI SIWZ oraz dokumentów określonych w pkt. 2 i 3 Rozdziału VI SIWZ.

2.1.1. Zamawiający uzna za spełniony warunek posiadania wiedzy i doświadczenia w przypadku, gdy Wykonawca wykaże, iż wykonał (zrealizował, zakończył), w okresie ostatnich 3 (trzech) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonali (zrealizowali, zakończyli), w okresie ostatnich 3 (trzech) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej 1 (jedną) usługę polegającą na zaprojektowaniu, oprogramowaniu i wdrożeniu informatycznego systemu rozproszonego w architekturze centralnej w co najmniej 100 lokalizacjach, gdzie platforma serwerowa i oprogramowanie aplikacyjne zostało zainstalowane w jednej lokalizacji, a funkcjonalność aplikacji dostępna jest przez przeglądarki internetowe w

pozostałych lokalizacjach o wartości usługi (bez wartości dostaw sprzętu i usług wsparcia) nie mniejszej niż 1,5 mln złotych netto (bez VAT) łącznie (sumaryczna wartość netto wszystkich umów), przy czym Zamawiający dopuszcza realizację usługi poprzez jedną lub wiele umów;

2.1.2. Zamawiający uzna za spełniony warunek posiadania wiedzy i doświadczenia w przypadku, gdy Wykonawca wykaże, iż wykonał (zrealizował, świadczył, zakończył), a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje (realizuje, świadczy) usługi, w okresie ostatnich 3 (trzech) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie co najmniej 1 (jedną) usługę spośród trzech, opisanych poniżej w lit. a) lub lit. b) lub lit. c) polegającą na:

a) ochronie osób i mienia z wykorzystaniem środków technicznych służących do monitoringu elektronicznego wykonaną lub wykonywaną w okresie nie krótszym niż 24 miesiące łącznie (sumaryczny czas zakończonej/zakończonych realizacji wszystkich umów).

Wartość wykonanej (zakończonej) usługi wraz z wartością wykorzystywanych środków technicznych służących do monitoringu elektronicznego nie może być mniejsza niż kwota 3 mln złotych netto (bez VAT) łącznie (sumaryczna wartość netto wszystkich umów), przy czym Zamawiający dopuszcza realizację usługi poprzez jedną lub wiele umów lub

b) ochronie osób z wykorzystaniem środków technicznych służących do monitoringu elektronicznego wykonaną lub wykonywaną w okresie nie krótszym niż 24 miesiące łącznie (sumaryczny czas zakończonej/zakończonych realizacji wszystkich umów).

Wartość wykonanej (zakończonej) usługi wraz z wartością wykorzystywanych środków technicznych służących do monitoringu elektronicznego nie może być mniejsza niż kwota 3 mln złotych netto (bez VAT) łącznie (sumaryczna wartość netto wszystkich umów), przy czym Zamawiający dopuszcza realizację usługi poprzez jedną lub wiele umów lub

c) dozorcze elektroniczne z wykorzystaniem środków technicznych służących do monitoringu elektronicznego wykonany lub wykonywany w okresie nie krótszym niż 24 miesiące łącznie (sumaryczny czas zakończonej/zakończonych realizacji wszystkich umów).

Wartość wykonanej (zakończonej) usługi wraz z wartością wykorzystywanych środków technicznych służących do monitoringu elektronicznego nie może być mniejsza niż kwota 30 mln złotych netto (bez VAT) łącznie (sumaryczna wartość netto wszystkich umów), przy czym Zamawiający dopuszcza realizację usługi poprzez jedną lub wiele umów.

Zamawiający uzna za spełniony warunek posiadania wiedzy i doświadczenia w przypadku, gdy Wykonawca wykaże spełnienie warunku opisanego w pkt. 2.1.1 oraz jednego z trzech warunków opisanych w pkt. 2.1.2.

2.1.3. Zamawiający uzna za spełniony warunek dotyczący sytuacji ekonomicznej i finansowej, gdy Wykonawca wykaże się wysokością posiadanych środków finansowych i/lub zdolności kredytowej na poziomie co najmniej 30 mln złotych. Warunek zostanie spełniony także w przypadku gdy suma wysokości posiadanych środków finansowych i/lub zdolności kredytowej będzie wynosiła co najmniej 30 mln złotych.

3. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców spełniających którąkolwiek z przesłanek określonych w art. 24 ust. 1 ustawy, art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy, art. 24b ust. 3 ustawy:

3.1) Zamawiający oceni, czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania z powodu spełniania przesłanek określonych w art. 24 ust. 1 ustawy odpowiednio na podstawie złożonych wraz z ofertą dokumentów żądanych przez Zamawiającego zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1-7 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. poz. 231) zwanego

dalej „rozporządzeniem”, potwierdzających brak podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia.

3.2) Zamawiający oceni, czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania z powodu spełniania przesłanek określonych w art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy i art. 24b ust. 3 ustawy odpowiednio na podstawie złożonych wraz z ofertą dokumentów, oświadczeń lub informacji, o których mowa w pkt. 4 Rozdziału VI SIWZ, potwierdzających brak podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia.

3.3) Wymagane dokumenty, oświadczenia, informacje zostały szczegółowo opisane w pkt. 4 Rozdziału VI SIWZ.

Część B:

1. W celu potwierdzenie spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy, Zamawiający, żąda złożenia wraz z ofertą oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu zgodnie z art. 44 ustawy - w załączniku druk do ewentualnego wykorzystania (załącznik nr 2 do SIWZ) - oryginał lub kopia (odpis) poświadczona(-y) notarialnie. Oryginał oświadczenia musi być podpisany przez Wykonawcę.

2. W celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcy w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy, art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy oraz art. 24b ust. 3 ustawy, Zamawiający żąda złożenia wraz z ofertą następujących dokumentów:

a) oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy - w załączniku druk do ewentualnego wykorzystania (załącznik nr 3 do SIWZ) - oryginał lub kopia dokumentu poświadczona za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę,

b) aktualnego odpisu z właściwego rejestru lub centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy - wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert - oryginał lub kopia dokumentu poświadczona za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę,

c) aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert - oryginał lub kopia dokumentu poświadczona za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę,

d) aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert - oryginał lub kopia dokumentu poświadczona za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę,

e) aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 ustawy - wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert - oryginał lub kopia dokumentu poświadczona za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę,

f) aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy - wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert - oryginał lub kopia dokumentu poświadczona za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę,

g) aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 10 i 11 ustawy - wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert - oryginał lub kopia dokumentu poświadczona za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę,
h) listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy albo informacji o tym, że nie należy do grupy kapitałowej zgodnie z art. 26 ust. 2d ustawy - w załączniku druk do ewentualnego wykorzystania (załącznik nr 4 do SIWZ) - oryginał lub kopia (odpis) poświadczona(-y) notarialnie. Oryginał oświadczenia w odpowiednim, przedmiotowym zakresie albo oryginał listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej musi być podpisany przez Wykonawcę. W przypadku oferty złożonej przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie, wymagane jest złożenie oddzielnego oświadczenia lub listy podmiotów.

3. Jeżeli, w przypadku Wykonawcy, mającego siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, osoby, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 5-8, 10 i 11 ustawy, mają miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, Wykonawca składa w odniesieniu do nich zaświadczenie właściwego organu sądowego albo administracyjnego miejsca zamieszkania dotyczące niekaralności tych osób w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 5-8, 10 i 11 ustawy - wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert - oryginał lub kopia dokumentu poświadczona za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę, z tym że w przypadku gdy w miejscu zamieszkania tych osób nie wydaje się takich zaświadczeń - zastępuje się je dokumentem zawierającym oświadczenie złożone przed właściwym organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego miejsca zamieszkania tych osób lub przed notariuszem - oryginał lub kopia dokumentu poświadczona za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę.

4. Jeżeli Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zamiast dokumentów, o których mowa w pkt. 2 niniejszego Rozdziału:

4.1. podpunkty b), c), d), f) - składa dokument lub dokumenty wystawione w kraju, w którym ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzające odpowiednio, że:

a) nie otwarto jego likwidacji ani nie ogłoszono upadłości;

b) nie zalega z uiszczeniem podatków, opłat, składek na ubezpieczenie społeczne

i zdrowotne albo że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu;

c) nie orzeczono wobec niego zakazu ubiegania się o zamówienie;

4.2. podpunkt e), g) - składa zaświadczenie właściwego organu sądowego lub administracyjnego miejsca zamieszkania albo zamieszkania osoby, której dokumenty dotyczą, w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt. 4-8, 10 i 11 ustawy.

4.3. Dokumenty, o których mowa w pkt 4.1. ppkt a) i pkt 4.1. ppkt c) oraz w pkt 6.2. niniejszego Rozdziału, powinny być wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert. Dokument, o którym mowa w pkt 4.1. ppkt b) niniejszego Rozdziału, powinien być wystawiony nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

5. Jeżeli w kraju miejsca zamieszkania osoby lub w kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, nie wydaje się dokumentów, o których mowa w pkt. 4 niniejszego Rozdziału, zastępuje się je dokumentem zawierającym oświadczenie, w którym określa się także osoby uprawnione do reprezentacji Wykonawcy, złożone przed właściwym organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego odpowiednio kraju miejsca zamieszkania osoby lub kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, lub przed notariuszem. Przepis pkt. 4.3. niniejszego Rozdziału stosuje się odpowiednio.

Dokumenty, o których mowa w pkt. 3-5 niniejszego Rozdziału, Wykonawca składa w oryginale lub kopii dokumentu poświadczonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę.

Dokumenty sporządzone w języku obcym Wykonawca składa wraz z tłumaczeniem na język polski w formie oryginału lub kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę.

6. Zamawiający nie wyraża zgody na złożenie wymaganych dokumentów w innym języku niż język polski bez stosownego tłumaczenia.

7. Dokumenty (w tym oświadczenia) sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski - oryginał tłumaczenia lub kopia tłumaczenia poświadczona za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę.

8. W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, kopie dokumentów dotyczących Wykonawcy są poświadczane za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę.

Każdy z Wykonawców poświadcza za zgodność z oryginałem wyłącznie te dokumenty, które dotyczą tego Wykonawcy lub przez pełnomocnika gdy Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia ustanowią pełnomocnika do reprezentowania ich w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, na podstawie art. 23 ustawy.

III.2.2) **Zdolność ekonomiczna i finansowa**

Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów: Część A:

1. Zgodnie z art. 22 ust. 1 ustawy o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki, dotyczące:

1) posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania - Zamawiający nie opisuje, nie wyznacza szczegółowego warunku w tym zakresie;

2) posiadania wiedzy i doświadczenia, w tym:

2.1. wykonali (zrealizowali, zakończyli), w okresie ostatnich 3 (trzech) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej 1 (jedną) usługę polegającą na zaprojektowaniu, oprogramowaniu i wdrożeniu informatycznego systemu rozproszonego w architekturze centralnej w co najmniej 100 lokalizacjach, gdzie platforma serwerowa i oprogramowanie aplikacyjne zostało zainstalowane w jednej lokalizacji, a funkcjonalność aplikacji dostępna jest przez przeglądarki internetowe w pozostałych lokalizacjach o wartości usługi (bez wartości dostaw sprzętu i usług wsparcia) nie mniejszej niż 1,5 mln złotych netto (bez VAT) łącznie (sumaryczna wartość netto wszystkich umów), przy czym Zamawiający dopuszcza realizację usługi poprzez jedną lub wiele umów;

2.2. wykonali (zrealizowali, świadczyli, zakończyli), a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonują (realizują, świadczą) usługi, w okresie ostatnich 3 (trzech) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej 1 (jedną) usługę spośród trzech, opisanych poniżej w lit. a) lub lit. b) lub lit. c) polegającą na:

a) ochronie osób i mienia z wykorzystaniem środków technicznych służących do monitoringu elektronicznego wykonaną lub wykonywaną w okresie nie krótszym niż 24 miesiące łącznie (sumaryczny czas zakończonej/zakończonych realizacji wszystkich umów).

Wartość wykonanej (zakończonej) usługi wraz z wartością wykorzystywanych środków technicznych służących do monitoringu elektronicznego nie może być mniejsza niż kwota 3 mln złotych netto (bez VAT) łącznie (sumaryczna wartość netto wszystkich umów),

przy czym Zamawiający dopuszcza realizację usługi poprzez jedną lub wiele umów
lub

b) ochronie osób z wykorzystaniem środków technicznych służących do monitoringu elektronicznego wykonaną lub wykonywaną w okresie nie krótszym niż 24 miesiące łącznie (sumaryczny czas zakończonej/zakończonych realizacji wszystkich umów).

Wartość wykonanej (zakończonej) usługi wraz z wartością wykorzystywanych środków technicznych służących do monitoringu elektronicznego nie może być mniejsza niż kwota 3 mln złotych netto (bez VAT) łącznie (sumaryczna wartość netto wszystkich umów),
przy czym Zamawiający dopuszcza realizację usługi poprzez jedną lub wiele umów
lub

c) dozorcze elektronicznym z wykorzystaniem środków technicznych służących do monitoringu elektronicznego wykonanym lub wykonywanym w okresie nie krótszym niż 24 miesiące łącznie (sumaryczny czas zakończonej/zakończonych realizacji wszystkich umów).

Wartość wykonanej (zakończonej) usługi wraz z wartością wykorzystywanych środków technicznych służących do monitoringu elektronicznego nie może być mniejsza niż kwota 30 mln złotych netto (bez VAT) łącznie (sumaryczna wartość netto wszystkich umów),
przy czym Zamawiający dopuszcza realizację usługi poprzez jedną lub wiele umów.

Zamawiający uzna za spełniony warunek posiadania wiedzy i doświadczenia w przypadku, gdy Wykonawca wykaże spełnienie warunku opisanego w pkt. 2.1. oraz jednego z trzech warunków opisanych w pkt. 2.2.

3) dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi

do wykonania zamówienia - Zamawiający nie opisuje, nie wyznacza szczegółowego warunku w tym zakresie;

4) sytuacji ekonomicznej i finansowej, w tym wykażą się wysokością posiadanych środków finansowych

i/lub zdolności kredytowej na poziomie co najmniej 30 mln złotych. Warunek zostanie spełniony także w przypadku gdy suma wysokości posiadanych środków finansowych i/lub zdolności kredytowej będzie wynosiła co najmniej

30 mln złotych.

Zgodnie z art. 26 ust. 2b ustawy (odpowiednio) wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia.

Zamawiający przewiduje możliwość zmiany przez wykonawcę w zakresie ww. innego podmiotu w trakcie realizacji zamówienia pod warunkiem, że wskazany przez wykonawcę nowy inny podmiot wykaże spełnianie warunków udziału w zakresie nie mniejszym niż wskazany na etapie postępowania o zamówienie publiczne dotychczasowy inny podmiot.

2. Opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu.

2.1. Zamawiający oceni, czy Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu,

o których mowa w pkt. 1 niniejszego Rozdziału, na podstawie złożonego wraz

z ofertą oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt. 1 Rozdziału VI SIWZ oraz dokumentów określonych w pkt. 2 i 3 Rozdziału VI SIWZ.

2.1.1. Zamawiający uzna za spełniony warunek posiadania wiedzy i doświadczenia w przypadku, gdy Wykonawca wykaże, iż wykonał (zrealizował, zakończył), w okresie ostatnich 3 (trzech) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonali (zrealizowali, zakończyli), w okresie ostatnich 3 (trzech) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej 1 (jedną) usługę polegającą na zaprojektowaniu, oprogramowaniu i wdrożeniu informatycznego systemu rozproszonego w architekturze centralnej w co najmniej 100 lokalizacjach, gdzie platforma serwerowa i oprogramowanie aplikacyjne zostało zainstalowane w jednej lokalizacji, a funkcjonalność aplikacji dostępna jest przez przeglądarki internetowe w

pozostałych lokalizacjach o wartości usługi (bez wartości dostaw sprzętu i usług wsparcia) nie mniejszej niż 1,5 mln złotych netto (bez VAT) łącznie (sumaryczna wartość netto wszystkich umów), przy czym Zamawiający dopuszcza realizację usługi poprzez jedną lub wiele umów;

2.1.2. Zamawiający uzna za spełniony warunek posiadania wiedzy i doświadczenia w przypadku, gdy Wykonawca wykaże, iż wykonał (zrealizował, świadczył, zakończył), a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje (realizuje, świadczy) usługi, w okresie ostatnich 3 (trzech) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie co najmniej 1 (jedną) usługę spośród trzech, opisanych poniżej w lit. a) lub lit. b) lub lit. c) polegającą na:

a) ochronie osób i mienia z wykorzystaniem środków technicznych służących do monitoringu elektronicznego wykonaną lub wykonywaną w okresie nie krótszym niż 24 miesiące łącznie (sumaryczny czas zakończonej/zakończonych realizacji wszystkich umów).

Wartość wykonanej (zakończonej) usługi wraz z wartością wykorzystywanych środków technicznych służących do monitoringu elektronicznego nie może być mniejsza niż kwota 3 mln złotych netto (bez VAT) łącznie (sumaryczna wartość netto wszystkich umów),

przy czym Zamawiający dopuszcza realizację usługi poprzez jedną lub wiele umów
lub

b) ochronie osób z wykorzystaniem środków technicznych służących do monitoringu elektronicznego wykonaną lub wykonywaną w okresie nie krótszym niż 24 miesiące łącznie (sumaryczny czas zakończonej/zakończonych realizacji wszystkich umów).

Wartość wykonanej (zakończonej) usługi wraz z wartością wykorzystywanych środków technicznych służących do monitoringu elektronicznego nie może być mniejsza niż kwota 3 mln złotych netto (bez VAT) łącznie (sumaryczna wartość netto wszystkich umów),

przy czym Zamawiający dopuszcza realizację usługi poprzez jedną lub wiele umów
lub

c) dozorcze elektronicznym z wykorzystaniem środków technicznych służących do monitoringu elektronicznego wykonanym lub wykonywanym w okresie nie krótszym niż 24 miesiące łącznie (sumaryczny czas zakończonej/zakończonych realizacji wszystkich umów).

Wartość wykonanej (zakończonej) usługi wraz z wartością wykorzystywanych środków technicznych służących do monitoringu elektronicznego nie może być mniejsza niż kwota 30 mln złotych netto (bez VAT) łącznie (sumaryczna wartość netto wszystkich umów),

przy czym Zamawiający dopuszcza realizację usługi poprzez jedną lub wiele umów.

Zamawiający uzna za spełniony warunek posiadania wiedzy i doświadczenia w przypadku, gdy Wykonawca wykaże spełnienie warunku opisanego w pkt. 2.1.1 oraz jednego z trzech warunków opisanych w pkt. 2.1.2.

2.1.3. Zamawiający uzna za spełniony warunek dotyczący sytuacji ekonomicznej i finansowej, gdy Wykonawca wykaże się wysokością posiadanych środków finansowych i/lub zdolności kredytowej na poziomie co najmniej 30 mln złotych. Warunek zostanie spełniony także w przypadku gdy suma wysokości posiadanych środków finansowych i/lub zdolności kredytowej będzie wynosiła co najmniej 30 mln złotych.

3. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców spełniających którąkolwiek z przesłanek określonych w art. 24 ust. 1 ustawy, art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy, art. 24b ust. 3 ustawy:

3.1) Zamawiający oceni, czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania z powodu spełniania przesłanek określonych w art. 24 ust. 1 ustawy odpowiednio na podstawie złożonych wraz z ofertą dokumentów żądanych przez Zamawiającego zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1-7 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. poz. 231) zwanego

dalej „rozporządzeniem”, potwierdzających brak podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia.

3.2) Zamawiający oceni, czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania z powodu spełniania przesłanek określonych w art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy i art. 24b ust. 3 ustawy odpowiednio na podstawie złożonych wraz z ofertą dokumentów, oświadczeń lub informacji, o których mowa w pkt. 4 Rozdziału VI SIWZ, potwierdzających brak podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia.

3.3) Wymagane dokumenty, oświadczenia, informacje zostały szczegółowo opisane w pkt. 4 Rozdziału VI SIWZ.

Część B:

W celu wykazania (potwierdzenia) spełniania przez Wykonawcę opisanego przez Zamawiającego w Rozdziale V pkt 1 ppkt 4) SIWZ warunku dotyczącego sytuacji ekonomicznej i finansowej, Zamawiający żąda złożenia wraz z ofertą informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawionej nie wcześniej niż 3 (trzy) miesiące przed upływem terminu składania ofert - oryginał lub kopia dokumentu poświadczona za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę.

Zgodnie z art. 26 ust. 2c ustawy, jeżeli z uzasadnionej przyczyny wykonawca nie może przedstawić dokumentów dotyczących sytuacji finansowej i ekonomicznej wymaganych przez zamawiającego, może przedstawić inny dokument, który w wystarczający sposób potwierdza spełnianie opisanego przez zamawiającego warunku.

Zgodnie z § 1 ust. 6 pkt 1) rozporządzenia, jeżeli Wykonawca, wykazując spełnienie warunków, o których mowa w Rozdziale V pkt 1 ppkt 4) SIWZ, polega na zasobach innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy, w celu oceny, czy Wykonawca będzie dysponował zasobami innych podmiotów w stopniu niezbędnym dla należytego wykonania zamówienia oraz oceny, czy stosunek łączy Wykonawcę z tymi podmiotami gwarantuje rzeczywisty dostęp do ich zasobów, Zamawiający żąda dokumentów, o których mowa w Części B niniejszego Rozdziału.

Dokumenty, o którym mowa w Części B oraz inne dokumenty, o których mowa powyżej, Wykonawca zobowiązany jest złożyć w formie oryginału lub kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę.

Dokumenty sporządzone w języku obcym, Wykonawca zobowiązany jest złożyć wraz z tłumaczeniem na język polski w formie oryginału lub kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę.

W przypadku polegania przez Wykonawcę na zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączącego go z nimi stosunków, Wykonawca zobowiązany jest udowodnić Zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia - oryginał dokumentu lub kopia (odpis) poświadczona (-y) notarialnie.

Zgodnie z art. 26 ust. 2b ustawy (odpowiednio) wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia.

Zamawiający przewiduje możliwość zmiany przez wykonawcę w zakresie ww. innego podmiotu w trakcie realizacji zamówienia pod warunkiem, że wskazany przez wykonawcę nowy inny podmiot wykaże spełnianie

warunków udziału w zakresie nie mniejszym niż wskazany na etapie postępowania o zamówienie publiczne dotychczasowy inny podmiot.

W przypadku podania odpowiednich wartości w walucie obcej, Zamawiający dokona przeliczenia tej wartości na wartość w złotych według średniego kursu NBP dla danej waluty z dnia publikacji ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Jeżeli w dniu publikacji ogłoszenia o zamówieniu Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, NBP nie opublikuje informacji o średnim kursie walut, Zamawiający dokona odpowiednich przeliczeń według średniego kursu z pierwszego kolejnego dnia, w którym NBP opublikuje ww. informacje.

Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów: Nie dotyczy.

III.2.3) **Kwalifikacje techniczne**

Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów:

Część A:

1. Zgodnie z art. 22 ust. 1 ustawy o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki, dotyczące:

1) posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania - Zamawiający nie opisuje, nie wyznacza szczegółowego warunku w tym zakresie;

2) posiadania wiedzy i doświadczenia, w tym:

2.1. wykonali (zrealizowali, zakończyli), w okresie ostatnich 3 (trzech) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej 1 (jedną) usługę polegającą na zaprojektowaniu, oprogramowaniu i wdrożeniu informatycznego systemu rozproszonego w architekturze centralnej w co najmniej 100 lokalizacjach, gdzie platforma serwerowa i oprogramowanie aplikacyjne zostało zainstalowane w jednej lokalizacji, a funkcjonalność aplikacji dostępna jest przez przeglądarki internetowe w pozostałych lokalizacjach o wartości usługi (bez wartości dostaw sprzętu i usług wsparcia) nie mniejszej niż 1,5 mln złotych netto (bez VAT) łącznie (sumaryczna wartość netto wszystkich umów), przy czym Zamawiający dopuszcza realizację usługi poprzez jedną lub wiele umów;

2.2. wykonali (zrealizowali, świadczyli, zakończyli), a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonują (realizują, świadczą) usługi, w okresie ostatnich 3 (trzech) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej 1 (jedną) usługę spośród trzech, opisanych poniżej w lit. a) lub lit. b) lub lit. c) polegającą na:

a) ochronie osób i mienia z wykorzystaniem środków technicznych służących do monitoringu elektronicznego wykonaną lub wykonywaną w okresie nie krótszym niż 24 miesiące łącznie (sumaryczny czas zakończonej/zakończonych realizacji wszystkich umów).

Wartość wykonanej (zakończonej) usługi wraz z wartością wykorzystywanych środków technicznych służących do monitoringu elektronicznego nie może być mniejsza niż kwota 3 mln złotych netto (bez VAT) łącznie (sumaryczna wartość netto wszystkich umów),

przy czym Zamawiający dopuszcza realizację usługi poprzez jedną lub wiele umów
lub

b) ochronie osób z wykorzystaniem środków technicznych służących do monitoringu elektronicznego wykonaną lub wykonywaną w okresie nie krótszym niż 24 miesiące łącznie (sumaryczny czas zakończonej/zakończonych realizacji wszystkich umów).

Wartość wykonanej (zakończonej) usługi wraz z wartością wykorzystywanych środków technicznych służących do monitoringu elektronicznego nie może być mniejsza niż kwota 3 mln złotych netto (bez VAT) łącznie (sumaryczna wartość netto wszystkich umów),

przy czym Zamawiający dopuszcza realizację usługi poprzez jedną lub wiele umów

lub

c) dozorcze elektronicznym z wykorzystaniem środków technicznych służących do monitoringu elektronicznego wykonanym lub wykonywanym w okresie nie krótszym niż 24 miesiące łącznie (sumaryczny czas zakończonej/zakończonych realizacji wszystkich umów).

Wartość wykonanej (zakończonej) usługi wraz z wartością wykorzystywanych środków technicznych służących do monitoringu elektronicznego nie może być mniejsza niż kwota 30 mln złotych netto (bez VAT) łącznie (sumaryczna wartość netto wszystkich umów),

przy czym Zamawiający dopuszcza realizację usługi poprzez jedną lub wiele umów.

Zamawiający uzna za spełniony warunek posiadania wiedzy i doświadczenia w przypadku, gdy Wykonawca wykaże spełnienie warunku opisanego w pkt. 2.1. oraz jednego z trzech warunków opisanych w pkt. 2.2.

3) dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi

do wykonania zamówienia - Zamawiający nie opisuje, nie wyznacza szczegółowego warunku w tym zakresie;

4) sytuacji ekonomicznej i finansowej, w tym wykażą się wysokością posiadanych środków finansowych i/lub zdolności kredytowej na poziomie co najmniej 30 mln złotych. Warunek zostanie spełniony także w przypadku gdy suma wysokości posiadanych środków finansowych i/lub zdolności kredytowej będzie wynosiła co najmniej 30 mln złotych.

Zgodnie z art. 26 ust. 2b ustawy (odpowiednio) wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia.

Zamawiający przewiduje możliwość zmiany przez wykonawcę w zakresie ww. innego podmiotu w trakcie realizacji zamówienia pod warunkiem, że wskazany przez wykonawcę nowy inny podmiot wykaże spełnianie warunków udziału w zakresie nie mniejszym niż wskazany na etapie postępowania o zamówienie publiczne dotychczasowy inny podmiot.

2. Opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu.

2.1. Zamawiający oceni, czy Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, o których mowa w pkt. 1 niniejszego Rozdziału, na podstawie złożonego wraz z ofertą oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt. 1 Rozdziału VI SIWZ oraz dokumentów określonych w pkt. 2 i 3 Rozdziału VI SIWZ.

2.1.1. Zamawiający uzna za spełniony warunek posiadania wiedzy i doświadczenia w przypadku, gdy Wykonawca wykaże, iż wykonał (zrealizował, zakończył), w okresie ostatnich 3 (trzech) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonali (zrealizowali, zakończyli), w okresie ostatnich 3 (trzech) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej 1 (jedną) usługę polegającą na zaprojektowaniu, oprogramowaniu i wdrożeniu informatycznego systemu rozproszonego w architekturze centralnej w co najmniej 100 lokalizacjach, gdzie platforma serwerowa i oprogramowanie aplikacyjne zostało zainstalowane w jednej lokalizacji, a funkcjonalność aplikacji dostępna jest przez przeglądarki internetowe w pozostałych lokalizacjach o wartości usługi (bez wartości dostaw sprzętu i usług wsparcia) nie mniejszej niż 1,5 mln złotych netto (bez VAT) łącznie (sumaryczna wartość netto wszystkich umów), przy czym Zamawiający dopuszcza realizację usługi poprzez jedną lub wiele umów;

2.1.2. Zamawiający uzna za spełniony warunek posiadania wiedzy i doświadczenia w przypadku, gdy Wykonawca wykaże, iż wykonał (zrealizował, świadczył, zakończył), a w przypadku świadczeń okresowych lub

ciągłych również wykonuje (realizuje, świadczy) usługi, w okresie ostatnich 3 (trzech) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie co najmniej 1 (jedną) usługę spośród trzech, opisanych poniżej w lit. a) lub lit. b) lub lit. c) polegającą na:

a) ochronie osób i mienia z wykorzystaniem środków technicznych służących do monitoringu elektronicznego wykonaną lub wykonywaną w okresie nie krótszym niż 24 miesiące łącznie (sumaryczny czas zakończonej/zakończonych realizacji wszystkich umów).

Wartość wykonanej (zakończonej) usługi wraz z wartością wykorzystywanych środków technicznych służących do monitoringu elektronicznego nie może być mniejsza niż kwota 3 mln złotych netto (bez VAT) łącznie (sumaryczna wartość netto wszystkich umów),

przy czym Zamawiający dopuszcza realizację usługi poprzez jedną lub wiele umów
lub

b) ochronie osób z wykorzystaniem środków technicznych służących do monitoringu elektronicznego wykonaną lub wykonywaną w okresie nie krótszym niż 24 miesiące łącznie (sumaryczny czas zakończonej/zakończonych realizacji wszystkich umów).

Wartość wykonanej (zakończonej) usługi wraz z wartością wykorzystywanych środków technicznych służących do monitoringu elektronicznego nie może być mniejsza niż kwota 3 mln złotych netto (bez VAT) łącznie (sumaryczna wartość netto wszystkich umów),

przy czym Zamawiający dopuszcza realizację usługi poprzez jedną lub wiele umów
lub

c) dozorcze elektroniczne z wykorzystaniem środków technicznych służących do monitoringu elektronicznego wykonany lub wykonywany w okresie nie krótszym niż 24 miesiące łącznie (sumaryczny czas zakończonej/zakończonych realizacji wszystkich umów).

Wartość wykonanej (zakończonej) usługi wraz z wartością wykorzystywanych środków technicznych służących do monitoringu elektronicznego nie może być mniejsza niż kwota 30 mln złotych netto (bez VAT) łącznie (sumaryczna wartość netto wszystkich umów),

przy czym Zamawiający dopuszcza realizację usługi poprzez jedną lub wiele umów.

Zamawiający uzna za spełniony warunek posiadania wiedzy i doświadczenia w przypadku, gdy Wykonawca wykaże spełnienie warunku opisanego w pkt. 2.1.1 oraz jednego z trzech warunków opisanych w pkt. 2.1.2.

2.1.3. Zamawiający uzna za spełniony warunek dotyczący sytuacji ekonomicznej i finansowej, gdy Wykonawca wykaże się wysokością posiadanych środków finansowych i/lub zdolności kredytowej na poziomie co najmniej 30 mln złotych. Warunek zostanie spełniony także w przypadku gdy suma wysokości posiadanych środków finansowych i/lub zdolności kredytowej będzie wynosiła co najmniej 30 mln złotych.

3. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców spełniających którąkolwiek z przesłanek określonych w art. 24 ust. 1 ustawy, art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy, art. 24b ust. 3 ustawy:

3.1) Zamawiający oceni, czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania z powodu spełniania przesłanek określonych w art. 24 ust. 1 ustawy odpowiednio na podstawie złożonych wraz z ofertą dokumentów żądanych przez Zamawiającego zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1-7 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. poz. 231) zwanego dalej „rozporządzeniem”, potwierdzających brak podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia.

3.2) Zamawiający oceni, czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania z powodu spełniania przesłanek określonych w art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy i art. 24b ust. 3 ustawy odpowiednio na podstawie złożonych wraz z ofertą dokumentów, oświadczeń lub informacji, o których mowa w pkt.

4 Rozdziału VI SIWZ, potwierdzających brak podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia.

3.3) Wymagane dokumenty, oświadczenia, informacje zostały szczegółowo opisane w pkt. 4 Rozdziału VI SIWZ.

Część B:

W celu wykazania (potwierdzenia) spełniania przez Wykonawcę opisanego przez Zamawiającego w Rozdziale V pkt 1 ppkt 2) SIWZ warunku dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia, Zamawiający żąda złożenia wraz z ofertą następujących dokumentów, tj. podpisanego przez Wykonawcę - oryginał lub kopia dokumentu poświadczona za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę - wypełnionego wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, głównych usług, w okresie ostatnich 3 (trzech) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie w zakresie niezbędnym do spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia (załącznik nr 5 do SIWZ), zawierającego co najmniej:

a) opis przedmiotu głównej usługi w ramach wskazanej (wyszczególnionej, wymienionej) jednej lub wielu umów (w sposób potwierdzający spełnianie niniejszego warunku w zakresie opisu przedmiotu głównej usługi, w tym informacje umożliwiające weryfikację spełnienia niniejszego warunku w zakresie opisu przedmiotu głównej usługi),

b) odbiorcę(-ów) wykonanej usługi w ramach wyszczególnionej jednej lub wielu umów, ze wskazaniem co najmniej nazwy i adresu siedziby odbiorcy(-ów),

c) datę [(dzień, miesiąc, rok) wykonania (zrealizowania, świadczenia, zakończenia) usługi (odpowiednio umowy) - tj. datę rozpoczęcia wykonania (realizowania, świadczenia) usługi i datę zakończenia wykonania (realizowania, świadczenia) usługi (odpowiednio umowy) albo okres wykonywania (realizowania, świadczenia) usługi (odpowiednio umowy) (np. w miesiącach) i datę zakończenia wykonywania (realizowania, świadczenia) usługi (odpowiednio umowy), a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych, tj. wykonywanych (realizowanych, świadczonych), należy podać co najmniej datę rozpoczęcia wykonywania (realizowania, świadczenia) usługi (odpowiednio umowy), np. zakres dat (od ... do ...) oraz określenie, że np. „usługa trwa dalej”, „usługa trwa nadal” „usługa trwa do chwili obecnej” lub „umowa trwa dalej”, „umowa trwa nadal” „umowa trwa do chwili obecnej”],

d) liczbę lokalizacji (dotyczy ppkt 2.1. i 2.1.1. w Rozdziale V SIWZ),

e) łączna wartość netto (bez VAT) wykonanej (zrealizowanej, zakończonej) usługi w ramach wskazanej jednej lub wielu umów w złotych lub w innej walucie, wraz z dowodami, że usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie - oryginał lub kopia dokumentu poświadczona za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę.

Dowodami, że usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie są:

a) poświadczenia, z tym że w odniesieniu do nadal wykonywanych usług okresowych lub ciągłych poświadczenie powinno być wydane nie wcześniej niż na 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert,

b) oświadczenie Wykonawcy - jeżeli z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać poświadczenia, o których mowa powyżej.

c) dokumenty potwierdzające należyte wykonanie usługi.

Wykonawca, w miejsce poświadczeń, o których mowa w pkt. a), może przedkładać dokumenty potwierdzające należyte wykonanie usług, określone w § 1 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 226, poz. 1817).

W przypadku gdy Zamawiający jest podmiotem, na rzecz którego usługi wskazane w wykazie zostały wcześniej wykonane, Wykonawca nie ma obowiązku przedkładania dowodów, o których mowa powyżej.

Dowody, że usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, Wykonawca zobowiązany jest złożyć w formie oryginału lub kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę.

Dokument, o którym mowa w Części B [wykaz głównych usług] Wykonawca zobowiązany jest złożyć w formie oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę.

Dokumenty sporządzone w języku obcym, Wykonawca zobowiązany jest złożyć wraz z tłumaczeniem na język polski w formie oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę.

W przypadku polegania przez Wykonawcę na wiedzy i doświadczeniu innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączącego go z nimi stosunków, Wykonawca zobowiązany jest udowodnić Zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia - oryginał dokumentu lub kopia (odpis) poświadczona (-y) notarialnie.

Zgodnie z art. 26 ust. 2b ustawy (odpowiednio) wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia.

Zamawiający przewiduje możliwość zmiany przez wykonawcę w zakresie ww. innego podmiotu w trakcie realizacji zamówienia pod warunkiem, że wskazany przez wykonawcę nowy inny podmiot wykaże spełnianie warunków udziału w zakresie nie mniejszym niż wskazany na etapie postępowania o zamówienie publiczne dotychczasowy inny podmiot.

W przypadku podania odpowiednich wartości w walucie obcej, Zamawiający dokona przeliczenia tej wartości na wartość w złotych według średniego kursu NBP dla danej waluty z dnia publikacji ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Jeżeli w dniu publikacji ogłoszenia o zamówieniu Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, NBP nie opublikuje informacji o średnim kursie walut, Zamawiający dokona odpowiednich przeliczeń według średniego kursu z pierwszego kolejnego dnia, w którym NBP opublikuje ww. informacje.

Usługa główna to usługa (umowa) o zakresie podmiotowym, czasowym i wartościowym nie mniejszym niż usługa (umowa) odpowiednio opisana (określona, wskazana) w Rozdziale V pkt 1 ppkt 2) SIWZ.

Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów:

Nie dotyczy.

III.2.4) **Informacje o zamówieniach zastrzeżonych**

III.3) **Specyficzne warunki dotyczące zamówień na usługi**

III.3.1) **Informacje dotyczące określonego zawodu**

Świadczenie usługi zastrzeżone jest dla określonego zawodu: nie

III.3.2) **Osoby odpowiedzialne za wykonanie usługi**

Osoby prawne powinny wskazać nazwiska oraz kwalifikacje zawodowe osób odpowiedzialnych za wykonanie usługi: nie

Sekcja IV: Procedura

IV.1) **Rodzaj procedury**

IV.1.1) **Rodzaj procedury**

Otwarta

IV.1.2) **Ograniczenie liczby wykonawców, którzy zostaną zaproszeni do składania ofert lub do udziału**

IV.1.3) **Zmniejszenie liczby wykonawców podczas negocjacji lub dialogu**

IV.2) **Kryteria udzielenia zamówienia**

- IV.2.1) **Kryteria udzielenia zamówienia**
Najniższa cena
- IV.2.2) **Informacje na temat aukcji elektronicznej**
Wykorzystana będzie aukcja elektroniczna: nie
- IV.3) **Informacje administracyjne**
- IV.3.1) **Numer referencyjny nadany sprawie przez instytucję zamawiającą:**
BOF-II-3710-45/13
- IV.3.2) **Poprzednie publikacje dotyczące tego samego zamówienia**
nie
- IV.3.3) **Warunki otrzymania specyfikacji, dokumentów dodatkowych lub dokumentu opisowego**
Termin składania wniosków dotyczących uzyskania dokumentów lub dostępu do dokumentów: 8.10.2013 - 12:00
Dokumenty odpłatne: nie
- IV.3.4) **Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu**
8.10.2013 - 12:00
- IV.3.5) **Data wysłania zaproszeń do składania ofert lub do udziału zakwalifikowanym kandydatom**
- IV.3.6) **Języki, w których można sporządzać oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu**
polski.
- IV.3.7) **Minimalny okres, w którym oferent będzie związany ofertą**
w dniach: 90 (od ustalonej daty składania ofert)
- IV.3.8) **Warunki otwarcia ofert**
Data: 8.10.2013 - 12:30
Miejscowość:
Warszawa - siedziba Zamawiającego.
Osoby upoważnione do obecności podczas otwarcia ofert: nie

Sekcja VI: Informacje uzupełniające

- VI.1) **Informacje o powtarzającym się charakterze zamówienia**
Jest to zamówienie o charakterze powtarzającym się: nie
- VI.2) **Informacje o funduszach Unii Europejskiej**
Zamówienie dotyczy projektu/programu finansowanego ze środków Unii Europejskiej: nie
- VI.3) **Informacje dodatkowe**
1. Ilekroć w niniejszym ogłoszeniu o zamówieniu jest mowa o "SIWZ" należy przez to rozumieć Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia.
2. Ilekroć w niniejszym ogłoszeniu o zamówieniu jest mowa o "ustawie" należy przez to rozumieć ustawę z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907)
Dotyczy pkt II.3) Czas trwania zamówienia lub termin realizacji.
Wymagany termin wykonania zamówienia: 54 miesiące od dnia zawarcia umowy, w tym:
a) etap przygotowania do rozpoczęcia wykonywania usługi (etap techniczny zgodnie ze wzorem umowy) wynosi 6 miesięcy od dnia zawarcia umowy,
b) po okresie, o którym mowa w pkt. a) termin wykonania zamówienia wynosi 48 miesięcy wykonywania usługi.
Zamawiający przewiduje w okresie 3 lat od udzielenia zamówienia podstawowego, które jest przedmiotem zamówienia przedmiotowego postępowania, możliwość udzielenia Wykonawcy, którego oferta zostanie

wybrana jako najkorzystniejsza w przedmiotowym postępowaniu, zamówień uzupełniających, polegających na powtórzeniu tego samego rodzaju zamówienia zgodnego z przedmiotem zamówienia podstawowego.

Wartość zamówień uzupełniających nie przekroczy 10 % wartości zamówienia podstawowego

W związku z powyższym, Zamawiający przewiduje zamówienia uzupełniające polegające na powtórzeniu usługi eksploatacji i rozwoju SDE, w szczególności:

a) usługi eksploatacji i rozwoju SDE z wykorzystaniem nadajnika posiadającego funkcjonalność czujnika zbliżeniowego ciała,

b) usługi eksploatacji i rozwoju SDE z wykorzystaniem funkcji identyfikacji głosu,

c) usługi eksploatacji i rozwoju SDE z wykorzystaniem funkcji biometrycznych,

d) usługi eksploatacji i rozwoju SDE z wykorzystaniem funkcji akcelerometru,

e) usługi eksploatacji i rozwoju SDE z wykorzystaniem funkcji przesyłania krótkich wiadomości tekstowych,

f) usługi eksploatacji i rozwoju SDE przy zwiększonej liczbie osób objętych SDE w stosunku do niniejszego zamówienia,

g) usługi eksploatacji i rozwoju SDE przy zwiększonej liczbie urządzeń monitorujących posiadających funkcjonalność dostarczenia informacji o położeniu (lokalizacji miejsca i czasu) osoby objętej SDE,

h) usługi eksploatacji i rozwoju SDE przy zwiększonej liczbie użytkowników obsługujących system informatyczny SDE lub zwiększonym jednoczesnym dostępem liczby użytkowników w stosunku do niniejszego zamówienia,

i) szkolenia w zakresie obsługi, eksploatacji i rozwoju SDE.

Wartość zamówienia wynosi 385 795 934,24 PLN netto, w tym:

a) wartość zamówienia podstawowego wynosi 350 723 577,24 PLN netto,

b) wartość zamówienia uzupełniającego wynosi 35 072 357,00 PLN netto.

VI.4) Procedury odwoławcze

VI.4.1) Organ odpowiedzialny za procedury odwoławcze

Krajowa Izba Odwoławcza

ul. Postępu 17a

02-676 Warszawa

POLSKA

E-mail: odwolania@uzp.gov.pl

Tel.: +48 224587801

Adres internetowy: <http://www.uzp.gov.pl>

Faks: +48 224587800

VI.4.2) Składanie odwołań

Dokładne informacje na temat terminów składania odwołań: 1. Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.

2. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

3. Odwołujący przesyła kopię odwołania Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołań w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Domniemywa się, iż Zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przesłanie jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia za pomocą sposobu określonego w Rozdziale VII SIWZ.

4. Odwołanie wnosi się w terminie 10 dni od dnia przesłania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia w sposób określony w Rozdziale VII SIWZ.

5. Odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu, a także wobec postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia, wnosi się w terminie 10 dni od dnia publikacji ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub zamieszczenia specyfikacji istotnych warunków zamówienia na stronie internetowej.
6. Odwołanie wobec czynności innych niż określone w pkt 4 i pkt 5 wnosi się w terminie 10 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.
7. Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale VI ustawy art. 179 - 198g, w tym w przepisach wspólnych w art. 179 ustawy, odwołanie w art. 180 - 198 ustawy i skarga do sądu w art. 198a - 198g ustawy w pełnym zakresie.

VI.4.3) **Źródło, gdzie można uzyskać informacje na temat składania odwołań**

Krajowa Izba Odwoławcza
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa
POLSKA
E-mail: odwolania@uzp.gov.pl
Tel.: +48 224587801
Adres internetowy: <http://www.uzp.gov.pl>
Faks: +48 224587800

VI.5) **Data wysłania niniejszego ogłoszenia:**
27.8.2013

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 06.09.2013 godz. 10:52:17

Numer KRS: 0000471871

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	01.08.2013			
Ostatni wpis	Numer wpisu	1	Data dokonania wpisu	01.08.2013
	Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/17094/13/7		
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA KOMANDYTOWO-AKCYJNA
2.Numer REGON/NIP	-----
3.Firma, pod którą spółka działa	SMT SOFTWARE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWO - AKCYJNA
4.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
5.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat M. WROCŁAW, gmina M. WROCŁAW, miejsc. WROCŁAW
2.Adres	ul. MARSZAŁKA JÓZEFA PIŁSUDSKIEGO, nr 13, lok. ---, miejsc. WROCŁAW, kod 50-048, poczta WROCŁAW, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM



Rubryka 4 - Informacje o statucie		
1. Informacje o sporządzeniu lub zmianie statutu	1	29.05.2013 R., NOTARIUSZ JUSTYNA BASZUK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ALEJA SZUCHA 8, REPERTORIUM A NR 2206/2013.

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY


Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
1. Określenie okoliczności powstania	PRZEKSZTAŁCENIE
2. Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o uchwale	26.04.2013R. NOTARIUSZ JUSTYNA BASZUK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ALEJA SZUCHA 8, REP. A NR 1806/2013. NA PODSTAWIE ART. 551 § 1 I ART. 575 K.S.H. NADZWYCZNE WALNE ZGROMADZENIE AKCJONARIUSZY SMT SOFTWARE S.A. PRZEKSZTAŁCA SPÓŁKĘ POD FIRMĄ: SMT SOFTWARE SPÓŁKA AKCYJNA Z SIEDZIBĄ WE WROCŁAWIU - (SPÓŁKA PRZEKSZTAŁCONA) W SPÓŁKĘ DZIAŁAJĄCĄ POD FIRMĄ: SMT SOFTWARE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWO - AKCYJNA Z SIEDZIBĄ WE WROCŁAWIU (SPÓŁKA PRZEKSZTAŁCONA)
Podrubryka 1 Podmiot, z którego powstała spółka	
1	1. Nazwa lub firma
	SMT SOFTWARE SPÓŁKA AKCYJNA
	2. Nazwa rejestru, w którym podmiot był zarejestrowany
	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3. Numer w rejestrze
	0000332508
	4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr

	5. Numer REGON
	020455423

Rubryka 7 - Dane komplementariuszy		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	SMT SOFTWARE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2. Imiona	*****
	3. Numer PESEL/REGON	---
	4. Numer KRS	0000455270
	5. Czy wspólnik pozostaje w związku małżeńskim?	*****
	6. Czy została zawarta małżeńska umowa majątkowa?	*****
	7. Czy powstała rozdzielnosc majątkowa między małżonkami ?	*****
	8. Czy komplementariusz ma ograniczoną zdolność do czynności prawnych?	*****

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1. Wysokość kapitału zakładowego	536 957,70 ZŁ

ZA ZGODNOŚĆ
ORYGINAŁEM



2.Liczba akcji wszystkich emisji	5369577
3.Wartość nominalna akcji	0,10 ZŁ
4.Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	536 957,70 ZŁ
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Emisje akcji		
1	1.Nazwa serii akcji	A
	2.Liczba akcji w danej serii	2000000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE
2	1.Nazwa serii akcji	B
	2.Liczba akcji w danej serii	3000000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE
3	1.Nazwa serii akcji	C
	2.Liczba akcji w danej serii	369577
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE

Dział 2

Rubryka 1 - Uprawnieni do reprezentowania spółki		
1.Sposób reprezentacji spółki	SPÓŁKA JEST REPREZENTOWANA PRZEZ KOMPLEMENTARIUSZA - SMT SOFTWARE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W WARSZWIE. DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI ORAZ PODPISYWANIA W IMIENIU KOMPLEMENTARIUSZA UPRAWNIONY JEST KAŻDY CZŁONEK ZARZĄDU SAMODZIELNIE. W SKŁAD ZARZĄDU KOMPLEMENTARIUSZA WCHODZĄ NATĘPUJĄCE OSOBY: A)SEBASTIAN WOJCIECH ŁĘKAWA - PREZES ZARZĄDU, B)SZYMON GRZEGORZ PURA - CZŁONEK ZARZĄDU.	
Podrubryka 1 Dane komplementariuszy reprezentujących spółkę		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	SMT SOFTWARE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Imiona	*****
	3.Numer PESEL/REGON	---
	4.Numer KRS	0000455270

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

Rubryka 2 - Organ nadzoru		
1	1.Nazwa organu	RADA NADZORCZA
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko	PANKIEWICZ
	2.Imiona	KONRAD ROMAN
	3.Numer PESEL	77092612372
2	1.Nazwisko	OGIERMAN
	2.Imiona	MICHAŁ PIOTR
	3.Numer PESEL	78112616798
3	1.Nazwisko	FRĄTCZAK
	2.Imiona	TOMASZ FRANCISZEK
	3.Numer PESEL	78041901013
4	1.Nazwisko	NOWAK
	2.Imiona	SŁAWOMIR JACEK
	3.Numer PESEL	78021911953
5	1.Nazwisko	KUSZYK
	2.Imiona	ADAM
	3.Numer PESEL	71090707036

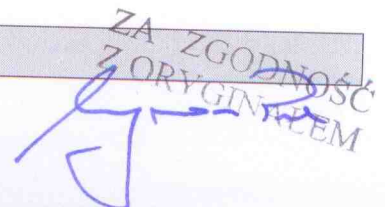
Rubryka 3 - Prokurenci
Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot działalności przedsiębiorcy	1	62, 01, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM
	2	62, 02, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DORADZTWEW W ZAKRESIE INFORMATYKI
	3	62, 03, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM URZĄDZENIAMI INFORMATYCZNYMI
	4	62, 09, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE TECHNOLOGII INFORMATYCZNYCH I KOMPUTEROWYCH
	5	63, 11, Z, PRZETWARZANIE DANYCH; ZARZĄDZANIE STRONAMI INTERNETOWYMI (HOSTING) I PODOBNA DZIAŁALNOŚĆ
	6	70, 22, Z, POZOSTAŁE DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA
	7	61, 90, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE POZOSTAŁEJ TELEKOMUNIKACJI
	8	72, 19, Z, BADANIA NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE W DZIEDZINIE POZOSTAŁYCH NAUK PRZYRODNICZYCH I TECHNICZNYCH
	9	71, 20, B, POZOSTAŁE BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM



Brak wpisów

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Nie dotyczy

Dział 6

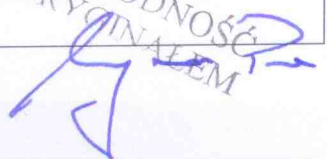
Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM



Rubryka 3 - Informacje o połączeniu lub przekształceniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 06.09.2013

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM