

Warszawa, dn. 6 września 2013 r.

Prezes
Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Odwołujący: EBS Sp. z o.o.
ul. Bronisława Czecha 59, 04-555 Warszawa
faks: 22 812 62 12
e-mail: office@ebs.pl

Zamawiający: Ministerstwo Sprawiedliwości
(Minister Sprawiedliwości)
Aleje Ujazdowskie 11, 00-567 Warszawa
faks: 22 521 26 97
e-mail: gecyngier@ms.gov.pl



Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Usługę eksploatacji i rozwoju Systemu Dozoru Elektronicznego” (BOF-II-3710-45/13).



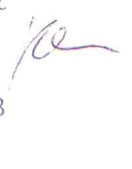
Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu **28 sierpnia 2013 r.** pod numerem **288765-2013**.

ODWOŁANIE

Niniejszym, w imieniu **EBS Sp. z o.o.**, ul. Bronisława Czecha 59, 04-555 Warszawa, zwanej dalej „Odwołującym”, na podstawie art. 182 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 179 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907), zwanej dalej „Pzp”, wnoszę odwołanie w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na czynność **Ministerstwa Sprawiedliwości** (Ministra Sprawiedliwości), Al. Ujazdowskie 11, 00-567 Warszawa, zwanym dalej „Zamawiającym” w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Usługę eksploatacji i rozwoju Systemu Dozoru Elektronicznego” (BOF-II-3710-45/13).

Czynnościom Zamawiającego zarzucam:

1. naruszenie art. 7 Pzp poprzez określenie w pkt. 6 Rozdziału III SIWZ, że „*W przypadku wątpliwości dotyczących spełniania przez oferowany produkt wymagań określonych w SIWZ (np. w przypadku oferowania produktu równoważnego), Zamawiający zastrzega sobie możliwość wezwania, na etapie badania i oceny ofert, każdego z Wykonawców do dostarczenia produktu będącego przedmiotem zamówienia do siedziby wskazanej przez Zamawiającego, w celu wykonania stosownych testów. Wykonawca będzie zobowiązany, na pisemne żądanie Zamawiającego, do bezpłatnego wypożyczenia w ciągu 2 tygodni na okres co najmniej 2 tygodni zestawu sprzętu zaoferowanego w ofercie przez Wykonawcę (...), przedmiotem testów będzie kompletny zestaw sprzętu, identyczny z zaoferowanym w przetargu; sprzęt dostarczony do testów musi mieć*

sprawne wszystkie elementy wymienione w specyfikacji. Niesprawność któregokolwiek elementu podczas testów dyskwalifikuje sprzęt. W tej sytuacji przedmiot zamówienia zostanie uznany za nieodpowiadający treści SIWZ”, co powoduje, że w przedmiotowym postępowaniu mogą skutecznie złożyć ofertę wykonawcy posiadający gotowe rozwiązania będące przedmiotem zamówienia,

2. naruszenie art. 29 ust. 1 poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób nieprecyzyjny i niejednoznaczny oraz bez uwzględnienia wszystkich wymogów i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, poprzez:
 - a. brak określenia w treści załącznika nr 1 do Umowy – Opis Przedmiotu Zamówienia, l. Wymagania ogólne dla systemu dozoru elektronicznego (SDE) ilości wymaganych typów urządzeń określonych w pkt. 2.1. – 2.3., w szczególności nadajników z GPS i bez GPS lub miejsc wyposażonych w poszczególne typy urządzeń,
 - b. brak określenia w treści 4.21. załącznika nr 1 do Umowy – Opis Przedmiotu Zamówienia, l. Wymagania ogólne dla systemu dozoru elektronicznego (SDE) oraz w załączniku nr 2 do Umowy - Terminów realizacji Umowy wraz z kalkulacją kosztów liczby szkoleń, liczby uczestników szkoleń oraz liczby lokalizacji w jakich szkolenia, dodatkowo załączniki te zawierają różne określenie grup dla których te szkolenie mają być przeprowadzone,
 - c. określenie w pkt. 3.1.4. załącznika nr 1 do Umowy – Opis Przedmiotu Zamówienia, l. Wymagania ogólne dla systemu dozoru elektronicznego (SDE), że „Wykonawca musi posiadać niezbędne certyfikaty i licencje na użytkowanie w systemie urządzeń monitorujących dostępne do wglądu przez Zamawiającego”, bez wskazania konkretnych certyfikatów i licencji,
 - d. określenie w pkt. 3.1.5. załącznika nr 1 do Umowy – Opis Przedmiotu Zamówienia, l. Wymagania ogólne dla systemu dozoru elektronicznego (SDE), że „urządzenia nie mogą powodować dyskomfortu dla osób objętych systemem swoimi rozmiarami i masą” bez podania wartości granicznych,
 - e. określenie w pkt. 3.1.8. załącznika nr 1 do Umowy – Opis Przedmiotu Zamówienia, l. Wymagania ogólne dla systemu dozoru elektronicznego (SDE), że „urządzenia muszą być trwałe, odporne na uderzenia, wibracje, wilgoć oraz działanie insektów i zwierząt domowych” bez podania wartości granicznych bądź wskazania innego sposobu ich określenia,
 - f. określenie w pkt. 3.1.10. załącznika nr 1 do Umowy – Opis Przedmiotu Zamówienia, l. Wymagania ogólne dla systemu dozoru elektronicznego (SDE), że „urządzenia muszą działać bezbłędnie w sąsiedztwie urządzeń gospodarstwa domowego i sprzętu radiowo telewizyjnego oraz nie wprowadzać zakłóceń działania tych urządzeń” bez podania parametrów odniesienia, a w szczególność odpowiednich norm,
 - g. określenie w pkt. 3.2.13. załącznika nr 1 do Umowy – Opis Przedmiotu Zamówienia, l. Wymagania ogólne dla systemu dozoru elektronicznego (SDE), że „sygnał radiowy nadajnika nie może aktywować bramek kontrolnych w sklepach (supermarketach)”, bez podania parametrów odniesienia, a w szczególność odpowiednich norm,
 - h. określenie w § 5 ust. 1 pkt. 1 załącznika nr 1 do SIWZ – Wzór Umowy, iż Wykonawca zobowiązuje się do „wprowadzania bez dodatkowego wynagrodzenia na pisemny wniosek Zamawiającego poprawek do systemu informatycznego SDE o pracochłonności nie przekraczającej w ujęciu rocznym 1 200 roboczogodzin przez cały okres obowiązywania

