



**PIERÓG & Partnerzy**

— KANCELARIA PRAWNA —

SEKRETARIAT  
Biura Organizacji, Finansów i Kontrolingu  
wpłynęło dnia 2013-07-24  
sygn./UNP.....

P. R. Jankowski  
24.07.2013.

Warszawa, dnia 23 lipca 2013 r.

**Prezes Krajowej Izby Odwoławczej**  
ul. Postępu 17a  
02-676 Warszawa

**Zamawiający: Ministerstwo Sprawiedliwości**  
al. Ujazdowskie 11  
00-567 Warszawa  
fax: (22) 52 12 353

**Odwołujący: Atos IT Services Sp. z o.o.**  
ul. Postępu 18,  
02-676 Warszawa

reprezentowany przez:  
Agnieszka Adach-Nerwińska  
Kancelaria Prawna Jerzy PIERÓG & Partnerzy  
ul. Wspólna 50 lok. 6, 00-684 Warszawa  
fax: (022) 5989333, a.adach@pierog.pl

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę: wdrożenie workflow, nr BOF-II-3710-27/13 („Postępowanie”)**

#### ODWOŁANIE

Działając na podstawie przepisu art. 180 ust. 1 w związku z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 9 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm., „ustawa Pzp”), wnoszę odwołanie wobec czynności dokonanych przez Zamawiającego w Postępowaniu, polegających w szczególności na:

1. udzieleniu odpowiedzi na pytania do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia („SIWZ”) - stanowiące *de facto* modyfikacje treści SIWZ - w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców;

2. udzieleniu odpowiedzi na pytania do treści SIWZ prowadzące do dokonania modyfikacji opisu przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący - uniemożliwiając tym samym złożenie oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Niniejszym zarzucam Zamawiającemu, iż naruszył:**

1. art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp poprzez udzielenie odpowiedzi na pytania do treści SIWZ – zmodyfikował tym samym treść SIWZ powodując, iż Załącznik nr 1 do SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia („OPZ”) - w brzmieniu nadanym przez pismo z dnia 15 lipca 2013 r. - jest niejednoznaczny i niewyczerpujący i prowadzi do naruszenia zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.
2. art. 7 ust. 1 ustawy Pzp poprzez prowadzenie Postępowania w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia.

**W związku z powyższym wnoszę o nakazanie Zamawiającemu:**

1. uwzględnienie odwołania,
2. nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności udzielenia odpowiedzi na pytania nr 6, 7 i 88 do SIWZ z dnia 15 lipca 2013 r. stanowiących jednocześnie modyfikację SIWZ i ponowne udzielenia odpowiedzi na pytania nr 6, 7 i 88 do SIWZ z dnia 15 lipca 2013 r. w sposób który zapewni uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców - zgodnie z żądaniami wynikającymi z uzasadnienia odwołania - a w konsekwencji, na podstawie art. 38 ust. 4a ustawy Pzp, o dokonanie stosownej zmiany SIWZ.

*Z ostrożności, na wypadek gdy z uwagi na otwarcie ofert przez Zamawiającego, etap Postępowania nie pozwałaby na dokonanie modyfikacji SIWZ zawierającej wadę uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego:*

3. nakazanie Zamawiającemu unieważnienie Postępowania z uwagi na fakt, iż SIWZ (w brzmieniu nadanym przez pismo z dnia 15 lipca 2013 r.) zawiera niemożliwą do usunięcia wadę uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

## UZASADNIENIE

### I. INTERES W UZYSKANIU ZAMÓWIENIA

W wyniku naruszenia przez Zamawiającego ww. przepisów ustawy Pzp interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia doznał uszczerbku. Odwołujący może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp - w postaci utraty zysku, który mógłby on osiągnąć w przypadku, gdyby jego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza.

Naruszenie interesu Odwołującego polega na tym, że udzielone odpowiedzi na pytania do treści SIWZ - w sposób utrudniająca uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców -

uniemożliwiają Odwołującemu złożenie ważnej i spełniającej wymogi Zamawiającego oferty. Odwołujący jako wykonawca, który zamierza złożyć ofertę zgodną z SIWZ, został pozbawiony możliwości uzyskania przedmiotowego zamówienia oraz zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W przypadku potwierdzenia się zarzutów Odwołującego i modyfikacji wymagań Zamawiającego, wprowadzonych na skutek wyjaśnień z dnia 15 lipca 2013 r. będzie miał on faktyczną możliwość sporządzenia oferty odpowiadającej warunkom zamówienia i wzięcia udziału w Postępowaniu.

## II. ZACHOWANIE TERMINU I WYMOGÓW FORMALNYCH

Odwołanie zostało wniesione z zachowaniem ustawowego terminu, gdyż informację o udzielonych odpowiedziach na pytania do treści SIWZ w Postępowaniu Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej w dniu 15 lipca 2013 r. (*potwierdzenie zamieszczenia pisma z dnia 15 lipca 2013 r. na stronie internetowej Zamawiającego w załączeniu*).

Odwołujący uścił wpis od niniejszego odwołania w wymaganej wysokości oraz przekazał kopię niniejszego odwołania wraz z załącznikami Zamawiającemu.

## III. STAN FAKTYCZNY

W dniu 11 czerwca 2013 r. Zamawiający opublikował w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej ogłoszenie o zamówieniu dotyczące Postępowania (189807-2013-PL).

W dniu 15 lipca 2013 r. Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytania do treści SIWZ oraz przedłużył termin składania ofert o 7 dni, tj. z dnia 17 lipca 2013 r. na dzień 24 lipca 2013 r.

## IV. STAN PRAWNY

Po dokładnej analizie treści odpowiedzi na pytania nr 6, 7 oraz 88 do SIWZ z dnia 15 lipca 2013 r. dotyczących włączenia do zakresu prac implementacji usług na szynie danych będącej częścią projektu ZSRK - stwierdza się, iż Zamawiający dokonał odpowiedzi na ww. pytania do treści SIWZ w sposób preferujący konkretnego wykonawcę zdolnego sprostać wymaganiom Zamawiającego. Ponadto, udzielone przez Zamawiającego odpowiedzi na pytania nr 6, 7 oraz 88 do treści SIWZ w sposób znaczny zmieniają przedmiot zamówienia objęty Postępowaniem, a zatem de facto stanowią modyfikację treści SIWZ.

Zgodnie z pkt 4.2.3 OPZ integracja z SAP ma zostać wykonana poprzez wykorzystanie szyny danych zastosowanej wcześniej w projekcie Zintegrowanego Systemu Rachunkowości i Kadr („ZSRK”). Zostało to również potwierdzone w pkt 7.1 OPZ, w którym określono następujące zasady połączenia z systemem SAP ERP:

1. „Wdrożenie Zintegrowanego Systemu Rachunkowości i Kadr realizowane będzie w okresie 1.01.2014 – 30.04.2014 r. Wdrożenie ww. systemu objęte będzie wsparciem ze strony Wykonawcy systemu ZSRK, które realizowane będzie w okresie 1.01.2014 – 30.06.2014 r. Wdrożenie realizowane jest w ramach Zadania 1 Projektu POKL „Zwiększenie efektywności realizacji zadań przez jednostki wymiaru sprawiedliwości”.

2. *Wdrożony system będzie musiał integrować się z systemem SAP ERP.*
3. *Integracja będzie następowała poprzez szynę danych SAP wdrażaną w projekcie SAP ERP.*
4. *Integracja dotyczy zapisania wyników procesów realizowanych w systemie WF do systemu SAP ERP za pośrednictwem szyny danych”.*

Z jednoznacznych postanowień OPZ (przed modyfikacją dokonaną w dniu 15 lipca 2013 r.) wynikało zatem, iż:

1. Wdrożony system będzie musiał integrować się z systemem SAP ERP.
2. Integracja będzie następowała poprzez szynę danych SAP (zastosowaną wcześniej w projekcie ZSRK).
3. Szyna danych SAP, która ma być użyta do integracji, wdrażana jest w projekcie SAP ERP.
4. Szyna danych SAP nie jest wdrażana w projekcie MS-WF.
5. Wdrożenie systemu SAP ERP oraz wdrożenie szyny danych SAP są składowymi wdrożenia ZSRK.
6. Wdrażaniem systemu ZSRK zajmuje się Wykonawca systemu ZSRK.

Powyższe oznacza, iż - zgodnie z brzmieniem OPZ sprzed dnia 15 lipca 2013 r. - Wykonawca odpowiedzialny jest za integrację z systemem SAP ERP (będącym częścią systemu ZSRK) poprzez użycie usług realizowanych przez szynę danych wdrażaną przez podmiot, który przygotował na zlecenie Zamawiającego system ZSRK. W praktyce oznacza to, że zakres obowiązków Wykonawcy, realizującego zamówienie objęte Postępowaniem, obejmował wyłącznie poprawne przekazanie danych do szyny.

Natomiast, na podstawie odpowiedzi na pytania nr 6, 7 oraz 88 do treści SIWZ Zamawiający dokonał istotnej zmiany przedmiotu zamówienia, która wskazuje na preferencje konkretnego wykonawcę zdolnego sprostać wymaganiom Zamawiającego (tj. podmiot, który przygotował na zlecenie Zamawiającego system ZSRK). Odnoszą się kolejno do wskazanych odpowiedzi na pytania należy podnieść, iż:

**Po pierwsze:** zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 88 do treści SIWZ, w stosunku do pierwotnej treści SIWZ, Zamawiający nałożył na Wykonawcę nowy obowiązek dostosowania interfejsu (tj. szyny danych wykorzystanej w projekcie ZSRK) do obsługi procesów określonych w pkt 6 OPZ, tj.:

*„Pytanie nr 88: Czy przedstawiony w poniższych punktach sposób realizacji zadań przez MS-WF odpowiada oczekiwaniom Zamawiającego? jeżeli nie, to które aspekty nie są zgodne z oczekiwaniem? (A) W ramach 91 procesów zdefiniowanych w systemie przetwarzane są określone dane będące danymi procesu, które są uzupełniane i modyfikowane poprzez interfejs użytkownika w ramach poszczególnych aktywności procesu. (B) W momencie zakończenia procesu lub osiągnięcia odpowiedniego statusu procesu dane są zapisywane w SAP ERP zgodnie z interfejsem dostępnym na szynie danych projektu ZSRK. (C) Ewentualnie na bazie odpowiedniego szablonu i danych procesu generowane są odpowiednie dokumenty,*

które później mogą podlegać publikacji w ramach komponentu PORTAL. (D) Dane do procesów są pozyskiwane z SAP ERP poprzez szynę danych stworzoną w ramach projektu ZSRK.

Odpowiedź: (A) tak, (B) tak, z tym że interfejs ma być dostosowany do obsługi procesów, (C) tak, z tym że niekonieczne jest użycie szablonów w każdym przypadku (D) nie, procesy nie są zasilane danymi z systemu ZSRK."

**Po drugie:** zgodnie z odpowiedziami nr 6 i 7 do treści SIWZ, Zamawiający nałożył na Wykonawcę (nową, dotychczas w OPZ nieprzewidzianą) odpowiedzialność za prawidłowe przekazywanie danych do systemu ZSRK poprzez szynę danych wykorzystaną w projekcie ZSRK, tj.:

„Pytanie nr 6: Czy zawarta w zakresie projektu Wdrożenia Workflow integracja z SAP (ZSRK) obejmuje prowadzenie prac dotyczących szyny danych (zastosowanej wcześniej w projekcie ZSRK) w aktualnych środowiskach deweloperskim, testowym i produkcyjnym (SAP)?

Odpowiedź: **Wykonawca odpowiada za prawidłowe przekazywanie danych z systemu MS-WF do systemu ZSRK poprzez szynę danych. Jeżeli w celu wywiązania się z tego obowiązku będzie musiał konfigurować szynę danych to prace te wchodzi w zakres projektu.**

Pytanie nr 7: Czy zawarta w zakresie projektu Wdrożenia Workflow integracja i SAP (ZSRK) obejmuje przeprowadzenie testów wydajnościowych szyny danych (zastosowanej wcześniej w projekcie ZSRK) w kontekście wymiany danych pomiędzy Systemem MS-WF a SAP (ZSRK)?

Odpowiedź: **Wykonawca odpowiada za prawidłowe przekazywanie danych z systemu MS-WF do systemu ZSRK poprzez szynę danych. Obowiązek ten nakłada na Wykonawcę przeprowadzenie wszelkich niezbędnych działań zapewnienia jakości, jak testy, przeglądy, inspekcje itp. związane z wypełnieniem ww. obowiązku”.**

**Po trzecie:** udzielając odpowiedzi na pytanie nr 7 do treści SIWZ, Zamawiający zwiększył zakres zamówienia poprzez nałożenia na wykonawcę obowiązku przeprowadzenie wszelkich niezbędnych działań zapewnienia jakości (jak testy, przeglądy, inspekcje itp.) związane z wypełnieniem obowiązku przekazywania danych z systemu MS-WF do systemu ZSRK poprzez szynę danych. Niezmiernie istotny jest przy tym fakt, iż Zamawiający dokonując ww. modyfikacji OPZ nie zapewnił dostatecznej dostępności szyny danych (jak również dokumentacji technicznej i projektowej) na potrzeby realizacji przedmiotowego projektu. udostępnił żadnych danych dotyczących dostępność szyny na potrzeby prac analitycznych/ implementacyjnych/ testów. Takie informacje oraz pełen dostęp posiada wyłącznie Zamawiający oraz podmiot, który przygotował – na zlecenie Zamawiającego – system ZSRK.

Powyżej opisane odpowiedzi na pytania nr 6, 7 i 88 do treści SIWZ powodują, iż Wykonawca będzie odpowiedzialny za integrację z systemem SAP ERP (będącym częścią systemu ZSRK) poprzez użycie i implementację usług na szynie danych wdrażanej przez podmiot, który przygotował na zlecenie Zamawiającego system ZSRK. W konsekwencji oznacza to, że odpowiedzialność Wykonawcy rozszerzona została o implementację nieokreślonych w OPZ usług na szynie danych wdrażanej przez podmiot, który przygotował na zlecenie Zamawiającego system ZSRK. Realizacja zamówienie objęte Postępowaniem będzie zatem uzależniona od współpracy z podmiotem, który przygotował

na zlecenie Zamawiającego system ZSRK.

Jednocześnie podkreślić należy, iż Zamawiający wymaga od Wykonawcy zapewnienia standardów interoperacyjności (punkt 2.1 OPZ), standardów bezpieczeństwa (pkt 2.2 OPZ); standardów danych (pkt 2.3 OPZ); standardów dla mechanizmów kontroli i zarządzania dostępem (pkt 2.4 OPZ), standardów dla mechanizmów kryptograficznych (pkt 2.5 OPZ) oraz standardów dla mechanizmów monitorowania (pkt 2.5 OPZ.). Jednakże, w związku z dokonanymi w dniu 15 lipca 2013 r. zmianami OPZ, **Wykonawca nie ma możliwości zapewnienia zgodności szyny danych systemu ZSRK z jakimikolwiek standardami.** Zamawiający nie udostępnił bowiem jakiejkolwiek dokumentacji technicznej dotyczącej szyny danych systemu ZSRK, co uniemożliwia chociażby ocenę standardów szyny danych systemu ZSRK.

Dodatkowo, Zamawiający wymaga objęcia całości rozwiązania gwarancją (pkt 4.5 OPZ). Oczywistym jest jednak, iż bezpośrednia zależność Wykonawcy, realizującego zamówienie objęte Postępowaniem, od działań podmiotu, który wykonał system ZSRK powoduje, iż **pierwszy z wymienionych podmiotów pozbawiony jest możliwości zapewnienia gwarancji na elementy nie będące pod jego kontrolą.** Wykonawca nie ma wpływu na parametry utrzymaniowe systemu wdrażanego i utrzymywanego przez Wykonawcę ZSRK..

Ponadto, Zamawiający wymaga również dostawy licencji niezbędnych do prawidłowego działania Systemu MS-WF - w zakresie implementacji usług na szynie danych (pkt 1.3 ppkt 1 OPZ). Po udzielonych ww. odpowiedziach na pytania do treści SIWZ Wykonawca nie jest w stanie określić i zapewnić koniecznych licencji na rozwiązanie tworzone w ramach projektu ZSRK ani na jego składowe. Wykonawca nie ma również możliwości zapewnienia licencji na system licencjonowany przez Wykonawcę ZSRK (licencje na całość rozwiązania, licencje dostępowe do szyny, licencje dostępowe do SAP, itd.).

Zgodnie z przepisami Pzp Zamawiający jest zobowiązany do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który gwarantuje wykonawcom zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Podstawowym celem zasady równego traktowania jest zapewnienie wykonawcom uczestniczącym w Postępowaniu, a także zamierzających w nim wziąć udział równych szans w dostępie do rynku zamówień publicznych. Zamawiający przeprowadzając Postępowanie pismem z dnia 15 lipca 2013 r., dokonał modyfikacji przedmiotu zamówienia w sposób, który eliminuje wszystkich potencjalnych wykonawców - **oprócz podmiotu, który przygotował – na zlecenie Zamawiającego – system ZSRK.**

Istotne jest przy tym, iż Zamawiający nie udostępnił bowiem jakiegokolwiek dokumentacji technicznej dotyczącej szyny danych systemu ZSRK. Tym samym, Wykonawcy nie posiadają wiedzy na temat możliwości ingerencji w tę szynę oraz danych dotyczących dostępności szyny na potrzeby prac analitycznych/ implementacyjnych/ testów. **Wykonawcy którzy chcieliby wziąć udział w Postępowaniu muszą wziąć na siebie ryzyka związane z nieznanym zakresem i nakładem prac do wykonania na szynie danych ZSRK.** Co w konsekwencji powoduje, iż Wykonawcy nie mogą realnie ocenić zakresu prac objętych zamówieniem w ramach Postępowania, a w konsekwencji złożyć ważnej i zgodnej z wymaganiami Zamawiającego oferty. Biorąc pod uwagę treść dokonanej modyfikacji oraz odpowiedzi na pytania w kontekście zapisów SIWZ i ogłoszenia o zamówieniu przygotowanie ewentualnej oferty bazować mogłoby jedynie na domysłach dotyczących szyny danych systemu ZSRK.

Niemожność określenia, jakie wymagania stawia przed wykonawcami Zamawiający prowadzić mogą z kolei do tego, że oferty, sporządzone na podstawie ogólnych wytycznych Zamawiającego zawartych w odpowiedzi na pytania do treści SIWZ, złożone w Postępowaniu będą nieporównywalne.

Zamawiający, określając opis przedmiotu zamówienia w sposób umożliwiający złożenie oferty bardzo ograniczonej liczbie wykonawców, naruszył rażąco opisane powyżej podstawowe zasady udzielania zamówień publicznych, w szczególności art. 7 ust. 1; art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp. Powyższe określa liczne orzecznictwo KIO. Tytułem przykładu warto przytoczyć wyrok KIO z dnia 20 stycznia 2009 r. (sygn. akt 2/09) zgodnie z którym *„Zamawiający opisując przedmiot zamówienia, który w sposób pośredni wskazuje na możliwość jego realizacji wyłącznie przez jednego wykonawcę, narusza fundamentalne zasady traktowania oraz uczciwej konkurencji”*.

Mając na uwadze powyższe, wnosi o nakazanie Zamawiającemu:

1. Usunięcia zapisów nakładających na Wykonawcę obowiązek modyfikacji szyny danych wdrażanej w ramach projektu ZSRK.
2. Alternatywnie, nakazanie Zamawiającemu:
  - wprowadzenia do treści SIWZ postanowienia: *„Zamawiający zobowiązuje się do zapewnienia Wykonawcy pełnego dostępu do szyny danych wdrażanej w ramach projektu ZSRK, niezbędnego do swobodnej realizacji zamówienia”*, oraz
  - wprowadzenia do treści SIWZ postanowienia: *„Zamawiający zobowiązuje się do uzyskania od podmiotu, który przygotował system ZSRK wszelkich licencji i zgód niezbędnych do realizacji zamówienia związanych z ochroną prawno - autorską”*, oraz
  - dokonania opisu przedmiotu zamówienia poprzez określenie szczegółowych zasad i warunków współpracy Zamawiającego i Wykonawcy związanych z przekazywaniem danych z systemu MS-WF do systemu ZSRK poprzez szynę danych, oraz
  - dokonania opisu przedmiotu zamówienia poprzez dołączenie do SIWZ wszelkiej dokumentacji technicznej i projektowej dotyczącej szyny danych wdrażanej w ramach projektu ZSRK, oraz
  - wprowadzenie do treści SIWZ zapisów pozwalających Wykonawcy wspólnie z Zamawiającym na wyspecyfikowanie wymaganych interfejsów do integracji z SAP, oraz
  - dostarczenia wyspecyfikowanych interfejsów w sposób pozwalający na dotrzymanie zdefiniowanego przez Zamawiającego harmonogramu ramowego.

W powyższym stanie rzeczy wniesienie niniejszego odwołania jest konieczne i w pełni uzasadnione.

W imieniu Atos IT Services Sp. z o.o.,



**Jerzy PIERÓG & Partnerzy**  
**Kancelaria Prawna**  
ul. Wspólna 50 lok. 6  
00-684 Warszawa  
NIP: 525-115-42-81

**Załączniki:**

1. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania;
2. Odpis KRS Odwołującego (poświadczony za zgodność z oryginałem);
3. Pełnomocnictwo (poświadczony za zgodność z oryginałem);
4. Dowód uiszczenia opłaty skarbowej od pełnomocnictwa;
5. Dowód przekazania kopii odwołania wraz z załącznikami Zamawiającemu.
6. Wydruk ze strony internetowej potwierdzający termin publikacji odpowiedzi na pytania do SIWZ z dnia 15 lipca 2013 r.





## POTWIERDZENIE REALIZACJI PRZELEWU KRAJOWEGO

Posiadacz rachunku | ATOS IT SERVICES SP. Z O.O.  
ul. Postępu 18  
02-676 WARSZAWA

Numer rachunku | 31 1940 1210 0103 6180 0010 0000

Dane beneficjenta	
Rachunek beneficjenta	60 1010 1010 0081 3622 3100 0000
Nazwa banku beneficjenta <sup>1</sup>	
Nazwa beneficjenta <sup>1</sup>	Urząd Zamówień Publicznych
Adres beneficjenta <sup>1</sup>	
Rezydent	<input checked="" type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
Dane zlecenia	
Data zlecenia	23/07/2013
Data realizacji	23/07/2013
Waluta	PLN
Kwota <sup>2</sup>	PLN 15.000,00
Blokada środków do daty realizacji	<input type="checkbox"/> TAK <input checked="" type="checkbox"/> NIE
Blokada środków powiększona o (%)	
Tytułem	Odwołanie dot post Ministerstwo Sprawiedliwości Wdrożenie workflow znak BOF-II-3710-27/13 zgłosz Atos
Referencje	
SORBNET <sup>3</sup>	<input type="checkbox"/> TAK <input checked="" type="checkbox"/> NIE

Warszawa, 23.07.2013



Credit Agricole Bank Polska S.A.  
Specjalista Obsługi  
Dużych Rachunków Korporacyjnych  
(podpis za Bank  
Credito Agricola Polska  
pieczęć imienna i pieczęć Banku)

Credit Agricole Bank Polska S.A.  
Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa  
tel. +48 22 544 88 88, 354 88 88  
fax +48 22 635 45 00  
NIP 657-008-22-74

WARSZAWA

<sup>1</sup> nie dotyczy przelewu między rachunkami Klienta

<sup>2</sup> w przypadku rachunku prowadzonego w innej walucie niż PLN kwota przelewu będzie przeliczana po kursie banku w dniu realizacji

<sup>3</sup> nie dotyczy przelewów między rachunkami klienta, SORBNET zostanie automatycznie zastosowany powyżej kwoty 1 mln PLN.

Credit Agricole Bank Polska S.A. z siedzibą we Wrocławiu, 53-605 Wrocław, pl. Orłak Lwowski 1 wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego Rejestru Przedsiębiorców pod numerem KRS 0000339887. Sąd rejestrowy: Sąd Rejonowy dla Wrocławia - Fabryczna, VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego. Kapitał zakładowy 498 994 000 zł w całości wpłacony. NIP 657-008-22-74, Regon. 250513140

ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM

2013-07-23  
foli

Deutsche Bank PBC S.A.  
al. Armii Ludowej 26, 00-609 Warszawa  
801-181818 - www.db-pbc.pl - info.dbpbc@list.db.com



### Potwierdzenie transakcji

Numer referencyjny:	2013.07.23/52630/255637352
Data transakcji:	23.07.2013
Data księgowania:	23.07.2013
Typ transakcji:	Przelew wychodzący zewnętrzny
Rachunek nadawcy:	37 1910 1048 2205 6378 8019 0001
Bank nadawcy:	DBPBC Centrum Operacji Bankowych
Dane nadawcy:	MAŁGORZATA KARTASIEWICZ ul. KAZURY S. 2E/1 02-795 WARSZAWA
Rachunek odbiorcy:	18 1030 1508 0000 0005 5002 3113
Bank odbiorcy:	BH Regionalne Centrum Rozliczeń Olsztyn
Odbiorca:	Urząd Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy ul. Rakowiecka 25/27
Opis operacji:	PRZELEW DO INNEGO BANKU KRAJOWEGO - System db easyNETNr. dok.: 52630/1; Data waluty: 2013.07.23; Kwota: 17.00 PLN Adresat: 18103015080000000550023113 Urząd Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy ul. Rakowiecka 25/27Treść: opłata od pełnomocnictwa do występowania przed KIO A.Adach- Nerwińska dot. postępowania na wdrożenie workf low 17.00 PLN / PLN
Kwota:	17,00 PLN

Data wystawienia dokumentu: 23.07.2013

Niniejszy dokument jest wydrukiem komputerowym i nie wymaga uwierzytelnienia

WARSZAWA

2013-07-23

ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM

Identyfikator wydruku: RP/128068/33/20130723145539

Strona 1 z 8

## CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

## KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 23.07.2013 godz. 14:55:39

Numer KRS: 0000128068

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu  
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**  
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze  
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	26.08.2002			
Ostatni wpis	Numer wpisu	33	Data dokonania wpisu	17.12.2012
	Sygnatura aktu	WA.XIII NS-REJ.KRS/53188/12/132		
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

## Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1. Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2. Numer REGON/NIP	REGON: 015218598, NIP: 5213207288
3. Firma, pod którą spółka działa	ATOS IT SERVICES SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4. Dane o wcześniejszej rejestracji	----
5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1. Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2. Adres	ul. POSTĘPU, nr 18, lok. X P., miejsc. WARSZAWA, kod 02-676, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3. Adres poczty elektronicznej	----
4. Adres strony internetowej	----

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	
2013-07-23	

ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM

*[Podpis]*

Rubryka 4 - Informacje o umowie	
Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1 30.07.2002 KANCELARIA J.ZACHARZEWSKA REP.A 2891/2002; 19.08.2002 KANCELARIA J.ZACHARZEWSKA REP.A 3063/2002 SKREŚLONO PKT.34 W PAR.6, SKREŚLONO TREŚĆ PAR.10, W JEJ MIEJSCE WPISANO NOWĄ, - JEDNOLITY TEKST UMOWY
	2 25 LISTOPADA 2002 ROKU, REP.A 4337/2002 JADWIGA ZACHARZEWSKA NOTARIUSZ W WARSZAWIE, KANCELARIA NOTARIALNA PRZY UL. JASNEJ 26; ZMIANA: § 20 UMOWY SPÓŁKI - TEKST JEDNOLITY
	3 22 GRUDNIA 2003 R., REP. A-7137/2003, NOTARIUSZ JADWIGA ZACHARZEWSKA PROWADZĄCA KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE PRZY UL. ŚWIĘTOKRZYSKIEJ 18, ZMIANA § 7, § 8, § 11
	4 20.01.2004 R., REP.A-224/2004, NOTARIUSZ JADWIGA ZACHARZEWSKA PROWADZĄCA KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE PRZY UL.ŚWIĘTOKRZYSKIEJ 18, § 2; PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY UMOWY SPÓŁKI
	5 12.01.2005 R. REP. A NR 253/2005 NOTARIUSZ TOMASZ CYGAN KN W WARSZAWIE PRZY AL. JEROZOLIMSKICH 133/51 ZMIENIONO §7, §11, §19
	6 17.07.2006 R., REP. A 8512/2006, DOROTA KAŁOWSKA NOTARIUSZ W WARSZAWIE, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY UL. GRZYBOWSKIEJ NR 12/14 LOK. B-2 ZMIENIONO PAR. 6 PKT 1, 2, 3, 9, 10, 12, 13, 22, 24, 26, 29, 38, 40, PAR. 7, PAR. 11 UST. 1, W PAR. 6 DODANO PKT 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49
	7 17.07.2006 REP. A 8523/2006 PRZED NOTARIUSZEM DOROTĄ KAŁOWSKĄ PROWADZĄCĄ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ PRZY UL. GRZYBOWSKIEJ 12/14 LOK. B-2, ZMIENIONO - §7 WYKREŚLONO - UST. 2 W §11
	8 15 MARCA 2010 R., REP. A NR 2326/2010, DOROTA KAŁOWSKA, NOTARIUSZ W WARSZAWIE, UL. GRZYBOWSKA NUMER 12/14 LOKAL B-2, - ZMIANA § 6 UMOWY SPÓŁKI, - PRZYJĘCIE TEKSTU JEDNOLITEGO UMOWY SPÓŁKI
	9 14 LIPCA 2010 R., REP. A NR 5762/2010, DOROTA KAŁOWSKA, NOTARIUSZ W WARSZAWIE, UL.GRZYBOWSKA NUMER 12/14 LOKAL B-2: -ZMIENIONO ŚRÓD TYTUŁ PRZED § 13 ORAZ § 13 UMOWY SPÓŁKI, -W § 17 NA KOŃCU PKT 9 UMOWY SPÓŁKI KROPKĘ ZASTĄPIONO PRZECINKIEM, -DODANO § 17 PKT 10, § 19 UST. 3, ŚRÓD TYTUŁ PO § 19 ORAZ § 19A UMOWY SPÓŁKI, -PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY UMOWY SPÓŁKI.
	10 22 CZERWCA 2011R., REPERTORIUM A NR 4508/2011, ANETA ORCZYK, ASESOR NOTARIALNY W WARSZAWIE Z KANCELARII NOTARIALNEJ DOROTY KAŁOWSKIEJ, UL.GRZYBOWSKA NR 12/14 LOK. B-2 - ZMIENIONO § 2 UMOWY SPÓŁKI
	11 27.10.2011 R., NOTARIUSZ DOROTA KAŁOWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. GRZYBOWSKA NR 12/14 LOK. B-2, REP. A NR 8429/2011, ZMIENIONO: § 13, § 19 PKT 1, § 19 PKT 2, § 19 PKT 3 UMOWY SPÓŁKI, USUNIĘTO: § 17 PKT 10, § 19A, § 22 UMOWY SPÓŁKI, PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY UMOWY SPÓŁKI.

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3. Wspólnik może mieć	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub dyktuje uczestnictwa w dochodach lub	*****

WARSZAWA

2013-07-23

ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM

Lohd

Identyfikator wydruku: RP/128068/33/20130723145539

Strona 3 z 8

majątko spółki nie wynikających z akcji?	
5. Czy obligacjonisze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników	
1. Nazwisko / Nazwa lub firma	ATOS INTERNATIONAL B.V.
2. Imiona	*****
3. Numer PESEL/REGON	---
4. Numer KRS	-----
5. Posiadane przez wspólnika udziały	4 601 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 2.300.500 ZŁOTYCH
6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1. Wysokość kapitału zakładowego	2 300 500,00 Zł.
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
1. Określenie wartości udziałów objętych za aport	3 360 000,00 Zł.

Rubryka 9 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 10 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2. Sposób reprezentacji podmiotu	KAŻDY CZŁONEK ZARZĄDU SAMODZIELNIE
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu	

WARSZAWA  
2013-07-23  
ZA ZGODNOGO  
Z ORYGINAŁEM  
*kolal*

Identyfikator wydruku: RP/128068/33/20130723145539

Strona 4 z 8

1	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	KOPF
	2. Imiona	HANNS THOMAS
	3. Numer PESEL/REGON	---
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	BARAN
	2. Imiona	DARIUSZ JERZY
	3. Numer PESEL/REGON	68041801772
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	---

## Rubryka 2 - Organ nadzoru

Brak wpisów

## Rubryka 3 - Prokurendi

Brak wpisów

## Dział 3

## Rubryka 1 - Przedmiot działalności

1. Przedmiot działalności przedsiębiorcy	1	18, 20, Z, REPRODUKCJA ZAPISANYCH NOŚNIKÓW INFORMACJI
	2	26, 20, Z, PRODUKCJA KOMPUTERÓW I URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH
	3	26, 80, Z, PRODUKCJA MAGNETYCZNYCH I OPTYCZNYCH NIEZAPISANYCH NOŚNIKÓW INFORMACJI
	4	33, 12, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA MASZYN
	5	33, 13, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRONICZNYCH I OPTYCZNYCH
	6	33, 14, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRYCZNYCH
	7	33, 20, Z, INSTALOWANIE MASZYN PRZEMYSŁOWYCH, SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA
	8	43, 21, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH
	9	46, 51, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA KOMPUTERÓW, URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH I OPROGRAMOWANIA
	10	58, 19, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WYDAWNICZA
	11	58, 21, Z, DZIAŁALNOŚĆ WYDAWNICZA W ZAKRESIE GIER KOMPUTEROWYCH
	12	58, 29, Z, DZIAŁALNOŚĆ WYDAWNICZA W ZAKRESIE POZOSTAŁEGO OPROGRAMOWANIA
	13	61, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI PRZEWODOWEJ

ZORYGANT

2013-07-23  
Wolich

14	61, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI BEZPRZEWODOWEJ, Z WYŁĄCZENIEM TELEKOMUNIKACJI SATELITARNEJ
15	61, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI SATELITARNEJ
16	61, 90, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE POZOSTAŁEJ TELEKOMUNIKACJI
17	62, 01, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM
18	62, 02, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DORADZTWEW W ZAKRESIE INFORMATYKI
19	62, 03, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM URZĄDZENIAMI INFORMATYCZNYMI
20	62, 09, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE TECHNOLOGII INFORMATYCZNYCH I KOMPUTEROWYCH
21	63, 11, Z, PRZETWARZANIE DANYCH; ZARZĄDZANIE STRONAMI INTERNETOWYMI (HOSTING) I PODOBNA DZIAŁALNOŚĆ
22	63, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ PORTALI INTERNETOWYCH
23	64, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ HOLDINGÓW FINANSOWYCH
24	70, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ FIRM CENTRALNYCH (HEAD OFFICES) I HOLDINGÓW, Z WYŁĄCZENIEM HOLDINGÓW FINANSOWYCH
25	70, 21, Z, STOSUNKI MIĘDZYŁUDZKIE (PUBLIC RELATIONS) I KOMUNIKACJA
26	70, 22, Z, POZOSTAŁE DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA
27	72, 11, Z, BADANIA NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE W DZIEDZINIE BIOTECHNOLOGII
28	71, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE INŻYNIERII I ZWIĄZANE Z NIĄ DORADZTWO TECHNICZNE
29	71, 20, B, POZOSTAŁE BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
30	72, 19, Z, BADANIA NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE W DZIEDZINIE POZOSTAŁYCH NAUK PRZYRODNICZYCH I TECHNICZNYCH
31	73, 1, , REKLAMA
32	73, 20, Z, BADANIE RYNKU I OPINII PUBLICZNEJ
33	74, 90, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
34	77, 33, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA MASZYN I URZĄDZEŃ BIUROWYCH, WŁĄCZAJĄC KOMPUTERY
35	78, 30, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z UDOSTĘPNIANIEM PRACOWNIKÓW
36	84, 13, Z, KIEROWANIE W ZAKRESIE EFEKTYWNOŚCI GOSPODAROWANIA
37	85, 59, B, POZOSTAŁE POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
38	95, 11, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA KOMPUTERÓW I URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w roku	Data złożenia	Za okres od do
I Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	08.07.2004	21.08.2002 - 31.12.2003
	2	09.12.2005	01.01.2004 - 31.12.2004
	3	22.12.2006	01.01.2005 - 31.12.2005
	4	23.08.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
	5	23.10.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
	6	17.09.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
	7	29.11.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
	8	27.06.2012	01.01.2010 - 31.12.2010

ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM  
Kochan

Identyfikator wydruku: RP/128068/33/20130723145539

Strona 6 z 8

	9	10.12.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	2	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	3	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	4	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	5	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	6	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	7	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****	21.08.2002 - 31.12.2003
	2	*****	01.01.2004 - 31.12.2004
	3	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	4	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	5	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	6	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	7	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	8	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	9	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	21.08.2002 - 31.12.2003
	2	*****	01.01.2004 - 31.12.2004
	3	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	4	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	5	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	6	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	7	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	8	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	9	*****	01.01.2011 - 31.12.2011

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

2013-07-23

Rubryka 2 - Wierzytelności

ZA WIDOKIEM  
Z ORYGINAŁEM

hdkh



Identyfikator wydruku: RP/128068/33/20130723145539

Strona 7 z 8

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umożnienie prowadzonej przedwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

## Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

## Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

1. Określenie ilościowości

PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI

2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia

POŁĄCZENIE W TRYBIE ART. 492 PAR. 1 PKT 1 K.S.H., POPRZEC PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ (ATOS ORIGIN SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ) NA SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ (ATOS ORIGIN IT SERVICES SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ) - W ZAMIAN ZA UDZIAŁY SPÓŁKI PRZEJMUJĄCEJ, KTÓRE OTRZYMUJĄ WSPÓLNICY SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ.

UCHWAŁY O POŁĄCZENIU ZOSTAŁY PODJĘTE W DNIU 17 LIPCA 2006 R. PRZEZ NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW ATOS ORIGIN IT SERVICES SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ORAZ PRZEZ NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW ATOS ORIGIN SPÓŁKA Z

2013-07-23  
ZA ZGODNIENIEM  
Z ORYGINAŁEM

Adul

Identyfikator wydruku: RP/128068/33/20130723145539

Strona 8 z 8

## OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

## Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

## Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

1. Nazwa lub firma	ATOS ORIGIN SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
3. Numer w rejestrze	0000064289
4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
5. Numer REGON	012288492

## Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

## Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

## Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

## Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 23.07.2013

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>

WARSZAWA  
2013-07-23  
ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM

*Łukasz*

## ROK 2013
























Drukuj

## BOF-II-3710-27/13

2013-06-11

Wdrożenie workflow

## Pliki

-  **Ogłoszenie o zamówieniu** (liczba pobrań: 596)
-  **SIWZ** (liczba pobrań: 859)
-  **Załącznik nr 1 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia** (liczba pobrań: 793)
-  **Załącznik nr 2 do SIWZ - Formularz oświadczenia z art. 22 ust. 1 ustawy Pzp.** (liczba pobrań: 245)
-  **Załącznik nr 3 do SIWZ - Formularz Oświadczenia z art. 24 ust. 1 ustawy Pzp.** (liczba pobrań: 244)
-  **Załącznik nr 4 do SIWZ - Lista podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej** (liczba pobrań: 260)
-  **Załącznik nr 5 do SIWZ - Wykaz wykonanych głównych usług** (liczba pobrań: 284)
-  **Załącznik nr 6 do SIWZ - Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia** (liczba pobrań: 163)
-  **Załącznik nr 7 do SIWZ - Wykaz wyposażenia dostępnego Wykonawcy w celu wykonania zamówienia** (liczba pobrań: 294)
-  **Załącznik nr 8 do SIWZ - Formularz Ofertowy** (liczba pobrań: 298)
-  **Załącznik nr 9 do SIWZ - Wzór umowy** (liczba pobrań: 307)
-  **Załącznik nr 3a do umowy - Zakres danych uczestników biorących udział w projektach realizowanych w ramach POKL** (liczba pobrań: 278)
-  **Załącznik nr 3b do umowy - Deklaracja uczestnictwa w projekcie** (liczba pobrań: 268)
-  **Załącznik nr 3c do umowy - Ankieta ewaluacyjna szkolenia** (liczba pobrań: 246)
-  **Załącznik nr 10 do SIWZ - Wzór umowy o powierzenie przetwarzania danych osobowych** (liczba pobrań: 271)
-  **Załącznik nr 11 do SIWZ - Wzór protokołu odbioru** (liczba pobrań: 243)
-  **Załącznik nr 12 do SIWZ - Formularz cenowy** (liczba pobrań: 304)
-  **Odpowiedzi na pytania oraz zmiana treści SIWZ z dn. 1 lipca 2013r.** (liczba pobrań: 313)
-  **Wyjaśnienia i zmiana treści SIWZ z dnia 10 lipca 2013 r.** (liczba pobrań: 183)
-  **Wyjaśnienia treści SIWZ, zmiana treści SIWZ, zmiana terminu składania ofert z dnia 15 lipca 2013 r.** (liczba pobrań: 147)
-  **Zmiana ogłoszenia - zmiana terminu składania ofert z dnia 15 lipca 2013 r.** (liczba pobrań: 198)
-  **Wyjaśnienia treści SIWZ z dnia 23 lipca 2013 r.** (liczba pobrań: 42)
-  **Wyjaśnienia treści SIWZ z dn. 23 lipca 2013 r.** (liczba pobrań: 17)

[powrót do listy aktualności](#)[O dokumencie](#)

© 2000-2013 Ministerstwo Sprawiedliwości

Ta strona wykorzystuje ciasteczka (cookie)

Rozumiem Więcej

ZAKONTOŚĆ  
ZŁOŻENIE  


## **Agnieszka Adach**

---

**Od:** Agnieszka Adach <a.adach@pierog.pl>  
**Wysłano:** 23 lipca 2013 16:21  
**Do:** 'kontakt@ms.gov.pl'  
**DW:** 'm.kartasiewicz@pierog.pl'  
**Temat:** Odwołanie  
**Załączniki:** Image.pdf

Szanowni Państwo,

W załączeniu przesyłam odwołanie wniesione w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na usługę: wdrożenie workflow, nr BOF-II-3710-27/13.

Z poważaniem,  
Agnieszka Adach-Nerwińska