



Warszawa, dnia 24.01.2013 r.

MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
Al. Ujazdowskie 11
00-950 WARSZAWA Skr. Pocz. 33
Centrala tel. 521-28-88

BDG-II-3710-31/12

Do Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Zaprojektowanie, wykonanie i wdrożenie systemu informatycznego „Elektroniczne Księgi Wieczyste”, zwanego dalej Systemem, wraz z modernizacją systemu Nowa Księga Wieczysta oraz prowadzenie nadzoru nad eksploatacją, świadczenie serwisu i wsparcia technicznego dla Systemu i wykonywanie modyfikacji Systemu”.

Znak sprawy postępowania nadany przez Zamawiającego: BOF-II-3710-31/12.

Ministerstwo Sprawiedliwości, jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, w związku z art. 38 ust. 1 i 1a ustawy, przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SIWZ”:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający obecnie posiada usługę wsparcie dla systemu NKW. Jeśli tak to jak długo i czy będzie ona przedłużana?

Odpowiedź nr 1

Zamawiający posiada usługę na wsparcie dla systemu NKW. Obecnie realizowana umowa na wsparcie obowiązuje do 31.12.2013 r. Nie będzie przedłużana, ponieważ nadzór nad eksploatacją, świadczenie serwisu i wsparcia technicznego dla Systemu będzie realizował od 1.01.2014 r. przez 40 miesięcy Wykonawca wyłoniony w niniejszym postępowaniu.

Pytanie nr 2

Czy w ramach prowadzonego postępowania Wykonawca ma obowiązek:

- a) utrzymania całości systemu NKW od momentu wdrożenia Systemu 1.1.2014
- b) utrzymania modułu systemu NKW, w którym zostały wprowadzone zmiany wynikające z prowadzonego postępowania w części dotyczącej np. migracja bazy, integracja, przejście z CLOB do XML, Rozdz. 6.10.

Odpowiedź nr 2

Wykonawca będzie świadczył usługę prowadzenia nadzoru nad eksploatacją, świadczeniem serwisu i wsparcia technicznego dla Systemu od 1.01.2014 r. dla wersji Systemu działającej w tym dniu oraz dla wersji Systemu powstałych w okresie do 30.04.2017 r. Przez System należy



rozumieć system informatyczny Elektroniczne Księgi Wieczyste, zgodnie z definicją zawartą w §1 wzoru umowy, obejmujący w szczególności system informatyczny EUKW i NKW. Wykonawca będzie miał więc obowiązek prowadzenia nadzoru nad eksploatacją, świadczenia serwisu i wsparcia technicznego dla, między innymi, systemu NKW od dnia 1.01.2014 r. dla wersji od 1.01.2014 r..

Pytanie nr 3

Pytanie dotyczące załącznika [1] - 5.4 punkt 16. Wymagane jest, aby typ danych, w których przechowywane są dane XML, był zmieniony z typu CLOB (Character Large Object) na typ XML, umożliwiając przetwarzanie XML bezpośrednio w silniku bazy danych z wykorzystaniem technologii PureXML (Natywna obsługa XML jest dostępna w DB2 for z/OS od wersji 9; obecna wersja, na której działa system, to wersja 8.1.5, a planowane jest wdrożenie wersji 10). Implementacja przejścia z typu CLOB na XML wymaga zmian po stronie obecnie funkcjonujących modułów systemu NKW.

Kto będzie odpowiedzialny za ich:

- a) Dostosowanie, implementację i wdrożenie
- b) Utrzymanie od momentu wdrożenia

Odpowiedź nr 3

Zgodnie z zapisami SIWZ, Wykonawca odpowiada za modernizację obecnie funkcjonującego systemu NKW w zakresie określonym w Załączniku nr 1 do umowy, tj. w szczególności poprzez:

- wprowadzenie nowych funkcjonalności określonych w rozdz. 6 Załącznika nr 1 do umowy, określanych w tym załączniku jako EUKW, w celu rozróżnienia nowych funkcjonalności od funkcjonalności już istniejących w systemie NKW;
- zmodyfikowanie modułów dotychczasowego systemu NKW w celu dostosowania do nowych funkcjonalności (rozdz. 6.10 i 6.11 załącznika nr 1 do umowy);
- modernizację - zmianę architektury centralnej części systemu NKW, która stanie się centralną częścią systemu EKW w zakresie określonym w rozdz. 5 Załącznika nr 1 do umowy.

W zakresie utrzymania por. odp. na pytanie nr 2.

Pytanie nr 4

Pytanie dotyczące załącznika [1] - 5.4 punkt 17. licencja DB2 wersja 10. Kto jest odpowiedzialny za dostarczenie licencji? Kto jest odpowiedzialny za utrzymanie tego komponentu po przeprowadzonej migracji? Czy wymagane jest dostarczanie wsparcia producenta, jeśli tak to na jaki okres i kto ma pokryć te koszty?

Odpowiedź nr 4

Zamawiający dysponuje licencjami IBM DB2 for z/OS w wersji 10 oraz wsparciem producenta tego oprogramowania do 2013 roku z planowanym jego przedłużeniem na kolejny okres czasu.

Pytanie nr 5



Prosimy o potwierdzenie, że pozostałe licencje i infrastrukturę techniczno-systemową, która zostanie określona przez Wykonawcę, zapewni Zamawiający, wraz z kosztami wsparcia producenta lub określenia jakie koszty będą kosztem Wykonawcy i muszą być uwzględnione w ofercie?

Odpowiedź nr 5

Zgodnie z zapisami rozdz. 5.4 opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik nr 1 do umowy, Wykonawca określi w drodze analizy licencje i infrastrukturę techniczno-systemową niezbędną do rozbudowy systemów posiadanych i eksploatowanych przez Zamawiającego w celu spełnienia wymagań dla Systemu. Dostawa licencji i infrastruktury nie jest przedmiotem niniejszego zamówienia.

Pytanie nr 6

Czy w ramach usługi utrzymania Wykonawca Jest zobowiązany do utrzymania obecnej oraz nowej infrastruktury?

Odpowiedź nr 6

Utrzymanie infrastruktury techniczno-systemowej nie jest przedmiotem niniejszego zamówienia.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający posiada pełną dokumentację systemu NKW, jak kody źródłowa, procedury komplikacji i instalacji, itp. dokumenty, które są konieczne do wykonania zadania modernizacji architektury obecnego systemu NKW (Rozdział III. Opis przedmiotu zamówienia), jak również wprowadzenia koniecznych zmian w NKW.

Odpowiedź nr 7

Zgodnie z zapisami §5 ust. 4 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ, Zamawiający zobowiązuje się do przekazania Wykonawcy niezbędnych informacji do realizacji Projektu, w tym projektów aktów prawnych, posiadanej dokumentacji Systemu informatycznego NKW, wewnętrznych dokumentów dot. polityki bezpieczeństwa obowiązującej u Zamawiającego, o ile nie narusza to zasad związanych z ochroną tajemnicy państwowej albo służbowej lub tajemnicy przedsiębiorstwa oraz przepisów wewnętrznych Zamawiającego. Zgodnie z zapisami §5 ust. 5 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ, Zamawiający prześle Wykonawcy kody źródłowe Systemu informatycznego NKW w terminie 14 dni od daty zawarcia Umowy.

Pytanie nr 8

Jak Wykonawca ma rozumieć zapisy w załączniku [3] 2.8 „Wady i ograniczenia architektury (infrastruktury) obecnego rozwiązania Systemu Centralnego”? Czy podana lista jest jedynie listą uwag, czy system musi zostać poprawiony zgodnie z tymi uwagami?

Odpowiedź nr 8

Jest to opis stanu faktycznego. System ma być zbudowany zgodnie z wymaganiami zawartymi w Załączniku nr 1 do umowy.

Pytanie nr 9



Czy Zamawiający może przedstawić bardziej szczegółowe informacje o obecnej infrastrukturze? Rodzaj maszyn, rodzaj procesorów, Ilość ram'u. itp. podane w załączniku [3] punkt 2.7.

Odpowiedź nr 9

Bardziej szczegółowe informacje na temat posiadanej przez Zamawiającego infrastruktury zostaną przekazane na etapie realizacji umowy.

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający ma w swoim posiadaniu scenariusze testów systemu oraz ich wyniki, stwierdzające że wersja systemu przyjęta do produkcji nie zawiera błędów dla wszystkich typowych operacji będących w jego zakresie? Jeżeli tak, czy scenariusze te zostaną udostępnione Wykonawcy?

Odpowiedź nr 10

Pracownicy Zamawiającego przed dopuszczeniem nowych wersji poszczególnych aplikacji systemu NKW do wdrożenia sprawdzają poprawność podstawowych funkcjonalności. Materiały, którymi się posługują w czasie testowania oraz wyniki testowania w postaci raportów z testów, mogą być przekazane Wykonawcy po zawarciu umowy.

Pytanie nr 11

Czy zdaniem Zamawiającego kod źródłowy systemu jest należycie udokumentowany, w szczególności czy dokumentacja systemu zawiera opis projektu systemu i czy kod źródłowy jest udokumentowany zgodnie z ogólnymi zasadami dokumentacji kodu (opisane wszystkie klasy i interfejsy, wszystkie metody, procedury i funkcje publiczne, komentarze wewnątrz kodu)?

Odpowiedź nr 11

Zamawiający posiada dokumentację powykonawczą oraz dokumentację użytkownika. Kod źródłowy systemu powstawał i był modyfikowany w latach 2003 – 2012, stopień udokumentowania kodu źródłowego jest różny. Nie można przyjąć, że całość kodu źródłowego jest udokumentowana zgodnie z ogólnymi zasadami dokumentacji kodu, tj. ma opisane wszystkie klasy i interfejsy, wszystkie metody, procedury i funkcje publiczne oraz zamieszczone wyczerpujące komentarze wewnątrz kodu.

Pytanie nr 12

Czy Zamawiający udostępni pełną dokumentację struktury bazy danych - opis schematów, tablic, kolumn, kluczy obcych, lid.?

Odpowiedź nr 12

Patrz odpowiedź na pytanie nr 7.

Pytanie nr 13

Czy wszystkie narzędzia potrzebne do utrzymywania systemu są dostępne na rynku w wersjach, które były używane do wytworzenia wersji systemu, która zostanie przekazana Wykonawcy do utrzymania? Prosimy o podanie wszystkich narzędzi (w tym narzędzi deweloperskich) wraz z



wersją, a także narzędzi, które posłużyły do stworzenia rysunków i diagramów w dokumentacji systemu.

Odpowiedź nr 13

Do wykonania i utrzymania systemu centralnego wykorzystano następujące narzędzia:

- Podsystem WPISY NKW
 - Translator: Eclipse IDE lub równoważnej IDE - w dowolnej, współczesnej wersji; (oprogramowanie dostępne na rynku)
 - NKW WP (oprogramowanie na Mainframe):
 - programy VisualAge: IBM VisualAge for Smalltalk v. 4.02 - oprogramowanie niedostępne na rynku (wg informacji na stronie firmy IBM, wsparcie dla IBM VisualAge for Smalltalk w wersji 6.0 zostało zakończone w kwietniu 2006);
 - programy w języku C: kompilator języka C systemu z/OS (w dowolnej współczesnej wersji – oprogramowanie dostępne na rynku).
- Podsystemy CI KW i PD CBDKW
 - oprogramowanie na Websphere Application Server v.6: IBM Rational Business Developer v 7.5.1.3 (oprogramowanie dostępne na rynku);
 - programy VisualAge: IBM VisualAge for Java v.4.0, IBM VisualAge Generator v.4.5 - oprogramowanie niedostępne na rynku (wg informacji na stronie firmy IBM, oprogramowanie zostało wycofane ze sprzedaży we wrześniu 2009).

Oprogramowanie lokalne, System Obsługi Wydziału Ksiąg Wieczystych (SOWKW) wykonane jest w .net na platformę Microsoft Windows Server 2003 i 2008 korzystając z następujących narzędzi:

- Microsoft Visual Studio 2003 i 2008
- Microsoft SQL Server 2005 i 2008
- Internet Explorer wersja 8.x
- .NET 1.1 i 3.5

Do wytworzenia rysunków i diagramów w dokumentacji systemu Microsoft Office Visio 2003.

Pytanie nr 14

Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy pełną dokumentację systemu w formie edytowalnej? Czy rysunki i diagramy (np. diagramy UML, ER), które się w niej znajdują, zostaną również udostępnione w formie edytowalnej?

Odpowiedź nr 14

Zamawiający potwierdza, że udostępni posiadane elementy edytowalne dokumentacji po zawarciu umowy.

Pytanie nr 15



Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy standardy, które obowiązywały do stworzenia dokumentacji systemu, scenariuszy testów, wyglądu ekranów i raportów oraz dokumentacji systemu?

Odpowiedź nr 15

Na potrzeby opracowania dokumentacji systemu NKW nie definiowano żadnych specjalnych standardów. Do stworzenia dokumentacji systemu zostały wykorzystane ogólnie przyjęte standardy i dobre praktyki.

Pytanie nr 16

W przypadku braku ściśle określonych reguł w standardach wymienionych w poprzednim pytaniu, czy można przyjąć, że Wykonawca będzie dokonywał rozszerzeń i zmian w elementach systemu i dokumentacji na zasadzie podobieństwa do elementów zastanych?

Odpowiedź nr 16

Zakres i treść dokumentacji oczekiwanej od Wykonawcy w ramach realizacji przedmiotu zamówienia jest określony w Załączniku nr [1] do wzoru umowy.

Pytanie nr 17

Jak Zamawiający ocenia jakość każdego z następujących składników i cech systemu, w skali 1-niedostateczny, 2-słaby, 3-przyzwoity, 4-dobry, 5-bardzo dobry:

- a) funkcjonalność
- b) wydajność
- c) niezawodność
- d) skalowalność
- e) dokumentacja funkcjonalna
- f) dokumentacja użytkownika
- g) dokumentacja techniczna

W przypadku składników lub cech, którym Zamawiający przyznał ocenę niższą niż 4-dobry, prosimy o informację, dlaczego została przyznana określona ocena.

Odpowiedź nr 17

Zamawiający pragnie zauważyć, iż przedmiotem zamówienia nie jest ocena jakości i cech systemu. Ponadto, Zamawiający informuje, że nie jest możliwe dokonanie oceny wskazanych „składników i cech systemu” z wykorzystaniem podanej skali. Dokonanie oceny byłoby w pełni subiektywne, z uwagi na brak jasno określonych kryteriów oceny. Wskazać przy tym należy, iż:

- a) funkcjonalność systemu spełnia w pełnym zakresie wymogi ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (Dz. U. z 2001 r. Nr 124, poz. 1361 z późn. zm.);
- b) w zakresie wydajności: według stanu na dzień udzielenia odpowiedzi użytkownicy Systemu NKW nie zgłaszają zastrzeżeń do wydajności systemu;
- c) według stanu na dzień udzielenia odpowiedzi użytkownicy nie zgłaszają zastrzeżeń w zakresie odnoszącym się do niezawodności systemu;



- d) odnośnie skalowalności: zapewnia wydajną pracę przy wzrastającej liczbie użytkowników;
- e) – g) dokumentacja systemu (techniczna, eksploatacyjna, użytkownika) zawiera elementy niezbędne do prawidłowego administrowania, utrzymywania, rozwoju i użytkowania systemu.

Pytanie nr 18

Czy system NKW jest w pełni zgodny z jego dokumentacją? Jeżeli nie, prosimy o przekazanie listy niezgodności.

Odpowiedź nr 18

Zamawiający nie posiada informacji świadczących o tym, że systemu NKW jest niezgodny z jego dokumentacją.

Pytanie nr 19

Czy są obecnie znane Zamawiającemu błędy w aktualnym systemie? Jeżeli tak, prosimy o ich przekazanie wraz z informacją o ich priorytecie oraz oczekiwanym terminie naprawy.

Odpowiedź nr 19

Zamawiającemu są znane błędy w aktualnym systemie. Naprawa błędów odbywa się w terminach przewidzianych w obecnie realizowanej umowie na nadzór nad eksploatacją, świadczeniem serwisu i wsparcia technicznego dla systemu NKW, a w związku z tym lista wykrytych błędów jest zmienna. Zamawiający nie widzi powodów, aby zapoznawać ewentualnych oferentów z raportami testów poszczególnych aplikacji oraz treścią zgłoszeń w aplikacji Help Desk na dzień sporządzenia odpowiedzi na pytania Wykonawców.

Pytanie nr 20

Prosimy o podanie listy błędów i incydentów ujawnionych w okresie ostatnich 12 miesięcy, wraz z ich priorytetami i czasami naprawy, w rozbiciu na miesiące użytkowania.

Odpowiedź nr 20

Zamawiający posiada rejestry awarii/potrzeb naprawy skutków awarii/naprawy bazy danych/Active Directory, a także reklamacji do wersji produkcyjnych aplikacji oraz zgłoszeń w Help Desk'u. W 2012 r. zarejestrowano 10 zgłoszeń awarii lub napraw, w tym 4 zgłoszenia krytyczne, a także 77 reklamacji do wersji aplikacji wdrożonych. Ponadto Wykonawca obecnie realizujący umowę na nadzór nad eksploatacją, świadczeniem serwisu i wsparcia technicznego dla systemu NKW rozwiązał 1987 zgłoszeń w Help Desk'u oprócz tych zgłoszeń, na które odpowiadali pracownicy Zamawiającego. Wszystkie naprawy Wykonawca realizował w terminach przewidzianych w umowie, podobnych do terminów w projekcie umowy do SIWZ w przedmiotowym zamówieniu. Oprócz tego Wykonawca prowadził konsultacje telefoniczne. Zamawiający posiada ewidencje tych konsultacji w poszczególnych miesiącach.

Jak widać z powyższych danych, informacje dotyczące realizacji obecnej umowy na nadzór nad eksploatacją, świadczeniem serwisu i wsparcia technicznego dla systemu NKW są obszerne i Zamawiający nie widzi przydatności dla sporządzenia oferty zapoznawania potencjalnych oferentów ze szczegółami dotyczącymi realizacji umowy na wsparcie przez obecnego Wykonawcę.



Pytanie nr 21

Jak długo obecny system jest użytkowany produkcyjnie?

Odpowiedź nr 21

System Nowa Księga Wieczysta wdrażany był stopniowo od 2003 r. do 2010 r. Charakterystyka systemu i jego moduły (podsystemy) opisana została w Załączniku nr 3 do umowy.

1. System Obsługi Wydziałów Ksiąg Wieczystych wdrożony w 2010. Zastąpił system Biurowość, eksploatowany w Wydziałach Ksiąg Wieczystych w latach 2003-2010 r.
2. System Wpisów Ksiąg Wieczystych – eksploatowany w Wydziałach Ksiąg Wieczystych od 2003 r., wdrażany sukcesywnie w kolejnych wydziałach w latach 2003 – 2010.
3. System Ośrodków Migracyjnych – eksploatowany w Ośrodkach Migracyjnych od 2003 r.
4. Podsystem WPISY NKW – eksploatowany w POPD MS od 2003 r.
5. Podsystem Centralna Informacja KW – eksploatowany w Centralnej Informacji Ksiąg Wieczystych od 2003 r., a w Ekspozyturach Centralnej Informacji Ksiąg Wieczystych wdrażany sukcesywnie w latach 2003 -2010 r.
6. Podsystem Dostępu do Centralnej Bazy Danych Ksiąg Wieczystych (aplikacja EKW) – eksploatowana produkcyjnie od 2010 r.
7. Podsystem Udostępniania Danych dla Ewidencji Gruntów i Budynków – eksploatowany produkcyjnie od 2005 r.

Pytanie nr 22

Ile modyfikacji zostało wdrożonych w ciągu ostatniego roku? Prosimy o podanie przybliżonej wielkości tych modyfikacji w Punktach Funkcyjnych lub osobogodzinach.

Odpowiedź nr 22

W 2012 roku wykonano 19 modyfikacji, na co Wykonawca wykorzystał 1446 osobogodzin przewidzianych w obecnie realizowanej umowie na nadzór nad eksploatacją, świadczeniem serwisu i wsparcia technicznego dla systemu NKW.

Pytanie nr 23

W przypadku ujawnienia niezgodności pomiędzy poszczególnymi komponentami dokumentacji, jaki komponent będzie rozstrzygający (np. specyfikacja funkcjonalna czy dokumentacja użytkownika)?

Odpowiedź nr 23

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy wykonania dokumentacji w pełni zgodnej z wymaganiami zawartymi w przedmiocie zamówienia.

Pytanie nr 24

Czy Zamawiający przewiduje możliwość, by nowy Wykonawca mógł korzystać ze wsparcia poprzedniego wykonawcy w okresie przejmwania po nim systemu NKW?



Odpowiedź nr 24

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiot zamówienia, którego dotyczy postępowanie, nie obejmuje wsparcia Wykonawcy wylonionego w tym postępowaniu przez Wykonawcę świadczącego obecnie usługi nadzoru nad eksploatacją, serwisu i wsparcia technicznego dla systemu NKW.

Pytanie nr 25

Czy Zamawiający może zagwarantować Wykonawcy zdalny dostęp do wspieranego systemu z siedziby Wykonawcy, w celu pojęcia szybkiej reakcji na występujące błędy? Jeśli nie to z jakich lokalizacji będzie możliwy dostęp do systemu?

Odpowiedź nr 25

Zamawiający wymaga, aby wszystkie naprawy Systemu odbywały się z siedziby Zamawiającego lub bezpośrednio w lokalizacjach systemu wymienionych w Załączniku nr [15] do wzoru umowy.

Pytanie nr 26

Dostępem, do jakich środków Wykonawca będzie dysponował, aby dokonywać niezbędnych działań administracyjnych.

Odpowiedź nr 26

Wykonawca będzie dysponował dostępem do systemu we wszystkich lokalizacjach zdalnie z siedziby Zamawiającego, a także w razie potrzeby dostępem bezpośrednim w poszczególnych lokalizacjach wymienionych w Załączniku nr [15] do wzoru umowy.

Pytanie nr 27

Dot. Załącznik nr 8, punkt 1. Prosimy o wyjaśnienie powodów, dla których zapoznanie się z treścią uwag musi odbywać się w siedzibie zamawiającego? Czy możliwe jest zapoznanie się z treścią uwag zdalnie? Jeśli nie to co musiałoby zostać zrobione, aby taka możliwość była?

Odpowiedź nr 27

Punkt 1 Załącznika nr [8] do umowy brzmi „Wykonawca zapoznaje się z treścią zgłoszeń zadekretowanych na niego w aplikacji „Help Desk” w siedzibie Zamawiającego w Dni robocze”. Wynika to z tego, że zapoznanie się ze zgłoszeniami w aplikacji Help Desk, jak i ewentualne naprawy w lokalnych bazach danych, wymagają dostępu do wyodrębnionej sieci, w której odbywa się przetwarzanie informacji w systemie NKW.

Pytanie nr 28

Dot. Załącznik nr 8, punkt 1. Prosimy o wyjaśnienie z jakiego systemu Help Desk korzystać będzie Wykonawca i Zamawiający?

Odpowiedź nr 28

Wykonawca i Zamawiający będą korzystać z systemu Help Desk opartego na produkcie firmy Remedy (Peregrine) ARS 5.1 i bazie MS SQL. Zamawiający w §19 ust 2 pkt 3 wzoru umowy przewiduje możliwość zmiany treści umowy w zakresie szczegółowych zasad wykonywania przedmiotu umowy określonego w Załącznikach Nr [7], [8] i [11].



Pytanie nr 29

Dot. Załącznik nr 1, punkt 5.4. Zamawiający precyzuje konieczność wykorzystania technologii Tapestry 5, biblioteki Prototype, JQuery, IOC Spring w wersji 3, Hiberante w wersji 3. Jaki jest powód wymuszenia konkretnych rozwiązań technologicznych na Zamawiającym? Prosimy o przedstawienie wymagań pozwalających na wykorzystanie innych technologii (np. przeprowadzenie wymaganych szkoleń).

Odpowiedź nr 29

Wszystkie systemy Zamawiającego, w zakresie obsługi rejestrów publicznych, działają lub będą działały z wykorzystaniem wyżej wymienionych technologii, w związku z powyższym Wykonawca zobowiązany jest użyć wymienionych technologii w celu zachowania kompatybilności z technologiami będącymi w posiadaniu Zamawiającego.

Pytanie nr 30

Zamawiający w różnych częściach SIWZ opisuje swoje wymagania poprzez wskazanie Znaków Towarowych. Czy zgodnie z wykładnią Ustawy PZP (jako prawa wyższej rangi) Art. 29, Ust 3 zapisy te stanowią wyłącznie normę jakościową i w ofercie można się wykazać rozwiązaniami równoważnymi?

Odpowiedź nr 30

W przypadku opisu stanu obecnego oraz posiadanej infrastruktury stosowanie znaków towarowych ma charakter informacyjny i faktograficzny.

W przypadku warunków dopuszczających, ustawa Prawo zamówień publicznych nie wymaga podania warunków równoważności.

W zakresie Opisu Przedmiotu Zamówienia:

- e-PUAP, PESEL, REGON, ZSIN – są to nazwy własne systemów informatycznych użytkowanych w polskiej administracji,
- IBM DB2 for z/OS – por odp. na pyt nr 33,
- Windows 2008 Server R2 x64 – nie, jest to system posiadany przez zamawiającego nie podlegający wymianie w ramach niniejszego zamówienia,
- Microsoft Active Directory - nie, jest to system posiadany przez zamawiającego nie podlegający wymianie w ramach niniejszego zamówienia,
- MS SCOM, Nessus, Guardium, Symantec Critical System Protection, HP Data Protector- nie, jest to system posiadany przez zamawiającego nie podlegający wymianie w ramach niniejszego zamówienia,
- FUSE ESB, Jboss JBPM, Tapestry, Prototype, JQuery, IOC Spring, Hibernate, Apache CXF, WampServer, Glassfish, JasperReports Server, Orbeon Forms – por odp. na pytanie 29.
- JMeter – jako narzędzie sprawdzające, a nie element zamówienia, czy sposobu wykonania – każde równoważne zaakceptowane przez zamawiającego.



Niezależenie od kontekstu:

- SOA, BPMN, UML, ISO27001, ISO17799, BS25999, ISO/IEC 9075, CISA, CISSP, JEE, SOAP, HTTP/S, JDBC, ODBC, XML, SSL, 3DES, AES-128, RSA-1024, SHA-1, OWASP oraz JMS – nie dopuszcza się rozwiązań równoważnych, ze względu na to, że przywołane normy stanowią technologicznie neutralny standard.

Pytanie nr 31

SIWZ, strona 6, punkt 2.1.1 .a). Prosimy o szczegółowe wyjaśnienie co należy rozumieć przez zwrot „ogólnopolski”, zwłaszcza w kontekście a) zasady niedyskryminacji, b) zasady przejrzystości c) przestrzegania zasady niedyskryminacji w odniesieniu do przynależności państwowej, o której mówi Dyrektywa 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi (Dz.U. L 134 z 30.4.2004, str. 114).

Odpowiedź nr 31

Zamawiający przewiduje zmianę tego zapisu przez zastąpienie wyrażenia „o zasięgu ogólnopolskim” wrazeniem „o zasięgu ogólnokrajowym”.

W związku z powyższym Zamawiający dokona zmiany SIWZ i zmiany ogłoszenia o zamówieniu.

Pytanie nr 32

SIWZ, strona 6, punkt 2.1.1 .a). W nawiązaniu do powyższego, czy np. „system ogólnofrancuski” (w pozostałej części zgodny z wymaganiami Zamawiającego) zostanie uznany za spełniający wymagania Zamawiającego?

Odpowiedź nr 32

Por. odpowiedź na pytanie nr 31.

Pytanie nr 33

Czy System (przedmiot zamówienia) ma być zrealizowany z wykorzystaniem „IBM DB2 for z/OS, zlokalizowanej na serwerze klasy Mainframe” ?

a) Jeśli NIE, to czemu służy to wymaganie ?

Odpowiedź nr 33

Zgodnie zapisami w rozdz. 2.7 Załącznika nr 3 do umowy – „Opis systemu NKW”, Zamawiający w chwili obecnej utrzymuje i rozwija System NKW w oparciu o serwer klasy Mainframe z systemem operacyjnym z/OS oraz bazą danych IBM DB2 for z/OS. Zgodnie z wymaganiami zawartymi w rozdz. 5.4 Załącznika nr 1 do umowy – „Przedmiot zamówienia” platformą bazodanową pozostaje baza danych IBM DB2 for z/OS zlokalizowana na serwerze klasy Mainframe z systemem operacyjnym z/OS.

Pytanie nr 34

Czy przez lokalizacje Zamawiający rozumie lokalizacje w której znajduje się np. infrastruktura serwerowa czy lokalizacje z której jest dostęp do systemu ?



Odpowiedź nr 34

Zamawiający napisał w Rozdz. VI pkt 2.1.1. ppkt a) tiret 4 SIWZ: „zbudowanym w architekturze rozproszonej obejmującej centralę oraz co najmniej 300 lokalizacji geograficznie odrębnych, tj. położonych w różnych miejscowościach”.

Architektura rozproszona systemu, zgodnie z powyższym sformułowaniem, ma obejmować centralę oraz co najmniej 300 lokalizacji geograficznie odrębnych, co oznacza, że te lokalizacje są częścią rozproszonej architektury systemu, zatem odbywa się w nich przetwarzanie danych systemu na znajdującej się tam infrastrukturze sprzętowej.

Pytanie nr 35

E-PUAP. Czy wykonawcy mogą wykazać się doświadczeniem we wdrażaniu rozwiązań realizujących te same funkcje co ePUAP ale wykonanych w innych Państwach, czy regionach?

Odpowiedź nr 35

Nie. Wymaganie powyższe jest podyktowane koniecznością zaimplementowania w systemie uwierzytelniania za pośrednictwem z e-PUAP (por. Rozdz. 6 Załącznika nr 1 do umowy – Opis przedmiotu zamówienia).

Pytanie nr 36

Rejestr Publiczny. Czy wykonawcy mogą wykazać się doświadczeniem we wdrażaniu rozwiązań Rejestrów Publicznych w innych krajach poza RP ?

Odpowiedź nr 36

Zamawiający dokona oceny spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu na etapie oceny ofert.

Doświadczenie Wykonawcy zostanie uznane, jeżeli będzie zgodne z wymaganiami określonymi w SIWZ.

Pytanie nr 37

Czy poprzez „ogólnokrajowej platformy e-usług” Zamawiający rozumie także system informatyczny realizujący usługi (zadania) dla mieszkańców danego kraju ?

Odpowiedź nr 37

Poprzez „ogólnokrajową platformę e-usług” zamawiający rozumie system informatyczny oferujący usługi dostępne przynajmniej dla mieszkańców jednego kraju spełniające warunek opisany Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 13 sierpnia 2008r. w sprawie udzielania przez PARP pomocy finansowej na wspieranie tworzenia i rozwoju gospodarki elektronicznej w ramach POIG, 2007-2013 (§ 3.1.3), który mówi, że e-usługa jest usługą świadczoną:

- w sposób zautomatyzowany przez użycie technologii informacyjnych,
- za pomocą systemów teleinformatycznych w publicznych sieciach telekomunikacyjnych,
- na indywidualne żądanie usługobiorcy,
- bez jednoczesnej obecności stron w tej samej lokalizacji.



Pytanie nr 38

Czy poprzez użytkownika, Zamawiający rozumie także osobę, która poprzez możliwość zalogowania (posiadania pewnych uprawnień) może korzystać z określonych funkcji systemu?

Odpowiedź nr 38

W przypadku użycia tego terminu we wzorze umowy i załącznikach do wzoru umowy przez „użytkownika” rozumie się każdego korzystającego z Systemu, chyba, że słowo użytkownik towarzyszy jakiś ograniczające określenie (np. „użytkownik w Active Directory” – chodzi wyłącznie o użytkownika systemu Active Directory), względnie kwalifikator taksonomiczny (np. „użytkownik uwierzytelniany”) – taki, który uzyskuje dostęp do swoich funkcji po zalogowaniu.

Użycie tego terminu w określeniu warunków określonych w Rozdz. VI SIWZ, oznacza użytkowników w rozumieniu takim, jakie występuje w systemie przywoływanym na spełnienie warunku.

Pytanie nr 39

Prosimy o szczegółowe wyjaśnienie co należy rozumieć przez zwrot „o charakterze zbliżonym do niniejszego zamówienia”.

Odpowiedź nr 39

Zwrot ten został przez Zamawiającego użyty w Rozdz. VI pkt 2.1.2 ppkt a) i tam wyjaśniony:

„**Kierownik Projektu** – osoba, która posiada co najmniej 7 letnie doświadczenie zawodowe, w tym co najmniej 3 lata doświadczenia w pełnieniu roli/funkcji Kierownika Projektu w zakresie projektów informatycznych i wdrażania systemów aplikacyjnych oraz kierowała co najmniej trzema projektami informatycznymi, w tym przynajmniej jednym o charakterze zbliżonym do niniejszego zamówienia tj. **rodzaju określonym w pkt. 2.1.1. ppkt a lub b lub c)**”.

Pytanie nr 40

Jednym z elementów przedmiotu zamówienia jest Architektura Systemu czy Architektura Korporacyjna Zamawiającego? (W OPZ jest mowa o architekturze systemu.)

Odpowiedź nr 40

Jednym z elementów przedmiotu zamówienia jest architektura systemu, co sam pytający zauważył.

Pytanie nr 41

Jakie elementy Architektury Korporacyjnej należy wykonać - wdrożyć w ramach wykonania przedmiotu zamówienia ?

Odpowiedź nr 41

Zamawiający nie wymaga wykonania ani wdrożenia elementów architektury korporacyjnej.

Pytanie nr 42



SIWZ, strona 8, punkt 2.1.2,b). TOGAF dotyczy Architektury Korporacyjnej, czyli sposobu działania danej korporacji / instytucji.

Zamawiający oczekuje od Architekta umiejętności projektowania systemów czy umiejętności zarządzania instytucją ?

Odpowiedź nr 42

TOGAF (ang. The Open Group Architecture Framework) – szkielet dla architektury korporacyjnej, który zapewnia kompleksowe podejście do projektowania, planowania, implementacji oraz zarządzania informacyjną architekturą przedsiębiorstwa. Architektura jest modelowana typowo na czterech poziomach (domenach):

- procesy biznesowe,
- systemy informatyczne,
- dane,
- technologia.

Zamawiający oczekuje od Architekta umiejętności projektowania systemów informatycznych.

Pytanie nr 43

Umiejętność zarządzania, projektowania procesów biznesowych, tworzenia usług, uczyć także metodyki Prince2 (zarządzanie projektami) i ITIL Czy za równoważne, Zamawiający uzna posiadanie przez jedną osobę wiedzy z tych ww. zakresów, poświadczonych odpowiednimi certyfikatami.

Odpowiedź nr 43

Pytający nie precyzuje kontekstu użycia przez Zamawiającego pojęcia „zarządzania”, które budzi jego wątpliwości.

Pojęcie „zarządzania” nie występuje w SIWZ samodzielnie, w sensie warunków dopuszczających do udziału w postępowaniu (rozdz. VI SIWZ) występuje w następującym kontekście:

- zarządzania projektami,
- zarządzania bezpieczeństwem informacji,
- zarządzania ciągłością działania i planów odtwarzania.

Zamawiający dopuszcza wskazanie innych certyfikatów niż wymagane, pod warunkiem, że potwierdzają one posiadanie co najmniej takich samych kwalifikacji zawodowych co certyfikaty wskazane przez Zamawiającego.

Zamawiający dokona oceny spełniania przez Wykonawcę warunków określonych w Rozdz. VI na etapie oceny ofert.

Pytanie nr 44

SIWZ, strona 8, punkt 2.1.2 d).3). Wymaganie dotyczące znajomości rozwiązań Microsoft.

Czy Zamawiający oczekuje wykonania przedmiotu zamówienia w oparciu o technologie Microsoft?



a) Czy wystarczy dysponować jedną osobą posiadającą wiedzę z zakresu rozwiązań Microsoft, i osobami posiadającymi wiedzę z zakresu oferowanego rozwiązania?

Odpowiedź nr 44

Zamawiający oczekuje realizacji przedmiotu zamówienia w oparciu o wytyczne opisane w SIWZ, w szczególności w Załączniku Nr 1 do wzoru umowy (Opis przedmiotu zamówienia).

Pytanie nr 45

Prosimy o szczegółowe wyjaśnienie co należy rozumieć przez zwrot „co najmniej takich samych kwalifikacji zawodowych”, w obliczu przywołanych przez Zamawiającego konkretnych metodyk czy rozwiązań. jak Togaf, Microsoft, IBM ?

Odpowiedź nr 45

TOGAF – co najmniej takie same kwalifikacje zawodowe oznacza posiadanie wiedzy w zakresie dowolnego frameworku architektury korporacyjnej tj.:

- zbioru metod ukierunkowanych na odzwierciedlenie wymagań biznesowych w systemach informatycznych
- obejmującego zamknięty cykl tworzenia architektury,
- opublikowanego w powszechnie dostępnych źródłach,

Poświadczenie musi być pozytywnym rezultatem egzaminu lub innej formy sprawdzenia wiedzy.

W przypadku przywołanych certyfikatów potwierdzających znajomość rozwiązań za równoważne będą uznane kwalifikacje obejmujące swym zakresem tematycznym przywołany w SIWZ certyfikat, potwierdzone pozytywnym wynikiem egzaminu lub innej formy sprawdzenia wiedzy.

Pytanie nr 46

Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek wiedzy i doświadczenia w przypadku, gdy Wykonawca wykaże się realizacją w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie usługi opisanej w rozdz. VI pkt. 2.1.1 SIWZ, z tym, że zrealizowany przez Oferenta system oparty był na bazie danych IBM DB2 for zLinux (Linux dla IMB zSeries) a nie z/OS?

Odpowiedź nr 46

Zamawiający dokona oceny spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu na etapie oceny ofert..

Pytanie nr 47

W „Załączniku nr 1 do umowy – Przedmiot zamówienia”, rozdz. 3.1.1. Zamawiający zawarł zapis:

„W ramach architektury biznesowej należy również scharakteryzować aktualne na dzień analizy regulacje prawne, a także umowy Zamawiającego związane z systemem Nowa Księga Wieczysta obowiązujące na dzień analizy wraz z określeniem ich wpływu na projekt techniczny”.

Pytanie : Ile jest umów Zamawiającego związanych z systemem NKW ? Proszę o udostępnienie treści tych umów w ramach odpowiedzi na to pytanie, aby możliwe było skonstruowanie odpowiedniej oferty.



Odpowiedź nr 47

Obecnie Zamawiający jest w trakcie realizacji jednej umowy, która została zawarta w wyniku rozstrzygniętego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego (BDG – II – 3710-45/11) zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), której przedmiotem jest prowadzenie nadzoru nad eksploatacją, świadczenie serwisu i wsparcia technicznego dla Systemu Nowa Księga Wieczysta. Umowa realizowana jest od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2013 r. Przedmiotem umowy są następujące usługi:

- 1) prowadzenia nadzoru nad eksploatacją, świadczenie serwisu i wsparcia technicznego dla Systemu Nowa Księga Wieczysta, zwanego dalej „Systemem”, obejmujące:
 - a) udzielanie pomocy użytkownikom Systemu za pośrednictwem telefonu, poczty elektronicznej i faksu;
 - b) udzielanie pomocy użytkownikom Systemu za pośrednictwem aplikacji „Help Desk”, funkcjonującej jako wsparcie Systemu;
 - c) usuwanie awarii i uszkodzeń Systemu oraz skutków awarii Systemu, sprzętu i oprogramowania, a także wszelkich negatywnych skutków spowodowanych korzystaniem z błędnie działających wersji Systemu, we wszystkich lokalizacjach funkcjonowania Systemu (łącznie z ewentualnymi wyjazdami do poszczególnych lokalizacji);
 - d) usuwanie błędów w oprogramowaniu Systemu;
 - e) administrowanie Active Directory ksiąg wieczystych, w tym przygotowywanie i wykonywanie skryptów umożliwiających grupowe zakładanie kont użytkowników w Active Directory;
- 2) modyfikacji Systemu o łącznej pracochłonności do 3000 osobogodzin w okresie trwania Umowy;
- 3) dystrybucji nowych wersji Systemu (aplikacji wchodzących w skład Systemu) powstałych w wyniku naprawy błędów lub wykonanej modyfikacji Systemu, do wszystkich lokalizacji funkcjonowania Systemu;
- 4) przygotowywania zapytań do centralnej bazy danych, zmian danych w centralnej bazie danych i bazach lokalnych niewynikających z naprawy błędów, a także wykonywanie zmian konfiguracji Systemu, zarówno w części centralnej, jak i lokalnej, o łącznej pracochłonności do 600 osobogodzin w okresie trwania Umowy.

Pełna treść umowy udostępniona zostanie Wykonawcy wyłonionemu w obecnym postępowaniu.

Zamawiający, informuje iż istnieje możliwość zapoznania się z treścią umowy, po zwróceniu się do Ministra Sprawiedliwości z zapytaniem w trybie ustawy o informacji publicznej.

Pytanie nr 48

W „Załącznik nr 1 do umowy – Przedmiot zamówienia”, rozdz. 3.4.1 Zamawiający zawarł zapis: „Wykonawca w analogiczny sposób zainstaluje i skonfiguruje środowisko rozwojowe Systemu, tworząc 2 środowiska służące do weryfikowania kolejnych wersji Systemu”.

Pytanie: Czy 2 środowiska o których mowa w tym rozdziale, to jedno środowisko testowe i jedno środowisko rozwojowe?



Odpowiedź nr 48

Zgodnie z zapisami z rozdz. 3.4.1, stanowiącymi załącznik nr 1 do umowy – „Przedmiot zamówienia”, Zamawiający wymaga zainstalowania i skonfigurowania dwóch niezależnych środowisk tj. środowiska testowego i środowiska rozwojowego.

Pytanie nr 49

W „Załącznik nr 1 do umowy – Przedmiot zamówienia”, rozdz. 3.8.1. Zamawiający zawarł zapis: „Wykonawca odpowiednio skonfiguruje środowiska w poszczególnych WKW. Prace mogą być wykonane zdalnie.”

Pytanie: Ile jest WKW, w których Wykonawca będzie musiał skonfigurować środowiska produkcyjne?

Odpowiedź nr 49

Pełna lista Wydziałów Ksiąg Wieczystych została przedstawiona w Załączniku nr 15 do umowy Lista odbiorców usług oraz w Załączniku nr 3 do umowy Opis systemu NKW. System działający produkcyjnie zainstalowany jest w 348 Wydziałach Ksiąg Wieczystych oraz w 11 Ośrodkach Migracyjnych. Wydziały Ksiąg Wieczystych i Ośrodki Migracyjne pracują w wydzielonej sieci Ministerstwa Sprawiedliwości. Konfiguracja środowiska w poszczególnych Wydziałach prowadzona będzie bezpośrednio u Odbiorców Usług lub z siedziby Zamawiającego.

Pytanie nr 50

W „Załącznik nr 1 do umowy – Przedmiot zamówienia”, rozdz. 5.1. pkt.5 Zamawiający zawarł zapis: „System musi umożliwiać pracę w 5 najpopularniejszych w Polsce przeglądarkach WWW wg rankingu prowadzonego przez firmę Gemius S.A., ranking.pl na dzień, w którym upływa termin składania ofert”.

Pytanie: Czy poszczególne wersje przeglądarek wymienionych w rankingu są traktowane jako osobne przeglądarki czy jako jedna przeglądarka?

Odpowiedź nr 50

Zamawiający wyjaśnia, że poszczególne wersje przeglądarek wymienionych w rankingu są traktowane jako jedna przeglądarka.

Pytanie nr 51

W „Załącznik nr 1 do umowy – Przedmiot zamówienia”, rozdz. 5.4 pkt. 17 Zamawiający zawarł zapis: „Wykonawca wykona migrację danych CBDKW do DB2 for z/OS w wersji 10”

Pytanie: Czy konieczne jest zastosowanie w zamawianym systemie bazy danych DB2 /zOS. Czy Wykonawca może zastosować inną bazę danych np. typu Open Source, pozwalającą Zamawiającemu obniżyć końcowy koszt realizacji projektu i dalszej obsługi serwisowej systemu?

Odpowiedź nr 51

Zgodnie z zapisami w rozdz. 2.7 Załącznika nr 3 do umowy – „Opis systemu NKW”, Zamawiający w chwili obecnej utrzymuje i rozwija System NKW w oparciu o serwer klasy Mainframe z systemem operacyjnym z/OS oraz bazą danych IBM DB2 for z/OS. Zgodnie z wymaganiami zawartymi w rozdz. 5.4 Załącznika nr 1 do umowy – „Przedmiot zamówienia”



platformą bazodanową pozostaje baza danych IBM DB2 for z/OS zlokalizowana na serwerze klasy Mainframe z systemem operacyjnym z/OS.

Pytanie nr 52

W „Załącznik nr 1 do umowy – Przedmiot zamówienia”, rozdz. 5.4 pkt.3 Zamawiający zawarł zapis: „Komponenty Systemu powinny funkcjonować w technologii wykorzystywanej przez Zamawiającego m.in. WampServer 2.0a, Glassfish 3.1.2.2, Fuse ESB 4.4.1, JasperReports Server 4.5, Orbeon Forms – działającej pod kontrolą Windows 2008 Server R2 x64 na platformie serwerów kasetowych HP Blade”

Pytanie: Czy Wykonawca jest zobowiązany do bezwzględnego użycia wymienionych w tym rozdziale technologii, w tym systemu operacyjnego, czy też może zaproponować rozwiązania i technologie równoważne? Jeżeli tak prosimy również o zdefiniowanie kryteriów równoważności na podstawie których Zamawiający zweryfikuje rozwiązania Oferentów.

Odpowiedź nr 52

Wszystkie systemy Zamawiającego, w zakresie obsługi rejestrów publicznych, działają lub będą działały z wykorzystaniem wyżej wymienionych technologii, w związku z powyższym Wykonawca zobowiązany jest użyć wymienionych technologii w celu zachowania kompatybilności z technologiami będącymi w posiadaniu Zamawiającego.

Pytanie nr 53

W „Załącznik nr 1 do umowy – Przedmiot zamówienia”, rozdz. 5.4 pkt. 16 Zamawiający zawarł zapis: „Wymagane jest aby typ danych, w których przechowywane są dane XML, był zmieniony z typu CLOB (Character Large Object) na typ XML, umożliwiając przetwarzanie XML bezpośrednio w silniku bazy danych z wykorzystaniem technologii PureXML. (Natywna obsługa XML jest dostępna w DB2 for z/OS od wersji 9; obecna wersja na której działa system, to wersja 8.1.5, a planowane jest wdrożenie wersji 10)”.

Pytanie: Czy Wykonawca jest zobowiązany do bezwzględnego użycia wymienionych w tym rozdziale technologii przetwarzania danych XML, czy też może zaproponować technologię równoważną? Jeżeli tak prosimy również o zdefiniowanie kryteriów równoważności na podstawie, których Zamawiający zweryfikuje rozwiązania Oferentów.

Odpowiedź nr 53

Zgodnie z zapisami w rozdz. 5.4 załącznika nr 1 do umowy – Przedmiot zamówienia, Zamawiający wymaga zmiany typu danych, w których przechowywane są dane XML, z typu CLOB (Character Large Object) na typ XML, umożliwiając przetwarzanie XML bezpośrednio w silniku bazy danych z wykorzystaniem technologii PureXML, dostępnej w wersji 10 DB2 for z/OS.

Pytanie nr 54

W „Załącznik nr 1 do umowy – Przedmiot zamówienia”, rozdz. 5.4 pkt. 1 Zamawiający opisuje technologie, które Wykonawca powinien wykorzystać w ramach realizacji zamówienia.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca w ramach realizacji zamówienia miał możliwość wymiany przytoczonych w tym punkcie technologii na inne równoważne, jeśli np. obniży to koszt utrzymania systemu?



Odpowiedź nr 54

Patrz odpowiedź na pytania nr 51 i 52.

Pytanie nr 55

W „Załącznik nr 3 do umowy - Opis systemu NKW”, rozdz. 2.7. Zamawiający opisuje istniejącą infrastrukturę sprzętową systemu NKW.

Pytanie: Czy Wykonawca powinien użyć istniejącej infrastruktury sprzętowej? Czy też w ramach zamówienia ma zostać dostarczony nowy sprzęt?

Odpowiedź nr 55

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiotem zamówienia w postępowaniu oznaczonym nr BOF-II-3710-31/12, nie jest dostawa sprzętu komputerowego. Jednocześnie zgodnie z zapisami rozdz. 5.4 przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik nr 1 do umowy, Wykonawca określi w drodze analizy licencje i infrastrukturę techniczno-systemową niezbędną do rozbudowy systemów posiadanych i eksploatowanych przez Zamawiającego w celu spełnienia wymagań dla Systemu.

Pytanie nr 56

W „Załącznik nr 3 do umowy - Opis systemu NKW” rozdz. 2.8 pkt c) Zamawiający zawarł zapis: „Wykorzystane niszowe technologie do produkcji oprogramowania. Architektura aplikacji NKW WP, która zakłada korzystanie z aplikacji napisanej w języku VisualAge 4GL w celu wygenerowania programów uruchamianych później w środowisku CICS na maszynie IBM Mainframe. VisualAge jest technologią niewspieraną przez IBM (została zastąpiona przez EGL), dodatkowo jest bardzo rzadko stosowana na terenie Polski. Jak zawsze w przypadku systemów korzystających z niszowych technologii, istnieje ryzyko ponoszenia kosztów utrzymania niewspółmiernych do osiągniętych efektów.”

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca w ramach dostosowania NKW na potrzeby EKW miał możliwość wymiany przytoczonych w tym punkcie technologii na inne równoważne, jeśli np. obniży to koszt utrzymania systemu?

Odpowiedź nr 56

Zamawiający wyjaśnia, że w rozdz. 2.8 załącznika nr 3 do umowy - Opis systemu NKW, został przedstawiony opis stanu faktycznego obecnie działającego systemu z wyszczególnieniem wady i ograniczeń architektury (infrastruktury), które zostały zidentyfikowane podczas eksploatacji systemu od chwili jego wdrożenia. Przedmiot zamówienia powinien zostać zrealizowany zgodnie z wymogami określonymi w Załączniku nr 1 do umowy.

Pytanie nr 57

Dotyczy §2 pkt.10 wzoru umowy: „Wykonawca jest zobowiązany dostosować System do zmian projektów aktów prawnych, o ile zostanie poinformowany o zmianach nie później niż na 30 dni przed datą odbioru Produktów Projektu, których zmiany dotyczą.”

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę terminu odbioru w przypadku gdy zakres zmian w aktach prawnych będzie na tyle istotny, że nie możliwe będzie dostosowanie Produktów Projektu w ciągu 30 dni?

Odpowiedź nr 57



Terminy odbioru etapów umowy określone są w załączniku nr 4 do umowy, zatem ich zmiana wymaga zmiany umowy. W § 19 ust. 2 pkt 1 umowy określone są przesłanki zmiany terminów określonych Załączniku nr 4 do umowy.

Pytanie nr 58

Dotyczy pkt. 2.7.1 Załącznika nr 1 do wzoru umowy: „Pakiet lekcji e-learningowych – pakiet lekcji w zakresie przypadków użycia opisanych w Rozdz. 6.3 i 6.6”. Czy Zamawiający posiada platformę e-learningową? Jeśli tak, to czy zadaniem Wykonawcy jest jedynie przygotowanie pakietu lekcji do implementacji w tym środowisku? Jeśli nie, to czy zadaniem Wykonawcy jest wykonanie i wdrożenie takiej platformy w środowisku Zamawiającego?

Odpowiedź nr 58

Zamawiający posiada platformę e-learningową eFront. Zadaniem Wykonawcy jest przygotowanie pakietu lekcji oraz zainstalowanie go na platformie e-learningowej.

Pytanie nr 59

Dotyczy pkt. 3.4.1 Załącznika nr 1 do wzoru umowy: „Wymagane jest zainstalowanie Systemu na środowisku testowym. Wykonawca musi dostosować architekturę u Zamawiającego w środowisku testowym, aby można było pomyślnie uruchomić System.”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli dostosowanie środowiska testowego Zamawiającego do wymagań wynikających z architektury zamawianego Systemu?

Odpowiedź nr 59

Zamawiający potwierdza, chodzi o dostosowanie środowiska testowego Zamawiającego do wymagań wynikających z architektury zamawianego Systemu.

Pytanie nr 60

Dotyczy pkt. 3.5.1 Załącznika nr 1 do wzoru umowy: „Wymagane jest zainstalowanie oprogramowania systemowego i narzędziowego w środowisku produkcyjnym Systemu, skonfigurowanie parametrów systemowych oraz interfejsów między komponentami w środowisku produkcyjnym Systemu, a także przygotowanie Systemu do uruchomienia pełnego.” Czy zainstalowanie oprogramowania systemowego i narzędziowego w dowolnym wymaganym przez Zamawiającego środowisku (testowe, produkcyjne, rozwojowe, szkoleniowe) obejmuje również instalację oprogramowania systemowego i narzędziowego w środowisku MainFrame?

Odpowiedź nr 60

Zamawiający wyjaśnia, że zainstalowanie oprogramowania systemowego i narzędziowego w dowolnym wymaganym przez Zamawiającego środowisku (testowe, produkcyjne, rozwojowe, szkoleniowe) obejmuje również instalację oprogramowania systemowego i narzędziowego w środowisku MainFrame.

Pytanie nr 61

Dotyczy pkt. 3.5.1 Załącznika nr 1 do wzoru umowy: „Podczas wdrażania e-usług podstawowych wymagane jest uruchomienie przez Wykonawcę 3 linii telefonicznych z konsultantami na okres 3 miesięcy w dni robocze w godz. 8:00 – 20:00 oraz skrzynki poczty



elektronicznej celem świadczenia wsparcia bieżącego dla użytkowników – zadanie nie zawiera się w zakresie etapu Wdrożenia w sensie biegu terminu jego realizacji.” Prosimy o wymienienie jakich kategorii użytkowników dotyczyć będą wymagane konsultacje? Czy Zamawiający dopuszcza, żeby konsultacje z wykorzystaniem „poczty elektronicznej” dostępne były z wyłączeniem użytkowników anonimowych?

Odpowiedź nr 61

Konsultacje w tym zakresie dotyczyć będą wszystkich użytkowników Systemu, w tym notariuszy, komorników oraz wszystkich osób zainteresowanych dostępem do ksiąg wieczystych, czyli także użytkowników anonimowych. Informacje o możliwości kontaktu z Wykonawcą będą uwidocznione na odpowiedniej stronie internetowej.

Pytanie nr 62

Dotyczy pkt. 3.9.1 Załącznika nr 1 do wzoru umowy: „W czasie wdrażania Systemu w WKW Wykonawca przeprowadzi instruktaż użytkowników kluczowych i administratorów lokalnych w wymiarze nie mniejszym niż 2 godz.” Jaką formę ma mieć to szkolenie? Czy Zamawiający dopuszcza jego przeprowadzenie w formie lekcji e-learningowych?

Odpowiedź nr 62

Zamawiający nie określa wymagań na sposób przeprowadzenia instruktażu użytkowników kluczowych i administratorów lokalnych w czasie wdrażania Systemu.

Pytanie nr 63

Dotyczy pkt. 5.3 ppkt.4 Załącznika nr 1 do wzoru umowy: „Wykonawca zapewni czasowe równoległe funkcjonowanie starego i nowego oprogramowania na ESB.” Czy Zamawiający ma na myśli równoległe funkcjonowanie dotychczasowego oprogramowania wykorzystującego CICS'a, VAG, Websphere MQ, itp. i funkcjonowanie nowego oprogramowania wykorzystującego ESB?

Odpowiedź nr 63

Zgodnie z zapisami rozdz. 3.9 Wdrożenie Systemu, stanowiącego załącznik nr 1 do umowy, Wykonawca stopniowo będzie przełączał ze starego systemu i uruchamiał produkcyjnie funkcjonalności w dostarczonym Systemie. Dostosowanie może się odbywać podetapami, pozwalając na stopniowe uruchamianie poszczególnych usług w nowej architekturze.

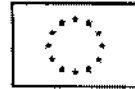
Pytanie nr 64

Dotyczy pkt. 5.4 ppkt.9 Załącznika nr 1 do wzoru umowy: „Moduły Systemu, do których jest dostęp z sieci Internet nie komunikują się bezpośrednio z bazami rejestrowymi.” Prosimy o potwierdzenie, że konfiguracja sieci na potrzeby realizacji niniejszego zamówienia nie wchodzi w zakres tego zamówienia?

Odpowiedź nr 64

Zamawiający potwierdza, że konfiguracja sieci nie wchodzi w zakres realizacji niniejszego zamówienia.

Pytanie nr 65



Dotyczy pkt. 5.6 ppkt.16 Załącznika nr 1 do wzoru umowy: ” Wymagane jest wdrożenie rozwiązań kontrolujących zawartość strony (od strony serwera) i raportujących o możliwościach nieuprawnionej modyfikacji treści serwisu wraz z możliwością automatycznego zablokowania wyświetlania zmienionej strony.” Czy Zamawiający wykorzystuje tego typu rozwiązaniami? Jeżeli tak to, jakie jest to rozwiązanie i czy Zamawiający dopuszcza jego zastosowanie przez Wykonawcę?

Odpowiedź nr 65

Obecnie Zamawiający nie wykorzystuje tego typu rozwiązań. Wymaganie wynika z wytycznych Ministra Administracji i Cyfryzacji w zakresie ochrony portali informacyjnych administracji publicznej opracowane przez Zespół zadaniowy do spraw ochrony portali rządowych powołany przez przewodniczącego Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji Michała Boniego dostępnych pod adresem:

http://www.cert.gov.pl/portal/cer/9/514/Wytyczne_w_zakresie_ochrony_portali_informacyjnych_administracji_publicznej_wpro.html

Pytanie nr 66

Dotyczy pkt. II ppkt. 4) Załącznika nr 5 do wzoru umowy: „Czy Zamawiający dopuszcza następujące brzmienie tego punktu: Zamawiający, w ramach przeprowadzania Testów Akceptacyjnych, ma prawo przeprowadzać testy niezamieszczone w przypadkach testowych i scenariuszu testów w Planie Testów Akceptacyjnych. Wynik tych testów traktowany jest na równi z wynikiem testów przewidzianych w Planie Testów Akceptacyjnych.” Czy Zamawiający dopuszcza następujące brzmienie tego punktu: „Zamawiający, w ramach przeprowadzania Testów Akceptacyjnych, ma prawo przeprowadzać testy niezamieszczone w przypadkach testowych i scenariuszu testów w Planie Testów Akceptacyjnych. Dodatkowe testy Zamawiającego nie będą wykraczać poza zakres funkcjonalny Produktu przewidziany w danym etapie. Wynik tych testów traktowany jest na równi z wynikiem testów przewidzianych w Planie Testów Akceptacyjnych”?

Odpowiedź nr 66

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy, zmienia treść SIWZ, tj. zmienia treść Załącznika nr 5 do Wzoru Umowy w poniżej opisany sposób.

Zamawiający wprowadza następującą zmianę pkt. II ppkt 4) Załącznika nr 5 do wzoru umowy:

- 4) Zamawiający, w ramach przeprowadzania Testów Akceptacyjnych, ma prawo przeprowadzać testy niezamieszczone w przypadkach testowych i scenariuszu testów w Planie Testów Akceptacyjnych. **Dodatkowe testy Zamawiającego nie będą wykraczać poza zakres funkcjonalny Produktu przewidziany w danym etapie i we wszystkich etapach poprzednich.** Wynik tych testów traktowany jest na równi z wynikiem testów przewidzianych w Planie Testów Akceptacyjnych.

W związku z powyższym Zamawiający w załączeniu przedstawia poprawiony w tym zakresie Załącznik nr 5 do wzoru umowy.

Pytanie nr 67



Dotyczy pkt.V. Załącznika nr 5 do wzoru umowy: „Produkt innego typu - niż produkty wymienione w pkt.19, ppkt. I-IV wytworzone przez Wykonawcę i przekazane do odbioru są poddawane weryfikacji zgodnie z poniższą procedurą.” Prosimy o poprawienie oczywistej pomyłki. Zamawiający miał prawdopodobnie na myśli pkt. 17, a nie pkt.19?

Odpowiedź nr 67

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy, zmienia treść SIWZ, tj. zmienia treść Załącznika nr 5 do Wzoru Umowy w poniżej opisany sposób.

Wykonawca słusznie zauważył pomyłkę pisarską. Zamawiającemu w pkt 17 ppkt V chodziło o produkty wymienione w podpunktach I-IV punktu 17. Zamawiający przyjmuje brzmienie pkt V następujące: „V. **Produkt innego typu** - niż produkty wymienione w pkt.17, podpkt. I-IV wytworzone przez Wykonawcę i przekazane do odbioru są poddawane weryfikacji zgodnie z poniższą procedurą.”. Zamawiający przedstawia poprawioną wersję Załącznika nr [5] do wzoru umowy.

W związku z powyższym Zamawiający przedstawia poprawiony w tym zakresie Załącznik nr 5 do wzoru umowy.

Pytanie nr 68

Dotyczy SIWZ rozdział III, ust. 7 : „Zamawiający zgodnie z przepisem art. 144 ust. 1 ustawy Pzp przewiduje możliwość zmiany terminów realizacji umowy w przypadkach:...” Czy wymienione w tym ustępie przypadki, w których możliwa jest zmiana Umowy dotyczą jedynie możliwości zmiany terminu realizacji umowy?”

Odpowiedź nr 68

Rozdział III, ust. 7 SIWZ dot. wszystkich zmian w umowie przewidzianych przez Zamawiającego. Zamawiający dokona zmiany sformułowania tego punktu.

W związku z powyższym Zamawiający dokona zmiany SIWZ i zmiany ogłoszenia o zamówieniu.

Pytanie nr 69

Postanowienie zawarte w §2 ust. 6 i 7 Wzoru Umowy odsyła do załącznika nr 1 do Umowy, który określa zakres aktów prawnych w zgodności, z którymi Wykonawca wykona System. Treść Załącznika nr 1 zawiera dodatkowe sformułowanie: „Lista aktów prawnych oraz projektów aktów prawnych może ulegać zmianie, podobnie jak treść projektów”. Prosimy o szczegółową odpowiedź, jaki wpływ na zakres zobowiązania i sposób wykonania Umowy będą miały zmiany powyższych aktów prawnych? Jak Zamawiający będzie postępował, jeśli zmiany aktów prawnych będą miały wpływ na dotychczas wykonane prace, nie wykluczając wykonanych w ramach realizacji umowy, już prac projektowych i wdrożeniowych na podstawie opracowanego wcześniej projektu?

Prosimy o szczegółowe wyjaśnienia w tym zakresie, nie wyłączając wprowadzenia koniecznych zmian i modyfikacji do wzoru umowy.

Odpowiedź nr 69



Zgodnie z §2 ust. 10 wzoru umowy: „Wykonawca jest zobowiązany dostosować System do zmian projektów aktów prawnych, o ile zostanie poinformowany o zmianach nie później niż na 30 dni przed datą odbioru Produktów Projektu, których zmiany dotyczą.”

Zmiany aktów prawnych mające wpływ na prace dotychczas wykonane w ramach realizacji umowy będą każdorazowo rozpatrywane i realizowane zgodnie z § 3 ust. 6 umowy. Zamawiający nie wyklucza realizowania modyfikacji już odebranych produktów umowy w ramach realizacji przedmiotu umowy określonego w § 8 ust. 1 pkt 2 umowy.

Pytanie nr 70

Dotyczy §3 ust. 10 Wzór Umowy: „Wykonawca może korzystać ze swoich podwykonawców, po uzyskaniu pisemnej zgody Zamawiającego”. Prosimy o wyjaśnienie czy i ewentualnie na jakiej podstawie prawnej i faktycznej Zamawiający może odmówić zgody na udział podwykonawcy, w szczególności gdy jest to podwykonawca z zasobów, z których korzystał wykonawca przy spełnieniu warunków udziału, a jednocześnie przy pomocy, którego zamierzał realizować zamówienie?”

Odpowiedź nr 70

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy, zmienia treść SIWZ, tj. zmienia treść Załącznika nr 5 do SIWZ - „Wzór umowy” w poniżej opisany sposób.

Zamawiający dokonuje następującej zmiany § 3 ust. 10 Wzoru Umowy:

10. W toku realizacji Umowy Wykonawca może korzystać ze świadczeń osób trzecich, jako swoich podwykonawców, po uprzednim pisemnym poinformowaniu o tym fakcie Zamawiającego. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za działania i zaniechania podwykonawcy jak za własne działania i zaniechania.

W związku z powyższym Zamawiający w załączeniu przedstawia poprawiony w tym zakresie wzór umowy stanowiący Załącznik nr 5 do SIWZ.

Pytanie nr 71

Dotyczy §6 ust. 10 Wzór Umowy: ”Wykonawca zobowiązuje się do umożliwienia wglądu do dokumentów związanych z realizowanym projektem, w tym dokumentów finansowych, Zamawiającemu oraz instytucjom kontrolującym prawidłowość realizacji projektu”. Prosimy o potwierdzenie, że wyżej wymienione dokumenty finansowe nie miałyby obejmować wiążących umów kredytowych potencjalnego Wykonawcy?

Odpowiedź nr 71

Zapis we wzorze umowy zabezpiecza Zamawiającemu lub instytucjom kontrolującym wgląd w dokumenty finansowe bezpośrednio związane z realizacją umowy, którymi nie dysponuje Zamawiający. Ustęp ten jest uwzględniony w umowie na wypadek wymagań instytucji kontrolujących prawidłowość realizacji projektu (w tym przypadku dotyczy to instytucji kontrolujących projekty dofinansowywane ze środków UE). Dokumenty te nie obejmują wiążących umów kredytowych potencjalnego Wykonawcy.

Pytanie nr 72



Dotyczy pkt. 3.3.1 Załącznika nr 1 do wzoru umowy: „Koncepcja budowy Active Directory. Na etapie projektowania Systemu w zakresie e-usług pełnych wymagane jest przedstawienie przez Wykonawcę koncepcji budowy Active Directory zoptymalizowanej ze względu na warunki zidentyfikowane na etapie analizy. Zamawiający może przedstawić założenia do budowy Active Directory. Koncepcja powinna uwzględniać: konfigurację domen i subdomen, podział na kontenery, koncepcję wyodrębnienia grup użytkowników z odzwierciedleniem uprawnień i ról, architekturę kontrolną ze szczególnym uwzględnieniem rozmieszczenia i funkcji kontrolerów domen.”

Czy wymagana na etapie projektowania Systemu w zakresie e-usług pełnych, koncepcja budowy Active Directory ma być zoptymalizowana ze względu na wymagania Systemu zidentyfikowane na etapie analizy, czy ma również uwzględniać dodatkowe wymagania wynikające z posiadanych przez Zamawiającego założeń? Czy Zamawiający dopuszcza, aby przedstawiona koncepcja ograniczyła się do modernizacji już istniejącej Active Directory, czy wymagane będzie zaprojektowanie tych usług od podstaw?

Czy ze względu na to, że posiadane przez Zamawiającego założenia do budowy Active Directory mogą w znaczący sposób wpłynąć na pracochłonność związaną z opracowaniem koncepcji jej budowy, byłoby możliwe przedstawienie tych założeń na etapie przygotowywania oferty?

Odpowiedź nr 72

Wymagana na etapie projektowania Systemu w zakresie e-usług pełnych, koncepcja budowy Active Directory ma być zoptymalizowana zarówno ze względu na wymagania Systemu zidentyfikowane na etapie analizy, ma również uwzględniać dodatkowe wymagania wynikające z założeń przedstawionych przez Zamawiającego, jeżeli Zamawiający je przedstawi.

Założenia zostaną przedstawione Wykonawcy nie później niż na 3 miesiące przed upływem terminu odbioru produktu „Koncepcja budowy Active Directory” określonego w Załączniku nr 4 do umowy.

Pytanie nr 73

Dotyczy Załącznik nr 1 do SIWZ – Formularz Ofertowy :”Pkt c) ryczałtową cenę brutto za 1 osobogodzinę realizacji przedmiotu zamówienia określonego w §8 ust 1 pkt 1 oraz 3 i 4 wzoru umowy - Załącznika nr 5 do SIWZ - (cenaB)”. Czy cena podana w punkcie c) formularza nie powinna być ryczałtową ceną brutto za 1 miesiąc realizacji przedmiotu zamówienia określonego w §8 ust 1 pkt 1 oraz 3 i 4 wzoru umowy - Załącznika nr 5 do SIWZ, co jest zgodne z definicją pojęcia CenaB określonego w SIWZ rozdział XIII punkt 3.?

Odpowiedź nr 73

Brzmienie punktu c) formularza ofertowego zawiera oczywistą omyłkę pisarską: wyraz „osobogodzinę” Zamawiający poprawia na wyraz „miesiąc”. W związku z powyższym ppkt c) formularza ofertowego przyjmuje brzmienie:

- c) ryczałtową cenę brutto za 1 miesiąc realizacji przedmiotu zamówienia określonego w §8 ust 1 pkt 1 oraz 3 i 4 wzoru umowy - Załącznika nr 5 do SIWZ - (cenaB),

co jest zgodne z definicją cenyB określonej w rozdziale XIII Opis sposobu obliczania ceny SIWZ.

W związku z powyższym Zamawiający przedstawi poprawioną wersję formularza ofertowego.



Pytanie nr 74

Dotyczy Załącznika nr 1 do Umowy, rozdział 5.4 Wymagania dotyczące architektury, punkty 3, 5, i 8 oraz Załącznika nr 3 do Umowy, pkt 3. Złożoność oprogramowania Systemu NKW, uwaga pod tabelą "W ramach nowego systemu modyfikacja dotyczy 100% oprogramowania CBD, podsystem wydruków..." Czy poprzez powyższe zapisy Zamawiający rozumie, że całe oprogramowanie Centrali NKW zostanie napisane od nowa, zgodnie z nową architekturą Systemu? Czy w wyniku wdrożenia nowego Systemu na platformie MainFrame ma pozostać jedynie baza danych DB2?

Odpowiedź nr 74

Zgodnie z zapisami z załącznika nr 1 do Umowy, rozdział 5.4 Wymagania dotyczące architektury, punkty 3, 5, i 8 oraz Załącznika nr 3 do Umowy, pkt 3. Złożoność oprogramowania Systemu NKW, uwaga pod tabelą Systemy centralne instalowane w POPD, w wyniku wdrożenia nowego Systemu, na platformie MainFrame pozostanie jedynie centralna baza danych. Motorem bazy danych pozostanie oprogramowanie IBM DB2 for z/OS.

Pytanie nr 75

Dotyczy pkt 5.1.2.c załącznika nr 1 do Umowy: „Kodowanie znaków w dokumentach wysyłanych z systemów teleinformatycznych podmiotów realizujących zadania publiczne lub odbieranych przez takie systemy, także w odniesieniu do informacji wymienianej przez te systemy z innymi systemami na drodze teletransmisji, o ile wymiana ta ma charakter wymiany znaków, odbywa się według standardu Unicode UTF-8 określonego przez normę ISO/IEC 10646 wraz ze zmianami lub normę ją zastępującą.” Czy wymaganie na przyjmowanie komunikatów w kodowaniu UTF-8 oznacza konieczność zmigrowania struktur CBD w celu obsługiwaną kodowania spoza obecnie stosowanego zestawu znaków (wymienionego w stosownym Rozporządzeniu)?

Odpowiedź nr 75

Zgodnie z Rozdz. 5.1 Załącznika Nr 1 do umowy, Zamawiający wymaga dostosowania Systemu do zapisów Ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z dn. 20 kwietnia 2005 r., poz. 565) oraz aktów wykonawczych do tej ustawy. Zamawiający wymaga, by wymiana komunikatów odbywała się z wykorzystaniem kodowania UTF-8 określonego przez normę ISO/IEC 10646 wraz ze zmianami lub normę ją zastępującą. Wykonawca, w drodze analizy, określi konieczne działania techniczne.

W przypadku niezgodności zapisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z dn. 15 maja 2012 r., poz. 526) oraz Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 sierpnia 2003 r. w sprawie zakładania i prowadzenia ksiąg wieczystych w systemie informatycznym (Dz. U. z 2003 r. Nr 162 poz. 1575 z późn. zm.) zostaną one rozstrzygnięte na gruncie prawnym.

Pytanie nr 76

Dotyczy pkt. 6.3.1.2 ppkt. 3 załącznika nr 1 do Umowy: „W formularzu wniosku podaje numery spraw. Numery spraw może także wyszukać korzystając z wyszukiwarki spraw.”



Czy lista spraw dostępnych do wyszukiwania przez osobę uprawnioną jest ograniczona do listy zarejestrowanych spraw na podstawie wniosków elektronicznych złożonych w EUKW, czy też ma być pełną listą spraw uprawnionej osoby przechowywanych w systemach lokalnych?

Odpowiedź nr 76

Zgodnie z opisem przypadku użycia w pkt 6.3.1.2, wnioskodawca może wnioskować o dostęp do wszystkich spraw, także tych, które nie były zarejestrowane na podstawie wniosków elektronicznych. Działanie wyszukiwarki spraw Wykonawca proponuje na etapie analizy.

Pytanie nr 77

Dotyczy §8 pkt. 4 wzoru umowy: „Zamawiający będzie realizował przedmiot umowy określony w ust. 1 dla odbiorców usług oraz użytkowników zewnętrznych Systemu. Lista Odbiorców usług określona jest w załączniku nr [15] do Umowy”. Prosimy o poprawienie oczywistej pomyłki, prawdopodobnie „Wykonawca będzie realizował ...”

Odpowiedź nr 77

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy, zmienia treść SIWZ, tj. zmienia treść Załącznika nr 5 do SIWZ w poniżej opisany sposób.

Brzmienie §8 ust. 4 Załącznika nr 5 do SIWZ – wzór umowy „Zamawiający będzie realizował przedmiot umowy określony w ust. 1 dla Odbiorców usług oraz Użytkowników zewnętrznych Systemu. Lista Odbiorców usług określona jest w Załączniku nr [15] do Umowy.” zawiera oczywistą omyłkę pisarską.

Zamawiający poprawia w Załączniku nr 5 do SIWZ – wzór umowy brzmienie §8 ust. 4 na następujące: „Wykonawca będzie realizował przedmiot umowy określony w ust. 1 dla Odbiorców usług oraz Użytkowników zewnętrznych Systemu. Lista Odbiorców usług określona jest w Załączniku nr [15] do Umowy.”

W związku z powyższym Zamawiający w załączeniu przedstawia poprawiony w tym zakresie wzór umowy stanowiący Załącznik nr 5 do SIWZ.

Zmiany i wyjaśnienia treści SIWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców i należy je uwzględnić przy sporządzaniu i składaniu oferty.

z upoważnienia
Dyrektora Generalnego
Ministerstwa Sprawiedliwości


Krzysztof Kamiński

Przewodniczący Komisji Przetargowej