

ASSECO
POLAND

Warszawa, dnia 04.03.2011 r.

Ministerstwo Sprawiedliwości

Al. Ujazdowskie 11

00-950 Warszawa

Fax 22 521 28 21

E-mail: atanasow@ms.gov.pl

04.03.2011 r.

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie procedury ograniczonej przyspieszonej na Budowę systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora Sądowego i Gospodarczego.

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informuję, iż w dniu dzisiejszym wniesione zostało przez firmę Asseco Poland S.A. odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej. Kopia odwołania w załączeniu.

Z poważaniem,

Kierownik Obsługi Klienta

Wiesław Wójcik
Wiesław Wójcik

assecO
POLAND**Asseco Poland SA**
35-322 Rzeszów, ul. Olchowa 14
tel.: +48 17 888 55 55, fax: +48 17 888 55 50
NIP: 522-000-37-82, REGON: 010334578
-95-

Warszawa, 4 marca 2011 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a (Adgar Plaza)
Warszawa**Zamawiający**
Ministerstwo Sprawiedliwości
Al. Ujazdowskie 11,
00-950 Warszawa
Tel. 22 521 26 54
Faks 22 521 28 21
e-mail: atanasow@ms.gov.pl**Odwołujący**
Asseco Poland S.A.
Ul. Olchowa 14
35-322 Rzeszów
Tel. 22 574 84 842
Faks 22 574 82 74
e-mail: slawomir.walczak@assecO.pl;
katarzyna.szymanowicz@assecO.pl lub
katarzyna.runowiecka@assecO.pl**ODWOŁANIE**

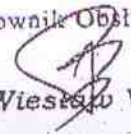
W sprawie postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu ograniczonego przyspieszonego na „Budowę systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora Sądowego i Gospodarczego” (znak BDG-II-3711-04/11), zwanego dalej „Postępowaniem”.

Działając na podstawie art. 180 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, wykonawca Asseco Poland S.A. z siedzibą w Warszawie, zwany dalej „Odwołującym”, wnosi niniejszym odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu.

Ogłoszenie o zamówieniu opublikowano w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2011/S 37-060802w dniu 23/02/2011 r.

Zgodnie z art. 182 ust. 2 pkt 1) ustawy Pzp, z uwagi na wartość przedmiotowego zamówienia, termin na wniesienie odwołania wynosi 10 dni od dnia publikacji ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym UE. Z zachowaniem zatem terminu Odwołujący wnosi niniejsze odwołanie i zarzuca w nim naruszenie przepisów art. 25 ust. 1) ustawy Pzp oraz innych przepisów wymienionych w treści uzasadnienia niniejszego odwołania.

Kierownik Obsługi Klienta


Wiesław Wójcik

1

Odwołujący ma interes w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia i może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego wyżej wymienionych przepisów. Opis sposobu oceny spełniania warunków udziału w Postępowaniu w odniesieniu do potencjału kadrowego został sporządzony z naruszeniem art. 22 ust. 4 oraz art. 25 ust. 1 ustawy Pzp i ogranicza Odwołującemu możliwość udziału w Postępowaniu, a tym samym naraża go na poniesienie szkody w postaci niemożności uzyskania przedmiotowego zamówienia.

Odwołujący wnosi o uwzględnienie jego odwołania w całości i o nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany opisu sposobu oceny spełniania warunków udziału w Postępowaniu w zakresie potencjału kadrowego – Sekcja III.2.3) punkt 3) – w części dotyczącej:

- ppkt 2. „Architekt Systemu”
- ppkt 4. „Ekspert ds. Bezpieczeństwa Technologii Informatycznych/Audytór Wewnętrzny”
- ppkt 6. „Liderzy Zespołu Programistów”

w sposób określony w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane w Dzienniku Urzędowym UE w dniu 23 lutego br. opisuje sposób oceny spełniania warunku w zakresie potencjału kadrowego niezwykle rygorystycznie. Jako profesjonalista w branży zaawansowanych usług informatycznych stwierdzamy, iż niżej opisane wymagania stawiane wobec osób są, po pierwsze, wygórowane wobec tego co jest przedmiotem zamówienia, oraz, po drugie, niemożliwe do spełnienia. Zamawiający dokonał opisu sposobu oceny spełniania warunku w zakresie potencjału kadrowego w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia i żąda by wykonawcy składali, na potwierdzenie spełniania tegoż warunku, oświadczenie o certyfikatach, które nie są niezbędne do przeprowadzenia postępowania.

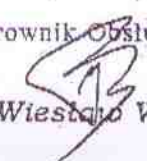
Uzasadniając powyższe twierdzenie, wskazujemy, co następuje.

I. Architekt Systemu – 1 osoba

W stosunku do kandydata na stanowisko Architekta Systemu, pomimo pełnej świadomości co do kluczowej roli takiej osoby w realizacji zamówienia, Zamawiający postawił nierealistyczne wymagania, żądając aby jedna osoba wyznaczona na to stanowisko – niezależnie od wykształcenia i doświadczenia – posiadała:

- 1) potwierdzoną certyfikatem TOGAF znajomość framework The Open Group Architecture Framework,
- 2) kwalifikacje w dziedzinie zarządzania projektami potwierdzone certyfikatem „PRINCE2 Foundation” lub wyższym,
- 3) kwalifikacje w zakresie technicznym potwierdzone certyfikatami:
 - i) certyfikat dokumentujący znajomość przynajmniej jednego z czołowych systemów operacyjnych, Microsoft Windows lub IBM AIX lub HP-UX, na poziomie administracyjnym, wydany przez producenta oprogramowania systemu operacyjnego;
 - ii) certyfikat dokumentujący znajomość przynajmniej jednego motoru baz danych Oracle lub Microsoft SQL Server lub IBM DB2 na poziomie administracyjnym, wydany przez producenta oprogramowania motoru baz danych;
 - iii) certyfikat dokumentujący znajomość architektury SNA/APPN (Advanced Peer-to-Peer Networking/Systems Network Architecture), wydany przez producenta rozwiązania;
 - iv) certyfikat dokumentujący znajomość technologii sprzętowych modułów kryptograficznych HSM - Hardware Security Module, wydany przez producenta urządzeń HSM;

Kierownik Obsługi Klienta


Wiesław Wójcik

- 4) kwalifikacje z zakresu bezpieczeństwa informacji potwierdzone certyfikatami oraz uprawnieniami:
- i) certyfikat CISSP: Certified Information System Security Professional (<http://www.isc2.org>), lub certyfikat CISA: Certified Information System Auditor (<http://www.isaca.org>),
 - ii) certyfikat GIAC Certified Penetration Tester (<http://www.giac.org>) lub certyfikat CEH: Certified Ethical Hacker (<http://www.eccouncil.org/>),
 - iii) uprawnienia audytora systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji według normy bezpieczeństwa ISO27001 lub ISO17799 lub BS7799, wydane przez akredytowaną instytucję, niepowiązaną kapitałowo z wykonawcą,
 - iv) uprawnienia audytora systemu zarządzania ciągłością działania według normy BS25999 wydane przez akredytowaną instytucję, niezależną od oferenta, lub posiadanie certyfikatu Associate Business Continuity Professional (ABCP) przy jednoczesnym posiadaniu certyfikatu audytorskiego (np. CISA, audytor ISO 27001),
 - v) uprawnienia audytora systemu zarządzania usługami IT według normy ISO20000 wydane przez akredytowaną instytucję, niezależną od oferenta, lub certyfikat ITIL Practitioner przy jednoczesnym posiadaniu certyfikatu audytorskiego (np. CISA, audytor ISO 27001);
- 5) poświadczenie bezpieczeństwa osobowego upoważniające do dostępu do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą co najmniej „poufne”,

Po dogłębnym przeanalizowaniu ogłoszenia o zamówieniu oraz rynku, stwierdzamy, że tak opisane wymagania co do posiadanych certyfikatów w stosunku do jednej osoby są prawie niemożliwe do spełnienia. Prawdą jest, że nie możemy stwierdzić powyższego ze 100% pewnością, nie możemy wykluczyć istnienia niewielkiej grupy osób posiadających wszystkie wymienione wyżej certyfikaty. Musi to być jednak na tyle wąska grupa osób, że dotarcie do niej pomimo usilnych starań Odwołującego nie dało do tej pory rezultatów.

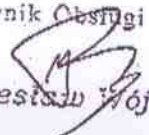
Architekt Systemu, sterujący działaniami szeregu innych osób, odgrywa kluczową rolę w realizacji zamówienia. Bezspornie zatem osoba piastująca tę funkcję powinna mieć rozległe doświadczenie i szerokie zdolności. Przyjmując powyższe jako oczywiste zauważamy jednocześnie, iż wymagania co do zdolności tej jednej osoby Zamawiający określił zbyt szeroko, co nie znajduje uzasadnienia ani w potrzebach związanych z realizacją zamówienia, ani w możliwościach rynku.

Zwracamy uwagę, że zarzuty odwołania nie dotyczą pozostałych wymagań stawianych Architektowi Systemu, tj. wymagania wykształcenia i doświadczenia. Te, choć także trudne do spełnienia, mają swoje uzasadnienie w specyfice przedmiotu zamówienia, jak też nie są niemożliwe do spełnienia. Możliwe jest więc przedstawienie kandydatur więcej niż jednej osoby, które spełniałyby – każda osobno – wymagania dotyczące wykształcenia i doświadczenia.

Istotą poważnych trudności w spełnieniu powyższego wymagania tkwi w połączeniu przez Zamawiającego w jednej osobie certyfikatów poświadczających znajomość architektury informatycznej („kwalifikacje w zakresie technicznym”) z certyfikatami bezpieczeństwa („kwalifikacje z zakresu bezpieczeństwa informacji”). Regułą jest rozdzielanie tych dwóch grup certyfikatów na dwa oddzielne stanowiska – stanowisko Architekta Systemu i stanowisko Eksperta ds. Bezpieczeństwa. Takie rozdzielanie funkcji jest oczywiste i podyktowane tym, że osoby je wykonujące mają inne zadania i nie posiadają uprawnień do bycia jednocześnie i architektem systemu i ekspertem ds. bezpieczeństwa. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający połączył wymagania w następujący sposób:

- w odniesieniu do Architekta Systemu żąda nie tylko posiadania kwalifikacji technicznych, ale też z zakresu bezpieczeństwa informacji, oraz

Kierownik Obsługi Klienta


Wiesław Wójcik

- w odniesieniu do Eksperta ds. Bezpieczeństwa Technologii Informatycznych żąda nie tylko posiadania certyfikatów z zakresu bezpieczeństwa informacji, ale też z zakresu projektowania architektury systemu.

Połączył zatem dwie funkcje, które z reguły występują osobno, a dokonał tego dwukrotnie – w odniesieniu do Architekta Systemu oraz w odniesieniu do Eksperta ds. Bezpieczeństwa.

Odwołanie nie zmierza do tego, by Architekt Systemu nie posiadał żadnych kwalifikacji dotyczących bezpieczeństwa informacji, lecz by je ograniczono do tych, które on rzeczywiście powinien posiadać, bez których nie może prawidłowo wykonać zadania. Uzasadnione jest zatem postawione wymaganie, aby Architekt Systemu posiadał poświadczenie bezpieczeństwa osobowego upoważniającego do dostępu do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą co najmniej „poufne”. Wszystkie pozostałe certyfikaty dotyczące bezpieczeństwa informacji w odniesieniu do Architekta Systemu są zbędne pod każdym względem.

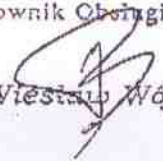
Wnosimy zatem o dokonanie zmiany opisu sposobu oceny spełniania powyższego warunku udziału w Postępowaniu alternatywnie poprzez dopuszczenie, aby więcej niż jedna osoba pełniła funkcję Architekta Systemu (co jest dopuszczalne z punktu widzenia prawidłowej realizacji zamówienia, a także praktykowane) łącznie wykazując posiadanie wszystkich wymaganych od Architekta Systemu certyfikatów, względnie poprzez rezygnację w stosunku do Architekta Systemu z certyfikatów które są właściwe dla Eksperta ds. Bezpieczeństwa Technologii Systemu, tj. z certyfikatów wymienionych w Sekcji III.2.1) punkt 3) ppkt. 2. lit. f) podlit. i), ii), iii), iv) oraz v). Żądanie bowiem oświadczenia wykonawcy co do posiadania przez kandydatów na stanowisko Architekta Systemu ww. certyfikatów dotyczących bezpieczeństwa jest żądaniem oświadczeń zbędnych w rozumieniu art. 25 ust. 1 ustawy Pzp.

II. Ekspert ds. Bezpieczeństwa Technologii Informatycznych /Audytor Wewnętrzny – 1 osoba

W stosunku do osoby przeznaczonej do pełnienia powyższej roli wymaga się aby – poza określonym wykształceniem i doświadczeniem – posiadała:

- 1) kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem CISSP: Certified Information System Security Professional (<http://www.isc2.org>), lub certyfikat CISA: Certified Information System Auditor (<http://www.isaca.org>),
- 2) kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem GIAC Certified Penetration Tester (<http://www.giac.org>) lub certyfikat CEH: Certified Ethical Hacker (<http://www.eccouncil.org/>),
- 3) kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem dokumentującym znajomość przynajmniej jednego z czołowych systemów operacyjnych Microsoft Windows lub IBM AIX lub HP-UX na poziomie administracyjnym, wydany przez producenta oprogramowania systemu operacyjnego;
- 4) certyfikat dokumentujące znajomość przynajmniej jednego motoru baz danych, Oracle lub Microsoft SQL Server lub IBM DB2 na poziomie administracyjnych; certyfikat powinien być wydany przez producenta oprogramowania motoru baz danych;
- 5) certyfikat dokumentujący znajomość architektury systemów SOA; certyfikat powinien być wydany przez producenta oprogramowania, wymienianego w raportach Gartnera, służącego do integracji systemów IT zgodnego z SOA

Kierownik Obsługi Klienta


Wiesław Wójcik

- 6) poświadczenie bezpieczeństwa osobowego upoważniające do dostępu do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą co najmniej „poufne”,

Analogicznie jak w przypadku Architekta Systemu, i tu wymagania w odniesieniu do certyfikatów postawione wobec jednej osoby są wygórowane, a jednocześnie zbędne z punktu widzenia realizacji zamówienia. Potwierdzeniem pierwszego stwierdzenia jest niemożność znalezienia osoby posiadającej ww. certyfikaty. Potwierdzeniem drugiego jest okoliczność, że równie dobrze, z takim samym rezultatem, zadanie „Eksperta ds. Bezpieczeństwa Technologii Informatycznych / Audytora Wewnętrznego” mogą pełnić zespół osób, łącznie posiadając wszystkie ww. certyfikaty, względnie zadanie to może pełnić jedna osoba o ile nie wymaga się od niej posiadania certyfikatów wymaganych od architekta systemu. Zamawiający natomiast w odniesieniu do Eksperta ds. Bezpieczeństwa żąda certyfikatów właściwych dla Architekta Systemu, obok certyfikatów właściwych dla Eksperta ds. Bezpieczeństwa.

Powyższy zarzut dotyczy więc wyłącznie nieuzasadnionego wymagania, aby jedna osoba posiadała wszystkie ww. certyfikaty, nie dotyczy natomiast pozostałych wymagań w zakresie wykształcenia i doświadczenia. Możliwe jest zatem przedstawienie kandydatur kilku osób, z których każda posiadać będzie wymagane wykształcenie i doświadczenie, łącznie natomiast spełnią oczekiwania co do posiadanych certyfikatów.

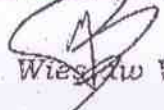
Kierując się celem, aby Postępowanie zapewniało uczciwą konkurencję, żądamy zmiany sposobu oceny spełniania ww. warunku - albo poprzez umożliwienie wykazania spełniania warunku przez więcej niż jedną osobę, które łącznie posiadałyby wszystkie wymagane certyfikaty, albo poprzez rezygnację w odniesieniu do osoby Eksperta ds. Bezpieczeństwa Technologii Informatycznych/ Audytora Wewnętrznego z wymagania certyfikatów właściwych dla Architekta Systemu, tj. certyfikatów wymienionych w Sekcji III.2.1) ogłoszenia o zamówieniu, punkt 3) ppkt 4. lit. e), f) i g). Żądanie złożenia oświadczenia o posiadaniu certyfikatów uprawniających do projektowania architektury systemu w odniesieniu do Eksperta ds. Bezpieczeństwa jest żądaniem oświadczenia zbędnego w rozumieniu art. 25 ust. 1 ustawy Pzp.

III. Liderzy Zespołu Programistów – 3 osoby

W odniesieniu do Liderów Zespołu Programistów Zamawiający wymaga, aby oni także posiadali szereg certyfikatów, różnicuje to jednak w następujący sposób:

- 1) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem Microsoft Office Share Point Server 2007: Application Development (minimum jedna osoba),
- 2) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem IBM Websphere Integration Developer V6.1 lub nowszy (minimum dwie osoby),
- 3) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem dokumentującym znajomość architektury systemów SOA; certyfikat powinien być wydany przez producenta oprogramowania służącego do integracji systemów IT zgodnego z SOA (minimum dwie osoby),
- 4) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem IBM Certified Advanced Application Developer - Lotus Notes Domino 8 lub nowszy (minimum dwie osoby),
- 5) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem IBM Certified System Administrator - Lotus Notes and Domino 8 lub nowszy (minimum dwie osoby),

Kierownik Obsługi Klienta


Wiesław Wójcik

- 6) posiada poświadczenie bezpieczeństwa osobowego upoważniające do dostępu do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą co najmniej „poufne”,

Wskazać należy, że wymienione wyżej certyfikaty – za wyjątkiem jednego – są właściwe dla funkcji lidera zespołu programistów. Zbędnym, w rozumieniu art. 25 ust. 1 ustawy Pzp, jest certyfikat wymieniony wyżej w punkcie 5), tj. certyfikat „IBM Certified System Administrator - Lotus Notes and Domino 8 lub nowszy”, który jest adekwatny do osób których zadaniem jest administrowanie systemem, a nie jego programowanie. Zwracamy uwagę na różnicę pomiędzy certyfikatem wymienionym w punkcie 4) a punkcie 5) powyżej – oba są certyfikatami IBM, pierwszy jednak dotyczy programowania, a drugi administrowania, które to nie leży w domenie programisty.

Mając na uwadze, że certyfikat wymieniony w punkcie 5) powyżej (tj. w Sekcji III.2.1) ogłoszenia o zamówieniu punkt 3) ppkt. 6) lit. f)) jest zbędny dla zadań jakie wykonują liderzy zespołu programistów, wnosimy o zmianę opisu sposobu oceny spełniania warunku w tym zakresie poprzez rezygnację z żądania w odniesieniu do Liderów Zespołu Programistów oświadczenia wykonawcy o posiadaniu przez nich tegoż certyfikatu.


Opisany przez Zamawiającego sposób dokonywania oceny spełniania warunku w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia (Architekt Systemu – 1 osoba, Ekspert ds. Bezpieczeństwa Technologii Informatycznych /Audytor Wewnętrzny – 1 osoba oraz Liderzy Zespołu Programistów - 3 osoby) narusza art. 22 ust. 4 ustawy Pzp, nie jest bowiem uzasadniony potrzebami związanymi z realizacją zamówienia.

Mając wszystko powyższe na uwadze, wnoszę, jak na wstępie.

Załączniki:

- 1) dowód uiszczenia wpisu,
- 2) dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu,
- 3) odpis z Krajowego Rejestru Sądowego,
- 4) pełnomocnictwo do złożenia ww. odwołania.

Kierownik Obsługi Klienta


Wiesław Wójcik

Bank Pekao SA

Strona 1 z 1

Bank Pekao SA
ul. Grzybowska 53/57
00-950 Warszawa

Potwierdzenie wykonanej operacji

Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela	ASSECO POLAND SA
Adres właściciela	UL. OLCHOWA 14, 35-322 RZESZÓW
Rachunek właściciela	04 1240 5400 1111 0000 4915 6746

Dane kontrahenta/zleceniodawcy

Nazwa	URZĄD ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
Adres	POSTĘPU 17A 02-676 WARSZAWA
Rachunek	60 1010 1010 0081 3622 3100 0000

Szczegóły operacji

Data księgowania	04.03.2011 10:12:24
Kwota	-15 000,00 PLN
Tytuł operacji	WPIS OD ODWOŁANIA W KIO, NR SPRAWY BDG-II-3711-04/11
Typ operacji	
Kod operacji	020
Opis kodu operacji	Przelew krajowy (-)
Referencje banku	3060304607101114
Informacje dodatkowe	
Referencje zleceniodawcy	

Data wystawienia dokumentu: 04.03.2011, 10:34:31

W rozliczeniach transgranicznych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC.

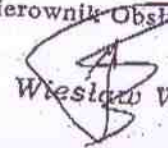
Numer IBAN tego rachunku: PL04124054001111000049156746; kod BIC Banku Pekao SA: PKOPLPW.

Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, wpisany pod numerem KRS: 0000014843 do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; NIP: 526-00-06-841; wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego: 262 364 326 złotych, według stanu na dzień 15 listopada 2010 r.

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempla i podpisu.

Za zgodność
z oryginałem

Kierownik Obsługi Klienta


Wiesław Wójcik
<https://www.pekaobiznes24.pl/webcorpo/do/operationHistory>

2011-03-04

ASSECO
POLAND

Warszawa, dnia 04.03.2011 r.

Ministerstwo Sprawiedliwości
Al. Ujazdowskie 11
00-950 Warszawa
Fax 22 521 28 21
E-mail: atanasow@ms.gov.pl

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie procedury ograniczonej przyspieszonej na Budowę systemu usług elektronicznych, MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora Sądowego i Gospodarczego.

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informuję, iż w dniu dzisiejszym wniesione zostało przez firmę Asseco Poland S.A. odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej. Kopia odwołania w załączeniu.

Z poważaniem,

04/03 2011 13:40 5748274

P.001

*** RAPORT Z TX ***

NR ZAD.	TRYB	NR	TEL/NI ODBIORCY	CZAS STARTU	STRONA	REZULTAT
0328	TX ECM	001	0225212821	04/03 13:30	018	OK 09'47

Za zgodność
oryginałem

Kierownik Obsługi Klienta

Wiesław Wójcik

Strona 3 z 17

Operator: RACHWAJSKA LIJANA

RZ/04.02/42/2011

Strona 4 z 17

Operator: RACHWAJSKA LIJANA

RZ/04.02/42/2011

1	UST. 35.1 STATUTU SPÓŁKI SP. z o.o. SP. z o.o. (ST. 2) SPOŁYK JEDYNY
2	PROTOKÓŁ Z WNIOSU O ZWIĘKSZENIE KAPITAŁU SPÓŁKI ASSECO POLSKA S.A. DZIEŃCY AKCJI NOTYBIALNEJ Z DNIA 26.11.2009 R. SZCZEGÓLNY PRZEZ NOTARIUSZA ANDRZEJA PRZYSIĘGĘ Z WYKONANIEM NOTARIALNYM W WARSZAWIE PRZY UL. WISZCZYŃSKA 55 M.21, 02-487 WARSZAWA, REGA NR 7746/0091 ODKŁADKOWE ZWOLNIENIE (KRS) 11 LUTY 2011 STATUTU SPÓŁKI
3	ZŁOŻENIE REP. A NR 2310/2010, NOTARIUSZ JAKUB POŚLUSZNY, KANCELARIA NOTARIALNA W KZESZOWIE UL. LIPKA 6/15 - ZAMIANA PAR. 6 UST. 1.2
4	11.01.2010 REP. A NR 3669/2010 Z KANCELARII NOTARIALNEJ W KZESZOWIE, PRZY UL. LIPKA 6/15
5	ZAMIANA PAR. 6 UST. 1.2 STATUTU SPÓŁKI - ART. NOTARIALNY Z DNIA 16.11.2010 R., REP. A NR 2310/2010 WYKONANY PRZEZ NOTARIUSZA ANDRZEJA PRZYSIĘGĘ Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE, PRZY UL. WISZCZYŃSKA 55 M.21
6	ZAMIANA PAR. 6 UST. 1.2 STATUTU SPÓŁKI - ART. NOTARIALNY Z DNIA 26.11.2010 R., REP. A NR 2310/2010 SZCZEGÓLNY PRZEZ NOTARIUSZA ANDRZEJA PRZYSIĘGĘ Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE, PRZY UL. WISZCZYŃSKA 55 M.21

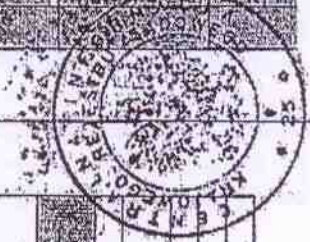
1	UST. 35.1 STATUTU SPÓŁKI SP. z o.o. SP. z o.o. (ST. 2) SPOŁYK JEDYNY
2	PROTOKÓŁ Z WNIOSU O ZWIĘKSZENIE KAPITAŁU SPÓŁKI ASSECO POLSKA S.A. DZIEŃCY AKCJI NOTYBIALNEJ Z DNIA 26.11.2009 R. SZCZEGÓLNY PRZEZ NOTARIUSZA ANDRZEJA PRZYSIĘGĘ Z WYKONANIEM NOTARIALNYM W WARSZAWIE PRZY UL. WISZCZYŃSKA 55 M.21, 02-487 WARSZAWA, REGA NR 7746/0091 ODKŁADKOWE ZWOLNIENIE (KRS) 11 LUTY 2011 STATUTU SPÓŁKI
3	ZŁOŻENIE REP. A NR 2310/2010, NOTARIUSZ JAKUB POŚLUSZNY, KANCELARIA NOTARIALNA W KZESZOWIE UL. LIPKA 6/15 - ZAMIANA PAR. 6 UST. 1.2
4	11.01.2010 REP. A NR 3669/2010 Z KANCELARII NOTARIALNEJ W KZESZOWIE, PRZY UL. LIPKA 6/15
5	ZAMIANA PAR. 6 UST. 1.2 STATUTU SPÓŁKI - ART. NOTARIALNY Z DNIA 16.11.2010 R., REP. A NR 2310/2010 WYKONANY PRZEZ NOTARIUSZA ANDRZEJA PRZYSIĘGĘ Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE, PRZY UL. WISZCZYŃSKA 55 M.21
6	ZAMIANA PAR. 6 UST. 1.2 STATUTU SPÓŁKI - ART. NOTARIALNY Z DNIA 26.11.2010 R., REP. A NR 2310/2010 SZCZEGÓLNY PRZEZ NOTARIUSZA ANDRZEJA PRZYSIĘGĘ Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE, PRZY UL. WISZCZYŃSKA 55 M.21

1	UST. 35.1 STATUTU SPÓŁKI SP. z o.o. SP. z o.o. (ST. 2) SPOŁYK JEDYNY
2	PROTOKÓŁ Z WNIOSU O ZWIĘKSZENIE KAPITAŁU SPÓŁKI ASSECO POLSKA S.A. DZIEŃCY AKCJI NOTYBIALNEJ Z DNIA 26.11.2009 R. SZCZEGÓLNY PRZEZ NOTARIUSZA ANDRZEJA PRZYSIĘGĘ Z WYKONANIEM NOTARIALNYM W WARSZAWIE PRZY UL. WISZCZYŃSKA 55 M.21, 02-487 WARSZAWA, REGA NR 7746/0091 ODKŁADKOWE ZWOLNIENIE (KRS) 11 LUTY 2011 STATUTU SPÓŁKI
3	ZŁOŻENIE REP. A NR 2310/2010, NOTARIUSZ JAKUB POŚLUSZNY, KANCELARIA NOTARIALNA W KZESZOWIE UL. LIPKA 6/15 - ZAMIANA PAR. 6 UST. 1.2
4	11.01.2010 REP. A NR 3669/2010 Z KANCELARII NOTARIALNEJ W KZESZOWIE, PRZY UL. LIPKA 6/15
5	ZAMIANA PAR. 6 UST. 1.2 STATUTU SPÓŁKI - ART. NOTARIALNY Z DNIA 16.11.2010 R., REP. A NR 2310/2010 WYKONANY PRZEZ NOTARIUSZA ANDRZEJA PRZYSIĘGĘ Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE, PRZY UL. WISZCZYŃSKA 55 M.21
6	ZAMIANA PAR. 6 UST. 1.2 STATUTU SPÓŁKI - ART. NOTARIALNY Z DNIA 26.11.2010 R., REP. A NR 2310/2010 SZCZEGÓLNY PRZEZ NOTARIUSZA ANDRZEJA PRZYSIĘGĘ Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE, PRZY UL. WISZCZYŃSKA 55 M.21

1	UST. 35.1 STATUTU SPÓŁKI SP. z o.o. SP. z o.o. (ST. 2) SPOŁYK JEDYNY
2	PROTOKÓŁ Z WNIOSU O ZWIĘKSZENIE KAPITAŁU SPÓŁKI ASSECO POLSKA S.A. DZIEŃCY AKCJI NOTYBIALNEJ Z DNIA 26.11.2009 R. SZCZEGÓLNY PRZEZ NOTARIUSZA ANDRZEJA PRZYSIĘGĘ Z WYKONANIEM NOTARIALNYM W WARSZAWIE PRZY UL. WISZCZYŃSKA 55 M.21, 02-487 WARSZAWA, REGA NR 7746/0091 ODKŁADKOWE ZWOLNIENIE (KRS) 11 LUTY 2011 STATUTU SPÓŁKI
3	ZŁOŻENIE REP. A NR 2310/2010, NOTARIUSZ JAKUB POŚLUSZNY, KANCELARIA NOTARIALNA W KZESZOWIE UL. LIPKA 6/15 - ZAMIANA PAR. 6 UST. 1.2
4	11.01.2010 REP. A NR 3669/2010 Z KANCELARII NOTARIALNEJ W KZESZOWIE, PRZY UL. LIPKA 6/15
5	ZAMIANA PAR. 6 UST. 1.2 STATUTU SPÓŁKI - ART. NOTARIALNY Z DNIA 16.11.2010 R., REP. A NR 2310/2010 WYKONANY PRZEZ NOTARIUSZA ANDRZEJA PRZYSIĘGĘ Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE, PRZY UL. WISZCZYŃSKA 55 M.21
6	ZAMIANA PAR. 6 UST. 1.2 STATUTU SPÓŁKI - ART. NOTARIALNY Z DNIA 26.11.2010 R., REP. A NR 2310/2010 SZCZEGÓLNY PRZEZ NOTARIUSZA ANDRZEJA PRZYSIĘGĘ Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE, PRZY UL. WISZCZYŃSKA 55 M.21

Własność Klienta

Własność Klienta



1	UST. 35.1 STATUTU SPÓŁKI SP. z o.o. SP. z o.o. (ST. 2) SPOŁYK JEDYNY	77 985 330,00 ZŁ
2	PROTOKÓŁ Z WNIOSU O ZWIĘKSZENIE KAPITAŁU SPÓŁKI ASSECO POLSKA S.A. DZIEŃCY AKCJI NOTYBIALNEJ Z DNIA 26.11.2009 R. SZCZEGÓLNY PRZEZ NOTARIUSZA ANDRZEJA PRZYSIĘGĘ Z WYKONANIEM NOTARIALNYM W WARSZAWIE PRZY UL. WISZCZYŃSKA 55 M.21, 02-487 WARSZAWA, REGA NR 7746/0091 ODKŁADKOWE ZWOLNIENIE (KRS) 11 LUTY 2011 STATUTU SPÓŁKI	11 611 650,00 ZŁ
3	ZŁOŻENIE REP. A NR 2310/2010, NOTARIUSZ JAKUB POŚLUSZNY, KANCELARIA NOTARIALNA W KZESZOWIE UL. LIPKA 6/15 - ZAMIANA PAR. 6 UST. 1.2	77 985 330,00 ZŁ
4	11.01.2010 REP. A NR 3669/2010 Z KANCELARII NOTARIALNEJ W KZESZOWIE, PRZY UL. LIPKA 6/15	1,00 ZŁ
5	ZAMIANA PAR. 6 UST. 1.2 STATUTU SPÓŁKI - ART. NOTARIALNY Z DNIA 16.11.2010 R., REP. A NR 2310/2010 WYKONANY PRZEZ NOTARIUSZA ANDRZEJA PRZYSIĘGĘ Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE, PRZY UL. WISZCZYŃSKA 55 M.21	77 985 330,00 ZŁ
6	ZAMIANA PAR. 6 UST. 1.2 STATUTU SPÓŁKI - ART. NOTARIALNY Z DNIA 26.11.2010 R., REP. A NR 2310/2010 SZCZEGÓLNY PRZEZ NOTARIUSZA ANDRZEJA PRZYSIĘGĘ Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE, PRZY UL. WISZCZYŃSKA 55 M.21	398 818,00 ZŁ
7	UST. 35.1 STATUTU SPÓŁKI SP. z o.o. SP. z o.o. (ST. 2) SPOŁYK JEDYNY	2 827 500,00 ZŁ
8	PROTOKÓŁ Z WNIOSU O ZWIĘKSZENIE KAPITAŁU SPÓŁKI ASSECO POLSKA S.A. DZIEŃCY AKCJI NOTYBIALNEJ Z DNIA 26.11.2009 R. SZCZEGÓLNY PRZEZ NOTARIUSZA ANDRZEJA PRZYSIĘGĘ Z WYKONANIEM NOTARIALNYM W WARSZAWIE PRZY UL. WISZCZYŃSKA 55 M.21, 02-487 WARSZAWA, REGA NR 7746/0091 ODKŁADKOWE ZWOLNIENIE (KRS) 11 LUTY 2011 STATUTU SPÓŁKI	21 100 000,00

1	UST. 35.1 STATUTU SPÓŁKI SP. z o.o. SP. z o.o. (ST. 2) SPOŁYK JEDYNY	AKCJE SERII A	100000
2	PROTOKÓŁ Z WNIOSU O ZWIĘKSZENIE KAPITAŁU SPÓŁKI ASSECO POLSKA S.A. DZIEŃCY AKCJI NOTYBIALNEJ Z DNIA 26.11.2009 R. SZCZEGÓLNY PRZEZ NOTARIUSZA ANDRZEJA PRZYSIĘGĘ Z WYKONANIEM NOTARIALNYM W WARSZAWIE PRZY UL. WISZCZYŃSKA 55 M.21, 02-487 WARSZAWA, REGA NR 7746/0091 ODKŁADKOWE ZWOLNIENIE (KRS) 11 LUTY 2011 STATUTU SPÓŁKI	AKCJE SERII A	100000
3	ZŁOŻENIE REP. A NR 2310/2010, NOTARIUSZ JAKUB POŚLUSZNY, KANCELARIA NOTARIALNA W KZESZOWIE UL. LIPKA 6/15 - ZAMIANA PAR. 6 UST. 1.2	AKCJE SERII B	100000
4	11.01.2010 REP. A NR 3669/2010 Z KANCELARII NOTARIALNEJ W KZESZOWIE, PRZY UL. LIPKA 6/15	AKCJE SERII B	100000
5	ZAMIANA PAR. 6 UST. 1.2 STATUTU SPÓŁKI - ART. NOTARIALNY Z DNIA 16.11.2010 R., REP. A NR 2310/2010 WYKONANY PRZEZ NOTARIUSZA ANDRZEJA PRZYSIĘGĘ Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE, PRZY UL. WISZCZYŃSKA 55 M.21	AKCJE SERII C	100000
6	ZAMIANA PAR. 6 UST. 1.2 STATUTU SPÓŁKI - ART. NOTARIALNY Z DNIA 26.11.2010 R., REP. A NR 2310/2010 SZCZEGÓLNY PRZEZ NOTARIUSZA ANDRZEJA PRZYSIĘGĘ Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE, PRZY UL. WISZCZYŃSKA 55 M.21	AKCJE SERII D	100000
7	UST. 35.1 STATUTU SPÓŁKI SP. z o.o. SP. z o.o. (ST. 2) SPOŁYK JEDYNY	AKCJE SERII D	100000
8	PROTOKÓŁ Z WNIOSU O ZWIĘKSZENIE KAPITAŁU SPÓŁKI ASSECO POLSKA S.A. DZIEŃCY AKCJI NOTYBIALNEJ Z DNIA 26.11.2009 R. SZCZEGÓLNY PRZEZ NOTARIUSZA ANDRZEJA PRZYSIĘGĘ Z WYKONANIEM NOTARIALNYM W WARSZAWIE PRZY UL. WISZCZYŃSKA 55 M.21, 02-487 WARSZAWA, REGA NR 7746/0091 ODKŁADKOWE ZWOLNIENIE (KRS) 11 LUTY 2011 STATUTU SPÓŁKI	AKCJE SERII D	100000

70	Wzrost	170	CIĘŻAR	65
71	Waga	65	CIĘŻAR	65
72	Temperatura ciała	36,6	CIĘŻAR	65
73	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
74	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
75	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
76	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
77	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
78	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
79	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
80	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
81	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
82	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
83	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
84	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
85	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
86	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
87	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
88	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
89	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
90	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
91	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
92	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
93	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
94	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
95	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
96	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
97	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
98	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
99	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
100	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65

101	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
102	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
103	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
104	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
105	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
106	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
107	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
108	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
109	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
110	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
111	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
112	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
113	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
114	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
115	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
116	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
117	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
118	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
119	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
120	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65

101	Wzrost	170	CIĘŻAR	65
102	Waga	65	CIĘŻAR	65
103	Temperatura ciała	36,6	CIĘŻAR	65
104	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
105	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
106	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
107	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
108	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
109	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
110	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
111	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
112	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
113	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
114	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
115	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
116	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
117	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
118	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
119	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
120	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65

121	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
122	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
123	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
124	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
125	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
126	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
127	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
128	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
129	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
130	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
131	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
132	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
133	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
134	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
135	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
136	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
137	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
138	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
139	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65
140	Ciepota	36,6	CIĘŻAR	65



Włocławek

śc
stem
lienta

CCDD RZ/04.02/42/2011 Operator: RACHWAŁSKA LILIANA Strona 12 z 17

CCDD RZ/04.02/42/2011 Operator: RACHWAŁSKA LILIANA Strona 11 z 17

Brak wpisów

30.08.2001	ZAKRES 2000-01-01 DO 2000-12-31,4571WAŁZ DWA
01.01.2001 R. - 31.12.2001 R.	
01.01.2001 - 31.12.2001	
01.01.2002 - 31.12.2002	
01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.	
2004.01.01. 1P.2004.12.31.	
01.01.2003 - 31.12.2003	
01.01.2004 - 31.12.2004	
01.01.2005 - 31.12.2005	
01.01.2006 - 31.12.2006	
01.01.2007 - 31.12.2007	
01.01.2008 - 31.12.2008	
01.01.2009 - 31.12.2009	
01.01.2010 - 31.12.2010	
01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.	
ZAKRES 2000-01-01 DO 2000-12-31	
01.01.2001 R. - 31.12.2001 R.	
01.01.2002 - 31.12.2002	
01.01.2003 - 31.12.2003	
01.01.2004 - 31.12.2004	
01.01.2005 - 31.12.2005	
01.01.2006 - 31.12.2006	
01.01.2007 - 31.12.2007	
01.01.2008 - 31.12.2008	
01.01.2009 - 31.12.2009	

Dział 4

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Dział 5

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Dział 6

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów



Wiesław Wójcik

Strona 17 z 17

Operatory: RACHWAŁSKA ILLIANA

RZ/04.02/12/2011

00D6

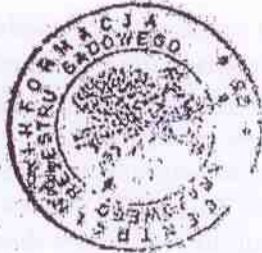
Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Pzesuły, 04.02.2011 godz: 12:30:20



Podpis
RACHWAŁSKA ILLIANA

Za zgodność z oryginałem

Kierownik Obsługi Klienta

Wiesław Wójcik

Warszawa, 26 maja 2010 roku

PEŁNOMOCNICTWO

Zarząd spółki akcyjnej Asseco Poland S.A. (zwanej dalej „Spółką”) z siedzibą w Rzeszowie, ul. Olchowa 14, 35-322 Rzeszów, wpisanej do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Rzeszowie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000033391, NIP: 522-000-37-82, kapitał zakładowy Spółki w kwocie 77 565 530 zł opłacony w całości, w osobach:

- 1) PRZEMYSŁAW BORZESTOWSKI - WICEPREZES
- 2) TADEUSZ DYRGA - WICEPREZES

udziela Panu Wiesławowi Wójcikowi, legitymującemu się dowodem osobistym serii AEA numer 932572 pełnomocnictwa do samodzielnego reprezentowania Spółki w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego i konkursach prowadzonych na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), zwanych dalej „Postępowaniami”.

Niniejsze pełnomocnictwo obejmuje w szczególności umocowanie do:

- a) składania oświadczeń woli i wiedzy w imieniu Spółki, w tym składania, podpisywania i parafowania wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub konkursie, oferty wstępnej i oferty wraz ze wszystkimi załącznikami, pracy konkursowej wraz ze wszystkimi załącznikami, potwierdzania kopii dokumentów za zgodność z oryginałem, wniesienia wadium, składania zapytań i wniosków o wyjaśnienie lub zmianę treści ogłoszenia o zamówieniu, ogłoszenia o konkursie, specyfikacji istotnych warunków zamówienia i regulaminy konkursu, prowadzenia innej korespondencji z zamawiającym, udzielania wyjaśnień w trakcie Postępowania, uzupełniania dokumentów, oświadczeń i pełnomocnictw,
- b) składania w imieniu Spółki w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wszelkich oświadczeń i dokonywania czynności przewidzianych przepisami prawa,
- c) poświadczania w imieniu Spółki dokumentów sporządzonych w języku obcym składanych wraz z tłumaczeniem na język polski,
- d) prowadzenia negocjacji w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego,
- e) prowadzenia dialogu z Zamawiającym,
- f) wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy,
- g) wnoszenia w imieniu Spółki przysługujących mu w postępowaniu środków ochrony prawnej (odwołanie, skarga), w tym zgłaszanie przystąpień w jego imieniu do postępowań toczących się w wyniku wniesienia środków ochrony prawnej przez innego wykonawcę,
- h) wycofania w imieniu Spółki wniesionych przez niego odwołań i skargi oraz wycofania przystąpienia przez niego do postępowania odwoławczego,
- i) wnoszenia w imieniu Spółki pism procesowych w postępowaniu przed Prezesem Urzędu Zamówień Publicznych, Krajową Izbą Odwoławczą przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych oraz przed Sądem Okręgowym,
- j) reprezentowania Spółki na posiedzeniu i na rozprawie przed Krajową Izbą Odwoławczą przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych oraz przed Sądem Okręgowym.

WICEPREZES ZARZĄDU

Przemysław Borzestowski
 Przemysław Borzestowski

Wiceprezes Zarządu

Tadeusz Dyrga
 Tadeusz Dyrga