

Warszawa, dnia 4 marca 2011 roku

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej

ul. Postępu 17a

02-676 Warszawa

**Wykonawca:** CA Consulting S.A.

Al. Jerozolimskie 81, 02-001 Warszawa

tel.: (22) 564 24 00, fax.: (12) 830 74 00

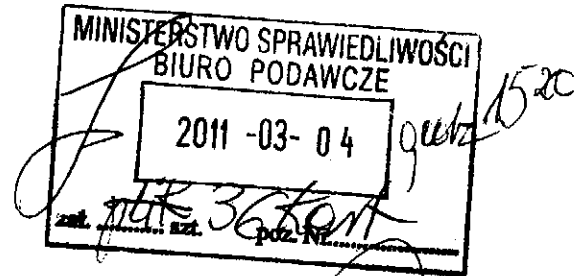
**Zamawiający:** Ministerstwo Sprawiedliwości

Al. Ujazdowskie 11, 00-950 Warszawa

Tel. (22) 5212654, fax. (22) 5212821

adres internetowy: <http://www.ms.gov.pl>; adres poczty elektronicznej: [atanasow@ms.gov.pl](mailto:atanasow@ms.gov.pl)

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu ograniczonego w procedurze przyspieszonej na „Budowę systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora Sądowego i Gospodarczego”, (nr BDG-II-3711-04/11), (Ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej TED z dnia: 23/02/2011 r., 2011/S 37-060802).



SEKRETARIAT  
Biura Dyrektora Generalnego  
Wpłynęło dnia 2011-03-07

L.dz. 900

P. M. Atanasow  
07.03.2011

## **ODWOŁANIE**

Spółka CA CONSULTING S.A., z siedzibą w Warszawie, Al. Jerozolimskie 81, 02-001 Warszawa, wpisaną do Krajowego Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Krakowa Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy KRS pod numerem 0000255669 (dalej „**Odwołujący**”) na podstawie przepisów art. 179 ust. 1 i art. 180 ust. 1 i ust. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. 2010 Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) (dalej „**Ustawa**”) w postępowaniu o zamówienie publiczne prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Budowę systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora Sądowego i Gospodarczego”, **wnosi niniejszym odwołanie od:**

1. niezgodnej z przepisami Ustawy czynności sporządzenia przez Zamawiającego ogłoszenia o zamówieniu w zakresie opisu sposobu dokonania oceny spełniania warunków poprzez:
  - a) w zakresie oceny warunku dotyczącego personelu - wymaganie by osoby, jakimi dysponuje wykonawca, posiadały kwalifikacje potwierdzone wyłącznie certyfikatami wskazanymi w ogłoszeniu i niedopuszczenie możliwości posługiwania się certyfikatami równoważnymi, potwierdzającymi kwalifikacje w zakresie nie mniejszym niż wymienione przez Zamawiającego oraz poprzez jednocześnie nieokreślenie kryteriów równoważności;

Prokurent  
CA Consulting S.A.

Waldemar Pieńkowski

WICEPREZES ZARZĄDU 1  
CA CONSULTING S.A.

Jadwiga Miśkiewicz



- b) w zakresie oceny warunku dotyczącego personelu – wymaganie by osoby, jakimi dysponuje wykonawca, posiadały uprawnienia audytora systemu w określonych specjalnościach wydane przez akredytowane instytucje lub posiadały określone certyfikaty bez dopuszczenia certyfikatów równoważnych w tym zakresie i bez określenia warunków takiej równoważności;
- c) w zakresie oceny warunku wymaganego doświadczenia – ograniczenie uznawanego doświadczenia do doświadczenia zdobytego w jednostkach administracji państwowej,

co jest wymaganiem nadmiernym oraz niezwiązanym z przedmiotem zamówienia i do niego nieproporcjonalnym.

2. niezgodnej z przepisami Ustawy czynności sporządzenia przez Zamawiającego ogłoszenia o zamówieniu w zakresie opisu sposobu dokonania oceny spełniania warunków w sposób ograniczający konkurencję.

#### **Odwolujący zarzuca Zamawiającemu:**

1. naruszenie przepisu art. 22 ust. 4 Ustawy, poprzez opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków, w sposób nadmierny, niezwiązany z przedmiotem zamówienia i nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia;
2. naruszeniu przepisu art. 7 ust. 1 Ustawy, poprzez prowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób niezapewniający zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

#### **W związku z powyższym Odwołujący wnosi o uwzględnienie niniejszego odwołania i:**

1. nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany zapisów ogłoszenia w zakresie opisu sposobu oceny warunku poprzez dopuszczenie legitymowania się przez personel wykonawcy certyfikatami równoważnymi do tych wskazanych w ogłoszeniu oraz określenie warunków takiej równoważności;
2. nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany zapisów ogłoszenia w zakresie opisu sposobu oceny warunku poprzez usunięcie wymagania posiadania uprawnień audytorskich, w określonych w ogłoszeniu specjalnościach, wydanych przez akredytowane instytucje lub dopuszczenie legitymowania się w powyższym zakresie certyfikatami równoważnymi do tych wskazanych w ogłoszeniu oraz określenie warunków takiej równoważności – zgodnie ze szczegółowym wskazaniem podanym w uzasadnieniu;
3. nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany zapisów ogłoszenia w zakresie opisu sposobu oceny warunku poprzez usunięcie wymogu ograniczającego uznawane doświadczenie wykonawcy do jednostek administracji państwowej.

**W przypadku uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu (art. 186 ust. 2 Ustawy) Odwołujący żąda od Zamawiającego: dokonania czynności zgodnie z wskazanym powyżej żądaniem odwołania.**

#### **UZASADNIENIE:**

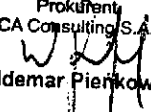
##### **1. Niedopuszczenie certyfikatów równoważnych.**


Zamawiający w pkt. III.2.1. ogłoszenia zamieścił następujące wymagania:

##### **„(...) 1. Kierownik Projektu**

**(...) c) posiada kwalifikacje w dziedzinie zarządzania projektami potwierdzone certyfikatem „PRINCE2 Foundation” lub wyższym.**

##### **2. Architekt Systemu**

Prokurent  
CA Consulting S.A.  
  
Waldemar Pierkowski

WICEPREZES ZARZĄDU  
CA CONSULTING S.A.  
  
Jadwiga Miśkiewicz

- (...)c) posiada potwierdzoną certyfikatem TOGAF znajomość framework The Open Group Architecture Framework,
- d) posiada kwalifikacje w dziedzinie zarządzania projektami potwierdzone certyfikatem „PRINCE2 Foundation” lub wyższym.
- e) posiada kwalifikacje w zakresie technicznym potwierdzone certyfikatami::
- i) certyfikat dokumentujący znajomość przynajmniej jednego z czołowych systemów operacyjnych, Microsoft Windows lub IBM AIX lub HP-UX, na poziomie administracyjnym, wydany przez producenta oprogramowania systemu operacyjnego;
  - ii) certyfikat dokumentujący znajomość przynajmniej jednego motoru baz danych Oracle lub Microsoft SQL Server lub IBM DB2 na poziomie administracyjnym, wydany przez producenta oprogramowania motoru baz danych;
  - iii) certyfikat dokumentujący znajomość architektury SNA/APPN (Advanced Peer-to-Peer Networking/Systems Network Architecture), wydany przez producenta rozwiązania;
  - iv) certyfikat dokumentujący znajomość technologii sprzętowych modułów kryptograficznych HSM – Hardware Security Module, wydany przez producenta urządzeń HSM;
- f) posiada kwalifikacje z zakresu bezpieczeństwa informacji potwierdzone certyfikatami oraz uprawnieniami:
- i) certyfikat CISSP: Certified Information System Security Professional (<http://www.isc2.org>), lub certyfikat CISA: Certified Information System Auditor (<http://www.isaca.org>),
  - ii) certyfikat GIAC Certified Penetration Tester (<http://www.giac.org>) lub certyfikat CEH: Certified Ethical Hacker (<http://www.eccouncil.org/>),
  - (...) iv) uprawnienia audytora systemu zarządzania ciągłością działania według normy BS25999 wydane przez akredytowaną instytucję, niezależną od oferenta, lub posiadanie certyfikatu Associate Business Continuity Professional (ABCP) przy jednoczesnym posiadaniu certyfikatu audytorskiego (np. CISA, audytor ISO 27001),
  - v) uprawnienia audytora systemu zarządzania usługami IT według normy ISO20000 wydane przez akredytowaną instytucję, niezależną od oferenta, lub certyfikat ITIL Practitioner przy jednoczesnym posiadaniu certyfikatu audytorskiego (np. CISA, audytor ISO 27001);

### **3. Architekt bezpieczeństwa \ Audytor wewnętrzny**

- (...) c) posiada potwierdzoną certyfikatem TOGAF znajomość framework'u The Open Group Architecture Framework,
- d) posiada kwalifikacje w dziedzinie zarządzania projektami potwierdzone certyfikatem „PRINCE2 Foundation” lub wyższym.
- e) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem CISSP: Certified Information System Security Professional (<http://www.isc2.org>), lub certyfikat CISA: Certified Information System Auditor (<http://www.isaca.org>),
- f) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem CISM: Certified Information Security Manager (<http://www.isaca.org>),
- g) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem GIAC Certified Penetration Tester (<http://www.giac.org>) lub certyfikat CEH: Certified Ethical Hacker (<http://www.eccouncil.org/>),
- (...) i) posiada uprawnienia audytora systemu zarządzania ciągłością działania według normy BS25999 wydane przez akredytowaną instytucję nie powiązaną kapitałowo z Wykonawcą, lub posiadanie certyfikatu Associate Business Continuity Professional (ABCP) przy jednoczesnym posiadaniu certyfikatu audytorskiego (np. CISA, audytor ISO 27001)
- j) posiada uprawnienia audytora systemu zarządzania usługami IT według normy ISO20000 wydane przez akredytowaną instytucję, nie powiązaną kapitałowo z Wykonawcą, lub certyfikat ITIL Practitioner przy jednoczesnym posiadaniu certyfikatu audytorskiego (np. CISA, audytor ISO 27001)

### **4. Ekspert ds Bezpieczeństwa Technologii Informatycznych \ Audytor Wewnętrzny**

- (...)c) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem CISSP: Certified Information System Security Professional (<http://www.isc2.org>), lub certyfikat CISA: Certified Information System Auditor (<http://www.isaca.org>),


- d) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem GIAC Certified Penetration Tester (<http://www.giac.org>) lub certyfikat CEH: Certified Ethical Hacker (<http://www.eccouncil.org/>),
- e) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem dokumentującym znajomość przynajmniej jednego z czołowych systemów operacyjnych Microsoft Windows lub IBM AIX lub HP-UX na poziomie administracyjnym, wydany przez producenta oprogramowania systemu operacyjnego;
- f) posiada certyfikat dokumentujące znajomość przynajmniej jednego motoru baz danych, Oracle lub Microsoft SQL Server lub IBM DB2 na poziomie administracyjnych; certyfikat powinien być wydany przez producenta oprogramowania motoru baz danych;
- g) posiada certyfikat dokumentujący znajomość architektury systemów SOA; certyfikat powinien być wydany przez producenta oprogramowania, wymienianego w raportach Gartnera, służącego do integracji systemów IT zgodnego z SOA

**6. Liderzy Zespołu Programistów – 3 osoby** (każda musi spełnić poniższe wymagania, chyba że zaznaczono inaczej)

- (...) b) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem Microsoft Office Share Point Server 2007: Application Development (minimum jedna osoba),
- c) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem IBM Websphere Integration Developer V6.1 lub nowszy (minimum dwie osoby),
- d) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem dokumentującym znajomość architektury systemów SOA; certyfikat powinien być wydany przez producenta oprogramowania służącego do integracji systemów IT zgodnego z SOA (minimum dwie osoby),
- e) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem IBM Certified Advanced Application Developer - Lotus Notes Domino 8 lub nowszy (minimum dwie osoby),
- f) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem IBM Certified System Administrator - Lotus Notes and Domino 8 lub nowszy (minimum dwie osoby),(...)."

Odwołujący zarzuca, iż:

1. Powyższe wymagania w zakresie obowiązku potwierdzania kwalifikacji personelu certyfikatami **wyłącznie** ściśle wskazanymi przez Zamawiającego w ogłoszeniu, wydanymi przez konkretne podmioty, przy jednoczesnym określeniu tych certyfikatów z użyciem znaków towarowych - nie ma żadnego uzasadnienia. Wymaganie to nie jest związane z przedmiotem zamówienia ani nie jest w stosunku do niego proporcjonalne. Istotą przedmiotu zamówienia w zakresie związanym z zaskarżonymi wymaganiami jest bowiem zagwarantowanie Zamawiającemu realizacji umowy przez osoby posiadające kwalifikacje na odpowiednio wysokim poziomie. **Brak jest podstaw do przyjęcia, że inne certyfikaty (będące równoważnymi) prowadzą do pozyskania wiedzy mniejszej lub niewystarczającej od tej, którą gwarantują szkolenia zakończone uzyskaniem certyfikatów wymienionych przez Zamawiającego.** Odwołujący nie znajduje też żadnej okoliczności, które uzasadniałyby opisanie minimalnych kwalifikacji, jakie musi posiadać personel wykonawcy, wyłącznie poprzez wskazanie konkretnych znaków towarowych.
2. Faktem bezspornym jest, iż na rynku funkcjonuje szereg certyfikatów, w tym certyfikatów innych niż te wskazane przez Zamawiającego. Rynek usług IT charakteryzuje się wielością rodzajów i metod szkolenia, przy użyciu różnorodnych instrumentów, które prowadzą do uzyskania kwalifikacji tożsamyh i porównywalnych do tych, jakie wybrał Zamawiający. Tymczasem poprzez niedopuszczenie certyfikatów równoważnych Zamawiający bezzasadnie ogranicza możliwość ubiegania się o zamówienie wykonawców, którzy dysponują personelem o wysokich kwalifikacjach, posiadającym jednak inne certyfikaty, niż enumeratywnie wymienione w ogłoszeniu. Przesądza to o przygotowaniu i prowadzeniu postępowania z naruszeniem zasady „zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowanie wykonawców” (art. 7 ust. 1 Ustawy).

Prokurent  
CA Consulting S.A.  
  
Waldemar Pińkowski

WICEPREZES ZARZĄDU  
CA CONSULTING S.A.  
  
Jadwiga Miśkiewicz

3. Zobowiązanie do opisu oceny warunków udziału w postępowaniu w sposób związany z przedmiotem zamówienia i do niego proporcjonalny nakłada na Zamawiającego obowiązek takiego określania wymagań, które nie są nadmierne. Nie istnieje żaden racjonalny powód wyłączenia *a priori* z kręgu potencjalnych wykonawców tych podmiotów, które nie dysponują dokładnie takim certyfikatami, jakie podał Zamawiający – przy jednoczesnym posiadaniu odpowiednich kwalifikacji. Opis sposobu oceny warunków określony przez Zamawiającego w ogłoszeniu powoduje, że w skali kraju spełnia te warunki jedynie śladowa ilość osób (co zresztą nie przekłada się wprost na wykonawców). Tym samym taki sposób oceny nie potwierdza ogólnej zdolności wykonawcy do wykonania zamówienia – co jest celem Ustawy - lecz promuje rodzaj wiedzy i doświadczenia jednorazowego, rzadkiego i unikalnego, sztygłego niejako na miarę konkretnego wykonawcy. Co więcej – Zamawiający sam uzależnia się (w sposób nieuzasadniony) od wąskiego kręgu specjalistów.
4. Podkreślenia wymaga, iż w każdym przypadku, gdy Zamawiający decyduje się umieścić w ogłoszeniu o zamówieniu zapis wskazujący na konkretny produkt, czy rozwiązanie, ustawodawca, w celu zagwarantowania uczciwej konkurencji nakłada na niego obowiązek dopuszczenia produktów lub rozwiązań równoważnych, w przypadku, gdy takie rozwiązania istnieją. Niedopuszczenie produktów lub rozwiązań równoważnych stanowi rażące naruszenie przepisów Ustawy („Wskazanie konkretnego znaku towarowego bez towarzyszącego sformułowania „lub równoważny” stanowi naruszenie przepisów dyrektyw ...” wyrok ETS z 28 października 1999 roku, sygn. C-328/96, Komisja Europejska przeciwko Austrii). Powyższe znajduje potwierdzenie w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 9 kwietnia 2008r., Sygn. akt KIO/UZP 270/08, w którym stwierdzono, iż *„Oczywistym jest, że Zamawiający może oczekiwać pozyskania przedmiotu zamówienia w najlepszej dostępnej technologii, ale nie może tego robić w taki sposób, że narusza zasady równego traktowania wykonawców. Tym samym decydując się na konkretną technologię, powinien przy opisie przedmiotu zamówienia wskazać rozwiązania równoważne – parametry minimalne, tak samego przedmiotu, jak i sposobu jego wykonania, jeśli dla wykonania przedmiotu ten sposób ma znaczenie, odróżniające produkty poszczególnych producentów. Zamawiający nie może twierdzić, że nie ograniczył konkurencji, bo pomiędzy wykonawcami oferującymi produkt danej firmy istnieje konkurencja. Takie stanowisko jest sprzeczne z orzecznictwem ETS, który np. w sprawie oprogramowania komputerowego czy sprzętu komputerowego zakazał takiego określania warunków przedmiotowych, które ograniczałyby uczciwą konkurencję do jednego producenta.”*
5. Określając warunki udziału w postępowaniu Zamawiający winien mieć na względzie zasadę zachowania uczciwej konkurencji, kierując się nakazem proporcjonalności sposobu oceny spełnienia warunku do przedmiotu zamówienia. Podkreślamy, że zgodnie z dyrektywą 2004/18/WE Zamawiający może określić minimalne wymagania proporcjonalne do przedmiotu zamówienia publicznego, jednak w sposób, który nie ogranicza konkurencji. Powyższe stanowisko potwierdza liczne orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej. Jedynie przykładowo wskazujemy na wyrok z dnia 14 stycznia 2008 r. (sygn. KIO/UZP/62/07) w którym czytamy: *„Ocenę zasadności warunku udziału w postępowaniu i jego zgodności z zasadą uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców należy rozpatrywać w kontekście jego adekwatności do przedmiotu zamówienia, tj. warunek musi zagwarantować należyte wykonanie zamówienia, przy jednoczesnym zachowaniu niedyskryminującego charakteru. winien mieć na celu ustalenie zdolności określonego podmiotu do wykonania zamówienia, a nadto nie może prowadzić do faworyzowania jednych i tym samym dyskryminacji innych wykonawców. Zamawiający musi mieć na względzie interes publiczny, który wymaga, aby zamówiony produkt (lub usługa) został wykonany, ale jednocześnie granicą tego interesu jest dyskryminacja, która może uniemożliwić uczciwym wykonawcom konkurowanie podczas postępowania. Dyskryminacja jest więc odwrotnością adekwatności warunków do przedmiotu zamówienia. Warunki są wtedy nieadekwatne, gdy w żaden sposób nie są związane z przedmiotem zamówienia”.*

6. Odwołujący pragnie przywołać wyrok Krajowej izby Odwoławczej z dnia 3 sierpnia 2009 roku, sygn. akt. KIO/UZP 950/09, **który WPROST znajduje zastosowanie w niniejszym postępowaniu:** „Stosownie do art. 22 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia powinien posiadać odpowiednią wiedzę i doświadczenie, a także dysponować potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia - są to warunki niezbędne z punktu widzenia należytego wykonania zamówienia. Zamawiający konkretyzuje warunek posiadania odpowiedniej wiedzy i doświadczenia, dysponowania potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, odnosząc go do zamawianych dostaw, usług i robót budowlanych - zwykłych (których można oczekiwać w stosunkach danego rodzaju) i specjalnych (związanych ze szczególnymi wymaganiami realizacji danego zamówienia) cech świadczenia, jakie będą przedmiotem umowy. Wymóg posiadania odpowiedniej wiedzy wiąże się bezpośrednio z dysponowaniem przez wykonawców odpowiednim know-how, znajomością technologii czy metodologii, w jakiej wykonane ma być zamówienie itp., oraz wiedzą (kwalifikacjami) osób, które bezpośrednio będą wykonywać zamówienie. Przez odpowiednie kwalifikacje należy rozumieć zarówno niezbędne uprawnienia do dokonywania danych czynności (gdy ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień, np. uprawnienia biegłego rewidenta), jak i posiadanie odpowiedniej wiedzy i doświadczenia osób wykonujących określone czynności. Ustawa w zakresie merytorycznego kształtowania warunków pozostawia zamawiającemu pewną swobodę, jednak wyraźnym ograniczeniem tej swobody jest nakaz przestrzegania zasady uczciwej konkurencji, a w związku z tym obowiązek takiego kształtowania warunków, aby zagwarantować dostęp do zamówienia podmiotom zdolnym do jego wykonania. Na etapie ich określania przez zamawiającego może bowiem dojść do próby ograniczenia konkurencji przez zawężenie kręgu wykonawców ponad potrzebę zapewnienia, że zamówienie będzie wykonywać wykonawca wiarygodny i zdolny do jego realizacji. **W ocenie Izby sformułowanie warunków udziału w postępowaniu w taki sposób, że wykonawcy winni wykazać się ukończeniem konkretnych szkoleń, jest nieuprawnione w sytuacji, gdy na rynku dostępne są inne szkolenia o takim samym zakresie, jak wymagany przez zamawiającego.** Oczywiście ustawa nie ustanawia dla zamawiającego zakazu posłużenia się nazwą konkretnego szkolenia w celu doprecyzowania wymogów stawianych wykonawcom, niemniej jednak nakazuje dopuścić konkurencję pomiędzy wykonawcami mogącymi spełnić postawione wymogi w odniesieniu do zakresu wymaganych uprawnień.”

Reasumując - w/w opis sposobu spełniania warunku udziału w postępowaniu jest na gruncie obowiązujących przepisów Ustawy opisem nieproporcjonalnym do przedmiotu zamówienia, prowadzącym jedynie do ograniczenia konkurencji. Tym sposobem pozostali wykonawcy zostali po prostu wyeliminowani z niniejszego postępowania przez Zamawiającego, pomimo tego, że byłiby w stanie zrealizować zamówienie. Jednocześnie brak wskazania parametrów równoważności certyfikatów prowadzi do niemożliwości weryfikacji jakie cechy i elementy potwierdzone przez wskazane certyfikaty zostały uznane przez Zamawiającego za istotne.

## II. Wymagania dotyczące uprawnień audytorskich.

W pkt. III.2.1. ogłoszenia Zamawiający zamieścił następujący opis sposobu oceny spełnienia warunku odnośnie osób jakim dysponować ma Wykonawca:

„- posiada uprawnienia audytora systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji według normy bezpieczeństwa ISO27001 lub ISO17799 lub BS7799, wydane przez akredytowaną instytucję, nie powiązaną kapitałowo z wykonawcą;

- posiada uprawnienia audytora systemu zarządzania ciągłością działania według normy BS25999 wydane przez akredytowaną instytucję nie powiązaną kapitałowo z Wykonawcą, lub posiadanie

Prokurent  
CA Consulting S.A.  
Waldemar Piętkowski

WICEPREZES ZARZĄDU  
CA CONSULTING S.A.  
Jadwiga Miśkiewicz

certyfikatu Associate Business Continuity Professional (ABCP) przy jednoczesnym posiadaniu certyfikatu audytorskiego (np. CISA, audytor ISO 27001),

- posiada uprawnienia audytora systemu zarządzania usługami IT według normy ISO20000 wydane przez akredytowaną instytucję, nie powiązaną kapitałowo z Wykonawcą, lub certyfikat ITIL Practitioner przy jednoczesnym posiadaniu certyfikatu audytorskiego (np. CISA, audytor ISO 27001).

Odwołujący zarzuca, iż:

1. Wymaganiem dysponowaniem przez Wykonawcę osobą, która posiada uprawnienia audytora systemu zarządzania odpowiednio: bezpieczeństwem informacji, ciągłością działania i usługami IT wg podanych wyżej norm – potwierdzone przez odpowiednią instytucję certyfikującą nie znajduje żadnego oparcia w przedmiocie zamówienia i nie jest do niego proporcjonalne. Jest to wymaganie nadmierne i – w świetle ogłoszenia – niczemu nie służące. Nie jest wiadome dlaczego jedynie wykonawcy dysponujący wyłącznie osobami z w/w uprawnieniami audytorskim mogą ubiegać się o zamówienie. W świetle przedmiotu zamówienia wymaganie takie nie ma uzasadnienia, wystarczającym byłoby umowne zobowiązanie wykonawcy do przestrzegania przy realizacji zamówienia podanych wyżej norm (jak ISO27001, ISO17799 lub BS7799). W związku z powyższym Odwołujący domaga się nakazaniu Zamawiającemu usunięcia przedmiotowych wymogów jako niezgodnych z Ustawą i ograniczających konkurencję.
2. Niezależnie od powyższego wskazujemy, iż Zamawiający w zakresie dwóch z trzech wymaganych uprawnień audytorskich dopuścił alternatywnie posłużenie się konkretnymi certyfikatami. Zaniechał tego w zakresie uprawnień audytora systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji. W zakresie podanych jako alternatywa do uprawnień certyfikatów ABCP i ITIL Practitioner Odwołujący powołuje w tym miejscu zarzuty i argumentację wskazaną w pkt. I odwołania, domagając się - w przypadku nieuwzględnienia żądania określonego w pkt. 1 powyżej - nakazania Zamawiającemu dopuszczenia certyfikatów równoważnych z określeniem kryteriów tej równoważności, zaś w zakresie wymaganych uprawnień audytora systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji - Odwołujący domaga się nakazania Zamawiającemu określenia dokumentów alternatywnych do przedmiotowych uprawnień, z zachowaniem zasady równoważności rozwiązań.

### **III. Ograniczenie doświadczenia do doświadczenia zdobytego w jednostkach administracji państwowej.**

Zamawiający w pkt.III.2.1) ogłoszenia zamieścił następujący opis sposobu oceny warunków:

„Wykonania usługi polegającej na zaprojektowaniu, wykonaniu, dostawie, instalacji, uruchomieniu i wdrożeniu systemu informatycznego, wspierającego utrzymanie **rejestrów publicznych** (przez rejestr publiczny rozumie się rejestr, ewidencję, wykaz, listę, spis albo inną formę ewidencji, służącą do realizacji zadań publicznych, prowadzone przez podmiot publiczny na podstawie odrębnych przepisów ustawowych), w jednostkach administracji państwowej o wartości co najmniej 2 000 000 PLN (z VAT). (...) Opisana wyżej usługa **musi być wykonana dla administracji państwowej dla minimum 1000 użytkowników, a system winien być zrealizowany w architekturze obejmującej centralę i minimum 20 geograficznie odrębnych lokalizacji tj. w 20 różnych miejscowościach.**  
(...)”

- 1. Kierownik Projektu (...) b) brał udział w roli kierownika projektu w minimum 1 projekcie informatycznym wspierającym utrzymanie rejestrów publicznych wspierającym utrzymanie **rejestrów publicznych** (przez rejestr publiczny rozumie się rejestr, ewidencję, wykaz, listę, spis albo inną formę ewidencji, służącą do realizacji zadań publicznych, prowadzone przez podmiot publiczny na podstawie odrębnych przepisów ustawowych)

Prokurent  
CA Consulting S.A.  
Waldemar Pińkowski

WICEPREZES ZARZĄDU  
CA CONSULTING S.A.

Jadwiga Miśkiewicz

(...)

- 7. *Specjalista ds. Szkoleń (...)b) brał udział w minimum jednym projekcie informatycznym w jednostkach administracji państwowej w charakterze wiodącego specjalisty d/s szkoleń (...)*”.

Odwołujący zarzuca, iż ograniczenie doświadczenia Wykonawcy legitymującego go do ubiegania się o zamówienie wyłącznie do doświadczenia związanego z projektami informatycznymi w jednostkach administracji publicznej i odnoszenia się do rejestrów publicznych nie ma uzasadnienia w świetle przedmiotu zamówienia. W szczególności w świetle ogłoszenia, zgodnie z którym wymagane jest by zrealizowana usługa (dostawa) obejmowała co najmniej wykonanie: „elektronicznego obiegu składanych wniosków, wyszukiwarki danych przy użyciu dostępnego publicznie portalu internetowego czy mechanizmów składania wniosków opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym” jest jasne, że ograniczenie to niczemu nie służy.

Podnosimy, iż tego typu elementy jak wyszukiwarka danych są z powodzeniem realizowane w ramach wdrożeń systemów na rzecz podmiotów spoza administracji publicznej i w równym stopniu potwierdzają doświadczenie wykonawcy. Podobnie niejasne i nieproporcjonalne do przedmiotu zamówienia jest wymaganie, by specjalista do spraw szkoleń miał doświadczenia w szkoleniu w ramach projektu informatycznego wyłącznie w jednostkach administracji państwowej. Przecież z punktu widzenia szkolenia nie ma znaczenia czy szkoli użytkowników szpitala, ministerstwa czy podmiotu komercyjnego. Powyższe wymagania ograniczają konkurencję, stanowiąc o naruszeniu przez Zamawiającego art. 7 ust. 1 Ustawy.

Odwołujący ma interes prawny we wniesieniu niniejszego odwołania. W wyniku naruszenia przez Zamawiającego ww. przepisów Ustawy, interes prawny Odwołującego w uzyskaniu zamówienia doznał uszczerbku. Objęte odwołaniem czynności Zamawiającego bezpodstawnie uniemożliwiają Odwołującemu ubieganie się o udzielenie zamówienia, a tym samym wyboru jego oferty i uzyskanie przedmiotowego zamówienia.

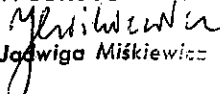
Odwołujący przekazał kopię odwołania Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania (dowód w załączeniu). Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 23 lutego 2011 roku, a zatem termin wniesienia odwołania został zachowany.

Z uwagi na powyższe niniejsze odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Z poważaniem;

**Załączniki.**

1. kopia ogłoszenia,
2. odpis z KRS Odwołującego,
3. dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu;
4. dowód uiszczenia wpisu od odwołania.

WICEPREZES ZARZĄD  
CA CONSULTING S.A.  
  
Jadwiga Miśkiewicz

Prokurent  
CA Consulting S.A.  
  
Waldemar Pięnkowski



## Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów

Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora



UNIA EUROPEJSKA

Publikacja Suplementu do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej

2, rue Mercier, L-2985 Luksemburg Faks (352) 29 29-42670

E-mail: ojs@publications.europa.eu Informacje i formularze on-line: <http://simap.europa.eu>

## OGŁOSZENIE O ZAMÓWIENIU

### SEKCJA I: INSTYTUCJA ZAMAWIAJĄCA

#### I.1) NAZWA, ADRESY I PUNKTY KONTAKTOWE

Oficjalna nazwa: Ministerstwo Sprawiedliwości

Adres pocztowy: Al. Ujazdowskie 11

Miejscowość: Warszawa

Kraj: Polska

Punkt kontaktowy:

Osoba do kontaktów: Marcin Atanasow

E-mail: [atanasow@ms.gov.pl](mailto:atanasow@ms.gov.pl)

Kod pocztowy: 00-950

Tel.: +48 225212654

Faks: +48 225212821

#### Adres(y) Internetowy(e) (jeżeli dotyczy)

Ogólny adres instytucji zamawiającej (URL): <http://www.ms.gov.pl>

Adres profilu nabywcy (URL):

#### Więcej informacji można uzyskać pod adresem:

- jak podano wyżej dla punktu kontaktowego
- inny: proszę wypełnić załącznik A.I

#### Specyfikacje i dokumenty dodatkowe (w tym dokumenty dotyczące dialogu konkurencyjnego oraz Dynamicznego Systemu Zakupów) można uzyskać pod adresem:

- jak podano wyżej dla punktu kontaktowego
- inny: proszę wypełnić załącznik A.II

#### Oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu należy przysyłać na adres:

- jak podano wyżej dla punktu kontaktowego
- inny: proszę wypełnić załącznik A.III

Prokurent  
CA Consulting S.A.  
  
Waldemar Pińkowski

WICEPREZES ZARZĄDU  
CA CONSULTING S.A.  
  
Jadwiga Miśkiewicz

**Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów****Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora**  
**I.2) RODZAJ INSTYTUCJI ZAMAWIAJĄCEJ I GŁÓWNY PRZEDMIOT LUB PRZEDMIOTY DZIAŁALNOŚCI**

- |  |  |
|--|--|
| <input checked="" type="radio"/> Ministerstwo lub inny organ krajowy lub federalny, w tym jednostki regionalne i lokalne | <input type="radio"/> Ogólne usługi publiczne                        |
| <input type="radio"/> Agencja/Urząd krajowy lub federalny  | <input type="radio"/> Obrona   |
| <input type="radio"/> Organ władzy regionalnej lub lokalnej  | <input checked="" type="radio"/> Porządek i bezpieczeństwo publiczne |
| <input type="radio"/> Agencja/Urząd regionalny lub lokalny   | <input type="radio"/> Środowisko                                     |
| <input type="radio"/> Podmiot prawa publicznego  | <input type="radio"/> Sprawy gospodarcze i finansowe                 |
| <input type="radio"/> Instytucja/agencja europejska lub organizacja międzynarodowa                                       | <input type="radio"/> Zdrowie  |
| <input type="radio"/> Inne (proszę określić):  | <input type="radio"/> Budownictwo i obiekty komunalne                |
|  | <input type="radio"/> Ochrona socjalna                               |
|  | <input type="radio"/> Rekreacja, kultura i religia                   |
|  | <input type="radio"/> Edukacja                                       |
|  | <input type="radio"/> Inne (proszę określić):                        |

Instytucja zamawiająca dokonuje zakupu w imieniu innych instytucji zamawiających:

- tak  nie

Prokurent  
CA Consulting S.A.

Waldemar Pierkowski

WICEPREZES ZARZĄDU  
CA CONSULTING S.A.

Jadwiga Miśkiewicz

**Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora Sądowego i Gospodarczego**  
**SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA**

**II.1) OPIS**

**II.1.1) Nazwa nadana zamówieniu przez Instytucję zamawiającą**

Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora Sądowego i Gospodarczego

**II.1.2) Rodzaj zamówienia oraz lokalizacja robót budowlanych, miejsce realizacji dostawy lub świadczenia usług**

*(Wybrać wyłącznie jedną kategorię – roboty budowlane, dostawy lub usługi – która najbardziej odpowiada konkretnemu przedmiotowi zamówienia lub zakupu)*

<input type="radio"/> a) Roboty budowlane <input type="radio"/> Wykonanie <input type="radio"/> Zaprojektowanie i wykonanie <input type="radio"/> Wykonanie, za pomocą dowolnych środków, obiektu budowlanego, odpowiadającego wymogom określonym przez instytucję zamawiającą	<input type="radio"/> b) Dostawy <input type="radio"/> Kupno <input type="radio"/> Dzierżawa <input type="radio"/> Najem <input type="radio"/> Leasing <input type="radio"/> Połączenie powyższych form	<input checked="" type="radio"/> c) Usługi Kategoria usługi: nr 7 <i>(dla usług kategorii 1-27 zob. załącznik II do dyrektywy 2004/18/WE)</i>
Główne miejsce lub lokalizacja robót budowlanych	Główne miejsce realizacji dostawy	Główne miejsce świadczenia usług  PL  Kod NUTS

**II.1.3) Ogłoszenie dotyczy**

- Zamówienia publicznego  
 Zawarcia umowy ramowej  
 Utworzenia dynamicznego systemu zakupów (DSZ)

**II.1.4) Informacje na temat umowy ramowej (jeżeli dotyczy)**

<input type="radio"/> Umowa ramowa z kilkoma wykonawcami Liczba <i>LUB, jeżeli dotyczy, maksymalna liczba uczestników planowanej umowy ramowej</i>	<input type="radio"/> Umowa ramowa z jednym wykonawcą
--	---

**Czas trwania umowy ramowej:**

Okres w latach:

lub miesiącach:

Uzasadnienie dla umowy ramowej, której czas trwania przekracza okres czterech lat:

Szacunkowa całkowita wartość zakupów w całym okresie obowiązywania umowy ramowej (jeżeli dotyczy; podać wyłącznie dane liczbowe):	
Szacunkowa wartość bez VAT:	Waluta:
<i>LUB</i> Zakres: między                    a	Waluta:
Częstotliwość oraz wartość zamówień, które zostaną udzielone (jeżeli możliwe do określenia):	

Prokurent  
 CA Consulting S.A.  
 Waldemar Pleńkowski

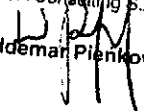
WICEPREZES ZARZĄDU  
 CA CONSULTING S.A.  
 Jadwiga Miśkiewicz

**Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora Sądowego i Gospodarczego**  
**II.1.5) Krótki opis zamówienia lub zakupu(ów)**

Usługa polegająca na analizie, zaprojektowaniu i wykonaniu systemu usług elektronicznych Ministerstwa Sprawiedliwości w związku z realizacją w ramach 7 osi priorytetowej „Społeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji” projektu: „Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora Sądowego i Gospodarczego” w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013 oraz usługi budowy systemów informatycznych Krajowego Rejestru Sądowego (KRS) i Rejestru Zastawów (RZ) oraz Biurowość KRS i RZ.

W ramach zamówienia Wykonawca zobowiązany będzie do:

1. Przeanalizowania procesów obejmujących KRS, MSiG i RZ na poziomie Ministerstwa i Sądów Rejestrowych.
2. Wykonania projektu technicznego systemu
3. Dostawy, instalacji i uruchomienia systemu (wraz z migracją danych), zgodnie z projektem, w siedzibie Zamawiającego i Sądach Rejestrowych.
4. Przeszkolenia użytkowników i administratorów
5. Udzielenia gwarancji na prawidłowe funkcjonowanie systemu.

Prokurent  
CA Consulting S.A.  
  
Waldemar Piętkowski

WICEPREZES ZARZĄDU  
CA CONSULTING S.A.  
  
Jadwiga Miśkiewicz

**Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora**  
**II.1.6) Wspólny Słownik Zamówień (CPV)**

Główny przedmiot	Słownik główny	Słownik uzupełniający (jeżeli dotyczy)
		48000000
Dodatkowe przedmioty	72212325	
	72212211	
	72212312	

**II.1.7) Zamówienie jest objęte Porozumieniem w sprawie zamówień rządowych (GPA)**

tak  nie

**II.1.8) Podział na części (w celu podania informacji o częściach zamówienia należy wykorzystać załącznik B w liczbie odpowiadającej liczbie części)**

tak  nie

Jeżeli tak, oferty należy składać w odniesieniu do (zaznaczyć tylko jedno pole):

- tylko jednej części  
 jednej lub więcej części  
 wszystkich części

**II.1.9) Dopuszcza się składanie ofert wariantowych**

tak  nie

**II.2) WIELKOŚĆ LUB ZAKRES ZAMÓWIENIA**

**II.2.1) Całkowita wielkość lub zakres (w tym wszystkie części i opcje, jeżeli dotyczy)**

Jeżeli jest znana, szacunkowa wartość bez VAT (podać wyłącznie dane liczbowe): Waluta: PLN  
 21 951 219,51

LUB Zakres: między a Waluta:

**II.2.2) Opcje (jeżeli dotyczy)**

tak  nie

Jeżeli tak, proszę podać opis takich opcji:

Jeżeli jest znany, wstępny harmonogram odwołania się do tych opcji:		
w miesiącach:	lub dniach:	(od udzielenia zamówienia)
Liczba możliwych wznowień zamówienia (jeżeli dotyczy):		
liczba		lub Zakres: między a
Jeżeli jest znany, w przypadku odnawialnych zamówień na dostawy lub usługi, szacunkowe ramy czasowe kolejnych zamówień:		
w miesiącach:	lub dniach:	(od udzielenia zamówienia)

**II.3) CZAS TRWANIA ZAMÓWIENIA LUB TERMIN REALIZACJI**

Okres w miesiącach: 9	lub dniach:	(od udzielenia zamówienia)
LUB Rozpoczęcie	(dd/mm/rrrr)	
Zakończenie	(dd/mm/rrrr)	

Prokurent  
 CA Consulting S.A.  
 Waldemar Fliszkowski

WICEPREZES ZARZĄDU  
 CA CONSULTING S.A.  
 Jadwiga Miśkiewicz

**Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora**  
**SEKCJA III: INFORMACJE O CHARAKTERZE PRAWNYM, EKONOMICZNYM, FINANSOWYM I TECHNICZNYM**

### III.1) WARUNKI DOTYCZĄCE ZAMÓWIENIA

#### III.1.1) Wymagane wadła i gwarancje (jeżeli dotyczy)

1. Zamawiający wymaga wniesienia wadium w wysokości 200.000,00 PLN (słownie: dwieście tysięcy zł).
2. Zamawiający wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 5% ceny całkowitej (brutto) podanej w ofercie.

#### III.1.2) Główne warunki finansowania i uzgodnienia płatnicze oraz/lub odniesienie do odpowiednich przepisów je regulujących

Za wykonanie analizy i projektu technicznego po podpisaniu protokołu odbioru bez zastrzeżeń, w terminie do 45 dni od daty otrzymania faktury.

Za instalację i uruchomienie systemu oraz przeszkolenie personelu po podpisaniu protokołu odbioru bez zastrzeżeń, w terminie do 45 dni od daty otrzymania faktury.

Rozliczenia pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą związane z realizacją niniejszego zamówienia publicznego dokonywane będą w PLN.

Szczegółowe warunki płatności zostaną określone w istotnych postanowieniach umowy stanowiących załącznik do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

#### III.1.3) Forma prawna, jaką musi przyjąć grupa wykonawców, której zostanie udzielone zamówienie (jeżeli dotyczy)

Wykonawcy mogą wspólnie ubiegać się o udzielenie zamówienia (np. konsorcjum). Wykonawcy występujący wspólnie muszą ustanowić pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie niniejszego zamówienia lub do reprezentowania ich w postępowaniu oraz zawarcia umowy o udzielenie przedmiotowego zamówienia publicznego. Treść pełnomocnictwa powinna dokładnie określać zakres umocowania.

#### III.1.4) Inne szczególne warunki, którym podlega realizacja zamówienia (jeżeli dotyczy)

tak  nie

Jeżeli tak, opis szczególnych warunków

### III.2) WARUNKI UDZIAŁU

#### III.2.1) Sytuacja podmiotowa wykonawców, w tym wymogi dotyczące wpisu do rejestru zawodowego lub handlowego

Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów:

1. Zgodnie z art. 22 ust. 1 ustawy o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące:

1) posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania - Zamawiający nie opisuje, nie wyznacza szczegółowego warunku w tym zakresie;

2) posiadania wiedzy i doświadczenia, w tym: w okresie ostatnich trzech lat przed upływem składania wniosków o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:

2.1. Wykonania usługi polegającej na zaprojektowaniu, wykonaniu, dostawie, instalacji, uruchomieniu i wdrożeniu systemu informatycznego, wspierającego utrzymanie rejestrów publicznych (przez rejestr publiczny rozumie się rejestr, ewidencję, wykaz, listę, spis albo inną formę ewidencji, służącą do realizacji zadań publicznych, prowadzone przez podmiot publiczny na podstawie odrębnych przepisów ustawowych), w jednostkach administracji państwowej o wartości co najmniej 2 000 000 PLN (z VAT). Zamawiający wymaga, aby zrealizowana usługa (dostawa) obejmowała co najmniej wykonanie:

- elektronicznego obiegu składanych wniosków,
- wyszukiwarki danych zapisanych w rejestrze przy użyciu dostępnego publicznie portalu internetowego (wyszukiwarka musi poprawnie działać z poziomu minimum następujących przeglądarek internetowych: Internet Explorer, Mozilla Firefox),
- mechanizmów składania wniosków opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym (złożone wnioski muszą być rozpatrywane w elektronicznym obiegu, a wnioskodawca musi otrzymać odpowiedź opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym),

Prokurent  
CA Consulting S.A.  
Waldemar Pińkowski

WICEPREZES ZARZĄDU  
CA CONSULTING S.A.  
Jadwiga Miśkiewicz

## Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów

Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora

Opisana wyżej usługa musi być wykonana dla administracji państwowej dla minimum 1000 użytkowników, a system winien być zrealizowany w architekturze obejmującej centralę i minimum 20 geograficznie odrębnych lokalizacji tj. w 20 różnych miejscowościach.

2.2. Wykonania usługi polegającej na wykonaniu i wdrożeniu systemu informatycznego, wspierającego obieg dokumentów i spraw (zintegrowanego z kwalifikowanym podpisem elektronicznym), w jednostkach administracji państwowej.

Zamawiający wymaga aby usługi (dostawy) zostały wykonane na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej.

3) dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

Przez cały czas od terminu składania wniosków do zakończenia realizacji projektu wykonawca dysponować musi odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do realizacji zamówienia od terminu złożenia wniosku. Zamawiający wymaga, by Wykonawca dysponował zespołem osób zdolnym do wykonania zamówienia, tj. składającym się, co najmniej ze specjalistów spełniających niżej wymienione wymagania. Wszyscy niżej wymienieni specjaliści muszą biegłe posługiwać się językiem polskim w mowie i piśmie. Jeżeli któryś z wymienionych specjalistów nie posiada obywatelstwa polskiego, musi legitymować się certyfikatem znajomości języka polskiego na poziomie C2 wydanym przez Państwową Komisję Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako Obcego. Każda ze wskazanych osób może pełnić tylko i wyłącznie jedną z poniższych ról.

### 1. Kierownik Projektu

a) posiada wykształcenie wyższe techniczne,

b) brał udział w roli kierownika projektu w minimum 1 projekcie informatycznym wspierającym utrzymanie rejestrów publicznych (przez rejestr publiczny rozumie się rejestr, ewidencję, wykaz, listę, spis albo inną formę ewidencji, służącą do realizacji zadań publicznych, prowadzone przez podmiot publiczny na podstawie odrębnych przepisów ustawowych) o wartości minimum 2 000 000 zł (z VAT), w ciągu ostatnich 3 lat,

c) posiada kwalifikacje w dziedzinie zarządzania projektami potwierdzone certyfikatem „PRINCE2 Foundation” lub wyższym.

d) musi posiadać minimum 10-letnie doświadczenie zawodowe, w tym co najmniej 5 lat doświadczenia w pełnieniu roli/funkcji Kierownika Projektu w zakresie projektów informatycznych i wdrażania systemów aplikacyjnych.

### 2. Architekt Systemu

a) posiada wykształcenie wyższe techniczne, lub z zakresu nauk ścisłych

b) brał udział w roli architekta projektu w minimum 2 projektach o wartości zamówienia na kwotę minimum 2 000 000 zł (z VAT) każdy,

c) posiada potwierdzoną certyfikatem TOGAF znajomość framework The Open Group Architecture Framework,

d) posiada kwalifikacje w dziedzinie zarządzania projektami potwierdzone certyfikatem „PRINCE2 Foundation” lub wyższym.

e) posiada kwalifikacje w zakresie technicznym potwierdzone certyfikatami:

i) certyfikat dokumentujący znajomość przynajmniej jednego z czołowych systemów operacyjnych, Microsoft Windows lub IBM AIX lub HP-UX, na poziomie administracyjnym, wydany przez producenta oprogramowania systemu operacyjnego;

ii) certyfikat dokumentujący znajomość przynajmniej jednego motoru baz danych Oracle lub Microsoft SQL Server lub IBM DB2 na poziomie administracyjnym, wydany przez producenta oprogramowania motoru baz danych;

iii) certyfikat dokumentujący znajomość architektury SNA/APPN (Advanced Peer-to-Peer Networking/Systems Network Architecture), wydany przez producenta rozwiązania;

iv) certyfikat dokumentujący znajomość technologii sprzętowych modułów kryptograficznych HSM - Hardware Security Module, wydany przez producenta urządzeń HSM;

f) posiada kwalifikacje z zakresu bezpieczeństwa informacji potwierdzone certyfikatami oraz uprawnieniami:

i) certyfikat CISSP: Certified Information System Security Professional (<http://www.isc2.org>), lub certyfikat CISA: Certified Information System Auditor (<http://www.isaca.org>),

ii) certyfikat GIAC Certified Penetration Tester (<http://www.giac.org>) lub certyfikat CEH: Certified Ethical Hacker (<http://www.eccouncil.org/>),

iii) uprawnienia audytora systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji według normy bezpieczeństwa ISO27001 lub ISO17799 lub BS7799, wydane przez akredytowaną instytucję, niepowiązaną kapitałowo z wykonawcą,

iv) uprawnienia audytora systemu zarządzania ciągłością działania według normy BS25999 wydane przez akredytowaną instytucję, niezależną od oferenta, lub posiadanie certyfikatu Associate Business Continuity Professional (ABCP) przy jednoczesnym posiadaniu certyfikatu audytorskiego (np. CISA, audytor ISO 27001),

v) uprawnienia audytora systemu zarządzania usługami IT według normy ISO20000 wydane przez akredytowaną instytucję, niezależną od oferenta, lub certyfikat ITIL Practitioner przy jednoczesnym posiadaniu certyfikatu audytorskiego (np. CISA, audytor ISO 27001);

g) posiada poświadczenie bezpieczeństwa osobowego upoważniające do dostępu do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą co najmniej „poufne”,

Prokurent  
CA Consulting S.A.  
Waldemar Pienkowski

WICEPREZES ZARZĄDU  
CA CONSULTING S.A.  
Jadwiga Miśkiewicz

## Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów

Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora  
h) posiada minimum 10-letnie doświadczenie zawodowe, w tym co najmniej 5 lat doświadczenia w pełnieniu roli/funkcji Architekta Systemu w zakresie projektów informatycznych i wdrażania systemów aplikacyjnych.

### 3. Architekt bezpieczeństwa\Audytor wewnętrzny

a) posiada wykształcenie wyższe techniczne, lub z zakresu nauk ścisłych

b) brał udział w roli architekta bezpieczeństwa w minimum 2 projektach o wartości zamówienia na kwotę minimum 2 000 000 zł (z VAT) każdy,

c) posiada potwierdzoną certyfikatem TOGAF znajomość framework'u The Open Group Architecture Framework,

d) posiada kwalifikacje w dziedzinie zarządzania projektami potwierdzone certyfikatem „PRINCE2 Foundation” lub wyższym.

e) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem CISSP: Certified Information System Security Professional (<http://www.isc2.org>), lub certyfikat CISA: Certified Information System Auditor (<http://www.isaca.org>),

f) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem CISM: Certified Information Security Manager (<http://www.isaca.org>),

g) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem GIAC Certified Penetration Tester (<http://www.giac.org>) lub certyfikat CEH: Certified Ethical Hacker (<http://www.eccouncil.org/>),

h) posiada uprawnienia audytora systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji według normy bezpieczeństwa ISO27001 lub ISO17799 lub BS7799, wydane przez akredytowaną instytucję, nie powiązaną kapitałowo z wykonawcą;

i) posiada uprawnienia audytora systemu zarządzania ciągłością działania według normy BS25999 wydane przez akredytowaną instytucję nie powiązaną kapitałowo z Wykonawcą, lub posiadanie certyfikatu Associate Business Continuity Professional (ABCP) przy jednoczesnym posiadaniu certyfikatu audytorskiego (np. CISA, audytor ISO 27001)

j) posiada uprawnienia audytora systemu zarządzania usługami IT według normy ISO20000 wydane przez akredytowaną instytucję, nie powiązaną kapitałowo z Wykonawcą, lub certyfikat ITIL Practitioner przy jednoczesnym posiadaniu certyfikatu audytorskiego (np. CISA, audytor ISO 27001)

k) posiada poświadczenie bezpieczeństwa osobowego upoważniające do dostępu do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą co najmniej „poufne”,

l) posiada minimum 10-letnie doświadczenie zawodowe, w tym co najmniej 5 lat doświadczenia w pełnieniu roli/funkcji Architekta Bezpieczeństwa w zakresie projektów informatycznych i wdrażania systemów aplikacyjnych.

### 4. Ekspert ds Bezpieczeństwa Technologii Informatycznych\Audytor Wewnętrzny

a) posiada wykształcenie wyższe techniczne, lub z zakresu nauk ścisłych

b) brał udział w roli eksperta ds. technologii informatycznych lub projektanta w minimum 2 projektach o wartości zamówienia na kwotę minimum 2 000 000 zł brutto każdy,

c) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem CISSP: Certified Information System Security Professional (<http://www.isc2.org>), lub certyfikat CISA: Certified Information System Auditor (<http://www.isaca.org>),

d) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem GIAC Certified Penetration Tester (<http://www.giac.org>) lub certyfikat CEH: Certified Ethical Hacker (<http://www.eccouncil.org/>),

e) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem dokumentującym znajomość przynajmniej jednego z czołowych systemów operacyjnych Microsoft Windows lub IBM AIX lub HP-UX na poziomie administracyjnym, wydany przez producenta oprogramowania systemu operacyjnego;

f) posiada certyfikat dokumentujący znajomość przynajmniej jednego motoru baz danych, Oracle lub Microsoft SQL Server lub IBM DB2 na poziomie administracyjnych; certyfikat powinien być wydany przez producenta oprogramowania motoru baz danych;

g) posiada certyfikat dokumentujący znajomość architektury systemów SOA; certyfikat powinien być wydany przez producenta oprogramowania, wymienianego w raportach Gartnera, służącego do integracji systemów IT zgodnego z SOA

h) posiada poświadczenie bezpieczeństwa osobowego upoważniające do dostępu do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą co najmniej „poufne”,

i) Posiada minimum 10-letnie doświadczenie zawodowe, w tym co najmniej 5 lat doświadczenia w pełnieniu roli/funkcji Ekspert ds. Technologii Informatycznych lub Projektanta w zakresie projektów informatycznych i wdrażania systemów aplikacyjnych.

### 5. Główny Analityk – ds analizy biznesowej i systemowej

a) posiada wykształcenie wyższe,

b) uczestniczył w realizacji minimum 1 projektu informatycznego w charakterze Analityka Wiodącego (lub równoważnej roli), o minimalnej wartości 2 000 000 złotych (z VAT), w ostatnich 3 latach,

c) powinien posiadać minimum 5-letnie doświadczenie zawodowe w zakresie analizy systemowej i biznesowej.

### 6. Liderzy Zespołu Programistów – 3 osoby (każda musi spełnić poniższe wymagania, chyba że zaznaczono inaczej w literze)

a) posiada wykształcenie wyższe techniczne, lub z zakresu nauk ścisłych,

Prokurent  
CA Consulting S.A.  
*WPK*  
Waldemar Piętkowski

WICEPREZES ZARZĄDU  
CA CONSULTING S.A.

*Jadwiga Miśkiewicz*  
Jadwiga Miśkiewicz



## Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów

Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora

- b) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem Microsoft Office Share Point Server 2007: Application Development (minimum jedna osoba),
- c) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem IBM Websphere Integration Developer V6.1 lub nowszy (minimum dwie osoby),
- d) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem dokumentującym znajomość architektury systemów SOA; certyfikat powinien być wydany przez producenta oprogramowania służącego do integracji systemów IT zgodnego z SOA (minimum dwie osoby),
- e) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem IBM Certified Advanced Application Developer - Lotus Notes Domino 8 lub nowszy (minimum dwie osoby),
- f) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem IBM Certified System Administrator - Lotus Notes and Domino 8 lub nowszy (minimum dwie osoby),
- g) posiada poświadczenie bezpieczeństwa osobowego upoważniające do dostępu do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą co najmniej „poufne”,
- h) brał udział w minimum jednym projekcie informatycznym z zakresu elektronicznego obiegu dokumentów w roli głównego programisty (lub równoważnej roli) o minimalnej wartości 2 000 000 złotych (z VAT), w ostatnich 3 latach,
- i) każdy ze Specjalistów ds. programowania powinien posiadać minimum 5-letnie doświadczenie zawodowe w zakresie programowania aplikacji wspierających obieg informacji i spraw.

### 7. Specjalista ds. Szkoleń

- a) posiada wykształcenie wyższe,
- b) brał udział w minimum jednym projekcie informatycznym w jednostkach administracji państwowej w charakterze wiodącego specjalisty d/s szkoleń (lub równoważnej roli) o minimalnej wartości 2 000 000 złotych (z VAT) w ostatnich 3 latach,
- c) brał udział w minimum dwóch projektach szkoleniowych w zakresie obsługi systemów informatycznych wspierających utrzymanie rejestrów publicznych (przez rejestr publiczny rozumie się rejestr, ewidencję, wykaz, listę, spis albo inną formę ewidencji, służącą do realizacji zadań publicznych, prowadzone przez podmiot publiczny na podstawie odrębnych przepisów ustawowych) w charakterze wiodącego specjalisty d/s szkoleń (lub równoważnej roli) o minimalnej wartości 150 000 złotych (z VAT) każdy, w ostatnich 3 latach,
- d) powinien posiadać minimum 3-letnie doświadczenie zawodowe w zakresie prowadzenia szkoleń specjalistycznych.

Żadna z osób wskazanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia nie może pełnić więcej niż jednej z ról zdefiniowanych (III.2.1.3 ogłoszenia) przez Zamawiającego.

Wykonawcy w trakcie wykonania zamówienia przysługuje prawo wymiany osób, które będą uczestniczyć w realizacji zamówienia. W przypadku zmiany osób, Wykonawca wskaże osobę o takich samych lub wyższych kwalifikacjach, doświadczeniu i wykształceniu określonych we wniosku. Każda zmiana osoby w trakcie realizacji zamówienia wymagać będzie powiadomienia Zamawiającego za pośrednictwem Kierownika Projektu i będzie wymagała uzyskania pisemnej zgody Zamawiającego.

W przypadku istotnych zastrzeżeń co do osób realizujących zadanie po stronie Wykonawcy, Zamawiający może zażądać ich zmiany. W takim przypadku w terminie do 14 dni od zgłoszenia zastrzeżeń Wykonawca przedstawi do akceptacji Zamawiającego kandydatury osób o takich samych lub wyższych kwalifikacjach, doświadczeniu oraz wykształceniu i zapewni sprawne przejęcie obowiązków przez zmienione osoby.

### 4) sytuacji ekonomicznej i finansowej

W celu potwierdzenia posiadania zdolności ekonomicznej i finansowej Wykonawca powinien posiadać środki finansowe i/lub zdolność kredytową co najmniej na łączną kwotę 4.000.000,00 PLN.

Zgodnie z art. 26 ust. 2b ustawy (odpowiednio) wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia. Jeżeli wykonawca, wykazując spełnianie warunku, o którym mowa w art. 22 ust. 1 pkt 4 ustawy, polega na zdolnościach finansowych innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy, wymaga się przedłożenia również informacji, o której mowa w ust. 1 pkt 4, dotyczącej tych podmiotów – w formie oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania tego podmiotu.

### 2. Opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu,

o których mowa w ust. 1:

2.1. Zamawiający oceni, czy Wykonawca spełnia warunki, o których mowa w ust. 1, na podstawie złożonego wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu,

zgodnie z art. 50 ust. 1 ustawy, wypełniony według formularza określonego w załączniku nr 2 – oryginał dokumentu lub kopia (odpis) notarialnie poświadczona) – druk do ewentualnego wykorzystania zamieszczony na stronie

Prokurent  
CA Consulting S.A.  
Waldemar Piętkowski

WICEPREZES  
CA CONSULTING S.A.  
Jadwiga Miśkiewicz

## Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów

Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora zamawiającego [www.ms.gov.pl](http://www.ms.gov.pl). Oryginał oświadczenia musi być podpisany przez osobę/osoby uprawnione do reprezentowania Wykonawcy. W przypadku wykonawców występujących wspólnie powyższe oświadczenie składają odpowiednio jako oświadczenie łączne lub oddzielne.

2.2. W celu potwierdzenia spełniania opisanego przez zamawiającego w ust. 1 pkt 2 ogłoszenia wymagania dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia, zamawiający żąda złożenia wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym – oryginału lub kopii poświadczoną za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania Wykonawcy – podpisanego wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, usług (dostaw) w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wypełnionego według formularza określonego w załączniku nr 3 – druk do ewentualnego wykorzystania zamieszczony na stronie zamawiającego [www.ms.gov.pl](http://www.ms.gov.pl), zawierający co najmniej następujące informacje:

- odbiorcę ze wskazaniem co najmniej nazwy i adresu,
- wartość (z VAT) wykonanej usługi (dostawy),
- opis przedmiotu wykonanej usługi (dostawy) np. poprzez sformułowanie: „zaprojektowanie, dostawa, instalacja i uruchomienie systemu informatycznego wspierającego obsługę rejestru o nazwie .... (tu nazwa rejestru)”,
- liczbę lokalizacji i użytkowników systemu,
- datę (z dokładnością do dnia) wykonania dostawy (usługi) - tj. datę jej zakończenia.

W przypadku podania wartości (z VAT) danej usługi (dostawy) w walucie obcej, zamawiający dokona przeliczenia tej wartości na wartość w złotych według średniego kursu NBP dla danej waluty z dnia publikacji ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Jeżeli w dniu ukazania się ogłoszenia o zamówieniu NBP nie opublikuje informacji o średnim kursie walut, Zamawiający dokona odpowiednich przeliczeń wg średniego kursu z pierwszego, kolejnego dnia, w którym NBP opublikuje ww. informacje.

oraz załączenia dokumentu/dokumentów potwierdzającego/potwierdzających, że usługi (dostawy) w ww. zakresie zostały wykonane lub są wykonywane należycie (np. referencje lub podpisane bez zastrzeżeń protokoły odbioru) – oryginał lub kopia dokumentu/dokumentów poświadczona za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania Wykonawcy.

W przypadku polegania przez Wykonawcę na wiedzy i doświadczeniu innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączącego go z nimi stosunków, Wykonawca zobowiązany jest udowodnić Zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia - oryginał lub kopia dokumentu poświadczona za zgodność z oryginałem przez ten podmiot.

Wykonawca nie może być wystawcą dokumentów potwierdzających należyte wykonanie lub wykonywanie usług (dostaw), chyba że odbiorca jest tym samym podmiotem co nabywca i wobec tego musi mieć prawo do wystawienia sam sobie takiego dokumentu.

2.3. W celu potwierdzenia spełniania opisanego przez zamawiającego w ust. 1 pkt 3) ogłoszenia wymagania dotyczącego dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, zamawiający żąda złożenia wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym – oryginału lub kopii poświadczoną za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania wykonawcy – podpisanego wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia wypełnionego według formularza określonego w załączniku nr 4 – druk do ewentualnego wykorzystania zamieszczony na stronie zamawiającego [www.ms.gov.pl](http://www.ms.gov.pl), zawierający co najmniej następujące informacje:

w zakresie ust 1. pkt 3):

- imię, nazwisko,
- funkcje podczas realizacji zamówienia,
- o doświadczeniu, kwalifikacjach oraz wykształceniu na podstawie posiadanych przez osobę certyfikatów, poświadczeniach, świadectwach, dyplomach i innych,
- w przypadku osób nie posiadających obywatelstwa polskiego należy przedłożyć informację o posiadaniu certyfikatu potwierdzającego znajomość języka polskiego na poziomie C2 dla danej osoby,
- o podstawie dysponowania osobą.

W przypadku polegania przez Wykonawcę na potencjale technicznym innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączącego go z nimi stosunków, Wykonawca zobowiązany jest udowodnić Zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia - oryginał lub kopia dokumentu poświadczona za zgodność z oryginałem przez ten podmiot.

Prokurent  
CA Consulting S.A.  
Waldemar Piętkowski

WICEPREZES ZARZYDKU  
CA CONSULTING S.A.  
Jadwiga Miśkiewicz

## Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów

Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora

Powyższe nie dotyczy przypadku, gdy wykonawca dysponuje bezpośrednio osobami tj. bez pośrednictwa innych podmiotów.

W przypadku podania kwoty w walucie obcej, zamawiający dokona przeliczenia tej wartości na wartość w złotych według średniego kursu NBP dla danej waluty z dnia publikacji ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Jeżeli w dniu ukazania się ogłoszenia o zamówieniu NBP nie opublikuje informacji o średnim kursie walut, Zamawiający dokona odpowiednich przeliczeń wg średniego kursu z pierwszego, kolejnego dnia, w którym NBP opublikuje ww. informacje.

2.4. W celu potwierdzenia spełniania opisanego przez zamawiającego w ust. 1 pkt 4 sekcja III.2) ogłoszenia wymagania dotyczącego posiadania zdolności ekonomicznej i finansowej, zamawiający żąda złożenia wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym – oryginału lub kopii poświadczoną za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania Wykonawcy informacji z banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, w których wykonawca posiada rachunek, potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Zgodnie z art. 26 ust. 2b ustawy (odpowiednio) wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia. Jeżeli wykonawca, wykazując spełnianie warunku, o którym mowa w art. 22 ust. 1 pkt 4 ustawy, polega na zdolnościach finansowych innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy, wymaga się przedłożenia również informacji, o której mowa w ust. 1 pkt 4, dotyczącej tych podmiotów – oryginału lub kopii poświadczoną za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania Podmiotu.

Jeżeli z uzasadnionej przyczyny wykonawca nie może przedstawić dokumentów dotyczących sytuacji finansowej i ekonomicznej wymaganych przez zamawiającego, może przedstawić inny dokument, który w wystarczający sposób potwierdza spełnianie opisanego przez zamawiającego warunku – oryginału lub kopii poświadczoną za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania Wykonawcy lub podmiotu, który jest wystawcą tego dokumentu.

W przypadku podania kwoty w walucie obcej, zamawiający dokona przeliczenia tej wartości na wartość w złotych według średniego kursu NBP dla danej waluty z dnia publikacji ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Jeżeli w dniu ukazania się ogłoszenia o zamówieniu NBP nie opublikuje informacji o średnim kursie walut, Zamawiający dokona odpowiednich przeliczeń wg średniego kursu z pierwszego, kolejnego dnia, w którym NBP opublikuje ww. informacje.

2.5. Ocena spełniania warunków udziału w postępowaniu zostanie dokonana na podstawie złożonych wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym dokumentów wymienionych w ust. 2 niniejszego ogłoszenia, na zasadzie wykonawca „spełnia” albo „nie spełnia”.

3. Z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyklucza się wykonawców spełniających którąkolwiek z przesłanek określonych w art. 24 ust. 1 pkt. 1 - 9 ustawy.

3.1. Zamawiający oceni czy wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z powodu niespełnienia przesłanek określonych w art. 24 ust. 1 pkt 1 – 9 ustawy odpowiednio na podstawie złożonych wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym żądanych przez zamawiającego zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 1 - 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2009 r., Nr 226, poz. 1817) zwanego dalej „rozporządzeniem”, potwierdzających brak podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia, tj.:

3.1.1. oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia z postępowania wykonawcy w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy wypełnionego według formularza określonego w załączniku nr 5 – druk do ewentualnego wykorzystania zamieszczony na stronie zamawiającego [www.ms.gov.pl](http://www.ms.gov.pl), Oryginał lub kopia dokumentu/dokumentów poświadczona za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania Wykonawcy.

W przypadku wykonawców występujących wspólnie powyższe oświadczenie składają odpowiednio jako oświadczenie łączne lub oddzielne.

3.1.2. aktualnego odpisu z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału przetargu ograniczonym - oryginał lub kopia dokumentu/dokumentów poświadczona za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania wykonawcy, a w stosunku do osób fizycznych oświadczenia w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy - oryginał lub kopia dokumentu/dokumentów poświadczona za zgodność z

Prokurent  
CA Consulting S.A.  
Waldemar Piętkowski

WICEPREZES  
CA CONSULTING  
Jadwiga Miskiewicz

**Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów**

Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora  
oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania Wykonawcy, wypełnionego według formularza określonego w załączniku nr 6 – druk do ewentualnego wykorzystania zamieszczony na stronie zamawiającego [www.ms.gov.pl](http://www.ms.gov.pl).

W stosunku do osób fizycznych oświadczenie w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy składają:

a) osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą;

(w tym przypadku, oświadczenie podpisane przez osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą lub oświadczenie podpisane przez odpowiednio umocowanego pełnomocnika osoby fizycznej – wraz z załączonym pełnomocnictwem lub innym dokumentem, z którego wynika jego umocowanie)

b) wszyscy wspólnicy spółki cywilnej (osoby fizyczne), tj. każdy ze wspólników spółki cywilnej składa odpowiednio jako:

- oddzielne (osobne) oświadczenie;

(w tym przypadku, każde oddzielne (osobne) oświadczenie podpisane przez wspólnika spółki cywilnej lub oświadczenie podpisane przez odpowiednio umocowanego pełnomocnika wspólników spółki cywilnej – wraz z załączonym pełnomocnictwem lub innym dokumentem, z którego wynika jego umocowanie)

lub

- łączne oświadczenie;

(w tym przypadku oświadczenie podpisane przez wszystkich wspólników spółki cywilnej)

lub

- przez odpowiednio umocowanego pełnomocnika wspólników spółki cywilnej – wraz z załączonym pełnomocnictwem lub innym dokumentem, z którego wynika jego umocowanie.

3.1.3. aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego, potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym – oryginał lub kopia dokumentu/dokumentów poświadczona za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania Wykonawcy,

Wykonawcy prowadzący działalność w formie spółki jawnej, w zakresie zaświadczeń, o których mowa w pkt. 3.1.3. muszą co najmniej przedłożyć zaświadczenie wystawione na spółkę – oryginał lub kopia dokumentu/dokumentów poświadczona za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania Wykonawcy.

3.1.4 aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne lub potwierdzenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawionych nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym – oryginał lub kopia dokumentu/dokumentów poświadczona za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania Wykonawcy,

Wykonawcy prowadzący działalność w formie spółki jawnej, w zakresie zaświadczeń, o których mowa w pkt. 3.1.4. muszą co najmniej przedłożyć zaświadczenie wystawione na spółkę – oryginał lub kopia dokumentu/dokumentów poświadczona za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania Wykonawcy.

3.1.5. aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 ustawy, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym – oryginał lub kopia dokumentu/dokumentów poświadczona za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania Wykonawcy,

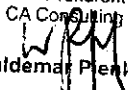
3.1.6. aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym – oryginał lub kopia dokumentu/dokumentów poświadczona za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania Wykonawcy.

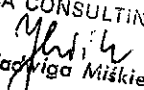
Wykonawcy prowadzący działalność w formie spółki jawnej, oprócz informacji, o której mowa w pkt. 3.1.5. wystawionej na każdego ze wspólników, muszą przedłożyć informację z KRK (dotyczącą podmiotów zbiorowych), o której mowa w pkt. 3.1.6. wystawioną na spółkę – oryginał lub kopia dokumentu/dokumentów poświadczona za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania Wykonawcy.

4. W przypadku wniosków o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym składanych przez wykonawców występujących wspólnie o udzielenie zamówienia, czyli w szczególności konsorcja, dokumenty wymienione odpowiednio:

4.1. w ust. 2 pkt 2.1 i ust. 3 pkt 3.1.1. wykonawcy składają odpowiednio, jako np. oświadczenie łączne lub oddzielne oświadczenia;

4.2. w ust. 3 pkt 3.1.2 – 3.1.6 składa każdy z wykonawców;

Prokurent  
CA Consulting S.A.  
  
Waldemar Pleńkowski

WICEPREZES ZARZĄDU  
CA CONSULTING S.A.  
  
Jadwiga Miśkiewicz

## Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów

Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora 4.3. w ust. 2 pkt 2.2., pkt 2.3. i pkt 2.4. muszą potwierdzać spełnienie odpowiedniego warunku przez wszystkich wykonawców łącznie.

5. Jeżeli, w przypadku, wykonawcy mającego siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, osoby, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 5 – 8 ustawy, mają miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, wykonawca składa w odniesieniu do nich zaświadczenie właściwego organu sądowego albo administracyjnego miejsca zamieszkania dotyczące niekaralności tych osób w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 5 – 8 ustawy, wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym, z tym że w przypadku gdy w miejscu zamieszkania tych osób nie wydaje się takich zaświadczeń – zastępuje się je dokumentem zawierającym oświadczenie złożone przed notariuszem, właściwym organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego miejsca zamieszkania tych osób.

6. Jeżeli wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zamiast dokumentów, o których mowa w ust. 3 pkt 3.1. ogłoszenia:

6.1 ppkt 3.1.2. – 3.1.4. i ppkt 3.1.6. – składa dokument lub dokumenty, wystawione w kraju, w którym ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzające odpowiednio, że:

a) nie otwarto jego likwidacji ani nie ogłoszono upadłości;

b) nie zalega z uiszczaniem podatków, opłat, składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne albo też, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu;

c) nie orzeczono wobec niego zakazu ubiegania się o zamówienie.

6.2. pkt 3.1.5. – składa zaświadczenie właściwego organu sądowego lub administracyjnego miejsca zamieszkania albo zamieszkania osoby, której dokumenty dotyczą w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 ustawy.

6.3. Dokumenty, o których mowa w pkt 6.1. lit. a i c oraz pkt 6.2. niniejszego rozdziału, powinny być wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym. Dokumenty, o których mowa w pkt 6.1. lit b niniejszego rozdziału, powinny być wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym.

6.4. Jeżeli w miejscu zamieszkania osoby lub w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, nie wydaje się dokumentów, o których mowa w pkt 6.1. i 6.2. niniejszego rozdziału, zastępuje się je dokumentem zawierającym oświadczenie złożone przed notariuszem, właściwym organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego odpowiednio miejsca zamieszkania osoby lub kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania. Przepis pkt. 6.3. stosuje się odpowiednio.

7. Dokumenty, w tym oświadczenia sporządzone w języku obcym składa się w formie oryginału lub kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę wraz z tłumaczeniem na język polski – oryginał tłumaczenia lub kopia tłumaczenia poświadczona za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę.

8. W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia oraz w przypadku podmiotów, które polegają na zasobach innych podmiotów w zakresie wiedzy i doświadczenia, sytuacji ekonomicznej i finansowej oraz dysponowaniem odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, kopie dokumentów dotyczących odpowiednio wykonawcy lub tych podmiotów są poświadczane za zgodność z oryginałem przez wykonawcę lub te podmioty. Oznacza to, że każdy z wykonawców poświadcza za zgodność z oryginałem wyłącznie te dokumenty, które dotyczą tego wykonawcy, lub przez pełnomocnika w przypadku gdy wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia ustanowią pełnomocnika do reprezentowania ich w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

9. Ocena wykazania braku podstaw do wykluczenia z przetargu ograniczonego zostanie dokonana na podstawie złożonych wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym dokumentów wymienionych w ust. 3 (odpowiednio ust. 5-6) ogłoszenia, na zasadzie wykonawca „spełnia” albo „nie spełnia” poszczególne przesłanki określone w art. 24 ust. 1 pkt 1 – 9 ustawy.

### III.2.2) Zdolność ekonomiczna i finansowa

Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów:

Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów

Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów:

(jeżeli dotyczy):

2.2.1 W celu potwierdzenia spełniania opisanego przez zamawiającego w ust. 1 pkt 4 sekcja III.2) ogłoszenia wymagania dotyczącego posiadania zdolności ekonomicznej i finansowej, zamawiający żąda złożenia wraz z wnioskiem o dopuszczenie

Prokurent  
CA Consulting S.A.  
Waldemar Piętkowski

WICEPREZES  
CA CONSULTING S.A.  
Jadwiga Miskiewicz

## Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów

Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora

do udziału w przetargu ograniczonym – oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania Wykonawcy informacji z banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, w których wykonawca posiada rachunek, potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Zgodnie z art. 26 ust. 2b ustawy (odpowiednio) wykonawca może polegać na wiedzy

i doświadczeniu, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia. Jeżeli wykonawca, wykazując spełnianie warunku, o którym mowa w art. 22 ust. 1 pkt 4 ustawy, polega na zdolnościach finansowych innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy, wymaga się przedłożenia również informacji, o której mowa w ust. 1 pkt 4, dotyczącej tych podmiotów – oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania tego podmiotu.

Jeżeli z uzasadnionej przyczyny wykonawca nie może przedstawić dokumentów dotyczących sytuacji finansowej i ekonomicznej wymaganych przez zamawiającego, może przedstawić inny dokument, który w wystarczający sposób potwierdza spełnianie opisanego przez zamawiającego warunku – oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania Wykonawcy lub przez podmiot, który jest wystawcą dokumentu.

### III.2.3) Zdolność techniczna

Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów:

Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów

Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów:

(jeżeli dotyczy):

2.3.1 W celu potwierdzenia spełniania opisanego przez zamawiającego w ust. 1 pkt 2 sekcja III.2) ogłoszenia wymagania dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia, zamawiający żąda złożenia wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym – oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania wykonawcy – podpisanego wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych

Prokurent  
CA Consulting S.A.  
Waldemar Pierkowski

WICEPREZES ZARZĄDU  
CA CONSULTING S.A.  
Jadwiga Miśkiewicz

## Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów

Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora

również wykonywanych, usług (dostaw) w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wypełnionego według formularza określonego w załączniku nr 3 – druk do ewentualnego wykorzystania zamieszczony na stronie zamawiającego [www.ms.gov.pl](http://www.ms.gov.pl)., zawierający co najmniej następujące informacje:

- odbiorcę ze wskazaniem co najmniej nazwy i adresu,
- wartość (z VAT) wykonanej usługi (dostawy),
- opis przedmiotu wykonanej usługi (dostawy) np. poprzez sformułowanie: „zaprojektowanie, dostawa, instalacja i uruchomienie systemu informatycznego wspierającego obsługę rejestru o nazwie .... (tu nazwa rejestru)”,
- liczbę lokalizacji i użytkowników systemu,
- datę (z dokładnością do dnia) wykonania usługi (dostawy) - tj. datę jej zakończenia.

oraz załączenia dokumentu/dokumentów potwierdzającego/potwierdzających, że usługi (dostawy) w ww. zakresie zostały wykonane lub są wykonywane należycie (np. referencje lub podpisane bez zastrzeżeń protokoły odbioru) – oryginał lub kopia dokumentu/dokumentów poświadczona za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania Wykonawcy.

Wykonawca nie może być wystawcą dokumentów potwierdzających należyte wykonanie lub wykonywanie usług (dostaw), chyba że odbiorca jest tym samym podmiotem co nabywca i wobec tego musi mieć prawo do wystawienia sam sobie takiego dokumentu.

2.3.2 W celu potwierdzenia spełniania opisanego przez zamawiającego w ust. 1 pkt 3 sekcja III.2.1) ogłoszenia wymagania dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia, zamawiający żąda złożenia wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym – oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania wykonawcy – podpisanego wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, wypełnionego według formularza określonego w załączniku nr 4 – druk do ewentualnego wykorzystania zamieszczony na stronie zamawiającego [www.ms.gov.pl](http://www.ms.gov.pl)., zawierający co najmniej następujące informacje:

- imię, nazwisko,
- funkcje podczas realizacji zamówienia,
- doświadczeniu, kwalifikacjach oraz wykształceniu na podstawie posiadanych przez osobę certyfikatów, poświadczeniach, świadectwach, dyplomach i innych,
- przypadku osób nie posiadających obywatelstwa polskiego należy przedłożyć informację o posiadaniu

Prokurent  
CA Consulting S.A.

Waldemar Pińkowski

WICEPREZES ZARZĄDU  
CA CONSULTING S.A.

Jadwiga Miśkiewicz

**Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów**

Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora certyfikatu potwierdzającego znajomość języka polskiego na poziomie C2 dla danej osoby.

e) podstawie dysponowania osobą.


W przypadku polegania przez wykonawcę na osobach zdolnych do wykonywania zamówienia innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączącego go z nimi stosunków, wykonawca zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia (oryginał dokumentu lub kopia poświadczona za zgodność z oryginałem przez ten podmiot). Powyższe nie dotyczy przypadku, gdy wykonawca dysponuje bezpośrednio osobami tj. bez pośrednictwa innych podmiotów – oryginału lub kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania tego podmiotu.

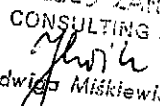
**III.2.4) Zamówienia zastrzeżone (jeżeli dotyczy)**

tak  nie

Zamówienie jest zastrzeżone dla zakładów pracy chronionej

Realizacja zamówienia jest zastrzeżona w ramach programów pracy chronionej

Prokurent  
CA Consulting S.A.  
  
Waldemar Piętkowski

WICEPREZES ZARZĄDU  
CA CONSULTING S.A.  
  
Jadwiga Miśkiewicz



**Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora**

**III.3) SPECYFICZNE WARUNKI DOTYCZĄCE ZAMOWIEN NA USŁUGI**

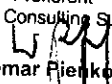
**III.3.1) Świadczenie usługi zastrzeżone jest dla określonego zawodu**

tak  nie

Jeżeli tak, odniesienie do odpowiednich przepisów ustawowych, wykonawczych lub administracyjnych:

**III.3.2) Osoby prawne powinny wskazać nazwiska oraz kwalifikacje zawodowe pracowników odpowiedzialnych za wykonanie usługi**

tak  nie

Prokurent  
CA Consulting S.A.  
  
Waldemar Pienkowski

WICEPREZES ZARZĄDZANIA  
CA CONSULTING S.A.  
  
Jadwiga Miśkiewicz

**Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora Sądowego i Gospodarczego**  
**SEKCJA IV: PROCEDURA**

**IV.1) RODZAJ PROCEDURY**

**IV.1.1) Rodzaj procedury**

<input type="radio"/> Otwarta	
<input type="radio"/> Ograniczona	
<input checked="" type="radio"/> Ograniczona przyspieszona	<p>Uzasadnienie wyboru procedury przyspieszonej:  Zgodnie z harmonogramami rzeczowo-finansowanymi dla projektu POIG „Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora Sądowego i Gospodarczego” wybór procedury przyspieszonej jest niezbędny do realizacji projektu zgodnie z przyjętym zakresem oraz harmonogramem prac. Potrzeba pilnego wyłonienia wykonawcy zamówienia podyktowana jest zarówno czasem realizacji projektu jak i koniecznością wydatkowania środków finansowych z funduszy strukturalnych w roku bieżącym oraz w pierwszym kwartale 2012 roku.</p> <p>Należy podkreślić, że z przyczyn niezależnych od Ministerstwa Sprawiedliwości, instytucje zarządzające wydały stosowne zgody na dalsze finansowanie projektu dopiero pod koniec 2010 roku, wobec powyższego wszczęcie wcześniejszego postępowania przetargowego nie było możliwe. Ponadto wybór procedury ograniczonej przyspieszonej nie ma wpływu na zmianę skali trudności w ocenie przetargu w stosunku do przetargu nieograniczonego. W obydwu przypadkach ocenie podlegają takie same dokumenty. Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać, że zachodzi pilna potrzeba udzielenia zamówienia a wybór procedury przetargowej w trybie przyspieszonym jest optymalnym rozwiązaniem uwzględniającym wszelkie aspekty pełnej realizacji ww. projektu.</p>
<input type="radio"/> Negocjacyjna	<p>Kandydaci zostali już zakwalifikowani</p> <p><input type="radio"/> tak <input type="radio"/> nie</p> <p><b>Jeżeli tak, należy podać w pkt VI.3) nazwy i adresy zakwalifikowanych już wykonawców</b> Informacje Dodatkowe</p>
<input type="radio"/> Negocjacyjna przyspieszona	Uzasadnienie wyboru procedury przyspieszonej:
<input type="radio"/> Dialog konkurencyjny	

**IV.1.2) Ograniczenie liczby wykonawców, którzy zostaną zaproszeni do składania ofert lub do udziału (procedura ograniczona i negocjacyjna, dialog konkurencyjny)**

Przewidywana liczba wykonawców 5
LUB Przewidywana minimalna liczba a , jeżeli właściwe, maksymalna liczba

Prokurent  
CA Consulting S.A.  
Waldemar Pińkowski

WICEPREZES ZARZĄDU  
CA CONSULTING S.A.  
Jadwiga Miśkiewicz

## Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów

Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora

Obiektywne kryteria wyboru ograniczonej liczby kandydatów: Zamawiający zaprosi do składania ofert wykonawców, którzy spełniają warunki udziału w przetargu ograniczonym w szczególności warunki dotyczące posiadania wiedzy i doświadczenia, w tym: w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie: 1.2.1 Wykonania usługi polegającej na zaprojektowaniu, wykonaniu, dostawie, instalacji, uruchomieniu i wdrożeniu systemu informatycznego, wspierającego utrzymanie rejestrów publicznych (przez rejestr publiczny rozumie się rejestr, ewidencję, wykaz, listę, spis albo inną formę ewidencji, służącą do realizacji zadań publicznych, prowadzone przez podmiot publiczny na podstawie odrębnych przepisów ustawowych), w jednostkach administracji państwowej o wartości, co najmniej 2 000 000 PLN (z VAT). Zamawiający wymaga, aby zrealizowana usługa (dostawa) obejmowała co najmniej wykonanie: • elektronicznego obiegu składanych wniosków, • wyszukiwarki danych zapisanych w rejestrze przy użyciu dostępnego publicznie portalu internetowego (wyszukiwarka musi poprawnie działać z poziomu minimum następujących przeglądarek internetowych: Internet Explorer, Mozilla Firefox), • mechanizmów składania wniosków opatrzonych kwalifikowanym podpisem elektronicznym (złożone wnioski muszą być rozpatrywane w elektronicznym obiegu, a wnioskodawca musi otrzymać odpowiedź opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym). Opisana wyżej usługa musi być wykonana dla administracji państwowej dla minimum 1000 użytkowników, a system winien być zrealizowany w architekturze obejmującej centralę i minimum 20 geograficznie odrębnych lokalizacji tj. w 20 różnych miejscowościach. 1.2.2. Wykonania usługi polegającej na wykonaniu i wdrożeniu systemu informatycznego, wspierającego obieg dokumentów i spraw (zintegrowanego z kwalifikowanym podpisem elektronicznym), w jednostkach administracji państwowej. Zamawiający wymaga aby usługi (dostawy) zostały wykonane na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej. 1.2.3 Dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Przez cały czas od terminu składania wniosków do zakończenia realizacji projektu wykonawca dysponować musi odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do realizacji zamówienia. Zamawiający wymaga, by Wykonawca dysponował zespołem osób zdolnym do wykonania zamówienia, tj. składającym się, co najmniej ze specjalistów spełniających niżej wymienione wymagania. Wszyscy niżej wymienieni specjaliści muszą biegle posługiwać się językiem polskim w mowie i piśmie. Jeżeli któryś z wymienionych specjalistów nie posiada obywatelstwa polskiego, musi legitymować się certyfikatem znajomości języka polskiego na poziomie C2 wydanym przez Państwową Komisję Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako Obcego. Każda ze wskazanych osób może pełnić tylko i wyłącznie jedną z poniższych ról. 1. Kierownik Projektu a) posiada wykształcenie wyższe techniczne, b) brał udział w roli kierownika projektu w minimum 1 projekcie informatycznym wspierającym utrzymanie rejestrów publicznych (przez rejestr publiczny rozumie się rejestr, ewidencję, wykaz, listę, spis albo inną formę ewidencji, służącą do realizacji zadań publicznych, prowadzone przez podmiot publiczny na podstawie odrębnych przepisów ustawowych) o wartości minimum 2 000 000 zł (z VAT), w ciągu ostatnich 3 lat, c) posiada kwalifikacje w dziedzinie zarządzania projektami potwierdzone certyfikatem „PRINCE2 Foundation” lub wyższym, d) musi posiadać minimum 10- letnie doświadczenie zawodowe, w tym co najmniej 5 lat doświadczenia w pełnieniu roli/funkcji Kierownika Projektu w zakresie projektów informatycznych i wdrażania systemów aplikacyjnych. 2. Architekt Systemu a) posiada wykształcenie wyższe techniczne, lub z zakresu nauk ścisłych b) brał udział w roli architekta projektu w minimum 2 projektach o wartości zamówienia na kwotę minimum 2 000 000 zł (z VAT) każdy, c) posiada potwierdzoną certyfikatem TOGAF znajomość framework The Open Group Architecture Framework, d) posiada kwalifikacje w dziedzinie zarządzania projektami potwierdzone certyfikatem „PRINCE2 Foundation” lub wyższym, e) posiada kwalifikacje w zakresie technicznym potwierdzone certyfikata: i) certyfikat dokumentujący znajomość przynajmniej jednego z czołowych systemów operacyjnych, Microsoft Windows lub IBM AIX lub HP-UX, na poziomie administracyjnym, wydany przez producenta oprogramowania systemu operacyjnego; ii) certyfikat dokumentujący znajomość przynajmniej jednego motoru baz danych Oracle lub Microsoft SQL Server lub IBM DB2 na poziomie administracyjnym, wydany przez producenta oprogramowania motoru baz danych; iii) certyfikat dokumentujący znajomość architektury SNA/APPN (Advanced Peer-to-Peer Networking/Systems Network Architecture), wydany przez producenta rozwiązania; iv) certyfikat dokumentujący znajomość technologii sprzętowych modułów kryptograficznych HSM - Hardware Security Module, wydany przez producenta urządzeń HSM; f) posiada kwalifikacje z zakresu bezpieczeństwa informacji potwierdzone certyfikata: i) certyfikat CISSP: Certified Information System Security Professional (<http://www.isc2.org>), lub certyfikat CISA: Certified Information System Auditor (<http://www.isaca.org>), ii) certyfikat GIAC Certified Penetration Tester (<http://www.giac.org>) lub certyfikat CEH: Certified Ethical Hacker (<http://www.eccouncil.org/>), iii) uprawnienia audytora systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji według normy bezpieczeństwa ISO27001 lub ISO17799 lub BS7799, wydane przez akredytowaną instytucję, niepowiązaną kapitałowo z wykonawcą, iv) uprawnienia audytora systemu zarządzania ciągłością działania według normy BS25999 wydane przez akredytowaną instytucję, niezależną od oferenta, lub posiadanie certyfikatu Associate Business Continuity Professional (ABCP) przy jednoczesnym posiadaniu certyfikatu audytorskiego (np. CISA, audytor ISO 27001), v) uprawnienia

Prokurent  
CA Consulting S.A.  
Waldemar Pienkowski

CA CONSULTING S.A.  
Jadwiga Miśkiewicz

## Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów

Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitoringu

audytora systemu zarządzania usługami IT według normy ISO20000 wydane przez akredytowaną instytucję, niezależną od oferenta, lub certyfikat ITIL Practitioner przy jednoczesnym posiadaniu certyfikatu audytorskiego (np. CISA, audytor ISO 27001); g) posiada poświadczenie bezpieczeństwa osobowego upoważniające do dostępu do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą co najmniej „poufne”, h) posiada minimum 10-letnie doświadczenie zawodowe, w tym co najmniej 5 lat doświadczenia w pełnieniu roli/funkcji Architekta Systemu w zakresie projektów informatycznych i wdrażania systemów aplikacyjnych. 3. Architekt bezpieczeństwa\ Audytor wewnętrzny a) posiada wykształcenie wyższe techniczne, lub z zakresu nauk ścisłych b) brał udział w roli architekta bezpieczeństwa w minimum 2 projektach o wartości zamówienia na kwotę minimum 2 000 000 zł (z VAT) każdy, c) posiada potwierdzoną certyfikatem TOGAF znajomość framework'u The Open Group Architecture Framework, d) posiada kwalifikacje w dziedzinie zarządzania projektami potwierdzone certyfikatem „PRINCE2 Foundation” lub wyższym, e) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem CISSP: Certified Information System Security Professional (<http://www.isc2.org>), lub certyfikat CISA: Certified Information System Auditor (<http://www.isaca.org>), f) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem CISM: Certified Information Security Manager (<http://www.isaca.org>), g) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem GIAC Certified Penetration Tester (<http://www.giac.org>) lub certyfikat CEH: Certified Ethical Hacker (<http://www.eccouncil.org/>), h) posiada uprawnienia audytora systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji według normy bezpieczeństwa ISO27001 lub ISO17799 lub BS7799, wydane przez akredytowaną instytucję, nie powiązaną kapitałowo z wykonawcą; i) posiada uprawnienia audytora systemu zarządzania ciągłością działania według normy BS25999 wydane przez akredytowaną instytucję nie powiązaną kapitałowo z Wykonawcą, lub posiadanie certyfikatu Associate Business Continuity Professional (ABCP) przy jednoczesnym posiadaniu certyfikatu audytorskiego (np. CISA, audytor ISO 27001) j) posiada uprawnienia audytora systemu zarządzania usługami IT według normy ISO20000 wydane przez akredytowaną instytucję, nie powiązaną kapitałowo z Wykonawcą, lub certyfikat ITIL Practitioner przy jednoczesnym posiadaniu certyfikatu audytorskiego (np. CISA, audytor ISO 27001) k) posiada poświadczenie bezpieczeństwa osobowego upoważniające do dostępu do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą co najmniej „poufne”, l) posiada minimum 10-letnie doświadczenie zawodowe, w tym co najmniej 5 lat doświadczenia w pełnieniu roli/funkcji Architekta Bezpieczeństwa w zakresie projektów informatycznych i wdrażania systemów aplikacyjnych. 4. Ekspert ds Bezpieczeństwa Technologii Informatycznych\ Audytor Wewnętrzny a) posiada wykształcenie wyższe techniczne, lub z zakresu nauk ścisłych b) brał udział w roli eksperta ds. technologii informatycznych lub projektanta w minimum 2 projektach o wartości zamówienia na kwotę minimum 2 000 000 zł brutto każdy, c) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem CISSP: Certified Information System Security Professional (<http://www.isc2.org>), lub certyfikat CISA: Certified Information System Auditor (<http://www.isaca.org>), d) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem GIAC Certified Penetration Tester (<http://www.giac.org>) lub certyfikat CEH: Certified Ethical Hacker (<http://www.eccouncil.org/>), e) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem dokumentującym znajomość przynajmniej jednego z czołowych systemów operacyjnych Microsoft Windows lub IBM AIX lub HP-UX na poziomie administracyjnym, wydany przez producenta oprogramowania systemu operacyjnego; f) posiada certyfikat dokumentujący znajomość przynajmniej jednego motoru baz danych, Oracle lub Microsoft SQL Server lub IBM DB2 na poziomie administracyjnych; certyfikat powinien być wydany przez producenta oprogramowania motoru baz danych; g) posiada certyfikat dokumentujący znajomość architektury systemów SOA; certyfikat powinien być wydany przez producenta oprogramowania, wymienianego w raportach Gartnera, służącego do integracji systemów IT zgodnego z SOA h) posiada poświadczenie bezpieczeństwa osobowego upoważniające do dostępu do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą co najmniej „poufne”, i) Posiada minimum 10-letnie doświadczenie zawodowe, w tym co najmniej 5 lat doświadczenia w pełnieniu roli/funkcji Ekspert ds. Technologii Informatycznych lub Projektanta w zakresie projektów informatycznych i wdrażania systemów aplikacyjnych. 5. Główny Analityk – ds analizy biznesowej i systemowej a) posiada wykształcenie wyższe, b) uczestniczył w realizacji minimum 1 projektu informatycznego w charakterze Analityka Wiodącego (lub równoważnej roli), o minimalnej wartości 2 000 000 złotych (z VAT), w ostatnich 3 latach, c) powinien posiadać minimum 5-letnie doświadczenie zawodowe w zakresie analizy systemowej i biznesowej. 6. Liderzy Zespołu Programistów – 3 osoby (każda musi spełnić poniższe wymagania, chyba że zaznaczono inaczej w literze) a) posiada wykształcenie wyższe techniczne, lub z zakresu nauk ścisłych, b) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem Microsoft Office Share Point Server 2007: Application Development (minimum jedna osoba), c) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem IBM Websphere Integration Developer V6.1 lub nowszy (minimum dwie osoby), d) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem dokumentującym znajomość architektury systemów SOA; certyfikat powinien być wydany przez producenta oprogramowania służącego do integracji systemów IT zgodnego z SOA (minimum dwie osoby), e) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem IBM Certified Advanced Application Developer - Lotus Notes Domino 8 lub nowszy (minimum dwie osoby), f) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem IBM Certified System Administrator - Lotus Notes and Domino 8 lub nowszy (minimum dwie osoby), g)

Prokurent  
CA Consulting S.A.  
Waldemar Pierkowski

WICEPREZES Zarządu  
CA CONSULTING S.A.  
Jaszczyca Miśkiewicz

## Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów

Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora posiada poświadczenie bezpieczeństwa osobowego upoważniające do dostępu do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą co najmniej „poufne”, h) brał udział w minimum jednym projekcie informatycznym z zakresu elektronicznego obiegu dokumentów w roli głównego programisty (lub równoważnej roli) o minimalnej wartości 2 000 000 złotych (z VAT), w ostatnich 3 latach, i) każdy ze Specjalistów ds. programowania powinien posiadać minimum 5-letnie doświadczenie zawodowe w zakresie programowania aplikacji wspierających obieg informacji i spraw. 7. Specjalista ds. Szkoleń a) posiada wykształcenie wyższe, b) brał udział w minimum jednym projekcie informatycznym w jednostkach administracji państwowej w charakterze wiodącego specjalisty d/s szkoleń (lub równoważnej roli) o minimalnej wartości 2 000 000 złotych (z VAT) w ostatnich 3 latach, c) brał udział w minimum dwóch projektach szkoleniowych w zakresie obsługi systemów informatycznych wspierających utrzymanie rejestrów publicznych (przez rejestr publiczny rozumie się rejestr, ewidencję, wykaz, listę, spis albo inną formę ewidencji, służącą do realizacji zadań publicznych, prowadzone przez podmiot publiczny na podstawie odrębnych przepisów ustawowych) w charakterze wiodącego specjalisty d/s szkoleń (lub równoważnej roli) o minimalnej wartości 150 000 złotych brutto każdy, w ostatnich 3 latach, d) powinien posiadać minimum 3-letnie doświadczenie zawodowe w zakresie prowadzenia szkoleń specjalistycznych. Żadna z osób wskazanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia nie może pełnić więcej niż jednej z ról zdefiniowanych (III.2.1.3 ogłoszenia) przez Zamawiającego. Wykonawcy w trakcie wykonania zamówienia przysługuje prawo wymiany osób, które będą uczestniczyć w realizacji zamówienia. W przypadku zmiany osób, Wykonawca wskaże osobę o takich samych lub wyższych kwalifikacjach, doświadczeniu i wykształceniu określonych we wniosku. Każda zmiana osoby w trakcie realizacji zamówienia wymagać będzie powiadomienia Zamawiającego za pośrednictwem Kierownika Projektu i będzie wymagała uzyskania pisemnej zgody Zamawiającego. W przypadku istotnych zastrzeżeń co do osób realizujących zadanie po stronie Wykonawcy, Zamawiający może zażądać ich zmiany. W takim przypadku w terminie do 14 dni od zgłoszenia zastrzeżeń Wykonawca przedstawi do akceptacji Zamawiającego kandydatury osób o takich samych lub wyższych kwalifikacjach, doświadczeniu oraz wykształceniu i zapewni sprawne przejęcie obowiązków przez zmienione osoby. II. Zasady oceny Jeżeli liczba Wykonawców, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu będzie mniejsza lub równa 5, Zamawiający zaprosi do składania ofert wszystkich Wykonawców bez przeprowadzania kwalifikacji punktowej wniosków. W przypadku gdy liczba Wykonawców, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu będzie większa niż 5, Zamawiający zaprosi do składania ofert wszystkich Wykonawców, którzy zgodnie z liczbą uzyskanych punktów zajmą pięć pierwszych lokat. Jeżeli Wykonawcy uzyskają taką samą liczbę punktów zostaną oni zakwalifikowani do tej samej lokaty. Zamawiający zaleca oddzielenie części podlegającej ocenie od pozostałych elementów wniosku. A) W ramach wykonania usługi wymaganej warunkiem 2.1, sekcji III.2.1 Zamawiający będzie oceniał czy w ramach jednej usługi Wykonawca zrealizował następujące zadania, każde punktowane po 5 pkt.: a) Analiza biznesowa i systemowa b) Przygotowanie projektu technicznego systemu c) Wykonanie systemu zgodnie z projektem d) Wdrożenie systemu e) Wykonanie migracji danych f) Przeszkolenie użytkowników g) Utrzymanie i wsparcie systemu przez minimum 12 miesięcy. Liczba możliwych punktów do uzyskania: pkt\_A = (5, 10, 15, 20, 25, 30, 35): pkt\_A (max) = 35 W przypadku, gdy Wykonawca przedstawi do oceny więcej niż jedną usługę, do dalszej kwalifikacji zostanie wybrana ta usługa, która uzyska największą liczbę punktów. Zamawiający zaleca przedstawienie informacji we wniosku o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym zgodnie z powyższym podziałem na zadania. B) W ramach wykonania usługi wymaganej warunkiem 2.1, sekcji III.2.2 Zamawiający będzie oceniał Ilość usług - rozumianych, jako zrealizowane w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres działalności jest krótszy to w tym okresie, usługi polegające na wykonaniu i wdrożeniu systemu informatycznego, wspierającego obieg dokumentów i spraw (zintegrowanego z kwalifikowanym podpisem elektronicznym), w jednostkach administracji państwowej. Liczba możliwych punktów do uzyskania: pkt\_B = (1, 5, 10, 15): pkt\_B(max) = 15 • za 1-2 usługi B – 1 pkt., • za 3-5 usług B – 5 pkt., • za 6-15 usług B – 10 pkt., • za więcej niż 15 usług B – 15 pkt. Ilość punktów przyznanych Wykonawcy będzie wyliczana wg wzoru:  $\sum (\text{pkt}_A + \text{pkt}_B)$  Jeżeli dwóch lub więcej Wykonawców otrzyma tą samą liczbę punktów o kolejności Wykonawców decydować będzie większa liczba punktów uzyskanych w pkt. A) powyżej. Jeżeli nadal dwóch lub więcej Wykonawców otrzyma tą samą liczbę punktów o kolejności Wykonawców decydować będzie sumaryczna wartość wykonanych, udokumentowanych usług (dostaw) w pkt. B) powyżej. Ilekroć jest mowa o „wykonaniu (zrealizowaniu) usługi (dostawy)”, należy przez to rozumieć usługę (dostawę), która została wskazana w „Wykazie wykonanych usług (dostaw)”, lub udowodniona zgodnie z art. 26 ust. 2b ustawy, wraz z załączeniem dokumentu/dokumentów potwierdzającego/potwierdzających, że usługi (dostawy) w ww. zakresie zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

### IV.1.3) Zmniejszenie liczby wykonawców podczas negocjacji lub dialogu (procedura negocjacyjna, dialog konkurencyjny)

Prokurent  
CA Consulting S.A.  
Waldemar Pienkowski

WICEPREZES ZARZĄDU  
CA CONSULTING S.A.  
Janina Mikstewicz

**Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora**  
Zastosowanie procedury etapowej w celu stopniowego zmniejszania liczby omawianych rozwiązań lub negocjowanych ofert

tak  nie

Prokurent  
CA Consulting S.A.  
*Waldemar Piętkowski*  
Waldemar Piętkowski

WICEPREZES ZARZĄDU  
CA CONSULTING S.A.  
*Jadwiga Miśkiewicz*  
Jadwiga Miśkiewicz

**Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora**  
**IV.2) KRYTERIA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA**

**IV.2.1) Kryteria udzielenia zamówienia (proszę zaznaczyć odpowiednie pole(a))**

Najniższa cena

LUB

Oferta najkorzystniejsza ekonomicznie z uwzględnieniem kryteriów

kryteria określone poniżej (kryteria udzielenia zamówienia powinny zostać podane wraz z wagą lub w kolejności od najważniejszego do najmniej ważnego, w przypadku gdy przedstawienie wag nie jest możliwe z oczywistych przyczyn)

kryteria określone w specyfikacji, w zaproszeniu do składania ofert lub negocjacji lub w dokumencie opisowym

Kryterium	Waga	Kryterium	Waga
1. Cena	50	6.	
2. Ocena funkcjonalności	50	7.	
3.		8.	
4.		9.	
5.		10.	

**IV.2.2) Wykorzystana będzie aukcja elektroniczna**

tak  nie

Jeżeli tak, proszę podać dodatkowe informacje na temat aukcji elektronicznej (jeżeli dotyczy)

**IV.3) INFORMACJE ADMINISTRACYJNE**

**IV.3.1) Numer referencyjny nadany sprawie przez instytucję zamawiającą (jeżeli dotyczy)**  
 BDG-II-3711-04/11

**IV.3.2) Poprzednie publikacje dotyczące tego samego zamówienia**

tak  nie

Jeżeli tak,

<input type="radio"/> Wstępne ogłoszenie informacyjne	<input type="radio"/> Ogłoszenie o profilu nabywcy
Numer ogłoszenia w Dz.U.:	z dnia (dd/mm/rrrr)
<input type="radio"/> Inne wcześniejsze publikacje (jeżeli dotyczy)	

**IV.3.3) Warunki uzyskania specyfikacji i dokumentów dodatkowych (z wyjątkiem dynamicznego systemu zakupów) lub dokumentu opisowego (w przypadku dialogu konkurencyjnego)**

Termin składania wniosków dotyczących uzyskania dokumentów lub dostępu do dokumentów
Data: 09/03/2011 (dd/mm/rrrr) Godzina:
Dokumenty odpłatne
<input type="radio"/> tak <input checked="" type="radio"/> nie
Jeżeli tak, Cena (podać wyłącznie dane liczbowe):      Waluta:
Warunki i sposób płatności:

Prokurent  
 CA Consulting S.A.  
 Waldemar Piętkowski

WICEPREZES ZARZĄDU  
 CA CONSULTING S.A.  
 Jacyga Miśkiewicz





**Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora**  
**SEKCJA VI: INFORMACJE UZUPEŁNIAJĄCE**

**VI.1) JEST TO ZAMÓWIENIE O CHARAKTERZE POWTARZAJĄCYM SIĘ (jeżeli dotyczy)**

tak  nie

Jeżeli tak, przewidywany czas publikacji kolejnych ogłoszeń:

**VI.2) ZAMÓWIENIE DOTYCZY PROJEKTU/PROGRAMU FINANSOWANEGO ZE ŚRODKÓW WSPÓLNOTOWYCH**

tak  nie

Jeżeli tak, odniesienie do projektów i/lub programów: Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, w zakresie:

Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora Sądowego i Gospodarczego

**VI.3) INFORMACJE DODATKOWE (jeżeli dotyczy)**

**I. Zamówienia uzupełniające:**

Zamawiający przewiduje możliwości udzielenia zamówień uzupełniających na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

**II. Przygotowanie wniosku o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym:**

1. Wniosek o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym należy złożyć, pod rygorem nieważności, w formie pisemnej.
2. Wykonawca ma prawo złożyć jeden wniosek, niezależnie od tego czy występuje samodzielnie, czy w konsorcjum.
3. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzi się w języku polskim.
4. Zamawiający nie wyraża zgody na złożenie wniosku o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym, oświadczeń i innych wymaganych dokumentów w innym języku niż język polski.
5. Dokumenty sporządzone w języku obcym, wykonawca zobowiązany jest złożyć zgodnie z wymaganiami określonymi w sekcji III.2. niniejszego ogłoszenia.
6. Dopuszcza się używanie w oświadczeniach, we wniosku o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym oraz innych dokumentach określeń obcojęzycznych w zakresie określonym w art. 11 ustawy z dnia 7 października 1999 o języku polskim (Dz. U. Nr 90, poz. 999, z późn. zm.).
7. Wniosek o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym musi zostać złożony w oryginale podpisanym przez wykonawcę.
8. Załącznik nr 1 do niniejszego postępowania to formularz wniosku o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym - druk do ewentualnego wykorzystania zamieszczony na stronie zamawiającego [www.ms.gov.pl](http://www.ms.gov.pl).
9. Załącznik nr 2 do niniejszego postępowania to formularz oświadczenie o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu, zgodnie z art. 44 ustawy - druk do ewentualnego wykorzystania zamieszczony na stronie zamawiającego [www.ms.gov.pl](http://www.ms.gov.pl).
10. Załącznik nr 3 to formularz wykazu wykonanych usług (dostaw) - druk do ewentualnego wykorzystania zamieszczony na stronie zamawiającego [www.ms.gov.pl](http://www.ms.gov.pl).
11. Załącznik nr 4 to formularz wykazu osób które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia - druk do ewentualnego wykorzystania zamieszczony na stronie zamawiającego [www.ms.gov.pl](http://www.ms.gov.pl).
12. Załącznik nr 5 to formularz oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia z postępowania wykonawcy w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy - druk do ewentualnego wykorzystania zamieszczony na stronie zamawiającego [www.ms.gov.pl](http://www.ms.gov.pl).
13. Załącznik nr 6 to formularz oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia osób fizycznych w zakresie w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy - druk do ewentualnego wykorzystania zamieszczony na stronie zamawiającego [www.ms.gov.pl](http://www.ms.gov.pl).
14. Zamawiający dopuszcza, aby wykonawca sporządził wniosek o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym wraz z załącznikami na własnych formularzach pod warunkiem, że ich treść odpowiadać będzie warunkom określonym przez Zamawiającego w niniejszym ogłoszeniu oraz warunkom określonym w ustawie oraz w aktach wykonawczych wydanych na jej podstawie.
15. Zamawiający zaleca, aby wniosek o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym wraz z załącznikami wykonawcy składali na formularzu (formularzach) Zamawiającego.

Prokurent  
CA Consulting S.A.  
Waldemar Pierkowski

WICEPREZES ZARZĄDU  
CA CONSULTING S.A.  
Jasna Miśkiewicz

**Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów**

Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora

16. Jeżeli wykonawca składa wniosek o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym i załączniki do niego na formularzu (formularzach) Zamawiającego, nie wypełniając go (ich) w pełnym zakresie, lub na formularzu (formularzach) o innym układzie niż podany przez Zamawiającego, taki wniosek musi zawierać co najmniej:

- 1) imię i nazwisko i/lub nazwę (firmę) wykonawcy/wykonawców występujących wspólnie,
- 2) adres wykonawcy/wykonawców,
- 3) nazwę przedmiotu zamówienia,
- 4) dokumenty i oświadczenia opisane w sekcji III.2.,

5) jeżeli dotyczy – stosowny dokument, np. pełnomocnictwo (upoważnienie).

17. Jeżeli osoba upoważniona do podpisania wniosku o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym i składania w imieniu wykonawcy oświadczeń i innych pism, w tym np. wyjaśnień, nie jest osobą upoważnioną na podstawie aktualnego odpisu z właściwego rejestru albo innego dokumentu załączonego do wniosku o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym, wykonawca zobowiązany jest dołączyć do wniosku o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym stosowne Pełnomocnictwo. Pełnomocnictwo musi być załączone w oryginale i wystawione przez osobę/osoby reprezentującą/reprezentujące wykonawcę albo załączone jako kopia (odpis) poświadczona(-y) notarialnie.

18. W przypadku złożenia jednego wniosku o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym przez dwóch lub więcej wykonawców (wniosek łączny) jako wspólnie ubiegających się o dopuszczenie do udziału w postępowaniu:

1) we wniosku o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym należy wskazać podmioty w rozumieniu art. 23 ustawy, z podaniem nazw i adresów siedzib;

2) wykonawcy występujący wspólnie ustanawiają Pełnomocnika do reprezentowania ich w przetargu ograniczonym;

3) wykonawcy występujący wspólnie muszą załączyć do wniosku o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym pełnomocnictwo do reprezentowania ich w postępowaniu. Dokument ustanawiający Pełnomocnika musi zostać wystawiony przez osoby reprezentujące wykonawców występujących wspólnie i załączony do wniosku w oryginale albo jako kopia (odpis) poświadczona(-y) notarialnie.

19. Wniosek o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym powinien być czytelny, napisany pismem maszynowym, komputerowym, przy użyciu innej trwałej techniki lub odręcznie oraz podpisany przez:

1) osobę(-y) wykazaną(-e) w prowadzonych przez sąd rejestrach handlowych, spółdzielni lub rejestrach przedsiębiorstw państwowych, lub

2) osobę(-y) wymienioną(-e) w zaświadczeniu o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, lub

3) inną(-e) osobę(-y) legitymującą(-e) się pisemnym pełnomocnictwem do reprezentowania wykonawcy udzielonym przez osoby, o których mowa w pkt 1) i 2).

20. Zaleca się, aby wniosek o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym zawierał numerację stron.

21. Do wniosku o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym muszą być załączone wszystkie oświadczenia i dokumenty, w tym załączniki, wymagane odpowiednimi postanowieniami niniejszego ogłoszenia.

22. Zaleca się, aby wszystkie podpisy złożone we wniosku o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym były czytelne lub opatrzone imienną pieczętką osoby składającej podpis celem jej identyfikacji.

23. Zaleca się, aby wszelkie zmiany, poprawki, modyfikacje i uzupełnienia w tekście wniosku o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym były parafowane i datowane własnoręcznie przez osobę upoważnioną.

24. Zaleca się, aby wszystkie strony wniosku o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym były związane w sposób trwały, uniemożliwiający ich rozłączenie, bez naruszenia integralności wniosku.

25. Zaleca się, aby wykonawca umieścił wniosek o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym wraz ze wszystkimi załącznikami w zamkniętym opakowaniu.

26. Zaleca się, aby opakowanie posiadało:

1) nazwę i adres wykonawcy,

2) nazwę i adres Zamawiającego:

Ministerstwo Sprawiedliwości

Al. Ujazdowskie 11

00-950 Warszawa

3) oznaczenie:

„Wniosek o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym na

Budowę systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora Sądowego i Gospodarczego

Znak sprawy: BDG-II-3711-04/11”

27. Informacja o złożeniu wniosku o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym może być przekazana telefonicznie na nr 22 52 12 654 lub 22 52 12 748 przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym. Wniosek uważa się za złożony w terminie, jeżeli przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym został on wysłany w formie pisemnej

Prokurent  
CA Consulting S.A.  
Waldemar Piątkowski

WICEPREZES ZARZĄDU  
CA CONSULTING S.A.  
Jadwiga Miśkiewicz

## Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów

Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora (a informacja ta została przekazana telefonicznie j.w.) i zamawiający otrzymał go nie później niż w terminie 7 dni od dnia upływu terminu składania wniosków.

III. Sposób i forma porozumiewania między zamawiającym a wykonawcami.

1. Zamawiający w niniejszym postępowaniu porozumiewa się za pomocą faksu numer 22 52 12 821 lub 22 628-97-85. Zawsze dopuszczalna jest forma pisemna.
2. W odpowiedzi na wniosek w sprawie przesłania edytowalnej wersji załączników do niniejszego postępowania, zamawiający prześle w terminie 5 dni od dnia otrzymania ww. wniosku na wskazany adres e-mail edytowalną (elektroniczną) wersję załączników.
3. Jeżeli zamawiający lub wykonawca przekazują oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje faksem, każda ze stron na żądanie drugiej niezwłocznie potwierdza fakt ich otrzymania.
4. Oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje przekazywane za pomocą faksu uważa się za złożone w terminie, jeżeli ich treść dotarła do zamawiającego przed upływem terminu.
5. Wykonawcy, którzy do terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym nie złożyli wymaganych przez zamawiającego oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy, lub którzy nie złożyli pełnomocnictw, albo którzy złożyli wymagane przez zamawiającego oświadczenia i dokumenty, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy, zawierające błędy, lub którzy złożyli wadliwe pełnomocnictwa i zostaną wezwani przez zamawiającego na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy do ich złożenia, muszą przesłać (przedłożyć, przekazać, złożyć) w formie pisemnej ww. oświadczenia, dokumenty odpowiednio w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę lub pełnomocnictwa w oryginale wystawione przez osobę/osoby reprezentujące Wykonawcę albo kopii (odpisu) poświadczonych notarialnie, w terminie i do miejsca wskazanego w stosownym wezwaniu, tzn. w tych przypadkach nie obowiązuje forma faksowa.
6. We wszelkiej korespondencji dotyczącej niniejszego postępowania zaleca się wskazywać znak sprawy nadany przez zamawiającego lub nazwę postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nadaną przez zamawiającego.

### VI.4) PROCEDURY ODWOŁAWCZE

#### VI.4.1) Organ odpowiedzialny za procedury odwoławcze

Oficjalna nazwa:	Krajowa Izba Odwoławcza	Kod pocztowy:	02-676
Adres pocztowy:	ul. Postępu 17a	Tel.:	+48 224587801
Miejscowość:	Warszawa	Faks:	
Kraj:	Polska	Adres internetowy (URL):	http://www.uzp.gov.pl
E-mail:	odwolania@uzp.gov.pl		

#### Organ odpowiedzialny za procedury mediacyjne (jeżeli dotyczy)

Oficjalna nazwa:		Kod pocztowy:	
Adres pocztowy:		Tel.:	
Miejscowość:		Faks:	
Kraj:			
E-mail:			
Adres internetowy (URL):			

#### VI.4.2) Składanie odwołań (proszę wypełnić pkt VI.4.2 LUB, jeżeli jest to niezbędne, pkt VI.4.3)

Dokładne informacje na temat terminów składania odwołań:

zgodnie z działem VI ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

Prokurent  
CA Consulting S.A.  
Waldemar Pienkowski

WICEPREZES ZARZĄDU  
CA CONSULTING S.A.  
Jadwiga Miśkiewicz

**Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora**

VI.4.3) Źródło, gdzie można uzyskać informacje na temat składania odwołań

Oficjalna nazwa: Krajowa Izba Odwoławcza  
Adres pocztowy: ul. Postępu 17a  
Miejscowość: Warszawa  
Kod pocztowy: 02-676  
Kraj: Polska  
Tel.: +48 224587801  
E-mail: odwolania@uzp.gov.pl  
Faks:  
Adres internetowy (URL): <http://www.uzp.gov.pl>

**VI.5) DATA WYSŁANIA NINIEJSZEGO OGŁOSZENIA:**

21/02/2011 (dd/mm/rrrr)

Prokurent  
CA Consulting S.A.  
Waldemar Piętkowski

WICEPREZES IZBY  
CA CONSULTING S.A.  
Jedynka Miśkiewicz

**Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora**

**ZALĄCZNIK A**

**DODATKOWE ADRESY I PUNKTY KONTAKTOWE**

**I) ADRESY I PUNKTY KONTAKTOWE, GDZIE MOŻNA UZYSKAĆ DALSZE INFORMACJE**

Oficjalna nazwa:

Adres pocztowy:

Miejscowość:

Kod  
pocztowy:

Kraj:

**Punkt kontaktowy:**

Tel.:

Osoba do kontaktów:

E-mail:

Faks:

Adres internetowy (URL):

**II) ADRESY I PUNKTY KONTAKTOWE, GDZIE MOŻNA UZYSKAĆ SPECYFIKACJE I DOKUMENTY DODATKOWE (W TYM DOKUMENTY DOTYCZĄCE DIALOGU KONKURENCYJNEGO I DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW)**

Oficjalna nazwa:

Adres pocztowy:

Miejscowość:

Kod  
pocztowy:

Kraj:

**Punkt kontaktowy:**

Tel.:

Osoba do kontaktów:

E-mail:

Faks:

Adres internetowy (URL):

**III) ADRESY I PUNKTY KONTAKTOWE, GDZIE NALEŻY PRZESYLAĆ OFERTY/WNIOSKI O DOPUSZCZENIE DO UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU**

Oficjalna nazwa:

Adres pocztowy:

Miejscowość:

Kod  
pocztowy:

Kraj:

**Punkt kontaktowy:**

Tel.:

Osoba do kontaktów:

E-mail:

Faks:

Adres internetowy (URL):

Prokurent  
CA Consulting S.A.  
Waldemar Pielikowski

WICEPREZES ZARZĄDU  
CA CONSULTING S.A.  
Jadwiga Miśkiewicz

**Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów**

Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora

ZAŁĄCZNIK B (1)

INFORMACJE O CZĘŚCIACH ZAMÓWIENIA

CZĘŚĆ nr NAZWA

1) KRÓTKI OPIS

2) WSPÓLNY SŁOWNIK ZAMÓWIEŃ (CPV)

3) WIELKOŚĆ LUB ZAKRES

Jeżeli jest znana, szacunkowa wartość bez VAT (podać wyłącznie dane liczbowe):		Waluta:
LUB Zakres: między	a	Waluta:

4) WSKAZANIE INNEJ DATY ROZPOCZĘCIA PROCEDURY UDZIELANIA ZAMÓWIENIA I/LUB CZASU TRWANIA ZAMÓWIENIA (jeżeli dotyczy)

Okres w miesiącach:	lub dniach:	(od udzielenia zamówienia)
LUB	(dd/mm/rrrr)	
Rozpoczęcie		
Zakończenie	(dd/mm/rrrr)	

5) INFORMACJE DODATKOWE NA TEMAT CZĘŚCI ZAMÓWIENIA

Prokurent  
CA Consulting S.A.  
Waldemar Pińkowski

WICEPREZES ZARZĄDU  
CA CONSULTING S.A.  
Jadwiga Miśkiewicz

CV 15.12/106/2016

CV 15.12/106/2016

Wzrost: 1,70 m, Ciężar ciała: 65 kg, Ciężar serca: 250 g, Ciężar płuc: 1,2 kg, Ciężar wątroby: 1,5 kg, Ciężar nerek: 120 g, Ciężar pęcherzyka żółciowego: 50 g, Ciężar pęcherzyka wodnego: 10 g, Ciężar trzustki: 70 g, Ciężar śledziony: 150 g, Ciężar gruczołu krokowego: 20 g, Ciężar prostaty: 25 g, Ciężar jądra lewego: 5 g, Ciężar jądra prawego: 5 g, Ciężar nasienia: 0,5 g, Ciężar pęcherzyka nasennego: 0,5 g, Ciężar gruczołu krokowego: 20 g, Ciężar prostaty: 25 g, Ciężar jądra lewego: 5 g, Ciężar jądra prawego: 5 g, Ciężar nasienia: 0,5 g, Ciężar pęcherzyka nasennego: 0,5 g.

CV 15.12/106/2016

CV 15.12/106/2016

**KRAJOWY REJESTR SĄDOWY**

Stan na dzień 15.12.2010 roku 11:59:48

Numer KRS: 0000255669

ODPIS AKTUALNY

Z REJESTRU PRZEDSIĘBIEMCÓW

1	Wzrost	1,70 m
2	Waga	65 kg
3	Waga serca	250 g
4	Waga płuc	1,2 kg
5	Waga wątroby	1,5 kg
6	Waga nerek	120 g
7	Waga pęcherzyka żółciowego	50 g
8	Waga pęcherzyka wodnego	10 g
9	Waga trzustki	70 g
10	Waga śledziony	150 g
11	Waga gruczołu krokowego	20 g
12	Waga prostaty	25 g
13	Waga jądra lewego	5 g
14	Waga jądra prawego	5 g
15	Waga nasienia	0,5 g
16	Waga pęcherzyka nasennego	0,5 g

Dziś 1

1	Wzrost	1,70 m
2	Waga	65 kg
3	Waga serca	250 g
4	Waga płuc	1,2 kg
5	Waga wątroby	1,5 kg
6	Waga nerek	120 g
7	Waga pęcherzyka żółciowego	50 g
8	Waga pęcherzyka wodnego	10 g
9	Waga trzustki	70 g
10	Waga śledziony	150 g
11	Waga gruczołu krokowego	20 g
12	Waga prostaty	25 g
13	Waga jądra lewego	5 g
14	Waga jądra prawego	5 g
15	Waga nasienia	0,5 g
16	Waga pęcherzyka nasennego	0,5 g

1	Wzrost	1,70 m
2	Waga	65 kg
3	Waga serca	250 g
4	Waga płuc	1,2 kg
5	Waga wątroby	1,5 kg
6	Waga nerek	120 g
7	Waga pęcherzyka żółciowego	50 g
8	Waga pęcherzyka wodnego	10 g
9	Waga trzustki	70 g
10	Waga śledziony	150 g
11	Waga gruczołu krokowego	20 g
12	Waga prostaty	25 g
13	Waga jądra lewego	5 g
14	Waga jądra prawego	5 g
15	Waga nasienia	0,5 g
16	Waga pęcherzyka nasennego	0,5 g

1	Wzrost	1,70 m
2	Waga	65 kg
3	Waga serca	250 g
4	Waga płuc	1,2 kg
5	Waga wątroby	1,5 kg
6	Waga nerek	120 g
7	Waga pęcherzyka żółciowego	50 g
8	Waga pęcherzyka wodnego	10 g
9	Waga trzustki	70 g
10	Waga śledziony	150 g
11	Waga gruczołu krokowego	20 g
12	Waga prostaty	25 g
13	Waga jądra lewego	5 g
14	Waga jądra prawego	5 g
15	Waga nasienia	0,5 g
16	Waga pęcherzyka nasennego	0,5 g



Wzrost

Brak zmian

Pracownik  
CA CONSULTING SA  
Waldemar Piłowski

WICEPREZES ZPO  
CA CONSULTING SA  
Judyta Miskiewicz











0005

15/12/06/2010

DATA	DATA	DATA	DATA
15/12/06/2010	15/12/06/2010	15/12/06/2010	15/12/06/2010
15/12/06/2010	15/12/06/2010	15/12/06/2010	15/12/06/2010
15/12/06/2010	15/12/06/2010	15/12/06/2010	15/12/06/2010
15/12/06/2010	15/12/06/2010	15/12/06/2010	15/12/06/2010

Bank of America

Bank of America

Bank of America

Bank of America

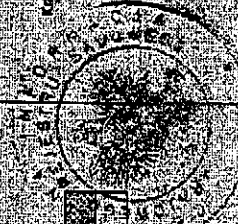
Bank of America

Bank of America

Bank of America

Dated 5

Bank of America



15/12/2010 (date: 11.09.04)

Pracownik  
**Waldemar**  
 WICEPREZES Z/F  
 CA CONSULTING

Pracownik  
**Waldemar**  
 WICEPREZES Z/F  
 CA CONSULTING

Pracownik  
**Waldemar**  
 WICEPREZES Z/F  
 CA CONSULTING

Pracownik  
**Waldemar**  
 WICEPREZES Z/F  
 CA CONSULTING

15/12/06/2010

DATA	DATA	DATA	DATA
15/12/06/2010	15/12/06/2010	15/12/06/2010	15/12/06/2010
15/12/06/2010	15/12/06/2010	15/12/06/2010	15/12/06/2010
15/12/06/2010	15/12/06/2010	15/12/06/2010	15/12/06/2010
15/12/06/2010	15/12/06/2010	15/12/06/2010	15/12/06/2010

Bank of America

Bank of America

Bank of America

Bank of America

Bank of America

Bank of America

Bank of America

Bank of America



Pracownik  
**Waldemar**  
 WICEPREZES Z/F  
 CA CONSULTING

Pracownik  
**Waldemar**  
 WICEPREZES Z/F  
 CA CONSULTING



WICEPREZES 2 IF

WICEPREZES 2 IF  
CA CONSULTING  
*Josepigo Mirkic*

Provincie  
CA CONSULTING  
Waldemar  
*Waldemar*

WICEPREZES 2 IF

*Waldemar*



**INORD BUSINESS**Bank DnB NORD Polska S.A.  
ul. Postępu 15C  
02-676 Warszawa**Potwierdzenie wykonanej operacji****Szczegóły transakcji przekazów pieniężnych****Dane właściciela rachunku****Nazwa właściciela**

CA CONSULTING S.A.

**Adres właściciela**

AL. JEROZOLIMSKIE 81, 02-001 WARSZAWA

**Rachunek właściciela**

PL59 2190 0002 3000 0046 7119 0101

**Dane beneficjenta/zleceńodawcy**

/PL60101010100081362231000000

URZAD ZAMOWIEN PUBLICZNYCH

AL.JANA SZUCHA 2/4

00-582 WARSZAWA

**Szczegóły operacji****Data księgowania**

04.03.2011

**Kwota**

-15 000,00 PLN

**Tytuł operacji**MINISTER.SPRAW.,BUD.SYST.USL.ELEKTR  
ON.MS,URUCHOM.USL.DLA PRZEDSIEB.IOS.  
FIZ,ZNAK SPRAWY: BDG-II-3711-04/11  
OP AS**Typ i podtyp**

Krajowa płatność wychodząca

**Opis kodu operacji**

VI00000006361994

**Referencje klientów****Referencje banku**

P110304CCEAOP91

**Koszty****Koszty przekazu**

-0,95

**Pozostałe opłaty**

-2,00

**Data wystawienia dokumentu: 04.03.2011, 13:28:32****Dokument wygenerowany elektronicznie, nie wymaga pieczęci ani podpisu.****Dokument sporządzony na podstawie art. 7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 140 z 1997 roku, poz. 939 z późniejszymi zmianami)**Prokurent  
CA Consulting S.A.

Waldemar Piętkowski

WICEPREZES ZARZĄDU  
CA CONSULTING S.A.

Jadwiga Miśkiewicz