

Warszawa, dnia 03 marca 2011 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

SEKRETARIAT
Biura Dyrektora Generalnego
Wpłynęło dnia 2011-03-04
L.dz.

Odwołujący:

SYGNITY S.A. z siedzibą w Warszawie

Aleje Jerozolimskie 180

02-486 Warszawa

tel. (22) 571 10 00

fax.: (22) 571 10 01

e-mail: info@sygnity.pl

reprezentowana przez pełnomocnika: Annę Zawadzką

p. M. Atanasow

gen

2011-03-04

*9.04.2011.
9.10⁰⁵*

Zamawiający:

Ministerstwo Sprawiedliwości z siedzibą w Warszawie,

Al. Ujazdowskie 11,

00-950 Warszawa

tel.: (22) 521 26 54

fax.: (22) 521 28 21

e-mail: atanasow@ms.gov.pl



110303-01306

dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu ograniczonego o wartości przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm. – dalej jako „Pzp”) w przedmiocie zamówienia na: „Budowę systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora Sądowego i Gospodarczego”. (Postępowanie numer BDG-II-3711-04/11, zwane dalej jako: „Postępowanie”).

ODWOŁANIE

1. Działając w imieniu Odwołującego, w oparciu o art. 179 ust. 1 i art. 180 ust. 1 Pzp, niniejszym wnoszę odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu.

2. Przedmiotem zamówienia jest usługa polegająca na analizie, zaprojektowaniu i wykonaniu systemu usług elektronicznych Ministerstwa Sprawiedliwości w związku z realizacją w ramach 7 osi priorytetowej „Społeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji” projektu: „Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora Sądowego i Gospodarczego” w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013

Starszy Konsultant ds. Sprzedaży
Sektor Publiczny

Anna Zawadzka
Anna Zawadzka

oraz usługi budowy systemów informatycznych Krajowego Rejestru Sądowego (KRS) i Rejestru Zastawów (RZ) oraz Biurowość KRS i RZ.

W ramach zamówienia Wykonawca zobowiązany będzie do:

1. Przeanalizowania procesów obejmujących KRS, MSiG i RZ na poziomie Ministerstwa i Sądów Rejestrowych.
2. Wykonania projektu technicznego systemu.
3. Dostawy, instalacji i uruchomienia systemu (wraz z migracją danych), zgodnie z projektem, w siedzibie Zamawiającego i Sądach Rejestrowych.
4. Przeszkolenia użytkowników i administratorów.
5. Udzielenia gwarancji na prawidłowe funkcjonowanie systemu.

3. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 23 lutego 2011r., numer ogłoszenia 2011/S 37-060802. W dniu 28 lutego 2011 r. Zamawiający na swojej stronie internetowej www.ms.gov.pl zamieścił przekazane Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich ogłoszenie dodatkowych informacji, informację o niekompletnej procedurze lub sprostowaniu, w którym Zamawiający zmodyfikował pierwotną treść ogłoszenia o zamówieniu w zakresie warunków udziału w postępowaniu, opisu sposobu dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz obiektywne kryteria wyboru ograniczonej liczby kandydatów.

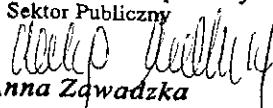
4. Odwołujący wobec treści ogłoszenia o zamówieniu stawia następujące zarzuty:

- a) zarzut naruszenia art. 7 ust. 1 Pzp w związku z naruszeniem art. 22 ust. 4 Pzp poprzez sporządzenie opisu sposobu dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz utrudniający uczciwą konkurencję;
- b) zarzut naruszenia art. 7 ust. 1 ustawy Pzp w związku z naruszeniem art. 51 ust. 2 Pzp w związku z naruszeniem art. 48 ust. 2 pkt 6 Pzp poprzez sporządzenie opisu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, a także znaczenie tych warunków, który to opis jest wadliwy i uniemożliwia wyłonienie wykonawców, którzy otrzymali najwyższe oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;
- c) zarzut naruszenia innych przepisów wymienionych w treści uzasadnienia niniejszego odwołania.

5. Wskazując na powyższe, Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu, aby:

- a) zmienił ogłoszenie o zamówieniu opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w sposób wskazany w uzasadnieniu do odwołania, przekazując Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich ogłoszenie dodatkowych informacji, informacji o niekompletnej procedurze lub sprostowania, drogą elektroniczną, zgodnie z formą i procedurami wskazanymi na stronie internetowej określonej w dyrektywie;
- b) przedłużył termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o czas niezbędny na wprowadzenie zmian we wnioskach, zgodnie z art. 12a ust. 2 Pzp;
- c) niezwłocznie po przekazaniu zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich zamieścił informację o zmianach w swojej siedzibie oraz na stronie internetowej.

Starszy Konsultant ds. Sprzedaży
Sektor Publiczny


Anna Zawadzka

6. Odwołujący wskazuje, że niewątpliwie posiada interes w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia. W tym celu Odwołujący chce złożyć wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu i ubiegać się o udzielenie mu przedmiotowego zamówienia.

Ponadto Odwołujący wskazuje, że w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Odwołujący może ponieść szkodę. Gdyby Zamawiający postąpił zgodnie z przepisami ustawy, to prawidłowo sformułowałby ogłoszenie o zamówieniu, umożliwiając Odwołującemu złożenie wniosku. Tym samym Odwołujący mógłby zostać zaproszony do składania ofert i mógłby nadal uczestniczyć w przedmiotowym postępowaniu, a jego oferta mogłaby zostać wybrana jako najkorzystniejsza. Poprzez wskazane powyżej niezgodności ogłoszenia o zamówieniu z przepisami Pzp, Zamawiający pozbawił Odwołującego możliwości uzyskania niniejszego zamówienia. Zamawiający doprowadził bowiem do sytuacji, w której Odwołujący nie jest w stanie złożyć prawidłowego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, tak aby mieć potencjalną szansę na uzyskanie zaproszenia do składania ofert. W rezultacie Odwołujący nie może uzyskać przedmiotowego zamówienia, co ewidentnie narusza jego interes. Powyższe stanowi wystarczającą przesłankę do skorzystania przez Odwołującego ze środków ochrony prawnej przewidzianych w art. 179 ust. 1 Pzp.

Odwołujący wskazuje ponadto, że naruszenie wskazanych powyżej przepisów Pzp może mieć istotny wpływ na wynik postępowania, a zatem biorąc pod uwagę art. 192 ust. 2 Pzp Krajowa Izba Odwoławcza winna uwzględnić niniejsze odwołanie. Efektem wskazanych powyżej niezgodności ogłoszenia o zamówieniu z przepisami Pzp jest bowiem uniemożliwienie Odwołującemu złożenia wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w sposób dający mu możliwość uzyskania zaproszenia do złożenia oferty. W konsekwencji uniemożliwia to złożenie oferty przez Odwołującego oraz jej potencjalny wybór jako oferty najkorzystniejszej, co w istotny sposób może wpłynąć na wynik postępowania.

7. Jak wskazano powyżej, ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 23 lutego 2011 r., numer ogłoszenia 2011/S 37-060802. W dniu 28 lutego 2011 r. Zamawiający na swojej stronie internetowej www.ms.gov.pl zamieścił przekazane Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich ogłoszenie dodatkowych informacji, informacji o niekompletnej procedurze lub sprostowaniu, w którym Zamawiający zmodyfikował pierwotną treść ogłoszenia o zamówieniu w zakresie warunków udziału w postępowaniu, opisu sposobu dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz obiektywnych kryteriów wyboru ograniczonej liczby kandydatów. Niniejsze odwołanie jest wnoszone w dniu 3 marca 2011 r., co oznacza, że Odwołujący uczynił zadość wymaganiom art. 182 ust. 2 pkt 1 Pzp.

Zgodnie z art. 180 ust. 5 ustawy Pzp kopia niniejszego odwołania została przesłana Zamawiającemu przed upływem terminu na wniesienie odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu.

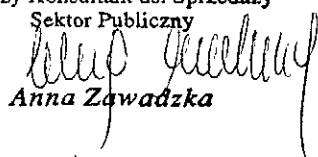
UZASADNIENIE

I. Odnośnie zarzutu naruszenia art. 7 ust. 1 ustawy Pzp w związku z naruszeniem art. 22 ust. 4 Pzp poprzez sporządzenie opisu sposobu dokonania oceny spełniania oceny w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz naruszający uczciwą konkurencję.

1. Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu w sekcji III.2.1 (po zmianie z 28 lutego 2011 r.) w zakresie warunków udziału w postępowaniu oraz opisu sposobu dokonania oceny spełniania tych warunków wymagał posiadania przez wykonawców wymaganej wiedzy i doświadczenia:

„1. Zgodnie z art. 22 ust. 1 Pzp o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące:

Starszy Konsultant ds. Sprzedaży
Sektor Publiczny


Anna Zawadzka

1) posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania - Zamawiający nie opisuje, nie wyznacza szczegółowego warunku w tym zakresie;

2) posiadania wiedzy i doświadczenia, w tym: w okresie ostatnich trzech lat przed upływem składania wniosków o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:

2.1. Wykonania usługi polegającej na zaprojektowaniu, wykonaniu, dostawie, instalacji, uruchomieniu i wdrożeniu systemu informatycznego, wspierającego utrzymanie rejestrów państwowych (przez rejestr państwowy rozumie się rejestr, ewidencję, wykaz, listę, spis albo inną formę ewidencji, służącą do realizacji zadań publicznych, prowadzone przez podmiot publiczny na podstawie odrębnych przepisów ustawowych), w jednostkach administracji państwowej o wartości co najmniej 2 000 000 PLN (z VAT). Zamawiający wymaga, aby zrealizowana usługa (dostawa) obejmowała co najmniej wykonanie:

- elektronicznego obiegu składanych wniosków,
- wyszukiwarki danych zapisanych w rejestrze przy użyciu dostępnego publicznie portalu internetowego (wyszukiwarka musi poprawnie działać z poziomu minimum następujących przeglądarek internetowych: Internet Explorer, Mozilla Firefox),
- mechanizmów składania wniosków opatrzonych kwalifikowanym podpisem elektronicznym (złożone wnioski muszą być rozpatrywane w elektronicznym obiegu, a wnioskodawca musi otrzymać odpowiedź opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym).

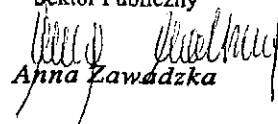
Opisana wyżej usługa musi być wykonana dla administracji publicznej dla minimum 1 000 użytkowników, a system winien być zrealizowany w architekturze obejmującej centralę i minimum 20 geograficznie odrębnych lokalizacji tj. w 20 różnych miejscowościach.”

Zamawiający określając opis sposobu dokonania oceny spełniania warunku posiadania przez wykonawców wiedzy i doświadczenia polegającego na wykonaniu usługi dotyczącej zaprojektowania, wykonania, dostawy, instalacji, uruchomienia i wdrożenia systemu informatycznego, wspierającego utrzymanie rejestrów państwowych w jednostkach administracji państwowej naruszył zasadę wyrażoną w art. 7 ust. 1 Pzp - obowiązek przygotowania i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Przedmiotowe ograniczenie doświadczenia wyłącznie do systemów informatycznych wspierających rejestry państwowe w znaczący sposób ogranicza krąg wykonawców, którzy posiadają szerokie doświadczenie w zakresie realizacji usług związanych z systemami informatycznymi wspierającymi utrzymanie rejestrów publicznych. Zawężenie przez Zamawiającego kategorii rejestrów publicznych wyłącznie do rejestrów państwowych w skuteczny sposób eliminuje wykonawców posiadających doświadczenie zbieżne z wymaganym.

Analogicznie należy zauważyć, że ograniczenie doświadczenia wyłącznie do usług zrealizowanych na rzecz zamawiających jednego typu, tj. jednostek administracji państwowej, skutecznie narusza zasadę uczciwej konkurencji wyrażoną w art. 7 ust. 1 Pzp. Powyższe ograniczenie uniemożliwia udział wykonawców posiadających doświadczenie analogiczne z wymaganym, uzyskane jednak w wyniku świadczenia usług na rzecz jednostek administracji publicznej.

Zgodnie z powszechnie przyjętą podmiotowo - przedmiotową definicją administracją publiczną, jest to zespół działań, czynności i przedsięwzięć organizatorskich i wykonawczych, prowadzonych na rzecz interesu publicznego przez różne podmioty, organy i instytucje, na podstawie ustawy i w określonych prawem formach. Administrację publiczną możemy podzielić na: administrację rządową, administrację samorządową oraz administrację państwową (do której należą jednostki organizacyjne nie będące częściami składowymi administracji samorządowej). Powyższy podział administracji publicznej znajduje swoje odzwierciedlenie w pragmatykach urzędniczych, uregulowanych w trzech odrębnych ustawach: o pracownikach samorządowych, o służbie cywilnej oraz o pracownikach urzędów państwowych. W związku z powyższym, ograniczanie wymaganej wiedzy i doświadczenia

Starszy Konsultant ds. Sprzedaży
Sektor Publiczny


Anna Zawadzka

wykonawców do uzyskanej w wyniku świadczenia usług tylko na rzecz jednego typu jednostek administracji publicznej, tj. administracji państwowej, jest oczywiście bezzasadne.

Należy również zauważyć, że wydzielenie rejestrów państwowych z grupy rejestrów publicznych nie znajduje swojego uzasadnienia również na gruncie polskiego prawa. Problematykę rejestrów publicznych reguluje między innymi ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2005 r., Nr 65, poz. 565 ze zm.). Zgodnie z definicją przyjętą w art. 3 ust. 5 ustawy, rejestrem publicznym jest rejestr, ewidencja, wykaz, lista, spis albo inna forma ewidencji, służąca do realizacji zadań publicznych, prowadzona przez podmiot publiczny na podstawie odrębnych przepisów ustawowych. Na podstawie z art. 2 ust. 1 ustawy, ma ona zastosowanie do: organów administracji rządowej, organów kontroli państwowej i ochrony prawa, sądów, jednostek organizacyjnych prokuratury, a także jednostek samorządu terytorialnego i ich organów, jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych, funduszy celowych, samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, Narodowego Funduszu Zdrowia, państwowych lub samorządowych osób prawnych utworzonych na podstawie odrębnych ustaw w celu realizacji zadań publicznych.

W związku z powyższym, Zamawiający ograniczając warunek posiadania przez wykonawców wiedzy i doświadczenia polegającego na wykonaniu usług związanych z systemami informatycznymi wspierającymi utrzymanie rejestrów państwowych w jednostkach administracji państwowej, uniemożliwia skuteczne ubieganie się o udzielenie zamówienia wykonawcom posiadającym doświadczenie zbieżne z wymaganym, uzyskane m.in.: w jednostkach samorządu terytorialnego, samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej, Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych, Kasie Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, czy też Narodowym Funduszu Zdrowia.

Odwolujący domaga się zatem od Zamawiającego dokonania zmiany ogłoszenia o zamówieniu w sekcji III.2.1) na następującą treść:

„1. Zgodnie z art. 22 ust. 1 Pzp o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące:

1) posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania - Zamawiający nie opisuje, nie wyznacza szczegółowego warunku w tym zakresie;

2) posiadania wiedzy i doświadczenia, w tym: w okresie ostatnich trzech lat przed upływem składania wniosków o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:

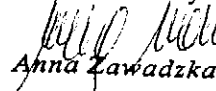
2.1. Wykonania usługi polegającej na zaprojektowaniu, wykonaniu, dostawie, instalacji, uruchomieniu i wdrożeniu systemu informatycznego, wspierającego utrzymanie rejestrów publicznych w jednostkach administracji publicznej o wartości co najmniej 2 000 000 PLN (z VAT). Zamawiający wymaga, aby zrealizowana usługa (dostawa) obejmowała co najmniej wykonanie:

- elektronicznego obiegu składanych wniosków,
- wyszukiwarki danych zapisanych w rejestrze przy użyciu dostępnego publicznie portalu internetowego (wyszukiwarka musi poprawnie działać z poziomu minimum następujących przeglądarek internetowych: Internet Explorer, Mozilla Firefox),
- mechanizmów składania wniosków opatrzonych kwalifikowanym podpisem elektronicznym (złożone wnioski muszą być rozpatrywane w elektronicznym obiegu, a wnioskodawca musi otrzymać odpowiedź opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym).

Opisana wyżej usługa musi być wykonana dla administracji publicznej dla minimum 1 000 użytkowników, a system winien być zrealizowany w architekturze obejmującej centralę i minimum 20 geograficznie odrębnych lokalizacji tj. w 20 różnych miejscowościach”.

2. Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu w sekcji IV.1.2 (po zmianie z 28 lutego 2011 r.) dotyczącej obiektywnych kryteriów wyboru ograniczonej liczby kandydatów wymagał:

Starszy Konsultant ds. Sprzedaży
Sektor Publiczny


Anna Zawadzka

„Zamawiający zaprosi do składania ofert wykonawców, którzy spełniają warunki udziału w przetargu ograniczonym w szczególności warunki dotyczące posiadania wiedzy i doświadczenia, w tym: w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:

1.2.1 Wykonania usługi polegającej na zaprojektowaniu, wykonaniu, dostawie, instalacji, uruchomieniu i wdrożeniu systemu informatycznego, wspierającego utrzymanie rejestrów państwowych (przez rejestr państwowy rozumie się rejestr, ewidencję, wykaz, listę, spis albo inną formę ewidencji, służącą do realizacji zadań publicznych, prowadzone przez podmiot publiczny na podstawie odrębnych przepisów ustawowych), w jednostkach administracji państwowej o wartości, co najmniej 2 000 000 PLN (z VAT). Zamawiający wymaga, aby zrealizowana usługa (dostawa) obejmowała co najmniej wykonanie: — elektronicznego obiegu składanych wniosków, — wyszukiwarki danych zapisanych w rejestrze przy użyciu dostępnego publicznie portalu internetowego (wyszukiwarka musi poprawnie działać z poziomu minimum następujących przeglądarek internetowych: Internet Explorer, Mozilla Firefox), — mechanizmów składania wniosków opatrzonych kwalifikowanym podpisem elektronicznym (złożone wnioski muszą być rozpatrywane w elektronicznym obiegu, a wnioskodawca musi otrzymać odpowiedź opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym), Opisana wyżej usługa musi być wykonana dla administracji państwowej dla minimum 1 000 użytkowników, a system winien być zrealizowany w architekturze obejmującej centralę i minimum 20 geograficznie odrębnych lokalizacji tj. w 20 różnych miejscowościach.”

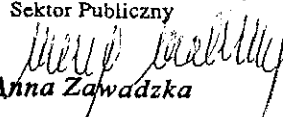
W oparciu o przytoczoną w pkt I.1 niniejszego uzasadnienia argumentację dotyczącą naruszenia art. 7 ust. 1 Pzp poprzez określenie sposobu opisu spełniania warunku udziału w postępowaniu posiadania przez wykonawców wiedzy i doświadczenia dotyczącego wykonania usługi polegającej na zaprojektowaniu, wykonaniu, dostawie, instalacji, uruchomieniu i wdrożeniu systemu informatycznego, wspierającego utrzymanie rejestrów państwowych w jednostkach administracji państwowej, Odwołujący domaga się od Zamawiającego dokonania odpowiednio zmiany ogłoszenia o zamówieniu w sekcji IV.1.2) na następującą treść:

„Zamawiający zaprosi do składania ofert wykonawców, którzy spełniają warunki udziału w przetargu ograniczonym w szczególności warunki dotyczące posiadania wiedzy i doświadczenia, w tym: w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:

1.2.1 Wykonania usługi polegającej na zaprojektowaniu, wykonaniu, dostawie, instalacji, uruchomieniu i wdrożeniu systemu informatycznego, wspierającego utrzymanie rejestrów publicznych w jednostkach administracji publicznej o wartości, co najmniej 2 000 000 PLN (z VAT). Zamawiający wymaga, aby zrealizowana usługa (dostawa) obejmowała co najmniej wykonanie: — elektronicznego obiegu składanych wniosków, — wyszukiwarki danych zapisanych w rejestrze przy użyciu dostępnego publicznie portalu internetowego (wyszukiwarka musi poprawnie działać z poziomu minimum następujących przeglądarek internetowych: Internet Explorer, Mozilla Firefox), — mechanizmów składania wniosków opatrzonych kwalifikowanym podpisem elektronicznym (złożone wnioski muszą być rozpatrywane w elektronicznym obiegu, a wnioskodawca musi otrzymać odpowiedź opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym), Opisana wyżej usługa musi być wykonana dla administracji publicznej dla minimum 1 000 użytkowników, a system winien być zrealizowany w architekturze obejmującej centralę i minimum 20 geograficznie odrębnych lokalizacji tj. w 20 różnych miejscowościach.”

3. Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu w sekcji III.2.3) w zakresie opisu sposobu dokonania oceny spełniania warunku dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia wymaga od wykonawcy dysponowania

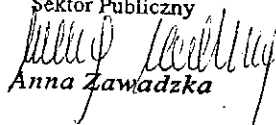
Starszy Konsultant ds. Sprzedaży
Sektor Publiczny


Anna Zawadzka

zespołem składającym minimum z następujących osób, z których każda spełnia niżej wymienione wymagania:

1. Kierownik Projektu.
 - a) posiada wykształcenie wyższe techniczne,
 - b) brał udział w roli kierownika projektu w minimum 1 projekcie informatycznym wspierającym utrzymanie rejestrów publicznych (przez rejestr publiczny rozumie się rejestr, ewidencję, wykaz, listę, spis albo inną formę ewidencji, służącą do realizacji zadań publicznych, prowadzone przez podmiot publiczny na podstawie odrębnych przepisów ustawowych) o wartości minimum 2 000 000 PLN (z VAT), w ciągu ostatnich 3 lat,
 - c) posiada kwalifikacje w dziedzinie zarządzania projektami potwierdzone certyfikatem „PRINCE2 Foundation” lub wyższym.
 - d) musi posiadać minimum 10- letnie doświadczenie zawodowe, w tym co najmniej 5 lat doświadczenia w pełnieniu roli/funkcji Kierownika Projektu w zakresie projektów informatycznych i wdrażania systemów aplikacyjnych.
2. Architekt Systemu.
 - a) posiada wykształcenie wyższe techniczne, lub z zakresu nauk ścisłych,
 - b) brał udział w roli architekta projektu w minimum 2 projektach o wartości zamówienia na kwotę minimum 2 000 000 PLN (z VAT) każdy,
 - c) posiada potwierdzoną certyfikatem TOGAF znajomość framework The Open Group Architecture Framework,
 - d) posiada kwalifikacje w dziedzinie zarządzania projektami potwierdzone certyfikatem „PRINCE2 Foundation” lub wyższym,
 - e) posiada kwalifikacje w zakresie technicznym potwierdzone certyfikatami:
 - i) certyfikat dokumentujący znajomość przynajmniej jednego z czołowych systemów operacyjnych, Microsoft Windows lub IBM AIX lub HP-UX, na poziomie administracyjnym, wydany przez producenta oprogramowania systemu operacyjnego;
 - ii) certyfikat dokumentujący znajomość przynajmniej jednego motoru baz danych Oracle lub Microsoft SQL Server lub IBM DB2 na poziomie administracyjnym, wydany przez producenta oprogramowania motoru baz danych;
 - iii) certyfikat dokumentujący znajomość architektury SNA/APPN (Advanced Peer-to-Peer Networking/Systems Network Architecture), wydany przez producenta rozwiązania;
 - iv) certyfikat dokumentujący znajomość technologii sprzętowych modułów kryptograficznych HSM - Hardware Security Module, wydany przez producenta urządzeń HSM;
 - f) posiada kwalifikacje z zakresu bezpieczeństwa informacji potwierdzone certyfikatami oraz uprawnieniami:
 - i) certyfikat CISSP: Certified Information System Security Professional (<http://www.isc2.org>), lub certyfikat CISA: Certified Information System Auditor (<http://www.isaca.org>),
 - ii) certyfikat GIAC Certified Penetration Tester (<http://www.giac.org>) lub certyfikat CEH: Certified Ethical Hacker (<http://www.eccouncil.org/>),
 - iii) uprawnienia audytora systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji według normy bezpieczeństwa ISO27001 lub ISO17799 lub BS7799, wydane przez akredytowaną instytucję, niepowiązaną kapitałowo z wykonawcą,
 - iv) uprawnienia audytora systemu zarządzania ciągłością działania według normy BS25999 wydane przez akredytowaną instytucję, niezależną od oferenta, lub posiadanie certyfikatu Associate Business Continuity Professional (ABCP) przy jednoczesnym posiadaniu certyfikatu audytorskiego (np. CISA, audytor ISO 27001),

Starszy Konsultant ds. Sprzedaży
Sektor Publiczny


Anna Zawadzka

- v) uprawnienia audytora systemu zarządzania usługami IT według normy ISO20000 wydane przez akredytowaną instytucję, niezależną od oferenta, lub certyfikat ITIL Practitioner przy jednoczesnym posiadaniu certyfikatu audytorskiego (np. CISA, audytor ISO 27001);
 - g) posiada poświadczenie bezpieczeństwa osobowego upoważniające do dostępu do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą co najmniej „poufne”,
 - h) posiada minimum 10-letnie doświadczenie zawodowe, w tym co najmniej 5 lat doświadczenia w pełnieniu roli/funkcji Architekta Systemu w zakresie projektów informatycznych i wdrażania systemów aplikacyjnych.
3. Architekt bezpieczeństwa/Audytor wewnętrzny.
- a) posiada wykształcenie wyższe techniczne, lub z zakresu nauk ścisłych,
 - b) brał udział w roli architekta bezpieczeństwa w minimum 2 projektach o wartości zamówienia na kwotę minimum 2 000 000 PLN (z VAT) każdy,
 - c) posiada potwierdzoną certyfikatem TOGAF znajomość framework'u The Open Group Architecture Framework,
 - d) posiada kwalifikacje w dziedzinie zarządzania projektami potwierdzone certyfikatem „PRINCE2 Foundation” lub wyższym.
 - e) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem CISSP: Certified Information System Security Professional (<http://www.isc2.org>), lub certyfikat CISA: Certified Information System Auditor (<http://www.isaca.org>),
 - f) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem CISM: Certified Information Security Manager (<http://www.isaca.org>),
 - g) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem GIAC Certified Penetration Tester (<http://www.giac.org>) lub certyfikat CEH: Certified Ethical Hacker (<http://www.eccouncil.org/>),
 - h) posiada uprawnienia audytora systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji według normy bezpieczeństwa ISO27001 lub ISO17799 lub BS7799, wydane przez akredytowaną instytucję, nie powiązaną kapitałowo z wykonawcą;
 - i) posiada uprawnienia audytora systemu zarządzania ciągłością działania według normy BS25999 wydane przez akredytowaną instytucję nie powiązaną kapitałowo z Wykonawcą, lub posiadanie certyfikatu Associate Business Continuity Professional (ABCP) przy jednoczesnym posiadaniu certyfikatu audytorskiego (np. CISA, audytor ISO 27001);
 - j) posiada uprawnienia audytora systemu zarządzania usługami IT według normy ISO20000 wydane przez akredytowaną instytucję, nie powiązaną kapitałowo z Wykonawcą, lub certyfikat ITIL Practitioner przy jednoczesnym posiadaniu certyfikatu audytorskiego (np. CISA, audytor ISO 27001);
 - k) posiada poświadczenie bezpieczeństwa osobowego upoważniające do dostępu do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą co najmniej „poufne”,
 - l) posiada minimum 10-letnie doświadczenie zawodowe, w tym co najmniej 5 lat doświadczenia w pełnieniu roli/funkcji Architekta Bezpieczeństwa w zakresie projektów informatycznych i wdrażania systemów aplikacyjnych.
4. Ekspert ds. Bezpieczeństwa Technologii Informatycznych/Audytor Wewnętrzny.
- a) posiada wykształcenie wyższe techniczne, lub z zakresu nauk ścisłych,
 - b) brał udział w roli eksperta ds. technologii informatycznych lub projektanta w minimum 2 projektach o wartości zamówienia na kwotę minimum 2 000 000 PLN brutto każdy,
 - c) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem CISSP: Certified Information System Security Professional (<http://www.isc2.org>), lub certyfikat CISA: Certified Information System Auditor (<http://www.isaca.org>),
 - d) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem GIAC Certified Penetration Tester (<http://www.giac.org>) lub certyfikat CEH: Certified Ethical Hacker (<http://www.eccouncil.org/>),

Starszy Konsultant ds. Sprzedaży
Sektor Publiczny

Anna Zawadzka
Anna Zawadzka

- e) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem dokumentującym znajomość przynajmniej jednego z czołowych systemów operacyjnych Microsoft Windows lub IBM AIX lub HP-UX na poziomie administracyjnym, wydany przez producenta oprogramowania systemu operacyjnego;
 - f) posiada certyfikat dokumentujące znajomość przynajmniej jednego motoru baz danych, Oracle lub Microsoft SQL Server lub IBM DB2 na poziomie administracyjnych; certyfikat powinien być wydany przez producenta oprogramowania motoru baz danych;
 - g) posiada certyfikat dokumentujący znajomość architektury systemów SOA; certyfikat powinien być wydany przez producenta oprogramowania, wymienianego w raportach Gartnera, służącego do integracji systemów IT zgodnego z SOA;
 - h) posiada poświadczenie bezpieczeństwa osobowego upoważniające do dostępu do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą co najmniej „poufne”,
 - i) posiada minimum 10- letnie doświadczenie zawodowe, w tym co najmniej 5 lat doświadczenia w pełnieniu roli/funkcji Ekspert ds. Technologii Informatycznych lub Projektanta w zakresie projektów informatycznych i wdrażania systemów aplikacyjnych.
5. Główny Analityk – ds. analizy biznesowej i systemowej.
- a) posiada wykształcenie wyższe,
 - b) uczestniczył w realizacji minimum 1 projektu informatycznego w charakterze Analityka Wiodącego (lub równoważnej roli), o minimalnej wartości 2 000 000 PLN (z VAT), w ostatnich 3 latach,
 - c) powinien posiadać minimum 5-letnie doświadczenie zawodowe w zakresie analizy systemowej i biznesowej.
6. Liderzy Zespołu Programistów – 3 osoby (każda musi spełnić poniższe wymagania, chyba że zaznaczono inaczej w literze).
- a) posiada wykształcenie wyższe techniczne, lub z zakresu nauk ścisłych,
 - b) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem Microsoft Office Share Point Server 2007: Application Development (minimum jedna osoba),
 - c) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem IBM Websphere Integration Developer V6.1 lub nowszy (minimum dwie osoby),
 - d) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem dokumentującym znajomość architektury systemów SOA; certyfikat powinien być wydany przez producenta oprogramowania służącego do integracji systemów IT zgodnego z SOA (minimum dwie osoby),
 - e) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem IBM Certified Advanced Application Developer - Lotus Notes Domino 8 lub nowszy (minimum dwie osoby),
 - f) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem IBM Certified System Administrator - Lotus Notes and Domino 8 lub nowszy (minimum dwie osoby),
 - g) posiada poświadczenie bezpieczeństwa osobowego upoważniające do dostępu do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą co najmniej „poufne”,
 - h) brał udział w minimum jednym projekcie informatycznym z zakresu elektronicznego obiegu dokumentów w roli głównego programisty (lub równoważnej roli) o minimalnej wartości 2 000 000 PLN (z VAT), w ostatnich 3 latach,
 - i) każdy ze Specjalistów ds. programowania powinien posiadać minimum 5-letnie doświadczenie zawodowe w zakresie programowania aplikacji wspierających obieg informacji i spraw.
7. Specjalista ds. Szkoleń.
- a) posiada wykształcenie wyższe,
 - b) brał udział w minimum jednym projekcie informatycznym w jednostkach administracji państwowej w charakterze wiodącego specjalisty d/s szkoleń

Starszy Konsultant ds. Sprzedaży
Sektor Publiczny

Anna Zawadzka

- (lub równoważnej roli) o minimalnej wartości 2 000 000 PLN (z VAT) w ostatnich 3 latach,
- c) brał udział w minimum dwóch projektach szkoleniowych w zakresie obsługi systemów informatycznych wspierających utrzymanie rejestrów publicznych (przez rejestr publiczny rozumie się rejestr, ewidencję, wykaz, listę, spis albo inną formę ewidencji, służącą do realizacji zadań publicznych, prowadzone przez podmiot publiczny na podstawie odrębnych przepisów ustawowych) w charakterze wiodącego specjalisty d/s szkoleń (lub równoważnej roli) o minimalnej wartości 150 000 PLN (z VAT) każdy, w ostatnich 3 latach,
 - d) powinien posiadać minimum 3-letnie doświadczenie zawodowe w zakresie prowadzenia szkoleń specjalistycznych.

Żadna z osób wskazanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia nie może pełnić więcej niż jednej z ról zdefiniowanych (III.2.1.3 ogłoszenia) przez Zamawiającego."

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu określenie opisu sposobu dokonania oceny spełniania warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia w sposób naruszający zasadę zachowania uczciwej konkurencji, wynikającą z art. 7 ust. 1 Pzp. Przedstawiony powyżej opis sposobu dokonania oceny spełniania warunku jest również niezwiązany z przedmiotem zamówienia oraz nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, czym wyczerpuje normę określoną w art. 22 ust. 4 Pzp.

Warunek postawiony przez Zamawiającego, aby każda osoba pełniąca daną rolę spełniała wszystkie określone wymagania jest zbyt wygórowany. Jest bardzo mało prawdopodobne znalezienie na rynku osób: Architekta Systemowego, Architekta bezpieczeństwa/Audytora wewnętrznego ani Eksperta ds. Bezpieczeństwa Technologii Informatycznych/Audytora Wewnętrznego, którzy posiadaliby wszystkie zaznaczone przez Zamawiającego certyfikaty. Zdaniem Odwołującego, jedynym sposobem na spełnienie tych wszystkich wymagań odnośnie poszczególnych osób jest umożliwienie przez Zamawiającego przedstawienia przez wykonawcę zespołu osób, który łącznie spełni wszystkie wymagania (w tym dotyczące certyfikatów), postawione wobec poszczególnych osób pełniących daną rolę.

Na stanowisku Architekta Systemowego i Architekta bezpieczeństwa/Audytora wewnętrznego wymagany jest certyfikat PRINCE2. Certyfikat ten wymagany jest również od Kierownika Projektu zajmującego się zarządzaniem projektem, w związku z powyższym wymaganie tego certyfikatu od Architekta Systemowego i Architekta bezpieczeństwa/Audytora wewnętrznego jest nieproporcjonalne do przedmiotu zamówienia, co narusza art. 22 ust. 4 Pzp.

Od Architekta bezpieczeństwa/Audytora bezpieczeństwa wymagane jest posiadanie uprawnień audytora systemu zarządzania usługami IT według normy ISO20000, wydanych przez akredytowaną instytucję, niepowiązaną kapitałowo z Wykonawcą, lub certyfikat ITIL Practitioner. Tego typu certyfikat ze względu na swoją specyfikę powinien być wymagany od Eksperta ds. Bezpieczeństwa Technologii Informatycznych/Audytor Wewnętrzny. Powyższe wskazuje na określenie wymagania w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, co narusza art. 22 ust. 1 Pzp.

Będące przedmiotem zamówienia systemy KRS, CRZ, MSiG są rejestrami ogólnodostępnymi i jawnymi, w związku z czym wymóg Zamawiającego odnośnie posiadania przez osoby pełniące poszczególne role, w zakresie posiadania certyfikatów związanych z bezpieczeństwem systemów, jest określony w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, co narusza art. 22 ust. 1 Pzp:

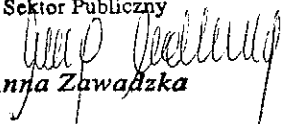
Architekt Systemu:

iv) certyfikat dokumentujący znajomość technologii sprzętowych modułów kryptograficznych HSM – Hardware Security Module, wydany przez procenta urządzeń HSM;

f) posiada kwalifikacje z zakresu bezpieczeństwa informacji potwierdzone certyfikatami oraz uprawnieniami:

i) certyfikat CISSP: Certified Information System Security Professional (<http://www.isc2.org>), lub certyfikat CISA:

Starszy Konsultant ds. Sprzedaży
Sektor Publiczny


Anna Zawadzka

- Certified Information System Auditor (<http://www.isaca.org>),
- ii) certyfikat GIAC Certified Penetration Tester (<http://www.giac.org>) lub certyfikat CEH: Certified Ethical Hacker (<http://www.eccouncil.org/>),
- iii) uprawnienia audytora systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji według normy bezpieczeństwa ISO27001 lub ISO17799 lub BS7799, wydane przez akredytowaną instytucję, niepowiązaną kapitałowo z wykonawcą,
- iv) uprawnienia audytora systemu zarządzania ciągłością działania według normy BS25999 wydane przez akredytowaną instytucję, niezależną od oferenta, lub posiadanie certyfikatu Associate Business Continuity Professional (ABCP) przy jednoczesnym posiadaniu certyfikatu audytorskiego (np. CISA, audytor ISO 27001),
- v) uprawnienia audytora systemu zarządzania usługami IT według normy ISO20000 wydane przez akredytowaną instytucję, niezależną od oferenta, lub certyfikat ITIL Practitioner przy jednoczesnym posiadaniu certyfikatu audytorskiego (np. CISA, audytor ISO 27001);

Architekt bezpieczeństwa/Audytor wewnętrzny:

- e) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem CISSP: Certified Information System Security Professional (<http://www.isc2.org>), lub certyfikat CISA: Certified Information System Auditor (<http://www.isaca.org>),
- f) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem CISM: Certified Information Security Manager (<http://www.isaca.org>),
- g) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem GIAC Certified Penetration Tester (<http://www.giac.org>) lub certyfikat CEH: Certified Ethical Hacker (<http://www.eccouncil.org/>),
- h) posiada uprawnienia audytora systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji według normy bezpieczeństwa ISO27001 lub ISO17799 lub BS7799, wydane przez akredytowaną instytucję, nie powiązaną kapitałowo z wykonawcą;
- i) posiada uprawnienia audytora systemu zarządzania ciągłością działania według normy BS25999 wydane przez akredytowaną instytucję nie powiązaną kapitałowo z Wykonawcą, lub posiadanie certyfikatu Associate Business Continuity Professional (ABCP) przy jednoczesnym posiadaniu certyfikatu audytorskiego (np. CISA, audytor ISO 27001)
- j) posiada uprawnienia audytora systemu zarządzania usługami IT według normy ISO20000 wydane przez akredytowaną instytucję, nie powiązaną kapitałowo z Wykonawcą, lub certyfikat ITIL Practitioner przy jednoczesnym posiadaniu certyfikatu audytorskiego (np. CISA, audytor ISO 27001)

Ekspert ds Bezpieczeństwa Technologii Informatycznych\Audytor Wewnętrzny:

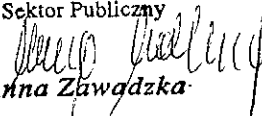
- d) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem CISSP: Certified Information System Security Professional (<http://www.isc2.org>), lub certyfikat CISA: Certified Information System Auditor (<http://www.isaca.org>),
- d) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem GIAC Certified Penetration Tester (<http://www.giac.org>) lub certyfikat CEH: Certified Ethical Hacker (<http://www.eccouncil.org/>).

Złożoność procesów w obszarach objętych przedmiotem postępowania (KRS, CRZ, MSiG) nie wymaga posiadania tak dużego zakresu poświadczonych certyfikatami kompetencji odnośnie tworzenia architektury i realizacji prac programistycznych, ponieważ w rzeczywistości KRS i CRZ są typowymi systemami bazodanowymi z interfejsami do udostępniania i gromadzenia informacji.

W przypadku gdyby system będący przedmiotem postępowania był realizowany przez zespół posiadający odpowiednie kompetencje i doświadczenie praktyczne, ale niekoniecznie potwierdzone dodatkowo wymaganymi przez Zamawiającego drogimi certyfikatami, koszt budowy systemu mógłby być znacznie niższy, a złożona oferta korzystniejsza dla Zamawiającego.

Oczekiwanie przez Zamawiającego posiadania certyfikatów dokumentujących znajomość architektury systemów SOA tylko przez osoby pełniące rolę lidera zespołu

Starszy Konsultant ds. Sprzedaży
Sektor Publiczny


Anna Zawadzka

programistów i nie wymaganie posiadania takiegoż certyfikatu (lub chociażby znajomości) dla osoby pełniącej kluczową rolę w zakresie definiowania architektury systemu tj. od Architekta Systemu, świadczy o przypadkowości umieszczania przez Zamawiającego wymagań dla poszczególnych ról.

Ponadto wymaganie przez Zamawiającego posiadania przez osoby certyfikatów dokumentujących znajomość architektury systemów SOA, w przypadku realizacji systemów będących przedmiotem postępowania (KRS, CRZ), jest nieuzasadnione, ponieważ do budowy tego typu systemów konieczne jest przede wszystkim posiadanie kwalifikacji i doświadczenia w zakresie budowy systemów realizujących gromadzenie i udostępnianie danych.

Odwolujący jednocześnie stwierdza, że Zamawiający żądając wykazania się przez ww. osoby kwalifikacjami potwierdzonymi konkretnymi certyfikatami, nie dopuszcza certyfikatów równoważnych, ani też nie określa zakresu teje równoważności. Przykładowo, sytuacja taka ma miejsce w przypadku wymagania certyfikatu „PRINCE2 Foundation” (wymagane m.in. dla Kierownika Projektu, Analityka Systemu), nie przewidziano jednocześnie uznania certyfikatu PMP (stwierdza analogiczne kwalifikacje).

Odwolujący domaga się zatem od Zamawiającego dokonania zmiany ogłoszenia o zamówieniu oraz określenia opisu sposobu dokonania oceny spełniania warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia w sposób nie naruszający art. 7 ust. 1 Pzp oraz 22 ust. 4 Pzp, tj. poprzez:

- a) dopuszczenie możliwości przedstawienia przez wykonawcę zespołu osób, który łącznie spełni wszystkie wymagania (w tym dotyczące certyfikatów), postawione wobec poszczególnych osób pełniących daną rolę;
- b) rezygnację z wymogu posiadania certyfikatów związanych z bezpieczeństwem systemów dla ról: Architekt Systemu oraz Architekt bezpieczeństwa/Audytor wewnętrzny;
- c) dopuszczenia przez Zamawiającego certyfikatów równoważnych do wymaganych;
- d) rezygnację z wymogu posiadania certyfikatu dokumentującego znajomość architektury systemów SOA dla roli Liderów Zespołu Programistów.

4. W oparciu o przytoczoną w pkt 1.3 niniejszego uzasadnienia argumentację dotyczącą określenia opisu sposobu dokonania oceny spełniania warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia w sposób nie naruszający art. 7 ust. 1 Pzp oraz 22 ust. 4 Pzp, Odwołujący domaga się od Zamawiającego dokonania odpowiednio zmiany ogłoszenia o zamówieniu w sekcji IV.1.2) poprzez:

- a) dopuszczenie możliwości przedstawienia przez wykonawcę zespołu osób, który łącznie spełni wszystkie wymagania (w tym dotyczące certyfikatów), postawione wobec poszczególnych osób pełniących daną rolę;
- b) rezygnację z wymogu posiadania certyfikatów związanych z bezpieczeństwem systemów dla ról: Architekt Systemu oraz Architekt bezpieczeństwa/Audytor wewnętrzny;
- c) dopuszczenia przez Zamawiającego certyfikatów równoważnych do wymaganych;
- d) rezygnację z wymogu posiadania certyfikatu dokumentującego znajomość architektury systemów SOA dla roli Liderów Zespołu Programistów.

II. Odnośnie zarzutu naruszenia art. 7 ust. 1 ustawy Pzp w związku z naruszeniem art. 51 ust. 2 Pzp w związku z naruszeniem art. 48 ust. 2 pkt 6 Pzp poprzez sporządzenie opisu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, a także znaczenie tych warunków, który to opis jest wadliwy i uniemożliwia wyłonienie wykonawców, którzy otrzymali najwyższe oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Starszy Konsultant ds. Sprzedaży
Sektor Publiczny


Anna Zawadzka

1. Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu w sekcji IV.1.2 (po zmianie z 28 lutego 2011 r.) w zakresie ograniczenia liczby wykonawców, którzy zostaną zaproszeni do składania ofert lub do udziału, w przypadku, gdy liczba wykonawców, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu będzie większa niż 5:

„Zamawiający zaprosi do składania ofert wszystkich Wykonawców, którzy zgodnie z liczbą uzyskanych punktów zajmą pięć pierwszych lokat. Jeśli Wykonawcy uzyskają taką samą liczbę punktów zostaną oni zakwalifikowani do tej samej lokaty. Zamawiający zaleca oddzielenie części podlegającej ocenie od pozostałych elementów wniosku. A) W ramach wykonania usługi wymaganej warunkiem 2.1, w sekcji III.2.1, Zamawiający będzie oceniał czy w ramach jednej usługi Wykonawca zrealizował następujące zadania, każde punktowane po 5 pkt.:

- a) Analiza biznesowa i systemowa,
- b) Przygotowanie projektu technicznego systemu,
- c) Wykonanie systemu zgodnie z projektem,
- d) Wdrożenie systemu,
- e) Wykonanie migracji danych,
- f) Przeszkolenie użytkowników,
- g) Utrzymanie i wsparcie systemu przez minimum 12 miesięcy.

Liczba możliwych punktów do uzyskania: pkt_A= (5, 10, 15, 20, 25, 30, 35): pkt_A (max) = 35
W przypadku, gdy Wykonawca przedstawi do oceny więcej niż jedną usługę, do dalszej kwalifikacji zostanie wybrana ta usługa, która uzyska największą liczbę punktów. Zamawiający zaleca przedstawienie informacji we wniosku o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym zgodnie z powyższym podziałem na zadania”.

Odwołujący stwierdza, że sporządzony opis dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, a także znaczenie tych warunków, jest wadliwy i uniemożliwia wyłonienie wykonawców, którzy otrzymali najwyższe oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu. Niezrozumiałe jest wprowadzenia przez Zamawiającego w ramach usługi wymaganej warunkiem określonym w sekcji III.2.1, pkt 2.1, nowej kategorii zadań:

- a) analiza biznesowa i systemowa,
- b) przygotowanie projektu technicznego systemu,
- c) wykonanie systemu zgodnie z projektem,
- d) wdrożenie systemu,
- e) wykonanie migracji danych,
- f) przeszkolenie użytkowników,
- g) utrzymanie i wsparcie systemu przez minimum 12 miesięcy.

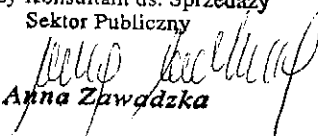
Zauważyć należy, że na podstawie dokumentów i oświadczeń wymaganych od wykonawców na potwierdzenie spełniania warunku dysponowania wymaganą wiedzą i doświadczeniem, nie będzie możliwe jednoznaczne ustalenie i stwierdzenie wykonania określonych zadań wymienionych powyżej w pkt a)-g).

Dodatkowo należy stwierdzić, że zamieszczony na stronie Zamawiającego wzór wykazu wykonanych usług (dostaw) - Załącznik nr 3 do przetargu ograniczonego nr BDG-II-3711-04/11, nie zawiera pozycji wymagających podania informacji o zadaniach określonych w pkt a)-g).

Powoduje to niemożność prawidłowego wyłonienia wykonawców, którzy otrzymali najwyższe oceny spełniania tych warunków, co w istotny sposób może wpłynąć na wynik całego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Stanowi to naruszenie zasady określonej w art. 7 ust. 1 Pzp - obowiązku przygotowania oraz przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w orzecznictwie. Obowiązek prawidłowego określenia warunków udziału w postępowaniu wyrażają m.in.:

Starszy Konsultant ds. Sprzedaży
Sektor Publiczny


Anna Zawadzka

Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 24 marca 2009 r., KIO/UZP 459/09 - „Ponieważ w przetargu ograniczonym zamawiający jedynie na podstawie ogłoszenia będzie dokonywał kwalifikacji podmiotowej wykonawców, w ogłoszeniu powinien sprecyzować warunki zamówienia na tyle dokładnie, żeby wykonawca przed przystąpieniem do sporządzania oferty mógł zweryfikować, czy spełnia warunki. Ustawa w zakresie merytorycznego kształtowania warunków pozostawia zamawiającemu pewną swobodę, jednak wyraźnym ograniczeniem tej swobody jest nakaz przestrzegania zasady uczciwej konkurencji, a w związku z tym obowiązek takiego kształtowania warunków, aby zagwarantować dostęp do zamówienia podmiotom zdolnym do jego wykonania”.

Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 26 listopada 2009 r., KIO/UZP 1603/09 – „Prawidłowe określenie warunków udziału w postępowaniu i sposobu oceny ich spełnienia jest obowiązkiem zamawiającego, w stosunku do wszystkich warunków determinujących ten udział, a ze szczególną starannością do tych, które mają podlegać ocenie, w ramach ustalonego rankingu wykonawców, dopuszczonych do złożenia oferty.”

Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 24 września 2008 r., KIO/UZP 963/08 – „Wykonawcy powinni mieć szczegółową wiedzę na temat wymagań podmiotowych, które są dla zamawiającego najbardziej istotne, oraz sposobu, w jaki będzie dokonywał klasyfikacji wykonawców w przypadku złożenia wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu przez większą liczbę wykonawców nie podlegających wykluczeniu niż zostało to określone przez zamawiającego. Niepewność wykonawców, co do sposobu ich klasyfikacji przez zamawiającego może mieć wpływ na wynik postępowania o udzielenie zamówienia publicznego”.

W zaistniałym stanie prawnym i faktycznym należy uznać, iż niniejsze odwołanie jest w pełni zasadne i konieczne, w związku z powyższym zasługuje na uwzględnienie.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 180 ust. 5 Pzp, kopia odwołania została przekazana Zamawiającemu.

(dowód: potwierdzenie przekazania kopii odwołania Zamawiającemu)

Odwołujący wniósł wpis w wysokości 15.000,00 zł (słownie: piętnaście tysięcy złotych 00/100), kopia dowodu wniesienia wpisu stanowi załącznik do niniejszego odwołania.

(dowód: potwierdzenie wniesienia wpisu od odwołania)

W imieniu Odwołującego

Starszy Konsultant ds. Sprzedaży
Sektor Publiczny

.....
Anna Zawadzka

Załączniki:

- 1) kopia ogłoszenia o zamówieniu numer 2011/S 37-060802 z dnia 23 lutego 2011 r.
- 2) kopia ogłoszenia o ogłoszeniu dodatkowych informacji, informacji o niekompletnej procedurze lub sprostowaniu zamieszczona na stronie Zamawiającego www.ms.gov.pl w dniu 28 lutego 2011 r.
- 3) kopia wykazu wykonanych usług (dostaw) - Załącznik nr 3 do przetargu ograniczonego nr BDG-II-3711-04/11 zamieszczona na stronie Zamawiającego www.ms.gov.pl,
- 4) pełnomocnictwo dla: Anna Zawadzka
- 5) dowód uiszczenia opłaty od pełnomocnictwa,
- 6) aktualny odpis z Krajowego Rejestru Przedsiębiorców dla Sygnity S.A.,
- 7) dowód przekazania kopii odwołania wraz z załącznikami Zamawiającemu - Ministerstwu Sprawiedliwości, Al. Ujazdowskie 11, 00-950 Warszawa,
- 8) potwierdzenie dokonania wpisu od odwołania w wymaganej wysokości.

Starszy Konsultant ds. Sprzedaży
Sektor Publiczny

.....
Anna Zawadzka

PL-Warszawa: Pakiety oprogramowania i systemy Informatyczne

2011/S 37-060802

OGŁOSZENIE O ZAMÓWIENIU

Usługi

SEKCJA I: INSTYTUCJA ZAMAWIAJĄCA

I.1)NAZWA, ADRESY I PUNKTY KONTAKTOWE

Ministerstwo Sprawiedliwości
Al. Ujazdowskie 11
Do wiadomości: Marcin Atanasow
00-950 Warszawa
POLSKA
Tel. +48 225212654
E-mail: atanasow@ms.gov.pl
Faks +48 225212821

Adresy internetowe

Ogólny adres instytucji zamawiającej <http://www.ms.gov.pl>

Więcej informacji można uzyskać pod adresem: jak podano wyżej dla punktu kontaktowego

Specyfikacje i dokumenty dodatkowe (w tym dokumenty dotyczące dialogu konkurencyjnego oraz Dynamicznego Systemu Zakupów) można uzyskać pod adresem: jak podano wyżej dla punktu kontaktowego

Oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu należy przysłać na adres: jak podano wyżej dla punktu kontaktowego

I.2)RODZAJ INSTYTUCJI ZAMAWIAJĄCEJ I GŁÓWNY PRZEDMIOT LUB PRZEDMIOTY DZIAŁALNOŚCI

Ministerstwo lub inny organ krajowy lub federalny, w tym jednostki regionalne i lokalne
Porządek i bezpieczeństwo publiczne
Instytucja zamawiająca dokonuje zakupu w imieniu innych instytucji zamawiających Nie

SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

II.1)OPIS

II.1.1)Nazwa nadana zamówieniu przez instytucję zamawiającą

Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora Sądowego i Gospodarczego.

II.1.2)Rodzaj zamówienia oraz lokalizacja robót budowlanych, miejsce realizacji dostaw lub świadczenia usług

Usługi

Kategoria usług: nr 7

Główne miejsce świadczenia usług PL.

II.1.3)Ogłoszenie dotyczy

Zamówienia publicznego

II.1.4)Informacje na temat umowy ramowej

II.1.5)Krótki opis zamówienia lub zakupu(ów)

Usługa polegająca na analizie, zaprojektowaniu i wykonaniu systemu usług elektronicznych Ministerstwa Sprawiedliwości w związku z realizacją w ramach 7 osi priorytetowej „Społeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji” projektu: „Budowa systemu usług elektronicznych MS”

MS
Biuro Konsultant ds. Sprzedaży
Sektor Publiczny


Anna Zawadzka

uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora Sądowego i Gospodarczego" w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013 oraz usługi budowy systemów informatycznych Krajowego Rejestru Sądowego (KRS) i Rejestru Zastawów (RZ) oraz Biurowość KRS i RZ. W ramach zamówienia Wykonawca zobowiązany będzie do:

1. Przeanalizowania procesów obejmujących KRS, MSiG i RZ na poziomie Ministerstwa i Sądów Rejestrowych.
2. Wykonania projektu technicznego systemu.
3. Dostawy, instalacji i uruchomienia systemu (wraz z migracją danych), zgodnie z projektem, w siedzibie Zamawiającego i Sądach Rejestrowych.
4. Przeszkolenia użytkowników i administratorów.
5. Udzielenia gwarancji na prawidłowe funkcjonowanie systemu.

II.1.6) Wspólny Słownik Zamówień (CPV)

48000000, 72212325, 72212211, 72212312

II.1.7) Zamówienie jest objęte Porozumieniem w sprawie zamówień rządowych (GPA)

Tak

II.1.8) Podział na części

Nie

II.1.9) Dopuszcza się składanie ofert wariantowych

Nie

II.2) WIELKOŚĆ LUB ZAKRES ZAMÓWIENIA

II.2.1) Całkowita wielkość lub zakres

Bez VAT 21 951 219,51 PLN

II.2.2) Opcje

Nie

II.3) CZAS TRWANIA ZAMÓWIENIA LUB TERMIN REALIZACJI

Okres w miesiącach: 9 (od udzielenia zamówienia):

SEKCJA III: INFORMACJE O CHARAKTERZE PRAWNYM, EKONOMICZNYM, FINANSOWYM I TECHNICZNYM

III.1) WARUNKI DOTYCZĄCE ZAMÓWIENIA

III.1.1) Wymagane wadła i gwarancje

1. Zamawiający wymaga wnieśnienia wadium w wysokości 200 000,00 PLN (słownie: dwieście tysięcy zł).
2. Zamawiający wymaga wnieśnienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 5 % ceny całkowitej (brutto) podanej w ofercie.

III.1.2) Główne warunki finansowania i płatności i/lub odniesienie do odpowiednich przepisów je regulujących

Za wykonanie analizy i projektu technicznego po podpisaniu protokołu odbioru bez zastrzeżeń, w terminie do 45 dni od daty otrzymania faktury.

Za instalację i uruchomienie systemu oraz przeszkolenie personelu po podpisaniu protokołu odbioru bez zastrzeżeń, w terminie do 45 dni od daty otrzymania faktury.

Rozliczenia pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą związane z realizacją niniejszego zamówienia publicznego dokonywane będą w PLN.

Szczegółowe warunki płatności zostaną określone w istotnych postanowieniach umowy stanowiących załącznik do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

III.1.3) Forma prawna, jaką musi przyjąć grupa wykonawców, której zostanie udzielone zamówienie

Wykonawcy mogą wspólnie ubiegać się o udzielenie zamówienia (np. konsorcjum). Wykonawcy występujący wspólnie muszą ustanowić pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie niniejszego zamówienia lub do reprezentowania ich w postępowaniu oraz zawarcia umowy o udzielenie przedmiotowego zamówienia publicznego. Treść pełnomocnictwa powinna dokładnie określać zakres umocowania.

III.1.4) Inne szczególne warunki, którym podlega realizacja zamówienia

Nie

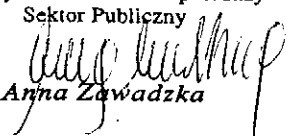
III.2) WARUNKI UDZIAŁU

III.2.1) Sytuacja podmiotowa wykonawców, w tym wymogi dotyczące wpisu do rejestru zawodowego lub handlowego

Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów: 1. Zgodnie z art. 22 ust. 1 ustawy o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące:

- 1) posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania - Zamawiający nie opisuje, nie wyznacza szczegółowego warunku w tym zakresie;
- 2) posiadania wiedzy i doświadczenia, w tym: w okresie ostatnich trzech lat przed upływem składania

Starszy Konsultant ds. Sprzedaży
Sektor Publiczny


Anna Zawadzka

wniosek o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:

2.1. Wykonania usługi polegającej na zaprojektowaniu, wykonaniu, dostawie, instalacji, uruchomieniu i wdrożeniu systemu informatycznego, wspierającego utrzymanie rejestrów publicznych (przez rejestr publiczny rozumie się rejestr, ewidencję, wykaz, listę, spis albo inną formę ewidencji, służącą do realizacji zadań publicznych, prowadzone przez podmiot publiczny na podstawie odrębnych przepisów ustawowych), w jednostkach administracji państwowej o wartości co najmniej 2 000 000 PLN (z VAT). Zamawiający wymaga, aby zrealizowana usługa (dostawa) obejmowała co najmniej wykonanie:

— elektronicznego obiegu składanych wniosków,

— wyszukiwarki danych zapisanych w rejestrze przy użyciu dostępnego publicznie portalu internetowego (wyszukiwarka musi poprawnie działać z poziomu minimum następujących przeglądarek internetowych: Internet Explorer, Mozilla Firefox),

— mechanizmów składania wniosków opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym (złożone wnioski muszą być rozpatrywane w elektronicznym obiegu, a wnioskodawca musi otrzymać odpowiedź opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym).

Opisana wyżej usługa musi być wykonana dla minimum 1 000 użytkowników, a system winien być zrealizowany w architekturze obejmującej centralę i minimum 20 geograficznie odrębnych lokalizacji tj. w 20 różnych miejscowościach.

2.2. Wykonania usługi polegającej na wykonaniu i wdrożeniu systemu informatycznego, wspierającego obieg dokumentów i spraw (zintegrowanego z kwalifikowanym podpisem elektronicznym), w jednostkach administracji państwowej.

Zamawiający wymaga aby usługi (dostawy) zostały wykonane na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej.

3) dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

Przez cały czas od terminu składania wniosków do zakończenia realizacji projektu wykonawca dysponować musi odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do realizacji zamówienia od terminu złożenia wniosku. Zamawiający wymaga, by Wykonawca dysponował zespołem osób zdolnym do wykonania zamówienia, tj. składającym się, co najmniej ze specjalistów spełniających niżej wymienione wymagania. Wszyscy niżej wymienieni specjaliści muszą biegle posługiwać się językiem polskim w mowie i piśmie. Jeżeli któryś z wymienionych specjalistów nie posiada obywatelstwa polskiego, musi legitymować się certyfikatem znajomości języka polskiego na poziomie C2 wydanym przez Państwową Komisję Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako Obcego. Każda ze wskazanych osób może pełnić tylko i wyłącznie jedną z poniższych ról.

1. Kierownik Projektu.

a) posiada wykształcenie wyższe techniczne,

b) brał udział w roli kierownika projektu w minimum 1 projekcie informatycznym wspierającym utrzymanie rejestrów publicznych (przez rejestr publiczny rozumie się rejestr, ewidencję, wykaz, listę, spis albo inną formę ewidencji, służącą do realizacji zadań publicznych, prowadzone przez podmiot publiczny na podstawie odrębnych przepisów ustawowych) o wartości minimum 2 000 000 PLN (z VAT), w ciągu ostatnich 3 lat,

c) posiada kwalifikacje w dziedzinie zarządzania projektami potwierdzone certyfikatem „PRINCE2 Foundation” lub wyższym.

d) musi posiadać minimum 10-letnie doświadczenie zawodowe, w tym co najmniej 5 lat doświadczenia w pełnieniu roli/funkcji Kierownika Projektu w zakresie projektów informatycznych i wdrażania systemów aplikacyjnych.

2. Architekt Systemu.

a) posiada wykształcenie wyższe techniczne, lub z zakresu nauk ścisłych,

b) brał udział w roli architekta projektu w minimum 2 projektach o wartości zamówienia na kwotę minimum 2 000 000 PLN (z VAT) każdy,

c) posiada potwierdzoną certyfikatem TOGAF znajomość framework The Open Group Architecture Framework,

d) posiada kwalifikacje w dziedzinie zarządzania projektami potwierdzone certyfikatem „PRINCE2 Foundation” lub wyższym,

e) posiada kwalifikacje w zakresie technicznym potwierdzone certyfikatami:

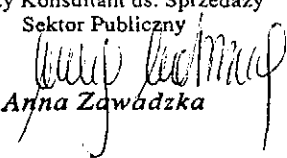
i) certyfikat dokumentujący znajomość przynajmniej jednego z czołowych systemów operacyjnych, Microsoft Windows lub IBM AIX lub HP-UX, na poziomie administracyjnym, wydany przez producenta oprogramowania systemu operacyjnego;

ii) certyfikat dokumentujący znajomość przynajmniej jednego motoru baz danych Oracle lub Microsoft SQL Server lub IBM DB2 na poziomie administracyjnym, wydany przez producenta oprogramowania motoru baz danych;

iii) certyfikat dokumentujący znajomość architektury SNA/APPN (Advanced Peer-to-Peer Networking/Systems Network Architecture), wydany przez producenta rozwiązania;

iv) certyfikat dokumentujący znajomość technologii sprzętowych modułów kryptograficznych HSM -

Starszy Konsultant ds. Sprzedaży
Sektor Publiczny


Anna Zawadzka

Hardware Security Module, wydany przez producenta urządzeń HSM;

f) posiada kwalifikacje z zakresu bezpieczeństwa informacji potwierdzone certyfikatami oraz uprawnieniami:

i) certyfikat CISSP: Certified Information System Security Professional (<http://www.isc2.org>), lub certyfikat

CISA: Certified Information System Auditor (<http://www.isaca.org>),

ii) certyfikat GIAC Certified Penetration Tester (<http://www.giac.org>) lub certyfikat CEH: Certified Ethical Hacker (<http://www.eccouncil.org/>),

iii) uprawnienia audytora systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji według normy bezpieczeństwa ISO27001 lub ISO17799 lub BS7799, wydane przez akredytowaną instytucję, niepowiązaną kapitałowo z wykonawcą,

iv) uprawnienia audytora systemu zarządzania ciągłością działania według normy BS25999 wydane przez akredytowaną instytucję, niezależną od oferenta, lub posiadanie certyfikatu Associate Business Continuity Professional (ABCP) przy jednoczesnym posiadaniu certyfikatu audytorskiego (np. CISA, audytor ISO 27001),

v) uprawnienia audytora systemu zarządzania usługami IT według normy ISO20000 wydane przez akredytowaną instytucję, niezależną od oferenta, lub certyfikat ITIL Practitioner przy jednoczesnym posiadaniu certyfikatu audytorskiego (np. CISA, audytor ISO 27001);

g) posiada poświadczenie bezpieczeństwa osobowego upoważniające do dostępu do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą co najmniej „poufne”,

h) posiada minimum 10-letnie doświadczenie zawodowe, w tym co najmniej 5 lat doświadczenia w pełnieniu roli/funkcji Architekta Systemu w zakresie projektów informatycznych i wdrażania systemów aplikacyjnych.

3. Architekt bezpieczeństwa\Audytor wewnętrzny.

a) posiada wykształcenie wyższe techniczne, lub z zakresu nauk ścisłych,

b) brał udział w roli architekta bezpieczeństwa w minimum 2 projektach o wartości zamówienia na kwotę minimum 2 000 000 PLN (z VAT) każdy,

c) posiada potwierdzoną certyfikatem TOGAF znajomość framework'u The Open Group Architecture Framework,

d) posiada kwalifikacje w dziedzinie zarządzania projektami potwierdzone certyfikatem „PRINCE2 Foundation” lub wyższym.

e) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem CISSP: Certified Information System Security Professional (<http://www.isc2.org>), lub certyfikat CISA: Certified Information System Auditor (<http://www.isaca.org>),

f) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem CISM: Certified Information Security Manager (<http://www.isaca.org>),

g) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem GIAC Certified Penetration Tester (<http://www.giac.org>) lub certyfikat CEH: Certified Ethical Hacker (<http://www.eccouncil.org/>),

h) posiada uprawnienia audytora systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji według normy bezpieczeństwa ISO27001 lub ISO17799 lub BS7799, wydane przez akredytowaną instytucję, nie powiązaną kapitałowo z wykonawcą;

i) posiada uprawnienia audytora systemu zarządzania ciągłością działania według normy BS25999 wydane przez akredytowaną instytucję nie powiązaną kapitałowo z Wykonawcą, lub posiadanie certyfikatu Associate Business Continuity Professional (ABCP) przy jednoczesnym posiadaniu certyfikatu audytorskiego (np. CISA, audytor ISO 27001);

j) posiada uprawnienia audytora systemu zarządzania usługami IT według normy ISO20000 wydane przez akredytowaną instytucję, nie powiązaną kapitałowo z Wykonawcą, lub certyfikat ITIL Practitioner przy jednoczesnym posiadaniu certyfikatu audytorskiego (np. CISA, audytor ISO 27001);

k) posiada poświadczenie bezpieczeństwa osobowego upoważniające do dostępu do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą co najmniej „poufne”,

l) posiada minimum 10-letnie doświadczenie zawodowe, w tym co najmniej 5 lat doświadczenia w pełnieniu roli/funkcji Architekta Bezpieczeństwa w zakresie projektów informatycznych i wdrażania systemów aplikacyjnych.

4. Ekspert ds Bezpieczeństwa Technologii Informatycznych\Audytor Wewnętrzny.

a) posiada wykształcenie wyższe techniczne, lub z zakresu nauk ścisłych,

b) brał udział w roli eksperta ds. technologii informatycznych lub projektanta w minimum 2 projektach o wartości zamówienia na kwotę minimum 2 000 000 PLN brutto każdy,

c) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem CISSP: Certified Information System Security Professional (<http://www.isc2.org>), lub certyfikat CISA: Certified Information System Auditor (<http://www.isaca.org>),

d) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem GIAC Certified Penetration Tester (<http://www.giac.org>) lub certyfikat CEH: Certified Ethical Hacker (<http://www.eccouncil.org/>),

Starszy Konsultant ds. Sprzedaży
Sektor Publiczny

Anna Zawadzka

- e) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem dokumentującym znajomość przynajmniej jednego z czołowych systemów operacyjnych Microsoft Windows lub IBM AIX lub HP-UX na poziomie administracyjnym, wydany przez producenta oprogramowania systemu operacyjnego;
- f) posiada certyfikat dokumentujące znajomość przynajmniej jednego motoru baz danych, Oracle lub Microsoft SQL Server lub IBM DB2 na poziomie administracyjnych; certyfikat powinien być wydany przez producenta oprogramowania motoru baz danych;
- g) posiada certyfikat dokumentujący znajomość architektury systemów SOA; certyfikat powinien być wydany przez producenta oprogramowania, wymienianego w raportach Gartnera, służącego do integracji systemów IT zgodnego z SOA;
- h) posiada poświadczenie bezpieczeństwa osobowego upoważniające do dostępu do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą co najmniej „poufne”;
- i) Posiada minimum 10- letnie doświadczenie zawodowe, w tym co najmniej 5 lat doświadczenia w pełnieniu roli/funkcji Ekspert ds. Technologii Informatycznych lub Projektanta w zakresie projektów informatycznych i wdrażania systemów aplikacyjnych.

5. Główny Analityk – ds analizy biznesowej i systemowej

- a) posiada wykształcenie wyższe,
- b) uczestniczył w realizacji minimum 1 projektu informatycznego w charakterze Analityka Wiodącego (lub równoważnej roli), o minimalnej wartości 2 000 000 PLN (z VAT), w ostatnich 3 latach,
- c) powinien posiadać minimum 5-letnie doświadczenie zawodowe w zakresie analizy systemowej i biznesowej.

6. Liderzy Zespołu Programistów – 3 osoby (każda musi spełnić poniższe wymagania, chyba że zaznaczono inaczej w literze).

- a) posiada wykształcenie wyższe techniczne, lub z zakresu nauk ścisłych,
- b) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem Microsoft Office Share Point Server 2007: Application Development (minimum jedna osoba),
- c) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem IBM Websphere Integration Developer V6.1 lub nowszy (minimum dwie osoby),
- d) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem dokumentującym znajomość architektury systemów SOA; certyfikat powinien być wydany przez producenta oprogramowania służącego do integracji systemów IT zgodnego z SOA (minimum dwie osoby),
- e) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem IBM Certified Advanced Application Developer - Lotus Notes Domino 8 lub nowszy (minimum dwie osoby),
- f) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem IBM Certified System Administrator - Lotus Notes and Domino 8 lub nowszy (minimum dwie osoby),
- g) posiada poświadczenie bezpieczeństwa osobowego upoważniające do dostępu do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą co najmniej „poufne”;
- h) brał udział w minimum jednym projekcie informatycznym z zakresu elektronicznego obiegu dokumentów w roli głównego programisty (lub równoważnej roli) o minimalnej wartości 2 000 000 PLN (z VAT), w ostatnich 3 latach,
- i) każdy ze Specjalistów ds. programowania powinien posiadać minimum 5-letnie doświadczenie zawodowe w zakresie programowania aplikacji wspierających obieg informacji i spraw.

7. Specjalista ds. Szkoleń.

- a) posiada wykształcenie wyższe,
- b) brał udział w minimum jednym projekcie informatycznym w jednostkach administracji państwowej w charakterze wiodącego specjalisty d/s szkoleń (lub równoważnej roli) o minimalnej wartości 2 000 000 PLN (z VAT) w ostatnich 3 latach,
- c) brał udział w minimum dwóch projektach szkoleniowych w zakresie obsługi systemów informatycznych wspierających utrzymanie rejestrów publicznych (przez rejestr publiczny rozumie się rejestr, ewidencję, wykaz, listę, spis albo inną formę ewidencji, służącą do realizacji zadań publicznych, prowadzone przez podmiot publiczny na podstawie odrębnych przepisów ustawowych) w charakterze wiodącego specjalisty d/s szkoleń (lub równoważnej roli) o minimalnej wartości 150 000 PLN (z VAT) każdy, w ostatnich 3 latach,
- d) powinien posiadać minimum 3-letnie doświadczenie zawodowe w zakresie prowadzenia szkoleń specjalistycznych.

Żadna z osób wskazanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia nie może pełnić więcej niż jednej z ról zdefiniowanych (III.2.1.3 ogłoszenia) przez Zamawiającego.

Wykonawcy w trakcie wykonania zamówienia przysługuje prawo wymiany osób, które będą uczestniczyć w realizacji zamówienia. W przypadku zmiany osób, Wykonawca wskaże osobę o takich samych lub wyższych kwalifikacjach, doświadczeniu i wykształceniu określonych we wniosku. Każda zmiana osoby w trakcie realizacji zamówienia wymagać będzie powiadomienia Zamawiającego za pośrednictwem Kierownika Projektu i będzie wymagała uzyskania pisemnej zgody Zamawiającego.

W przypadku istotnych zastrzeżeń co do osób realizujących zadanie po stronie Wykonawcy, Zamawiający może zażądać ich zmiany. W takim przypadku w terminie do 14 dni od zgłoszenia zastrzeżeń Wykonawca przedstawi do akceptacji Zamawiającego kandydatury osób o takich samych lub wyższych kwalifikacjach, doświadczeniu oraz wykształceniu i zapewni sprawne przejście obowiązków przez zmienne osoby.

Anna Zawadzka
Kierownik ds. Sprzedaży
Sektor Publiczny

4) sytuacji ekonomicznej i finansowej.

W celu potwierdzenia posiadania zdolności ekonomicznej i finansowej Wykonawca powinien posiadać środki finansowe i/lub zdolność kredytową co najmniej na łączną kwotę 4 000 000,00 PLN.

Zgodnie z art. 26 ust. 2b ustawy (odpowiednio) wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia. Jeżeli wykonawca, wykazując spełnianie warunku, o którym mowa w art. 22 ust. 1 pkt 4 ustawy, polega na zdolnościach finansowych innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy, wymaga się przedłożenia również informacji, o której mowa w ust. 1 pkt 4, dotyczącej tych podmiotów – w formie oryginału lub kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania tego podmiotu.

2. Opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w ust. 1:

2.1. Zamawiający oceni, czy Wykonawca spełnia warunki, o których mowa w ust. 1, na podstawie złożonego wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu, zgodnie z art. 50 ust. 1 ustawy, wypełniony według formularza określonego w załączniku nr 2 – oryginał dokumentu lub kopia (odpis) notarialnie poświadczona – druk do ewentualnego wykorzystania zamieszczony na stronie zamawiającego www.ms.gov.pl. Oryginał oświadczenia musi być podpisany przez osobę/osoby uprawnione do reprezentowania Wykonawcy. W przypadku wykonawców występujących wspólnie powyższe oświadczenie składają odpowiednio jako oświadczenie łączne lub oddzielne.

2.2. W celu potwierdzenia spełniania opisanego przez zamawiającego w ust. 1 pkt 2 ogłoszenia wymagania dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia, zamawiający żąda złożenia wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym – oryginału lub kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania Wykonawcy – podpisanego wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, usług (dostaw) w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wypełnionego według formularza określonego w załączniku nr 3 – druk do ewentualnego wykorzystania zamieszczony na stronie zamawiającego www.ms.gov.pl, zawierający co najmniej następujące informacje:

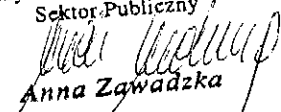
- a) odbiorcę ze wskazaniem co najmniej nazwy i adresu,
- b) wartość (z VAT) wykonanej usługi (dostawy),
- c) opis przedmiotu wykonanej usługi (dostawy) np. poprzez sformułowanie: „zaprojektowanie, dostawa, instalacja i uruchomienie systemu informatycznego wspierającego obsługę rejestru o nazwie (tu nazwa rejestru)”,
- d) liczbę lokalizacji i użytkowników systemu,
- e) datę (z dokładnością do dnia) wykonania dostawy (usługi) - tj. datę jej zakończenia.

W przypadku podania wartości (z VAT) danej usługi (dostawy) w walucie obcej, zamawiający dokona przeliczenia tej wartości na wartość w złotych według średniego kursu NBP dla danej waluty z dnia publikacji ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Jeżeli w dniu ukazania się ogłoszenia o zamówieniu NBP nie opublikuje informacji o średnim kursie walut, Zamawiający dokona odpowiednich przeliczeń wg średniego kursu z pierwszego, kolejnego dnia, w którym NBP opublikuje ww. informacje. oraz załączenia dokumentu/dokumentów potwierdzającego/potwierdzających, że usługi (dostawy) w ww. zakresie zostały wykonane lub są wykonywane należycie (np. referencje lub podpisane bez zastrzeżeń protokoły odbioru) – oryginał lub kopia dokumentu/dokumentów poświadczona za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania Wykonawcy.

W przypadku polegania przez Wykonawcę na wiedzy i doświadczeniu innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączącego go z nimi stosunków, Wykonawca zobowiązany jest udowodnić Zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia - oryginał lub kopia dokumentu poświadczona za zgodność z oryginałem przez ten podmiot.

Wykonawca nie może być wystawcą dokumentów potwierdzających należyte wykonanie lub wykonywanie usług (dostaw), chyba że odbiorca jest tym samym podmiotem co nabywca i wobec tego musi mieć prawo do wystawienia sam sobie takiego dokumentu.

Starszy Konsultant ds. Sprzedaży
Sektor Publiczny


Anna Zawadzka

2.3. W celu potwierdzenia spełniania opisanego przez zamawiającego w ust. 1 pkt 3) ogłoszenia wymagania dotyczącego dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, zamawiający żąda złożenia wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym – oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania wykonawcy – podpisanego wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia wypełnionego według formularza określonego w załączniku nr 4 – druk do ewentualnego wykorzystania zamieszczony na stronie zamawiającego www.ms.gov.pl, zawierający co najmniej następujące informacje: w zakresie ust. 1. pkt 3):

- a) imię, nazwisko,
- b) funkcje podczas realizacji zamówienia,
- c) o doświadczeniu, kwalifikacjach oraz wykształceniu na podstawie posiadanych przez osobę certyfikatów, poświadczeniach, świadectwach, dyplomach i innych,
- d) w przypadku osób nie posiadających obywatelstwa polskiego należy przedłożyć informację o posiadaniu certyfikatu potwierdzającego znajomość języka polskiego na poziomie C2 dla danej osoby,
- e) o podstawie dysponowania osobą.

W przypadku polegania przez Wykonawcę na potencjale technicznym innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączącego go z nimi stosunków, Wykonawca zobowiązany jest udowodnić Zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia - oryginał lub kopia dokumentu poświadczona za zgodność z oryginałem przez ten podmiot.

Powyższe nie dotyczy przypadku, gdy wykonawca dysponuje bezpośrednio osobami tj. bez pośrednictwa innych podmiotów.

W przypadku podania kwoty w walucie obcej, zamawiający dokona przeliczenia tej wartości na wartość w złotych (PLN) według średniego kursu NBP dla danej waluty z dnia publikacji ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Jeżeli w dniu ukazania się ogłoszenia o zamówieniu NBP nie opublikuje informacji o średnim kursie walut, Zamawiający dokona odpowiednich przeliczeń wg średniego kursu z pierwszego, kolejnego dnia, w którym NBP opublikuje ww. informacje.

2.4. W celu potwierdzenia spełniania opisanego przez zamawiającego w ust. 1 pkt 4 sekcja III.2) ogłoszenia wymagania dotyczącego posiadania zdolności ekonomicznej i finansowej, zamawiający żąda złożenia wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym – oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania Wykonawcy informacji z banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, w których wykonawca posiada rachunek, potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

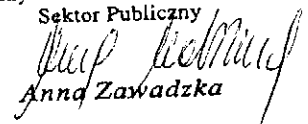
Zgodnie z art. 26 ust. 2b ustawy (odpowiednio) wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia. Jeżeli wykonawca, wykazując spełnianie warunku, o którym mowa w art. 22 ust. 1 pkt 4 ustawy, polega na zdolnościach finansowych innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy, wymaga się przedłożenia również informacji, o której mowa w ust. 1 pkt 4, dotyczącej tych podmiotów – oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania Podmiotu.

Jeżeli z uzasadnionej przyczyny wykonawca nie może przedstawić dokumentów dotyczących sytuacji finansowej i ekonomicznej wymaganych przez zamawiającego, może przedstawić inny dokument, który w wystarczający sposób potwierdza spełnianie opisanego przez zamawiającego warunku – oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania Wykonawcy lub podmiotu, który jest wystawcą tego dokumentu.

W przypadku podania kwoty w walucie obcej, zamawiający dokona przeliczenia tej wartości na wartość w złotych według średniego kursu NBP dla danej waluty z dnia publikacji ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Jeżeli w dniu ukazania się ogłoszenia o zamówieniu NBP nie opublikuje informacji o średnim kursie walut, Zamawiający dokona odpowiednich przeliczeń wg średniego kursu z pierwszego, kolejnego dnia, w którym NBP opublikuje ww. informacje.

2.5. Ocena spełniania warunków udziału w postępowaniu zostanie dokonana na podstawie złożonych wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym dokumentów wymienionych w ust. 2 niniejszego ogłoszenia, na zasadzie wykonawca „spełnia” albo „nie spełnia”.

Starszy Konsultant ds. Sprzedaży
Sektor Publiczny


Anna Zawadzka

3. Z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyklucza się wykonawców spełniających którąkolwiek z przesłanek określonych w art. 24 ust. 1 pkt. 1 - 9 ustawy.

3.1. Zamawiający oceni czy wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z powodu niespełnienia przesłanek określonych w art. 24 ust. 1 pkt 1 – 9 ustawy odpowiednio na podstawie złożonych wraz z wnioskami o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym żądanych przez zamawiającego zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 1 - 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30.12.2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2009 r., Nr 226, poz. 1817) zwanego dalej „rozporządzeniem”, potwierdzających brak podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia, tj.:

3.1.1. oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia z postępowania wykonawcy w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy wypełnionego według formularza określonego w załączniku nr 5 – druk do ewentualnego wykorzystania zamieszczony na stronie zamawiającego www.ms.gov.pl, Oryginał lub kopia dokumentu/dokumentów poświadczona za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania Wykonawcy.

W przypadku wykonawców występujących wspólnie powyższe oświadczenie składają odpowiednio jako oświadczenie łączne lub oddzielne.

3.1.2. aktualnego odpisu z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału przetargu ograniczonym - oryginał lub kopia dokumentu/dokumentów poświadczona za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania wykonawcy, a w stosunku do osób fizycznych oświadczenia w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy - oryginał lub kopia dokumentu/dokumentów poświadczona za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania Wykonawcy, wypełnionego według formularza określonego w załączniku nr 6 – druk do ewentualnego wykorzystania zamieszczony na stronie zamawiającego www.ms.gov.pl.

W stosunku do osób fizycznych oświadczenie w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy składają:

a) osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (w tym przypadku, oświadczenie podpisane przez osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą lub oświadczenie podpisane przez odpowiednio umocowanego pełnomocnika osoby fizycznej – wraz z załączonym pełnomocnictwem lub innym dokumentem, z którego wynika jego umocowanie),

b) wszyscy wspólnicy spółki cywilnej (osoby fizyczne), tj. każdy ze wspólników spółki cywilnej składa odpowiednio jako:

— oddzielne (osobne) oświadczenie (w tym przypadku, każde oddzielne (osobne) oświadczenie podpisane przez wspólnika spółki cywilnej lub oświadczenie podpisane przez odpowiednio umocowanego pełnomocnika wspólników spółki cywilnej – wraz z załączonym pełnomocnictwem lub innym dokumentem, z którego wynika jego umocowanie) lub,

— łączne oświadczenie (w tym przypadku oświadczenie podpisane przez wszystkich wspólników spółki cywilnej) lub,

— przez odpowiednio umocowanego pełnomocnika wspólników spółki cywilnej – wraz z załączonym pełnomocnictwem lub innym dokumentem, z którego wynika jego umocowanie.

3.1.3. aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego, potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym – oryginał lub kopia dokumentu/dokumentów poświadczona za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania Wykonawcy.

Wykonawcy prowadzący działalność w formie spółki jawnej, w zakresie zaświadczeń, o których mowa w pkt. 3.1.3. muszą co najmniej przedłożyć zaświadczenie wystawione na spółkę – oryginał lub kopia dokumentu/dokumentów poświadczona za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania Wykonawcy.

3.1.4 aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne lub potwierdzenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawionych nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym – oryginał lub kopia dokumentu/dokumentów poświadczona za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania Wykonawcy.

Starszy Konsultant ds. Sprzedaży
Sektor Publiczny


Anna Zawadzka

Wykonawcy prowadzący działalność w formie spółki jawnej, w zakresie zaświadczeń, o których mowa w pkt. 3.1.4. muszą co najmniej przedłożyć zaświadczenie wystawione na spółkę – oryginał lub kopia dokumentu/dokumentów poświadczona za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania Wykonawcy.

3.1.5. aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 ustawy, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym – oryginał lub kopia dokumentu/dokumentów poświadczona za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania Wykonawcy,

3.1.6. aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym – oryginał lub kopia dokumentu/dokumentów poświadczona za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania Wykonawcy.

Wykonawcy prowadzący działalność w formie spółki jawnej, oprócz informacji, o której mowa w pkt. 3.1.5. wystawionej na każdego ze wspólników, muszą przedłożyć informację z KRK (dotyczącą podmiotów zbiorowych), o której mowa w pkt. 3.1.6. wystawioną na spółkę – oryginał lub kopia dokumentu/dokumentów poświadczona za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania Wykonawcy.

4. W przypadku wniosków o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym składanych przez wykonawców występujących wspólnie o udzielenie zamówienia, czyli w szczególności konsorcja, dokumenty wymienione odpowiednio:

4.1. w ust. 2 pkt 2.1 i ust. 3 pkt 3.1.1. wykonawcy składają odpowiednio, jako np. oświadczenie łączne lub oddzielne oświadczenia;

4.2. w ust. 3 pkt 3.1.2 – 3.1.6 składa każdy z wykonawców;

4.3. w ust. 2 pkt 2.2., pkt 2.3. i pkt 2.4. muszą potwierdzać spełnienie odpowiedniego warunku przez wszystkich wykonawców łącznie.

5. Jeżeli, w przypadku, wykonawcy mającego siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, osoby, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 5 – 8 ustawy, mają miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, wykonawca składa w odniesieniu do nich zaświadczenie właściwego organu sądowego albo administracyjnego miejsca zamieszkania dotyczące niekaralności tych osób w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 5 – 8 ustawy, wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym, z tym że w przypadku gdy w miejscu zamieszkania tych osób nie wydaje się takich zaświadczeń – zastępuje się je dokumentem zawierającym oświadczenie złożone przed notariuszem, właściwym organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego miejsca zamieszkania tych osób.

6. Jeżeli wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zamiast dokumentów, o których mowa w ust. 3 pkt 3.1. ogłoszenia:

6.1 ppkt 3.1.2. – 3.1.4. i ppkt 3.1.6. – składa dokument lub dokumenty, wystawione w kraju, w którym ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzające odpowiednio, że:

a) nie otwarto jego likwidacji ani nie ogłoszono upadłości;

b) nie zalega z uiszczaniem podatków, opłat, składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne albo też, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu;

c) nie orzeczono wobec niego zakazu ubiegania się o zamówienie.

6.2. pkt 3.1.5. – składa zaświadczenie właściwego organu sądowego lub administracyjnego miejsca zamieszkania albo zamieszkania osoby, której dokumenty dotyczą w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 ustawy.

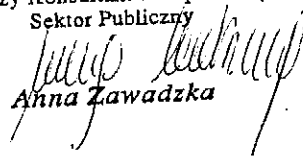
6.3. Dokumenty, o których mowa w pkt 6.1. lit. a i c oraz pkt 6.2. niniejszego rozdziału, powinny być wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym. Dokumenty, o których mowa w pkt 6.1. lit b niniejszego rozdziału, powinny być wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym.

6.4. Jeżeli w miejscu zamieszkania osoby lub w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, nie wydaje się dokumentów, o których mowa w pkt 6.1. i 6.2. niniejszego rozdziału, zastępuje się je dokumentem zawierającym oświadczenie złożone przed notariuszem, właściwym organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego odpowiednio miejsca zamieszkania osoby lub kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania. Przepis pkt. 6.3. stosuje się odpowiednio.

7. Dokumenty, w tym oświadczenia sporządzone w języku obcym składa się w formie oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę wraz z tłumaczeniem na język polski – oryginał tłumaczenia lub kopia tłumaczenia poświadczona za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę.

8. W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia oraz w przypadku podmiotów, które polegają na zasobach innych podmiotów w zakresie wiedzy i doświadczenia, sytuacji

Starszy Konsultant ds. Sprzedaży
Sektor Publiczny


Anna Zawadzka

ekonomicznej i finansowej oraz dysponowaniem odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, kopie dokumentów dotyczących odpowiednio wykonawcy lub tych podmiotów są poświadczane za zgodność z oryginałem przez wykonawcę lub te podmioty. Oznacza to, że każdy z wykonawców poświadczają za zgodność z oryginałem wyłącznie te dokumenty, które dotyczą tego wykonawcy, lub przez pełnomocnika w przypadku gdy wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia ustanowią pełnomocnika do reprezentowania ich w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

9. Ocena wykazania braku podstaw do wykluczenia z przetargu ograniczonego zostanie dokonana na podstawie złożonych wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym dokumentów wymienionych w ust. 3 (odpowiednio ust. 5-6) ogłoszenia, na zasadzie wykonawca „spełnia” albo „nie spełnia” poszczególne przesłanki określone w art. 24 ust. 1 pkt 1 – 9 ustawy.

III.2.2) Zdolność ekonomiczna i finansowa

Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów: 2.2.1 W celu potwierdzenia spełniania opisanego przez zamawiającego w ust. 1 pkt 4 sekcja III.2) ogłoszenia wymagania dotyczącego posiadania zdolności ekonomicznej i finansowej, zamawiający żąda złożenia wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym – oryginału lub kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania Wykonawcy informacji z banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, w których wykonawca posiada rachunek, potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Zgodnie z art. 26 ust. 2b ustawy (odpowiednio) wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia. Jeżeli wykonawca, wykazując spełnianie warunku, o którym mowa w art. 22 ust. 1 pkt 4 ustawy, polega na zdolnościach finansowych innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy, wymaga się przedłożenia również informacji, o której mowa w ust. 1 pkt 4, dotyczącej tych podmiotów – oryginału lub kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania tego podmiotu.

Jeżeli z uzasadnionej przyczyny wykonawca nie może przedstawić dokumentów dotyczących sytuacji finansowej i ekonomicznej wymaganych przez zamawiającego, może przedstawić inny dokument, który w wystarczający sposób potwierdza spełnianie opisanego przez zamawiającego warunku – oryginału lub kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania Wykonawcy lub przez podmiot, który jest wystawcą dokumentu.

III.2.3) Zdolność techniczna

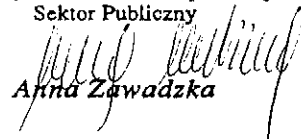
Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów:

2.3.1 W celu potwierdzenia spełniania opisanego przez zamawiającego w ust. 1 pkt 2 sekcja III.2) ogłoszenia wymagania dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia, zamawiający żąda złożenia wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym – oryginału lub kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania wykonawcy – podpisanego wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, usług (dostaw) w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wypełnionego według formularza określonego w załączniku nr 3 – druk do ewentualnego wykorzystania zamieszczony na stronie zamawiającego www.ms.gov.pl., zawierający co najmniej następujące informacje:

- odbiorcę ze wskazaniem co najmniej nazwy i adresu,
- wartość (z VAT) wykonanej usługi (dostawy),
- opis przedmiotu wykonanej usługi (dostawy) np. poprzez sformułowanie: „zaprojektowanie, dostawa, instalacja i uruchomienie systemu informatycznego wspierającego obsługę rejestru o nazwie (tu nazwa rejestru)”,
- liczbę lokalizacji i użytkowników systemu,
- datę (z dokładnością do dnia) wykonania usługi (dostawy) - tj. datę jej zakończenia. oraz załączenia dokumentu/dokumentów potwierdzającego/potwierdzających, że usługi (dostawy) w ww. zakresie zostały wykonane lub są wykonywane należycie (np. referencje lub podpisane bez zastrzeżeń protokoły odbioru) – oryginał lub kopia dokumentu/dokumentów poświadczona za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania Wykonawcy.

Wykonawca nie może być wystawcą dokumentów potwierdzających należyte wykonanie lub wykonywanie

Starszy Konsultant ds. Sprzedaży
Sektor Publiczny


Anna Zawadzka

usług (dostaw), chyba że odbiorca jest tym samym podmiotem co nabywca i wobec tego musi mieć prawo do wystawienia sam sobie takiego dokumentu.

2.3.2 W celu potwierdzenia spełniania opisanego przez zamawiającego w ust. 1 pkt 3 sekcja III.2.1) ogłoszenia wymagania dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia, zamawiający żąda złożenia wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym – oryginału lub kopii poświadczoną za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania wykonawcy – podpisanego wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, wypełnionego według formularza określonego w załączniku nr 4 – druk do ewentualnego wykorzystania zamieszczony na stronie zamawiającego [www.ms.gov.pl.](http://www.ms.gov.pl), zawierający co najmniej następujące informacje:

- a) imię, nazwisko,
- b) funkcje podczas realizacji zamówienia,
- c) doświadczeniu, kwalifikacjach oraz wykształceniu na podstawie posiadanych przez osobę certyfikatów, poświadczeniach, świadectwach, dyplomach i innych,
- d) przypadku osób nie posiadających obywatelstwa polskiego należy przedłożyć informację o posiadaniu certyfikatu potwierdzającego znajomość języka polskiego na poziomie C2 dla danej osoby,
- e) podstawie dysponowania osobą.

W przypadku polegania przez wykonawcę na osobach zdolnych do wykonywania zamówienia innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączącego go z nimi stosunków, wykonawca zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia (oryginał dokumentu lub kopia poświadczona za zgodność z oryginałem przez ten podmiot). Powyższe nie dotyczy przypadku, gdy wykonawca dysponuje bezpośrednio osobami tj. bez pośrednictwa innych podmiotów – oryginału lub kopii poświadczoną za zgodność z oryginałem przez osobę/osoby uprawnioną/uprawnione do reprezentowania tego podmiotu.

III.2.4) Zamówienia zastrzeżone

III.3) SPECYFICZNE WARUNKI DOTYCZĄCE ZAMÓWIEŃ NA USŁUGI

III.3.1) Świadczenie usługi zastrzeżone jest dla określonego zawodu

Nie

III.3.2) Osoby prawne powinny wskazać nazwiska oraz kwalifikacje zawodowe osób odpowiedzialnych za wykonanie usługi

Tak

SEKCJA IV: PROCEDURA

IV.1) RODZAJ PROCEDURY

IV.1.1) Rodzaj procedury

Ograniczona przyspieszona

Uzasadnienie wyboru procedury przyspieszonej: Zgodnie z harmonogramami rzeczowo-finansowanymi dla projektu POIG „Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora Sądowego i Gospodarczego” wybór procedury przyspieszonej jest niezbędny do realizacji projektu zgodnie z przyjętym zakresem oraz harmonogramem prac. Potrzeba pilnego wyłonienia wykonawcy zamówienia podyktowana jest zarówno czasem realizacji projektu jak i koniecznością wydatkowania środków finansowych z funduszy strukturalnych w roku bieżącym oraz w pierwszym kwartale 2012 roku.

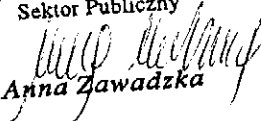
Należy podkreślić, że z przyczyn niezależnych od Ministerstwa Sprawiedliwości, instytucje zarządzające wydały stosowne zgody na dalsze finansowanie projektu dopiero pod koniec 2010 roku, wobec powyższego wszczęcie wcześniejszego postępowania przetargowego nie było możliwe. Ponadto wybór procedury ograniczonej przyspieszonej nie ma wpływu na zmianę skali trudności w ocenie przetargu w stosunku do przetargu nieograniczonego. W obydwu przypadkach ocenie podlegają takie same dokumenty. Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać, że zachodzi pilna potrzeba udzielenia zamówienia a wybór procedury przetargowej w trybie przyspieszonym jest optymalnym rozwiązaniem uwzględniającym wszelkie aspekty pełnej realizacji ww. projektu.

IV.1.2) Ograniczenie liczby wykonawców, którzy zostaną zaproszeni do składania ofert lub do udziału

Przewidywana liczba wykonawców 5

Obiektywne kryteria wyboru ograniczonej liczby kandydatów: Zamawiający zaprosi do składania ofert wykonawców, którzy spełniają warunki udziału w przetargu ograniczonym w szczególności warunki dotyczące posiadania wiedzy i doświadczenia, w tym: w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:

Starszy Konsultant ds. Sprzedaży
Sektor Publiczny


Anna Zawadzka

1.2.1 Wykonania usługi polegającej na zaprojektowaniu, wykonaniu, dostawie, instalacji, uruchomieniu i wdrożeniu systemu informatycznego, wspierającego utrzymanie rejestrów publicznych (przez rejestr publiczny rozumie się rejestr, ewidencję, wykaz, listę, spis albo inną formę ewidencji, służącą do realizacji zadań publicznych, prowadzone przez podmiot publiczny na podstawie odrębnych przepisów ustawowych), w jednostkach administracji państwowej o wartości, co najmniej 2 000 000 PLN (z VAT). Zamawiający wymaga, aby zrealizowana usługa (dostawa) obejmowała co najmniej wykonanie: — elektronicznego obiegu składanych wniosków, — wyszukiwarki danych zapisanych w rejestrze przy użyciu dostępnego publicznie portalu internetowego (wyszukiwarka musi poprawnie działać z poziomu minimum następujących przeglądarek internetowych: Internet Explorer, Mozilla Firefox), — mechanizmów składania wniosków opatrzonych kwalifikowanym podpisem elektronicznym (złożone wnioski muszą być rozpatrywane w elektronicznym obiegu, a wnioskodawca musi otrzymać odpowiedź opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym). Opisana wyżej usługa musi być wykonana dla administracji państwowej dla minimum 1 000 użytkowników, a system winien być zrealizowany w architekturze obejmującej centralę i minimum 20 geograficznie odrębnych lokalizacji tj. w 20 różnych miejscowościach.

1.2.2. Wykonania usługi polegającej na wykonaniu i wdrożeniu systemu informatycznego, wspierającego obieg dokumentów i spraw (zintegrowanego z kwalifikowanym podpisem elektronicznym), w jednostkach administracji państwowej. Zamawiający wymaga aby usługi (dostawy) zostały wykonane na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej.

1.2.3 Dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Przez cały czas od terminu składania wniosków do zakończenia realizacji projektu wykonawca dysponować musi odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do realizacji zamówienia. Zamawiający wymaga, by Wykonawca dysponował zespołem osób zdolnym do wykonania zamówienia, tj. składającym się, co najmniej ze specjalistów spełniających niżej wymienione wymagania. Wszyscy niżej wymienieni specjaliści muszą biegle posługiwać się językiem polskim w mowie i piśmie. Jeżeli któryś z wymienionych specjalistów nie posiada obywatelstwa polskiego, musi legitymować się certyfikatem znajomości języka polskiego na poziomie C2 wydanym przez Państwową Komisję Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako Obcego. Każda ze wskazanych osób może pełnić tylko i wyłącznie jedną z poniższych ról.

1. Kierownik Projektu.

a) posiada wykształcenie wyższe techniczne,

b) brał udział w roli kierownika projektu w minimum 1 projekcie informatycznym wspierającym utrzymanie rejestrów publicznych (przez rejestr publiczny rozumie się rejestr, ewidencję, wykaz, listę, spis albo inną formę ewidencji, służącą do realizacji zadań publicznych, prowadzone przez podmiot publiczny na podstawie odrębnych przepisów ustawowych) o wartości minimum 2 000 000 PLN (z VAT), w ciągu ostatnich 3 lat,

c) posiada kwalifikacje w dziedzinie zarządzania projektami potwierdzone certyfikatem „PRINCE2 Foundation” lub wyższym,

d) musi posiadać minimum 10- letnie doświadczenie zawodowe, w tym co najmniej 5 lat doświadczenia w pełnieniu roli/funkcji Kierownika Projektu w zakresie projektów informatycznych i wdrażania systemów aplikacyjnych.

2. Architekt Systemu,

a) posiada wykształcenie wyższe techniczne, lub z zakresu nauk ścisłych,

b) brał udział w roli architekta projektu w minimum 2 projektach o wartości zamówienia na kwotę minimum 2 000 000 PLN (z VAT) każdy,

c) posiada potwierdzoną certyfikatem TOGAF znajomość framework The Open Group Architecture Framework,

d) posiada kwalifikacje w dziedzinie zarządzania projektami potwierdzone certyfikatem „PRINCE2 Foundation” lub wyższym.

e) posiada kwalifikacje w zakresie technicznym potwierdzone certyfikatami:

i) certyfikat dokumentujący znajomość przynajmniej jednego z czołowych systemów operacyjnych, Microsoft Windows lub IBM AIX lub HP-UX, na poziomie administracyjnym, wydany przez producenta oprogramowania systemu operacyjnego;

ii) certyfikat dokumentujący znajomość przynajmniej jednego motoru baz danych Oracle lub Microsoft SQL Server lub IBM DB2 na poziomie administracyjnym, wydany przez producenta oprogramowania motoru baz danych;

iii) certyfikat dokumentujący znajomość architektury SNA/APPN (Advanced Peer-to-Peer Networking/Systems Network Architecture), wydany przez producenta rozwiązania;

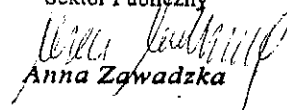
iv) certyfikat dokumentujący znajomość technologii sprzętowych modułów kryptograficznych HSM - Hardware Security Module, wydany przez producenta urządzeń HSM;

f) posiada kwalifikacje z zakresu bezpieczeństwa informacji potwierdzone certyfikatami oraz uprawnieniami:

i) certyfikat CISSP: Certified Information System Security Professional (<http://www.isc2.org>), lub certyfikat

CISA: Certified Information System Auditor (<http://www.isaca.org>),

Starszy Konsultant ds. Sprzedaży
Sektor Publiczny


Anna Zgawadzka

- ii) certyfikat GIAC Certified Penetration Tester (<http://www.giac.org>) lub certyfikat CEH: Certified Ethical Hacker (<http://www.eccouncil.org/>),
- iii) uprawnienia audytora systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji według normy bezpieczeństwa ISO27001 lub ISO17799 lub BS7799, wydane przez akredytowaną instytucję, niepowiązaną kapitałowo z wykonawcą,
- iv) uprawnienia audytora systemu zarządzania ciągłością działania według normy BS25999 wydane przez akredytowaną instytucję, niezależną od oferenta, lub posiadanie certyfikatu Associate Business Continuity Professional (ABCP) przy jednoczesnym posiadaniu certyfikatu audytorskiego (np. CISA, audytor ISO 27001),
- v) uprawnienia audytora systemu zarządzania usługami IT według normy ISO20000 wydane przez akredytowaną instytucję, niezależną od oferenta, lub certyfikat ITIL Practitioner przy jednoczesnym posiadaniu certyfikatu audytorskiego (np. CISA, audytor ISO 27001);
- g) posiada poświadczenie bezpieczeństwa osobowego upoważniające do dostępu do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą co najmniej „poufne”,
- h) posiada minimum 10-letnie doświadczenie zawodowe, w tym co najmniej 5 lat doświadczenia w pełnieniu roli/funkcji Architekta Systemu w zakresie projektów informatycznych i wdrażania systemów aplikacyjnych.


3. Architekt bezpieczeństwa\ Audytor wewnętrzny,

- a) posiada wykształcenie wyższe techniczne, lub z zakresu nauk ścisłych,
- b) brał udział w roli architekta bezpieczeństwa w minimum 2 projektach o wartości zamówienia na kwotę minimum 2 000 000 PLN (z VAT) każdy,
- c) posiada potwierdzoną certyfikatem TOGAF znajomość framework'u The Open Group Architecture Framework,
- d) posiada kwalifikacje w dziedzinie zarządzania projektami potwierdzone certyfikatem „PRINCE2 Foundation” lub wyższym,
- e) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem CISSP: Certified Information System Security Professional (<http://www.isc2.org>), lub certyfikat CISA: Certified Information System Auditor (<http://www.isaca.org>),
- f) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem CISM: Certified Information Security Manager (<http://www.isaca.org>),
- g) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem GIAC Certified Penetration Tester (<http://www.giac.org>) lub certyfikat CEH: Certified Ethical Hacker (<http://www.eccouncil.org/>),
- h) posiada uprawnienia audytora systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji według normy bezpieczeństwa ISO27001 lub ISO17799 lub BS7799, wydane przez akredytowaną instytucję, nie powiązaną kapitałowo z wykonawcą,
- i) posiada uprawnienia audytora systemu zarządzania ciągłością działania według normy BS25999 wydane przez akredytowaną instytucję nie powiązaną kapitałowo z Wykonawcą, lub posiadanie certyfikatu Associate Business Continuity Professional (ABCP) przy jednoczesnym posiadaniu certyfikatu audytorskiego (np. CISA, audytor ISO 27001),
- j) posiada uprawnienia audytora systemu zarządzania usługami IT według normy ISO20000 wydane przez akredytowaną instytucję, nie powiązaną kapitałowo z Wykonawcą, lub certyfikat ITIL Practitioner przy jednoczesnym posiadaniu certyfikatu audytorskiego (np. CISA, audytor ISO 27001),
- k) posiada poświadczenie bezpieczeństwa osobowego upoważniające do dostępu do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą co najmniej „poufne”,
- l) posiada minimum 10-letnie doświadczenie zawodowe, w tym co najmniej 5 lat doświadczenia w pełnieniu roli/funkcji Architekta Bezpieczeństwa w zakresie projektów informatycznych i wdrażania systemów aplikacyjnych.

4. Ekspert ds Bezpieczeństwa Technologii Informatycznych\ Audytor Wewnętrzny.

- a) posiada wykształcenie wyższe techniczne, lub z zakresu nauk ścisłych,
- b) brał udział w roli eksperta ds. technologii informatycznych lub projektanta w minimum 2 projektach o wartości zamówienia na kwotę minimum 2 000 000 PLN brutto każdy,
- c) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem CISSP: Certified Information System Security Professional (<http://www.isc2.org>), lub certyfikat CISA: Certified Information System Auditor (<http://www.isaca.org>),
- d) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem GIAC Certified Penetration Tester (<http://www.giac.org>) lub certyfikat CEH: Certified Ethical Hacker (<http://www.eccouncil.org/>), e) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem dokumentującym znajomość przynajmniej jednego z czołowych systemów operacyjnych Microsoft Windows lub IBM AIX lub HP-UX na poziomie administracyjnym, wydany przez producenta oprogramowania systemu operacyjnego;

Starszy Konsultant ds. Sprzedaży
Sektor Publiczny


Anna Zawadzka

- f) posiada certyfikat dokumentujące znajomość przynajmniej jednego motoru baz danych, Oracle lub Microsoft SQL Server lub IBM DB2 na poziomie administracyjnych; certyfikat powinien być wydany przez producenta oprogramowania motoru baz danych;
- g) posiada certyfikat dokumentujący znajomość architektury systemów SOA; certyfikat powinien być wydany przez producenta oprogramowania, wymienianego w raportach Gartnera, służącego do integracji systemów IT zgodnego z SOA,
- h) posiada poświadczenie bezpieczeństwa osobowego upoważniające do dostępu do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą co najmniej „poufne”.
- i) Posiada minimum 10-letnie doświadczenie zawodowe, w tym co najmniej 5 lat doświadczenia w pełnieniu roli/funkcji Ekspert ds. Technologii Informatycznych lub Projektanta w zakresie projektów informatycznych i wdrażania systemów aplikacyjnych.

5. Główny Analityk – ds. analizy biznesowej i systemowej.

- a) posiada wykształcenie wyższe,
- b) uczestniczył w realizacji minimum 1 projektu informatycznego w charakterze Analityka Wiodącego (lub równoważnej roli), o minimalnej wartości 2 000 000 PLN (z VAT), w ostatnich 3 latach,
- c) powinien posiadać minimum 5-letnie doświadczenie zawodowe w zakresie analizy systemowej i biznesowej.

6. Liderzy Zespołu Programistów – 3 osoby (każda musi spełnić poniższe wymagania, chyba że zaznaczono inaczej w literze).

- a) posiada wykształcenie wyższe techniczne, lub z zakresu nauk ścisłych,
- b) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem Microsoft Office Share Point Server 2007: Application Development (minimum jedna osoba),
- c) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem IBM Websphere Integration Developer V6.1 lub nowszy (minimum dwie osoby),
- d) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem dokumentującym znajomość architektury systemów SOA; certyfikat powinien być wydany przez producenta oprogramowania służącego do integracji systemów IT zgodnego z SOA (minimum dwie osoby),
- e) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem IBM Certified Advanced Application Developer - Lotus Notes Domino 8 lub nowszy (minimum dwie osoby),
- f) posiada kwalifikacje zawodowe potwierdzone certyfikatem IBM Certified System Administrator - Lotus Notes and Domino 8 lub nowszy (minimum dwie osoby),
- g) posiada poświadczenie bezpieczeństwa osobowego upoważniające do dostępu do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą co najmniej „poufne”.
- h) brał udział w minimum jednym projekcie informatycznym z zakresu elektronicznego obiegu dokumentów w roli głównego programisty (lub równoważnej roli) o minimalnej wartości 2 000 000 PLN (z VAT), w ostatnich 3 latach,
- i) każdy ze Specjalistów ds. programowania powinien posiadać minimum 5-letnie doświadczenie zawodowe w zakresie programowania aplikacji wspierających obieg informacji i spraw.

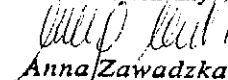
7. Specjalista ds. Szkoleń

- a) posiada wykształcenie wyższe,
- b) brał udział w minimum jednym projekcie informatycznym w jednostkach administracji państwowej w charakterze wiodącego specjalisty d/s szkoleń (lub równoważnej roli) o minimalnej wartości 2 000 000 PLN (z VAT) w ostatnich 3 latach,
- c) brał udział w minimum dwóch projektach szkoleniowych w zakresie obsługi systemów informatycznych wspierających utrzymanie rejestrów publicznych (przez rejestr publiczny rozumie się rejestr, ewidencję, wykaz, listę, spis albo inną formę ewidencji, służącą do realizacji zadań publicznych, prowadzone przez podmiot publiczny na podstawie odrębnych przepisów ustawowych) w charakterze wiodącego specjalisty d/s szkoleń (lub równoważnej roli) o minimalnej wartości 150 000 PLN brutto każdy, w ostatnich 3 latach,
- d) powinien posiadać minimum 3-letnie doświadczenie zawodowe w zakresie prowadzenia szkoleń specjalistycznych. Żadna z osób wskazanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia nie może pełnić więcej niż jednej z ról zdefiniowanych (III.2.1.3 ogłoszenia) przez Zamawiającego. Wykonawcy w trakcie wykonania zamówienia przysługuje prawo wymiany osób, które będą uczestniczyć w realizacji zamówienia. W przypadku zmiany osób, Wykonawca wskaże osobę o takich samych lub wyższych kwalifikacjach, doświadczeniu i wykształceniu określonych we wniosku. Każda zmiana osoby w trakcie realizacji zamówienia wymagać będzie powiadomienia Zamawiającego za pośrednictwem Kierownika Projektu i będzie wymagała uzyskania pisemnej zgody Zamawiającego. W przypadku istotnych zastrzeżeń co do osób realizujących zadanie po stronie Wykonawcy, Zamawiający może zażądać ich zmiany. W takim przypadku w terminie do 14 dni od zgłoszenia zastrzeżeń Wykonawca przedstawi do akceptacji Zamawiającego kandydatury osób o takich samych lub wyższych kwalifikacjach, doświadczeniu oraz wykształceniu i zapewni sprawne przejęcie obowiązków przez zmienione osoby.

II. Zasady oceny Jeżeli liczba Wykonawców, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu będzie mniejsza lub równa 5, Zamawiający zaprosi do składania ofert wszystkich Wykonawców bez przeprowadzania kwalifikacji punktowej wniosków. W przypadku gdy liczba Wykonawców, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu będzie większa niż 5, Zamawiający zaprosi do składania ofert wszystkich

Starszy Konsultant ds. Sprzedaży

Sektor Publiczny


Anna Zawadzka

Wykonawców, którzy zgodnie z liczbą uzyskanych punktów zajmą pięć pierwszych lokat. Jeśli Wykonawcy uzyskają taką samą liczbę punktów zostaną oni zakwalifikowani do tej samej lokaty. Zamawiający zaleca oddzielenie części podlegającej ocenie od pozostałych elementów wniosku. A) W ramach wykonania usługi wymaganej warunkiem 2.1, sekcji III.2.1 Zamawiający będzie oceniał czy w ramach jednej usługi Wykonawca zrealizował następujące zadania, każde punktowane po 5 pkt.:

- a) Analiza biznesowa i systemowa,
- b) Przygotowanie projektu technicznego systemu,
- c) Wykonanie systemu zgodnie z projektem,
- d) Wdrożenie systemu,
- e) Wykonanie migracji danych,
- f) Przeszkolenie użytkowników,
- g) Utrzymanie i wsparcie systemu przez minimum 12 miesięcy.

Liczba możliwych punktów do uzyskania: pkt_A= (5, 10, 15, 20, 25, 30, 35): pkt_A (max) = 35 W przypadku, gdy Wykonawca przedstawi do oceny więcej niż jedną usługę, do dalszej kwalifikacji zostanie wybrana ta usługa, która uzyska największą liczbę punktów. Zamawiający zaleca przedstawienie informacji we wniosku o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym zgodnie z powyższym podziałem na zadania.

B) W ramach wykonania usługi wymaganej warunkiem 2.1, sekcji III.2.2 Zamawiający będzie oceniał Ilość usług - rozumianych, jako zrealizowane w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres działalności jest krótszy to w tym okresie, usługi polegające na wykonaniu i wdrożeniu systemu informatycznego, wspierającego obieg dokumentów i spraw (zintegrowanego z kwalifikowanym podpisem elektronicznym), w jednostkach administracji państwowej. Liczba możliwych punktów do uzyskania: pkt_B=(1, 5, 10, 15): pkt_B(max) = 15

- za 1-2 usługi B – 1 pkt.,
- za 3-5 usług B – 5 pkt.,
- za 6-15 usług B – 10 pkt.,
- za więcej niż 15 usług B – 15 pkt.

Ilość punktów przyznanych Wykonawcy będzie wyliczana wg wzoru: $\sum (\text{pkt}_A + \text{pkt}_B)$ Jeżeli 2 lub więcej Wykonawców otrzyma tą samą liczbę punktów o kolejności Wykonawców decydować będzie większa liczba punktów uzyskanych w pkt. A) powyżej. Jeżeli nadal dwóch lub więcej Wykonawców otrzyma tą samą liczbę punktów o kolejności Wykonawców decydować będzie sumaryczna wartość wykonanych, udokumentowanych usług (dostaw) w pkt. B) powyżej. Ilekroć jest mowa o „wykonaniu (zrealizowaniu) usługi (dostawy)”, należy przez to rozumieć usługę (dostawę), która została wskazana w „Wykazie wykonanych usług (dostaw)”, lub udowodniona zgodnie z art. 26 ust. 2b ustawy, wraz z załączeniem dokumentu/dokumentów potwierdzającego/potwierdzających, że usługi (dostawy) w ww. zakresie zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

IV.1.3) **Zmniejszenie liczby wykonawców podczas negocjacji lub dialogu**

IV.2) **KRYTERIA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA**

IV.2.1) **Kryteria udzielenia zamówienia**

Oferta najkorzystniejsza ekonomicznie z uwzględnieniem kryteriów kryteria określone poniżej

- 1. Cena. Waga 50
- 2. Ocena funkcjonalności. Waga 50

IV.2.2) **Wykorzystana będzie aukcja elektroniczna**

Nie

IV.3) **INFORMACJE ADMINISTRACYJNE**

IV.3.1) **Numer referencyjny nadany sprawie przez instytucję zamawiającą**

BDG-II-3711-04/11

IV.3.2) **Poprzednie publikacje dotyczące tego samego zamówienia**

Nie

IV.3.3) **Warunki uzyskania specyfikacji i dokumentów dodatkowych**

Termin składania wniosków dotyczących uzyskania dokumentów lub dostępu do dokumentów 9.3.2011

Dokumenty odpłatne Nie

IV.3.4) **Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu**

9.3.2011 - 12:00

IV.3.5) **Data wysłania zaproszeń do składania ofert lub do udziału zakwalifikowanym kandydatom**

IV.3.6) **Język(i), w których można sporządzać oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu**

polski.

IV.3.7) **Minimalny okres, w którym oferent będzie związany ofertą**

IV.3.8) **Warunki otwarcia ofert**

SEKCJA VI: INFORMACJE UZUPEŁNIAJĄCE

VI.1) **JEST TO ZAMÓWIENIE O CHARAKTERZE POWTARZAJĄCYM SIĘ**

Starszy Konsultant ds. Sprzedaży
Sektor Publiczny


Anna Zawadzka

Nie

VI.2)ZAMÓWIENIE DOTYCZY PROJEKTU/PROGRAMU FINANSOWANEGO ZE ŚRODKÓW WSPÓLNOTOWYCH

Tak

odniesienie do projektów i/lub programów: Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, w zakresie:

Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora Sądowego i Gospodarczego.

VI.3)INFORMACJE DODATKOWE

I. Zamówienia uzupełniające:

Zamawiający przewiduje możliwości udzielenia zamówień uzupełniających na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 29.1.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

II. Przygotowanie wniosku o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym:

1. Wniosek o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym należy złożyć, pod rygorem nieważności, w formie pisemnej.
2. Wykonawca ma prawo złożyć jeden wniosek, niezależnie od tego czy występuje samodzielnie, czy w konsorcjum.
3. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzi się w języku polskim.
4. Zamawiający nie wyraża zgody na złożenie wniosku o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym, oświadczeń i innych wymaganych dokumentów w innym języku niż język polski.
5. Dokumenty sporządzone w języku obcym, wykonawca zobowiązany jest złożyć zgodnie z wymaganiami określonymi w sekcji III.2. niniejszego ogłoszenia.
6. Dopuszcza się używanie w oświadczeniach, we wniosku o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym oraz innych dokumentach określonych obcojęzycznych w zakresie określonym w art. 11 ustawy z dnia 7 października 1999 o języku polskim (Dz. U. Nr 90, poz. 999, z późn. zm.).
7. Wniosek o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym musi zostać złożony w oryginale podpisany przez wykonawcę.
8. Załącznik nr 1 do niniejszego postępowania to formularz wniosku o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym - druk do ewentualnego wykorzystania zamieszczony na stronie zamawiającego www.ms.gov.pl.
9. Załącznik nr 2 do niniejszego postępowania to formularz oświadczenie o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu, zgodnie z art. 44 ustawy - druk do ewentualnego wykorzystania zamieszczony na stronie zamawiającego www.ms.gov.pl.
10. Załącznik nr 3 to formularz wykazu wykonanych usług (dostaw) - druk do ewentualnego wykorzystania zamieszczony na stronie zamawiającego www.ms.gov.pl.
11. Załącznik nr 4 to formularz wykazu osób które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia - druk do ewentualnego wykorzystania zamieszczony na stronie zamawiającego www.ms.gov.pl.
12. Załącznik nr 5 to formularz oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia z postępowania wykonawcy w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy - druk do ewentualnego wykorzystania zamieszczony na stronie zamawiającego www.ms.gov.pl.
13. Załącznik nr 6 to formularz oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia osób fizycznych w zakresie w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy - druk do ewentualnego wykorzystania zamieszczony na stronie zamawiającego www.ms.gov.pl.
14. Zamawiający dopuszcza, aby wykonawca sporządził wniosek o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym wraz z załącznikami na własnych formularzach pod warunkiem, że ich treść odpowiadać będzie warunkom określonym przez Zamawiającego w niniejszym ogłoszeniu oraz warunkom określonym w ustawie oraz w aktach wykonawczych wydanych na jej podstawie.
15. Zamawiający zaleca, aby wniosek o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym wraz z załącznikami wykonawcy składali na formularzu (formularzach) Zamawiającego.
16. Jeżeli wykonawca składa wniosek o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym i załączniki do niego na formularzu (formularzach) Zamawiającego, nie wypełniając go (ich) w pełnym zakresie, lub na formularzu (formularzach) o innym układzie niż podany przez Zamawiającego, taki wniosek musi zawierać co najmniej:
 - 1) imię i nazwisko i/lub nazwę (firmę) wykonawcy/wykonawców występujących wspólnie,
 - 2) adres wykonawcy/wykonawców,
 - 3) nazwę przedmiotu zamówienia,
 - 4) dokumenty i oświadczenia opisane w sekcji III.2,
 - 5) jeżeli dotyczy – stosowny dokument, np. pełnomocnictwo (upoważnienie).

Starszy Konsultant ds. Sprzedaży
Sektor Publiczny


Anna Zawadzka

17. Jeżeli osoba upoważniona do podpisania wniosku o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym i składania w imieniu wykonawcy oświadczeń i innych pism, w tym np. wyjaśnień, nie jest osobą upoważnioną na podstawie aktualnego odpisu z właściwego rejestru albo innego dokumentu załączonego do wniosku o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym, wykonawca zobowiązany jest dołączyć do wniosku o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym stosowne Pełnomocnictwo. Pełnomocnictwo musi być załączone w oryginale i wystawione przez osobę/osoby reprezentującą/reprezentujące wykonawcę albo załączone jako kopia (odpis) poświadczona(-y) notarialnie.

18. W przypadku złożenia jednego wniosku o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym przez dwóch lub więcej wykonawców (wniosek łączny) jako wspólnie ubiegających się o dopuszczenie do udziału w postępowaniu:

1) we wniosku o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym należy wskazać podmioty w rozumieniu art. 23 ustawy, z podaniem nazw i adresów siedzib;

2) wykonawcy występujący wspólnie ustanawiają Pełnomocnika do reprezentowania ich w przetargu ograniczonym;

3) wykonawcy występujący wspólnie muszą załączyć do wniosku o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym pełnomocnictwo do reprezentowania ich w postępowaniu. Dokument ustanawiający Pełnomocnika musi zostać wystawiony przez osoby reprezentujące wykonawców występujących wspólnie i załączony do wniosku w oryginale albo jako kopia (odpis) poświadczona(-y) notarialnie.

19. Wniosek o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym powinien być czytelny, napisany pismem maszynowym, komputerowym, przy użyciu innej trwałej techniki lub odręcznie oraz podpisany przez:

1) osobę(-y) wykazaną(-e) w prowadzonych przez sąd rejestrach handlowych, spółdzielni lub rejestrach przedsiębiorstw państwowych, lub

2) osobę(-y) wymienioną(-e) w zaświadczeniu o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, lub

3) inną(-e) osobę(-y) legitymującą(-e) się pisemnym pełnomocnictwem do reprezentowania wykonawcy udzielonym przez osoby, o których mowa w pkt 1) i 2).

20. Zaleca się, aby wniosek o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym zawierał numerację stron.

21. Do wniosku o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym muszą być załączone wszystkie oświadczenia i dokumenty, w tym załączniki, wymagane odpowiednimi postanowieniami niniejszego ogłoszenia.

22. Zaleca się, aby wszystkie podpisy złożone we wniosku o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym były czytelne lub opatrzone imienną pieczętką osoby składającej podpis celem jej identyfikacji.

23. Zaleca się, aby wszelkie zmiany, poprawki, modyfikacje i uzupełnienia w tekście wniosku o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym były parafowane i datowane własnoręcznie przez osobę upoważnioną.

24. Zaleca się, aby wszystkie strony wniosku o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym były związane w sposób trwały, uniemożliwiający ich rozłączenie, bez naruszenia integralności wniosku.

25. Zaleca się, aby wykonawca umieścił wniosek o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym wraz ze wszystkimi załącznikami w zamkniętym opakowaniu.

26. Zaleca się, aby opakowanie posiadało:

1) nazwę i adres wykonawcy,

2) nazwę i adres Zamawiającego:

Ministerstwo Sprawiedliwości.

Al. Ujazdowskie 11.

00-950 Warszawa.

POLSKA.

3) oznaczenie:

„Wniosek o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym na.

Budowę systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób

fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru

Karnego, Biura Monitora Sądowego i Gospodarczego.

Znak sprawy: BDG-II-3711-04/11”.

27. Informacja o złożeniu wniosku o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym może być przekazana telefonicznie na nr +48 225212654 lub +48 225212748 przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym. Wniosek uważa się za złożony w terminie, jeżeli przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym został on wysłany w formie pisemnej (a informacja ta została przekazana telefonicznie j.w.) i zamawiający otrzymał go nie później niż w terminie 7 dni od dnia upływu terminu składania wniosków.

III. Sposób i forma porozumiewania między zamawiającym a wykonawcami.

1. Zamawiający w niniejszym postępowaniu porozumiewa się za pomocą faksu numer +48 225212821 lub +48 226289785. Zawsze dopuszczalna jest forma pisemna.

2. W odpowiedzi na wniosek w sprawie przesłania edytowalnej wersji załączników do niniejszego

Starszy Konsultant ds. Sprzedaży
Sektor Publiczny,


Anna Zawadzka

postępowania, zamawiający prześle w terminie 5 dni od dnia otrzymania ww. wniosku na wskazany adres e-mail edytowalną (elektroniczną) wersję załączników.

3. Jeżeli zamawiający lub wykonawca przekazują oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje faksem, każda ze stron na żądanie drugiej niezwłocznie potwierdza fakt ich otrzymania.

4. Oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje przekazywane za pomocą faksu uważa się za złożone w terminie, jeżeli ich treść dotarła do zamawiającego przed upływem terminu.

5. Wykonawcy, którzy do terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym nie złożyli wymaganych przez zamawiającego oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy, lub którzy nie złożyli pełnomocnictw, albo którzy złożyli wymagane przez zamawiającego oświadczenia i dokumenty, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy, zawierające błędy, lub którzy złożyli wadliwe pełnomocnictwa i zostaną wezwani przez zamawiającego na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy do ich złożenia, muszą przesłać (przedłożyć, przekazać, złożyć) w formie pisemnej ww. oświadczenia, dokumenty odpowiednio w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę lub pełnomocnictwa w oryginale wystawione przez osobę/osoby reprezentujące Wykonawcę albo kopii (odpisu) poświadczonych notarialnie, w terminie i do miejsca wskazanego w stosownym wezwaniu, tzn. w tych przypadkach nie obowiązuje forma faksowa.

6. We wszelkiej korespondencji dotyczącej niniejszego postępowania zaleca się wskazywać znak sprawy nadany przez zamawiającego lub nazwę postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nadaną przez zamawiającego.

VI.4)PROCEDURY ODWOŁAWCZE

VI.4.1)Organ odpowiedzialny za procedury odwoławcze

Krajowa Izba Odwoławcza

ul. Postępu 17a

02-676 Warszawa

POLSKA

E-mail: odwolania@uzp.gov.pl

Tel. +48 224587801

Internet: <http://www.uzp.gov.pl>

VI.4.2)Składanie odwołań

Dokładne informacje na temat terminów składania odwołań: Zgodnie z działem VI ustawy z dnia 29.1.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

VI.4.3)Źródło, gdzie można uzyskać informacje na temat składania odwołań

Krajowa Izba Odwoławcza

ul. Postępu 17a

02-676 Warszawa

POLSKA

E-mail: odwolania@uzp.gov.pl

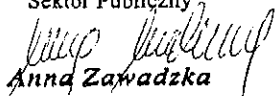
Tel. +48 224587801

Internet: <http://www.uzp.gov.pl>

VI.5)DATA WYSŁANIA NINIEJSZEGO OGŁOSZENIA:

21.2.2011

Starszy Konsultant ds. Sprzedaży
Sektor Publiczny


Anna Zawadzka

Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora



Publikacja Suplementu do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej

2, rue Mercier, L-2985 Luksemburg Faks (352) 29 29-42670

E-mail: ojs@publications.europa.eu Informacje i formularze on-line: <http://simap.europa.eu>

OGŁOSZENIE DODATKOWYCH INFORMACJI, INFORMACJE O NIEKOMPLETNEJ PROCEDURZE LUB SPROSTOWANIE

Uwaga: Jeżeli sprostowanie lub dodanie informacji prowadzi do znaczącej zmiany warunków określonych w pierwotnym ogłoszeniu o zamówieniu, konieczne może okazać się przedłużenie początkowo przewidzianych terminów ze względu na zachowanie zasady równego traktowania oraz warunków konkurencyjności zamówienia.

SEKCJA I: INSTYTUCJA ZAMAWIAJĄCA

I.1) NAZWA, ADRESY I PUNKTY KONTAKTOWE

Oficjalna nazwa: Ministerstwo Sprawiedliwości
Adres pocztowy: Al. Ujazdowskie 11
Miejscowość: Warszawa **Kod pocztowy:** 00-950
Kraj: Polska **Tel.:** +48 225212654
Punkt kontaktowy:
Osoba do kontaktów: Marcin Atanasow
E-mail: atanasow@ms.gov.pl **Faks:** +48 225212821

Adres(y) internetowy(e) (jeżeli dotyczy)

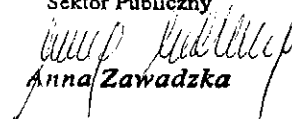
Ogólny adres instytucji zamawiającej (URL): <http://www.ms.gov.pl>

Adres profilu nabywcy (URL):

I.2) RODZAJ ZAMAWIAJĄCEGO

- Instytucja zamawiająca (w przypadku zamówienia objętego przepisami dyrektywy 2004/18/WE)
 Podmiot zamawiający (w przypadku zamówienia objętego przepisami dyrektywy 2004/17/WE – Zamówienia sektorowe)

Starszy Konsultant ds. Sprzedaży
Sektor Publiczny


Anna Zawadzka

Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora
SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

II.1) OPIS

II.1.1) Nazwa nadana zamówieniu przez instytucję zamawiającą (podano w pierwotnym ogłoszeniu)

Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora Sądowego i Gospodarczego

II.1.2) Krótki opis (podano w pierwotnym ogłoszeniu)

Usługa polegająca na analizie, zaprojektowaniu i wykonaniu systemu usług elektronicznych Ministerstwa Sprawiedliwości w związku z realizacją w ramach 7 osi priorytetowej „Społeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji” projektu: „Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora Sądowego i Gospodarczego” w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013 oraz usługi budowy systemów informatycznych Krajowego Rejestru Sądowego (KRS) i Rejestru Zastawów (RZ) oraz Biurowość KRS i RZ.

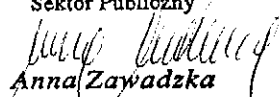
W ramach zamówienia Wykonawca zobowiązany będzie do:

1. Przeanalizowania procesów obejmujących KRS, MSiG i RZ na poziomie Ministerstwa i Sądów Rejestrowych.
2. Wykonania projektu technicznego systemu
3. Dostawy, instalacji i uruchomienia systemu (wraz z migracją danych), zgodnie z projektem, w siedzibie Zamawiającego i Sądach Rejestrowych.
4. Przeszkolenia użytkowników i administratorów
5. Udzielenia gwarancji na prawidłowe funkcjonowanie systemu.

II.1.3) Wspólny Słownik Zamówień (CPV) (podano w pierwotnym ogłoszeniu)

	Słownik główny	Słownik uzupełniający (jeżeli dotyczy)
Główny przedmiot	48000000	
Dodatkowe przedmioty	72212325	
	72212211	
	72212312	

Starszy Konsultant ds. Sprzedaży
 Sektor Publiczny


 Anna Zawadzka

Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora
SEKCJA IV: PROCEDURA

IV.1) RODZAJ PROCEDURY

IV.1.1) Rodzaj procedury (podano w pierwotnym ogłoszeniu)

- Otwarta
 Ograniczona
 Ograniczona przyspieszona
 Negocjacyjna
 Negocjacyjna przyspieszona
 Dialog konkurencyjny

IV.2) INFORMACJE ADMINISTRACYJNE

IV.2.1) Numer referencyjny nadany sprawie przez instytucję zamawiającą /podmiot zamawiający (podano w pierwotnym ogłoszeniu, o ile dotyczy)

BDG-II-3711-04/11

IV.2.2) Dane referencyjne ogłoszenia w przypadku ogłoszeń przesłanych drogą elektroniczną (jeżeli są znane):

Pierwotne ogłoszenie przesłane przez:

- SIMAP
 OJS eSender

Login: ENOTICES_Zomb

Dane referencyjne ogłoszenia: 2011-026310 (rok i numer dokumentu)

IV.2.3) Ogłoszenie, którego dotyczy niniejsza publikacja (jeżeli dotyczy)

Numer ogłoszenia w Dz.U.: 2011/S 37-060802	z dnia 23/02/2011	(dd/mm/rrr)
---	----------------------	-------------

IV.2.4) Data wysłania niniejszego ogłoszenia:

21/02/2011 (dd/mm/rrr)

Starszy Konsultant ds. Sprzedaży
Sektor Publiczny


Anna Zawadzka

Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora
SEKCJA VI: INFORMACJE UZUPEŁNIAJĄCE

VI.1) OGŁOSZENIE DOTYCZY

(o ile ma zastosowanie; zaznaczyć tyle punktów, ile jest to konieczne)

- Procedury niepełnej
 Sprostowania
 Informacji dodatkowych

VI.2) INFORMACJE NA TEMAT NIEPEŁNEJ PROCEDURY UDZIELENIA ZAMÓWIENIA

(o ile ma zastosowanie; zaznaczyć tyle punktów, ile jest to konieczne)

<input type="radio"/> Postępowanie o udzielenie zamówienia została przerwane. <input type="radio"/> Postępowanie o udzielenie zamówienia uznano za nieskuteczne. <input type="radio"/> Zamówienia nie udzielono.
<input type="radio"/> Zamówienie może być przedmiotem ponownej publikacji.

VI.3) INFORMACJE DO POPRAWIENIA LUB DODANIA

(o ile dotyczy; należy określić miejsce, w którym tekst lub daty mają być zmienione lub dodane, proszę zawsze podawać odpowiedni numer sekcji i akapitu pierwotnego ogłoszenia)

VI.3.1) Zmiana oryginalnej informacji lub publikacja w witrynie TED niezgodna z oryginalnymi informacjami.

- Zmiana oryginalnej informacji podanej przez instytucję zamawiającą
 Publikacja w witrynie TED niezgodna z oryginalną informacją, przekazaną przez instytucję zamawiającą
 W obu przypadkach

VI.3.2) Ogłoszenie lub odpowiednia dokumentacja przetargowa

- W ogłoszeniu pierwotnym
 W odpowiedniej dokumentacji przetargowej (więcej informacji w odpowiedniej dokumentacji przetargowej)
 W obu przypadkach (więcej informacji w odpowiedniej dokumentacji przetargowej)

VI.3.3) Tekst, który należy poprawić w pierwotnym ogłoszeniu (jeżeli dotyczy)

Miejsce, w którym znajduje się zmieniany tekst:	Zamiast:	Powinno być:
III.2.1)	2.1. Wykonania usługi polegającej na zaprojektowaniu, wykonaniu, dostawie, instalacji, uruchomieniu i wdrożeniu systemu informatycznego, wspierającego utrzymanie rejestrów publicznych (przez rejestr publiczny rozumie się rejestr, ewidencję, wykaz, listę, spis albo inną formę ewidencji, służącą do realizacji zadań publicznych, prowadzone przez podmiot publiczny na podstawie odrębnych przepisów ustawowych), w jednostkach administracji państwowej o wartości co najmniej 2 000	2.1. Wykonania usługi polegającej na zaprojektowaniu, wykonaniu, dostawie, instalacji, uruchomieniu i wdrożeniu systemu informatycznego, wspierającego utrzymanie rejestrów państwowych (przez rejestr państwowy rozumie się rejestr, ewidencję, wykaz, listę, spis albo inną formę ewidencji, służącą do realizacji zadań publicznych, prowadzone przez podmiot publiczny na podstawie odrębnych przepisów ustawowych), w jednostkach administracji państwowej o wartości co najmniej 2 000

Starszy Konsultant ds. Sprzedaży
 Sektor Publiczny

Anna Zawadzka
 Anna Zawadzka

Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora

Miejsce, w którym znajduje się zmieniany tekst:	Zamlast:	Powinno być:
	<p>000 PLN (z VAT). Zamawiający wymaga, aby zrealizowana usługa (dostawa) obejmowała co najmniej wykonanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • elektronicznego obiegu składanych wniosków, • wyszukiwarki danych zapisanych w rejestrze przy użyciu dostępnego publicznie portalu internetowego (wyszukiwarka musi poprawnie działać z poziomu minimum następujących przeglądarek internetowych: Internet Explorer, Mozilla Firefox), • mechanizmów składania wniosków opatrzonych kwalifikowanym podpisem elektronicznym (złożone wnioski muszą być rozpatrywane w elektronicznym obiegu, a wnioskodawca musi otrzymać odpowiedź opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym). Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora Sądowego i Gospodarczego <p>Opisana wyżej usługa musi być wykonana dla administracji państwowej dla minimum 1000 użytkowników, a system winien być zrealizowany w architekturze obejmującej centralę i minimum 20 geograficznie odrębnych lokalizacji tj. w 20 różnych miejscowościach.</p> <p>2.2. Wykonania usługi polegającej na wykonaniu i wdrożeniu systemu informatycznego, wspierającego obieg dokumentów i spraw (zintegrowanego z kwalifikowanym podpisem elektronicznym), w jednostkach administracji państwowej.</p>	<p>000 PLN (z VAT). Zamawiający wymaga, aby zrealizowana usługa (dostawa) obejmowała co najmniej wykonanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • elektronicznego obiegu składanych wniosków, • wyszukiwarki danych zapisanych w rejestrze przy użyciu dostępnego publicznie portalu internetowego (wyszukiwarka musi poprawnie działać z poziomu minimum następujących przeglądarek internetowych: Internet Explorer, Mozilla Firefox), • mechanizmów składania wniosków opatrzonych kwalifikowanym podpisem elektronicznym (złożone wnioski muszą być rozpatrywane w elektronicznym obiegu, a wnioskodawca musi otrzymać odpowiedź opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym). Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora Sądowego i Gospodarczego <p>Opisana wyżej usługa musi być wykonana dla administracji publicznej dla minimum 1000 użytkowników, a system winien być zrealizowany w architekturze obejmującej centralę i minimum 20 geograficznie odrębnych lokalizacji tj. w 20 różnych miejscowościach.</p> <p>2.2. Wykonania usługi polegającej na wykonaniu i wdrożeniu systemu informatycznego, wspierającego obieg dokumentów i spraw (zintegrowanego z kwalifikowanym podpisem elektronicznym), w jednostkach administracji publicznej.</p>
IV.1.2)	1.2.1. Wykonania usługi polegającej na zaprojektowaniu, wykonaniu, dostawie, instalacji, uruchomieniu i wdrożeniu systemu informatycznego, wspierającego utrzymanie rejestrów publicznych	1.2.1. Wykonania usługi polegającej na zaprojektowaniu, wykonaniu, dostawie, instalacji, uruchomieniu i wdrożeniu systemu informatycznego, wspierającego utrzymanie rejestrów państwowych

Starszy Konsultant ds. Sprzedaży
Sektor Publiczny

Anna Zawadzka
Anna Zawadzka

Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów

Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora

Miejsce, w którym znajduje się zmieniany tekst:	Zamiast:	Powinno być:
	<p>(przez rejestr publiczny rozumie się rejestr, ewidencję, wykaz, listę, spis albo inną formę ewidencji, służącą do realizacji zadań publicznych, prowadzone przez podmiot publiczny na podstawie odrębnych przepisów ustawowych), w jednostkach administracji państwowej o wartości, co najmniej 2 000 000 PLN (z VAT). Zamawiający wymaga, aby zrealizowana usługa (dostawa) obejmowała co najmniej wykonanie: • elektronicznego obiegu składanych wniosków, • wyszukiwarki danych zapisanych w rejestrze przy użyciu dostępnego publicznie portalu internetowego (wyszukiwarka musi poprawnie działać z poziomu minimum następujących przeglądarek internetowych: Internet Explorer, Mozilla Firefox), • mechanizmów składania wniosków opatrzonych kwalifikowanym podpisem elektronicznym (złożone wnioski muszą być rozpatrywane w elektronicznym obiegu, a wnioskodawca musi otrzymać odpowiedź opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym), Opisana wyżej usługa musi być wykonana dla administracji państwowej dla minimum 1000 użytkowników, a system winien być zrealizowany w architekturze obejmującej centralę i minimum 20 geograficznie odrębnych lokalizacji tj. w 20 różnych miejscowościach.</p> <p>1.2.2. Wykonania usługi polegającej na wykonaniu i wdrożeniu systemu informatycznego, wspierającego obieg dokumentów i spraw (zintegrowanego z kwalifikowanym podpisem elektronicznym), w jednostkach administracji państwowej. Zamawiający</p>	<p>(przez rejestr państwowy rozumie się rejestr, ewidencję, wykaz, listę, spis albo inną formę ewidencji, służącą do realizacji zadań publicznych, prowadzone przez podmiot publiczny na podstawie odrębnych przepisów ustawowych), w jednostkach administracji państwowej o wartości, co najmniej 2 000 000 PLN (z VAT). Zamawiający wymaga, aby zrealizowana usługa (dostawa) obejmowała co najmniej wykonanie: • elektronicznego obiegu składanych wniosków, • wyszukiwarki danych zapisanych w rejestrze przy użyciu dostępnego publicznie portalu internetowego (wyszukiwarka musi poprawnie działać z poziomu minimum następujących przeglądarek internetowych: Internet Explorer, Mozilla Firefox), • mechanizmów składania wniosków opatrzonych kwalifikowanym podpisem elektronicznym (złożone wnioski muszą być rozpatrywane w elektronicznym obiegu, a wnioskodawca musi otrzymać odpowiedź opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym), Opisana wyżej usługa musi być wykonana dla administracji państwowej dla minimum 1000 użytkowników, a system winien być zrealizowany w architekturze obejmującej centralę i minimum 20 geograficznie odrębnych lokalizacji tj. w 20 różnych miejscowościach.</p> <p>1.2.2. Wykonania usługi polegającej na wykonaniu i wdrożeniu systemu informatycznego, wspierającego obieg dokumentów i spraw (zintegrowanego z kwalifikowanym podpisem elektronicznym), w jednostkach administracji publicznej. Zamawiający wymaga aby usługi (dostawy) zostały wykonane na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej.</p>

Starszy Konsultant ds. Sprzedaży

Sektor Publiczny

Anna Zawadzka
Anna Zawadzka

Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora

Miejsce, w którym znajduje się zmieniany tekst:	Zamiast:	Powinno być:
	wymaga aby usługi (dostawy) zostały wykonane na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej.	
IV.1.2)	<p>II.B) W ramach wykonania usługi wymaganej warunkiem 2.1, sekcji III.2.2 Zamawiający będzie oceniał ilość usług - rozumianych, jako zrealizowane w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres działalności jest krótszy to w tym okresie, usługi polegające na wykonaniu i wdrożeniu systemu informatycznego, wspierającego obieg dokumentów i spraw (zintegrowanego z kwalifikowanym podpisem elektronicznym), w jednostkach administracji państwowej. Liczba możliwych punktów do uzyskania: pkt_B=(1, 5, 10, 15): pkt_B(max) = 15 • za 1-2 usługi B – 1 pkt., • za 3-5 usług B – 5 pkt., • za 6-15 usług B – 10 pkt., • za więcej niż 15 usług B – 15 pkt. Ilość punktów przyznanych Wykonawcy będzie wyliczana wg wzoru: Σ (pkt_A + pkt_B) Jeżeli dwóch lub więcej Wykonawców otrzyma tą samą liczbę punktów o kolejności Wykonawców decydować będzie większa liczba punktów uzyskanych w pkt. A) powyżej. Jeżeli nadal dwóch lub więcej Wykonawców otrzyma tą samą liczbę punktów o kolejności Wykonawców decydować będzie sumaryczna wartość wykonanych, udokumentowanych usług (dostaw) w pkt. B) powyżej. Ilekroć jest mowa o „wykonaniu (zrealizowaniu) usługi (dostawy)”, należy przez to rozumieć usługę (dostawę), która została wskazana w „Wykazie wykonanych usług (dostaw)”, lub udowodniona zgodnie z art. 26 ust. 2b</p>	<p>II.B) W ramach wykonania usługi wymaganej warunkiem 2.1, sekcji III.2.2 Zamawiający będzie oceniał ilość usług - rozumianych, jako zrealizowane w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres działalności jest krótszy to w tym okresie, usługi polegające na wykonaniu i wdrożeniu systemu informatycznego, wspierającego obieg dokumentów i spraw (zintegrowanego z kwalifikowanym podpisem elektronicznym), w jednostkach administracji publicznej. Liczba możliwych punktów do uzyskania: pkt_B=(1, 5, 10, 15): pkt_B(max) = 15 • za 1-2 usługi B – 1 pkt., • za 3-5 usług B – 5 pkt., • za 6-15 usług B – 10 pkt., • za więcej niż 15 usług B – 15 pkt. Ilość punktów przyznanych Wykonawcy będzie wyliczana wg wzoru: Σ (pkt_A + pkt_B) Jeżeli dwóch lub więcej Wykonawców otrzyma tą samą liczbę punktów o kolejności Wykonawców decydować będzie większa liczba punktów uzyskanych w pkt. A) powyżej. Jeżeli nadal dwóch lub więcej Wykonawców otrzyma tą samą liczbę punktów o kolejności Wykonawców decydować będzie sumaryczna wartość wykonanych, udokumentowanych usług (dostaw) w pkt. B) powyżej. Ilekroć jest mowa o „wykonaniu (zrealizowaniu) usługi (dostawy)”, należy przez to rozumieć usługę (dostawę), która została wskazana w „Wykazie wykonanych usług (dostaw)”, lub udowodniona zgodnie z art. 26 ust. 2b</p>

Starszy Konsultant ds. Sprzedaży
Sektor Publiczny

Anna Zawadzka
Anna Zawadzka

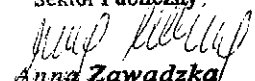
Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora

Miejsce, w którym znajduje się zmieniany tekst:	Zamiast:	Powinno być:
	ustawy, wraz z załączeniem dokumentu/dokumentów potwierdzającego/potwierdzających, że usługi (dostawy) w ww. zakresie zostały wykonane lub są wykonywane należycie.	ustawy, wraz z załączeniem dokumentu/dokumentów potwierdzającego/potwierdzających, że usługi (dostawy) w ww. zakresie zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

VI.3.4) Daty, które należy poprawić w pierwotnym ogłoszeniu (jeżeli dotyczy)

Miejsce, w którym znajdują się zmieniane daty:	Zamiast:		Powinno być:	
	(dd/mm/rrrr)	(gg:mm)	(dd/mm/rrrr)	(gg:mm)
IV.3.3	09/03/2011		16/03/2011	
IV.3.4)	09/03/2011	12:00	16/03/2011	12:00

Starszy Konsultant ds. Sprzedaży
Sektor Publiczny.


Anna Zawadzka

Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora
VI.3.5) Adresy i punkty kontaktowe, które należy poprawić (jeżeli dotyczy)

Miejsce, w którym znajduje się zmieniany tekst:	
Oficjalna nazwa:	
Adres pocztowy:	
Miejscowość:	Kod pocztowy:
Kraj:	
Punkt kontaktowy:	Tel.:
Osoba do kontaktów:	
E-mail:	Faks:
Adres(y) internetowy(e) (jeżeli dotyczy)	
Ogólny adres instytucji zamawiającej (URL):	
Adres profilu nabywcy (URL):	

VI.3.6) Tekst, który należy dodać do pierwotnego ogłoszenia (jeżeli dotyczy)

Miejsce, w którym należy dodać tekst	Tekst do dodania

VI.4) INNE DODATKOWE INFORMACJE (jeżeli dotyczy)

VI.5) DATA WYŚLANIA NINIEJSZEGO OGŁOSZENIA:

28/02/2011 (dd/mm/rrrr)

Starszy Konsultant ds. Sprzedaży
 Sektor Publiczny

Anna Zawadzka
 Anna Zawadzka

Wykonawca(-y):

WYKAZ WYKONANYCH USŁUG (DOSTAW)

Lp.	Odbiorca nazwa i adres dla danej usługi (dostawy)	Wartość z VAT wykonanej usługi (dostawy)	Opis przedmiotu wykonanej usługi (dostawy) np. poprzez sformułowanie: „zaprojektowanie, dostawa, instalacja i uruchomienie systemu informatycznego wspierającego obsługę rejestrów o nazwie (tu nazwa rejestru)”	Liczbę lokalizacji i użytkowników systemu	Data (z dokładnością do dnia) wykonania usługi (dostawy) tj. data jej zakończenia
1.					
n.					

....., dnia 2011 r.

Miejscowość

Starszy Konsultant ds. Sprzedaży
Sektor Publiczny
Anna Zawadzka
Anna Zawadzka

.....
Podpis osoby (osób) upoważnionej do występowania w imieniu Wykonawcy
(Požadany czytelny podpis albo pieczęć z imieniem i nazwiskiem)

PEŁNOMOCNICTWO

W imieniu:

Sygnity S.A. z siedzibą w Warszawie, przy Al. Jerozolimskich 180, wpisanej do Rejestru Przedsiębiorców przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000008162, NIP: 586-000-52-93, z kapitałem zakładowym w pełni opłaconym w wysokości: 11 886 242,00 złotych („Sygnity”) ustanawiamy pełnomocnika w osobie **Pani Anny Zawadzkiej** numer PESEL: 72082108107 i udzielamy pełnomocnictwa do samodzielnego reprezentowania Sygnity w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego przez **Ministerstwo Sprawiedliwości z siedzibą w Warszawie (00-950) przy Al. Ujazdowskich 11 („Zamawiający”)** w trybie procedury ograniczonej przyspieszonej na „**Budowę systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora Sądowego i Gospodarczego**” (znak sprawy: BDG-II-3711-04/11), („Postępowanie”).

Niniejsze pełnomocnictwo obejmuje również umocowanie do:


- wnoszenia w imieniu Sygnity przysługujących w Postępowaniu środków ochrony prawnej, przewidzianych ustawą Prawo zamówień publicznych, jak również zgłaszania przystąpień do postępowań toczących się na skutek wniesienia środków ochrony prawnej, złożonych przez innego wykonawcę w Postępowaniu, z prawem udzielania dalszych pełnomocnictw,
- wnoszenia w imieniu Sygnity pism w postępowaniu przed Prezesem Krajowej Izby Odwoławczej, Krajową Izbą Odwoławczą oraz przed Sądem Okręgowym, z prawem udzielania dalszych pełnomocnictw,
- reprezentowania Sygnity na posiedzeniu i na rozprawie przed Krajową Izbą Odwoławczą oraz przed Sądem Okręgowym, z prawem udzielania dalszych pełnomocnictw,
- cofania wniesionych przez Sygnity do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołań oraz skarg wniesionych przed Sądem Okręgowym, z prawem udzielania dalszych pełnomocnictw.


Niniejsze pełnomocnictwo nie upoważnia pełnomocnika do podpisania umowy.

Pełnomocnictwo sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach.

Warszawa, dnia 28 lutego 2011 r.

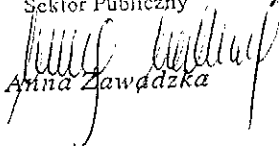
Za Sygnity:

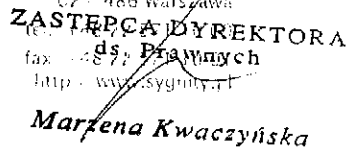
WICEPRZEDSIĘDZIECZĄCY ZARZĄDU

Arkadiusz Lew-Kiełbowski

WICEPRZEDSIĘDZIECZĄCY ZARZĄDU

Ilona Weiss

Sygnity S.A. Al. Jerozolimskie 180 02 - 480 Warszawa
Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy,
XIII Wydz. Gosp. KRS 0000008162, NIP 586-000-52-93;
kapitał zakładowy 11 886 242 złotych w całości wpłacony

Starszy Konsultant ds. Sprzedaży
Sektor Publiczny


Anna Zawadzka

Al. Jerozolimskie 180
02 - 480 Warszawa
ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Prawnych
fax: +48 22 487 71 11
http: www.sygnity.pl

Marzena Kwaczyńska

Szczegóły operacji

w systemie bankowości internetowej PekaoBIZNES²⁴

Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela	SYGNITY S.A.	Adres właściciela	AL. JEROZOLIMSKIE 180, 02-486 WARSZAWA F-1
Rachunek właściciela	26 1240 1994 1111 0000 2496 4456		

Dane kontrahenta/zleceńodawcy

Nazwa	Urząd m.st. Warszawy - Dzielnica Mo kotów	Adres	Rakowiecka 25/27 Warszawa
Rachunek	18 1030 1508 0000 0005 5002 3113		

Szczegóły operacji

Data waluty	02.03.2011
Data księgowania	02.03.2011
Kwota	-17,00 PLN
Tytuł operacji	opłata za pełnomocnictwo
Typ operacji	Obciążenie
Kod operacji	7750
Opis kodu operacji	PRZELEW INTERNET M/B
Sygnatura	NONREF
Referencje banku	0900302608801650

Data wystawienia 02.03.2011 11:53

Strona 1/1

W rozrachunkach i integracjach należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC.

numer IBAN tego rachunku: PL26 1240 1994 1111 0000 2496 4456, kod BIC Banku Pekao SA: PKOPL1PW

Bank Pekao S.A. (Bank Pekao) Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie wpisana pod numerem KRS: 0000014543 do Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, NIP: 526 00 06 841, wysokość kapitału zakładowego i kapitału opłaconego: 252 364 326 zł, uchwalony stan na dzień 15 listopada 2010 r.

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempła i podpisu.

ODDZIAŁ CENTRALNEJ INFORMACJI
KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
ul. Cmentarna 100
00454 Warszawa



KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 07.01.2011 godz. 13:17:52

Numer KRS: **000008162**
ODPIS AKTUALNY
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	17.04.2001
Cośbity wpis	95
Wpis	WALXIII NS-REJONOWY/31865/0768
Wpis	28.12.2010
Wpis	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1. Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2. Numer REGON/NIP	REGON: 190407316, NIP: 586005293
3. Firma, pod którą spółka działa	STYGNITY SPÓŁKA AKCYJNA
4. Dane o przedsiębiorstwie	RIB 37232 SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XVI WYDZIAŁ GOSPODARCZY-REJESTROWY
5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1. Siedziba	Kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWSKI, gmina WARSZAWA-WRĘDCHY, miejsc. WARSZAWA
2. Adres	ul. AL. JEZCZOULSKIE, nr 180, lok. --, miejsc. WARSZAWA, kod 02-465, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA

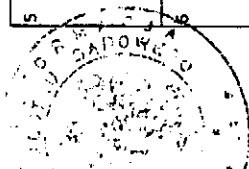
Rubryka 3 - Oddziały	
1. Firma oddziału	STYGNITY SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W BIAŁYSTOKU
2. Siedziba	Kraj POLSKA, woj. PODLASKIE, powiat M. BIAŁYSTOK, gmina M. BIAŁYSTOK, miejsc. BIAŁYSTOK
3. Adres	ul. AL. TYSIĄCLECIA PAŃSTWA POLSKIEGO, nr 4, lok. --, miejsc. BIAŁYSTOK, kod 15-111, poczta BIAŁYSTOK, kraj POLSKA

Sędziya Rejestracyjna
Sektor Publiczny
Anna Zawadzka
Anna Zawadzka

2	1. Firma oddziału	STYGNITY SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W KATOWICACH
	2. Siedziba	Kraj POLSKA, woj. ŚLĄSKIE, powiat M. KATOWICE, gmina M. KATOWICE, miejsc. KATOWICE
	3. Adres	ul. LIGOCKA, nr 103, lok. --, miejsc. KATOWICE, kod 40-569, poczta KATOWICE, kraj POLSKA
3	1. Firma oddziału	STYGNITY SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ WE WROCŁAWIU
	2. Siedziba	Kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat M. WROCŁAW, gmina M. WROCŁAW, miejsc. WROCŁAW
	3. Adres	ul. STRZEBOMSKA, nr 140 A, lok. --, miejsc. WROCŁAW, kod 54-429, poczta WROCŁAW, kraj POLSKA
4	1. Firma oddziału	STYGNITY SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W POZNANIU
	2. Siedziba	Kraj POLSKA, woj. WIELKOPOLSKIE, powiat M. POZNAŃ, gmina M. POZNAŃ, miejsc. POZNAŃ
	3. Adres	ul. TOWAROWA, nr 35, lok. --, miejsc. POZNAŃ, kod 61-696, poczta POZNAŃ, kraj POLSKA
5	1. Firma oddziału	STYGNITY SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W SZCZECINIE
	2. Siedziba	Kraj POLSKA, woj. ZACHODNIOPOMORSKIE, powiat M. SZCZECIN, gmina M. SZCZECIN, miejsc. SZCZECIN
	3. Adres	ul. NIEBZALAJKOWSKIEGO, nr 24, lok. --, miejsc. SZCZECIN, kod 71-410, poczta SZCZECIN, kraj POLSKA
6	1. Firma oddziału	STYGNITY SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W GDAŃSKU
	2. Siedziba	Kraj POLSKA, woj. POMORSKIE, powiat GDAŃSKI, gmina PRUSZCZ GDAŃSKI, miejsc. PRUSZCZ GDAŃSKI
	3. Adres	ul. CZYNGIESTÓW, nr 87/0, lok. --, miejsc. PRUSZCZ GDAŃSKI, kod 83-000, poczta PRUSZCZ GDAŃSKI, kraj POLSKA
7	1. Firma oddziału	STYGNITY SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W KRAKOWIE
	2. Siedziba	Kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat M. KRAKÓW, gmina M. KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
	3. Adres	ul. AL. POKOJBI, nr 78, lok. --, miejsc. KRAKÓW, kod 31-564, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
8	1. Firma oddziału	STYGNITY SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W GŁIWICACH
	2. Siedziba	Kraj POLSKA, woj. ŚLĄSKIE, powiat M. GŁIWICE, gmina M. GŁIWICE, miejsc. GŁIWICE
	3. Adres	ul. LEONARDA DA VINCI, nr 12, lok. --, miejsc. GŁIWICE, kod 44-109, poczta GŁIWICE, kraj POLSKA

Rubryka 4 - Informacje o sędziocy		
1	Informacje o sporządzeniu lub zmianie statutu	22 MARCA 1994 ROKU NOTARIUSZ HANNA WARSZAWSKA, PROKURADZKA KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W GDYNI, UL.ŚWIĘTOMARSKA 5-7(C), REPERTORIUM NR A 3385/1994. 16 MARCA 2001 ROKU NOTARIUSZ TOMASZ CYGAN, KANCELARIA NOTARIALNA AL. JEZCZOULSKIE 133/51, 02-304 WARSZAWA, REPERTORIUM A NR. 1964/2001 - TEST JEDYNOŁY STATUTU SPÓŁKI
2		ZMIANA STATUTU AKTEN NOTARIALNYM Z DNIA 02.03.2001 W KANCELARII NOTARIALNEJ T. CYGANA W WARSZAWIE ZA NR REP. 1615/2001. WARUNKOWE PODTYTUZCZENIE KAPITAŁU AKCYJNEGO
3		AKT NOTARIALNY Z DNIA 29.06.2001 R., REP. A NR. 4579/2001. KANCELARIA NOTARIALNA TOMASZ CYGAN - NOTARIUSZEM PRZOCZ-NOTARIUSZ SPÓŁKA CYWILNA 02-384 WARSZAWA, AL. JEZCZOULSKIE 133/51 ZMIANA ART. 3.2, 4.1, 4.5, 5.3, 2.1, 9.10.1, 10.3.10.6, 11.1.1, 1.12.2, 14.1, 15.3, 16.1, 16.2, 17.18.1, 19.2, 20, 21.1, 23.1, 23.5, 24.3 SROBLENIE ART. 4.2 DODANIE ART. 46.5A, 7.4, 8.4, 11.8, 21.3, 23.6 ZMIANA ART. 4.1, 11.7. DODANIE ART. 8.5
4		AKT NOTARIALNY Z DN. 02.10.2001 R., REP. A NR. 7025/2001. KANCELARIA NOTARIALNA

5 Numer REGON	190409226
<p>Rubryka 7 - Dane jednego akcjonariusza</p> <p>Brak wpisów</p>	
<p>Rubryka 8 - Kapitał spółki</p>	
1 Wynoszący kapitał zakładowy	11 886 242,00 Zł.
2 Wynoszący kapitał docelowy	1 188 624,00 Zł.
3 Liczba akcji wszystkich emisji	11886242
4 Wartość nominalna akcji	1,00 Zł.
5 Wartość określone części kapitału wpłaconego	11 886 242,00 Zł.
6 Wartość nominalna warunkowego powiększenia kapitału zakładowego	1 760 075,00 Zł.
<p>Podrubryka 1</p> <p>Informacja o wnieściennu sportu</p>	
1 Oznaczenie wartości akcji objętych za sport	1 834 263,00 Zł.



5	1. Nazwa serii akcji 2. Liczba akcji w danej serii 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	E
6	1. Nazwa serii akcji 2. Liczba akcji w danej serii 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	F
7	1. Nazwa serii akcji 2. Liczba akcji w danej serii 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	G
8	1. Nazwa serii akcji 2. Liczba akcji w danej serii 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	H
9	1. Nazwa serii akcji 2. Liczba akcji w danej serii 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	I
10	1. Nazwa serii akcji 2. Liczba akcji w danej serii 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	J
11	1. Nazwa serii akcji 2. Liczba akcji w danej serii 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	K
12	1. Nazwa serii akcji 2. Liczba akcji w danej serii 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	L
13	1. Nazwa serii akcji	M

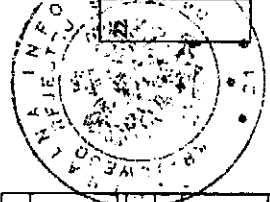
1	1. Nazwa serii akcji 2. Liczba akcji w danej serii 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	A
2	1. Nazwa serii akcji 2. Liczba akcji w danej serii 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	B
3	1. Nazwa serii akcji 2. Liczba akcji w danej serii 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	C
4	1. Nazwa serii akcji 2. Liczba akcji w danej serii 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	D

Starszy Konstrukt ds. Sprzedaży

Sektor Publiczny

Anna Zawadzka
Anna Zawadzka

14	2 Liczba akcji w danej serii 3 Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	359425 ---
	1 Nazwa serii akcji	0
	2 Liczba akcji w danej serii	223010
	3 Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
15	1 Nazwa serii akcji	P
	2 Liczba akcji w danej serii	153488
	3 Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
16	1 Nazwa serii akcji	R
	2 Liczba akcji w danej serii	86725
	3 Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
17	1 Nazwa serii akcji	S
	2 Liczba akcji w danej serii	15625
	3 Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
18	1 Nazwa serii akcji	T
	2 Liczba akcji w danej serii	25250
	3 Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
19	1 Nazwa serii akcji	W
	2 Liczba akcji w danej serii	100000
	3 Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
20	1 Nazwa serii akcji	X
	2 Liczba akcji w danej serii	279572
	3 Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
21	1 Nazwa serii akcji	U
	2 Liczba akcji w danej serii	200



3 Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
4 Nazwa serii akcji	Y
5 Liczba akcji w danej serii	107349
6 Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzrostnika o dołygu uchwały o emisjach obligacji zamierzonych	
1 Data wydania uchwały o emisji obligacji zamierzonych i akcji uprzywilejowanych	02.03.2001

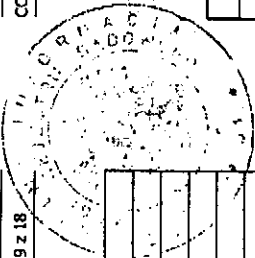
1 Czy zarządy lub rada administracyjna są uprawnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	---
---	-----

Rubryka 11	
1 Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2 Sposób reprezentacji podmiotu	SEJELI ZARZĄD JEST WIELOSOSBOWY - DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU LUB JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU KĄCZMIE Z PROKURBENTEM.

Podrubryka 1	
Dane osób wchodzących w skład organu	
1 Nazwisko / Nazwa lub firma	BIEDRZYCI
2 Imię	NORBERT RZYSZCZOF
3 Numer PESEL/REGON	71071601074
4 Numer KRS	---
5 Funkcja w organie reprezentującym	PRZEZ ZARZĄD
6 Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7 Data do jakiej została zawieszona	---
8 Nazwisko / Nazwa lub firma	PASZYŃSKI
9 Imię	ANDRZEJ ANTONI
10 Numer PESEL/REGON	58072320010
11 Numer KRS	---
12 Funkcja w organie reprezentującym	WICEPRZEZ ZARZĄD OŚ SPRZEDAŻ
13 Czy osoba wchodząca w skład	NIE

Starszy Konsultant ds. Sprzedaży
Sektor Publiczny
Anna Zawadzka

1	zaczęto działalność w	LEW KIEDROWSKI
2	Imię i nazwisko / Nazwa lub firma	LEW KIEDROWSKI
3	Numer PESEL/REGON	7085101010
4	Numer KRS	****
5	Funkcja w organie reprezentacyjnym	WICEPRZESZ ZARZĄDU
6	Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zamieszana w czynnościach?	NIE
7	Data do jakiej została zamieszana	----
8	Nazwisko / Nazwa lub firma	WIBES
9	Imię i nazwisko	ILONA MALGORZATA
10	Numer PESEL/REGON	7404192009
11	Numer KRS	****
12	Funkcja w organie reprezentacyjnym	WICEPRZESZ ZARZĄDU
13	Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zamieszana w czynnościach?	NIE
14	Data do jakiej została zamieszana	----



7	1. Nazwisko	RETMAN
	2. Imię	ANDRZEJ CZESAW
	3. Numer PESEL	6611910210

Rubryka 3 - Prokurenci
Brak wpisów

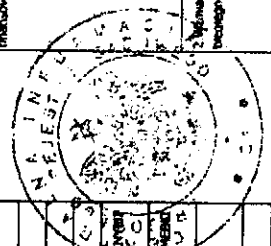
Dział 3

1 Przedmiot działalności przedsiębiorcy		Rubryka 1 - Przedmiot działalności
1	62.00, INFORMATYKA	62.00, INFORMATYKA
2	62.01, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE PROGRAMOWANIA	62.01, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE PROGRAMOWANIA
3	63.1, PRZETWARZANIE DANYCH	63.1, PRZETWARZANIE DANYCH
4	63.11, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z BAZAMI DANYCH	63.11, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z BAZAMI DANYCH
5	63.12, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z BAZAMI DANYCH	63.12, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z BAZAMI DANYCH
6	33.12, KONSERWACJA I NAPRAWA MASZYN BIUROWYCH, KSEROWYCH I LUB INNYCH	33.12, KONSERWACJA I NAPRAWA MASZYN BIUROWYCH, KSEROWYCH I LUB INNYCH
7	62.09, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z INFORMATYKĄ	62.09, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z INFORMATYKĄ
8	17.23, DZIAŁALNOŚĆ POLIGRAFICZNA PODSTAJĄ, Gdzie inndziej nie sklasyfikowana	17.23, DZIAŁALNOŚĆ POLIGRAFICZNA PODSTAJĄ, Gdzie inndziej nie sklasyfikowana
9	18.12, DZIAŁALNOŚĆ POLIGRAFICZNA PODSTAJĄ, Gdzie inndziej nie sklasyfikowana	18.12, DZIAŁALNOŚĆ POLIGRAFICZNA PODSTAJĄ, Gdzie inndziej nie sklasyfikowana
10	56.19, DZIAŁALNOŚĆ POLIGRAFICZNA PODSTAJĄ, Gdzie inndziej nie sklasyfikowana	56.19, DZIAŁALNOŚĆ POLIGRAFICZNA PODSTAJĄ, Gdzie inndziej nie sklasyfikowana
11	18.28, REPRODUKCJA KOMPUTEROWYCH NOŚNIKÓW INFORMACJI	18.28, REPRODUKCJA KOMPUTEROWYCH NOŚNIKÓW INFORMACJI
12	26.8, PRODUKCJA, NIE ZAPASANYCH NOŚNIKÓW INFORMACJI	26.8, PRODUKCJA, NIE ZAPASANYCH NOŚNIKÓW INFORMACJI
13	26.20, PRODUKCJA KOMPUTERÓW I INNYCH URZĄDZEŃ DO PRZETWARZANIA INFORMACJI	26.20, PRODUKCJA KOMPUTERÓW I INNYCH URZĄDZEŃ DO PRZETWARZANIA INFORMACJI
14	33.26, PRODUKCJA KOMPUTERÓW I INNYCH URZĄDZEŃ DO PRZETWARZANIA INFORMACJI	33.26, PRODUKCJA KOMPUTERÓW I INNYCH URZĄDZEŃ DO PRZETWARZANIA INFORMACJI
15	62.09, PRODUKCJA KOMPUTERÓW I INNYCH URZĄDZEŃ DO PRZETWARZANIA INFORMACJI	62.09, PRODUKCJA KOMPUTERÓW I INNYCH URZĄDZEŃ DO PRZETWARZANIA INFORMACJI
16	26.00, PRODUKCJA MASZYN I APARATURY ELEKTRYCZNEJ, Gdzie inndziej nie sklasyfikowane	26.00, PRODUKCJA MASZYN I APARATURY ELEKTRYCZNEJ, Gdzie inndziej nie sklasyfikowane
17	33.00, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA, NAPRAWY I KONSERWACJI SPRZĘTU ELEKTRYCZNEGO, Gdzie inndziej nie sklasyfikowana	33.00, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA, NAPRAWY I KONSERWACJI SPRZĘTU ELEKTRYCZNEGO, Gdzie inndziej nie sklasyfikowana
18	26.00, PRODUKCJA SPRZĘTU I URZĄDZEŃ RADIOWYCH, TELEWIZYJNYCH I TELEKOMUNIKACYJNYCH	26.00, PRODUKCJA SPRZĘTU I URZĄDZEŃ RADIOWYCH, TELEWIZYJNYCH I TELEKOMUNIKACYJNYCH
19	36.11, PRODUKCJA LAMP ELEKTRYCZNYCH I INNYCH ELEMENTÓW ELEKTRYCZNYCH	36.11, PRODUKCJA LAMP ELEKTRYCZNYCH I INNYCH ELEMENTÓW ELEKTRYCZNYCH
20	26.5, PRODUKCJA INSTRUMENTÓW I PRZYRZĄDÓW POMIAROWYCH, KONTROLNYCH, BADAWCZYCH, NAWIGACYJNYCH I PODSTAJĄCEGO PRZENIESZENIA, Z WYŁĄCZENIEM SPRZĘTU DO STEROWANIA PROCESAMI PRZEMYSŁOWYMI	26.5, PRODUKCJA INSTRUMENTÓW I PRZYRZĄDÓW POMIAROWYCH, KONTROLNYCH, BADAWCZYCH, NAWIGACYJNYCH I PODSTAJĄCEGO PRZENIESZENIA, Z WYŁĄCZENIEM SPRZĘTU DO STEROWANIA PROCESAMI PRZEMYSŁOWYMI
21	33.13, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA NAPRAWY I KONSERWACJI INSTRUMENTÓW I PRZYRZĄDÓW POMIAROWYCH, KONTROLNYCH, BADAWCZYCH, TESTUJĄCYCH, NAWIGACYJNYCH	33.13, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA NAPRAWY I KONSERWACJI INSTRUMENTÓW I PRZYRZĄDÓW POMIAROWYCH, KONTROLNYCH, BADAWCZYCH, TESTUJĄCYCH, NAWIGACYJNYCH
22	33.14, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA NAPRAWY I KONSERWACJI INSTRUMENTÓW I PRZYRZĄDÓW POMIAROWYCH, KONTROLNYCH, BADAWCZYCH, TESTUJĄCYCH, NAWIGACYJNYCH	33.14, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA NAPRAWY I KONSERWACJI INSTRUMENTÓW I PRZYRZĄDÓW POMIAROWYCH, KONTROLNYCH, BADAWCZYCH, TESTUJĄCYCH, NAWIGACYJNYCH
23	33.20, PRODUKCJA SYSTEMÓW DO STEROWANIA PROCESAMI PRZEMYSŁOWYMI	33.20, PRODUKCJA SYSTEMÓW DO STEROWANIA PROCESAMI PRZEMYSŁOWYMI
24	41.00, BUDOWNICTWO	41.00, BUDOWNICTWO
25	42.0, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE KOSZTYCH OBIEKTÓW LINIOWYCH: RURACJÓW, LINII ELEKTROENERGETYCZNYCH I	42.0, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE KOSZTYCH OBIEKTÓW LINIOWYCH: RURACJÓW, LINII ELEKTROENERGETYCZNYCH I

1		Rubryka 2 - Organ nadzoru
1		1. Nazwa organu RADA NADZORCZA
2		Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu
1	1. Nazwisko	SCHMIDT
	2. Imię	PRZEMYSŁAW ALEKSANDR
	3. Numer PESEL	63131604190
2	1. Nazwisko	TURNO
	2. Imię	PANIEL STANISŁAW
	3. Numer PESEL	60052102136
3	1. Nazwisko	KSEŃ
	2. Imię	JACEK WOLCIECH
	3. Numer PESEL	49102403254
4	1. Nazwisko	STELCZY
	2. Imię	TOMASZ PAMEL
	3. Numer PESEL	6000402319
5	1. Nazwisko	JEORZENCZAK
	2. Imię	TOMASZ
	3. Numer PESEL	94122107311
6	1. Nazwisko	WOJNIAK
	2. Imię	JAN
	3. Numer PESEL	710724281

Biuro Konsultant ds. Sprzedaży
Sektor Publiczny
Anna Kawadka
Anna Kawadka

25	TELEKOMUNIKACYJNO-LOGALNYCH
26	43.21., WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH SYGNALIZACYJNYCH
27	43.21., WYKONYWANIE POZOSTALYCH INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH
28	43.22., WYKONYWANIE INSTALACJI CENTRALNEGO OGRZEWANIA I WENTYLACYJNYCH
29	46., HANDEL, HURTOWY I KONISOWY, Z WYJĄTKIEM HANDLU POJAZDAMI MECHANICZNYMI I MOTOCYKLE
30	46.66., SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTALYCH MASZYN I URZĄDZEŃ BIUROWYCH ORAZ HURTOWYCH BUDOWYCH
31	46.69., SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTALYCH MASZYN I URZĄDZEŃ DLA PRZEMYSŁU, HANDLU I TRANSPORTU WODNEGO
32	46.7., POZOSTAŁA SPRZEDAŻ HURTOWA WYSPECJALIZOWANA
33	47., HANDEL DETALICZNY, Z WYJĄTKIEM SPRZEDAŻY POJAZDÓW MECHANICZNYCH I MOTOCYKLE; NAPRAWA AKTYWÓW UŻYTKU OSOBISTEGO I DOMOWEGO
34	52.24., PRZEJAZD, MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE TOWARÓW
35	52.28., DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT, PODSTAJA
36	61., TELEKOMUNIKACJA
37	61.10., TELEFONIA STACJONARNA I TELEGRAFIA
38	61.20., TELEFONIA RUCHOMA
39	61., TRANSMISJA DANYCH
40	61.20., RADIOKOMUNIKACJA
41	61.30., RADIOFIZJA
42	61.90., DZIAŁALNOŚĆ TELEKOMUNIKACYJNA PODSTAJA
43	64.99., POŚREDNICTWO FINANSOWE PODSTAJE
44	64.91., LEASING FINANSOWY
45	64.19., POROSTAŁE POŚREDNICTWO FINANSOWE, GDZIE INDEKSIEM NIE SKLASYFIKOWANE
46	64.3., DZIAŁALNOŚĆ POMOCCNA ZWIĄZANA Z POŚREDNICTWEM FINANSOWYM
47	68., OBSŁUGA NIEMUCHOŚCI, WYMAGI I USŁUGI ZWIĄZANE Z PROWADZENIEM DZIAŁALNOŚCI GOSPODARSTWA, OBSŁUGA NIEMUCHOŚCI
48	77., WYRUBIENIE MASZYN I URZĄDZEŃ BEZ OBSŁUGI ORAZ WYPOŻYCZANIE ARTYKULÓW UŻYTKU OSOBISTEGO I DOMOWEGO
49	72., DZIAŁALNOŚĆ BADAWCZO-ROZWOJOWA
50	72.1., PRACE BADAWCZO-ROZWOJOWE W DZIEDZINIE NAUK TECHNICZNYCH
51	74., DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARSTWA PODSTAJA
52	74.20., BADAWE RYNKU I OPINIE PUBLICZNE
53	64.20., DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDANIEM HOLDINGAMI
54	71.12., DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARSTWA I KARTOGRAFICZNA
55	78., DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z REKRUTACJĄ I UDOSTĘPNIANIEM PRACOWNIKÓW
56	85., KSZTAŁCENIE USTAWICZNE DOROSŁYCH I PODSTAJE FORMY KSZTAŁCENIA
57	85.5., POZOSTAŁE FORMY KSZTAŁCENIA, GDZIE INDEKSIEM NIE SKLASYFIKOWANE



Rubryka 2 - Wzmiarki o złożonych dokumentach		
Radcy dokumentu	Wzmiarki w	
	Data złożenia	
	Za okres od do	
1	10.07.2002	01.01.2001 - 31.12.2001
2	01.08.2003	01.01.2002 - 31.12.2002

Statystyczny Konsultant ds. Sprzedaży

Sektor Publiczny

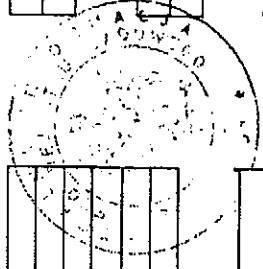
Anna Zawadzka
Anna Zawadzka

3	30.06.2004	01.01.2003 - 31.12.2003
4	21.06.2005	1 STYCZNIKA 2004R. - 31 GRUDNIA 2004R.
5	21.06.2006	01.01.2005 - 31.12.2005
6	29.06.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
7	01.07.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
8	20.07.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
9	27.08.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
1	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
2	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
3	*****	1 STYCZNIKA 2004R. - 31 GRUDNIA 2004R.
4	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
5	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
6	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
7	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
8	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
9	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
1	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
2	*****	1 STYCZNIKA 2004R. - 31 GRUDNIA 2004R.
3	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
4	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
5	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
6	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
7	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
8	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
9	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
1	*****	1 STYCZNIKA 2004R. - 31 GRUDNIA 2004R.
2	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
3	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
4	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
5	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
6	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
7	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
8	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
9	*****	1 STYCZNIKA 2004R. - 31 GRUDNIA 2004R.
1	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
2	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
3	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
4	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
5	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
6	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
7	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
8	*****	1 STYCZNIKA 2004R. - 31 GRUDNIA 2004R.
9	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
1	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
2	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
3	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
4	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
5	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
6	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
7	*****	1 STYCZNIKA 2004R. - 31 GRUDNIA 2004R.
8	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
9	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
1	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
2	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
3	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
4	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
5	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
6	*****	1 STYCZNIKA 2004R. - 31 GRUDNIA 2004R.
7	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
8	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
9	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
1	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
2	*****	01.01.2009 - 31.12.2009

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Radcy dokumentu	Wzmiarki w	Data złożenia
	zob	Za okres od do
1 Sprawozdanie roczne finansowe finansowe	1	01.07.2008
	2	20.07.2009
	3	27.08.2010
2 Liczba Noplogo vendora	1	*****
	2	*****

3	01.01.2009 - 31.12.2009	*****
1	01.01.2007 - 31.12.2007	*****
2	01.01.2008 - 31.12.2008	*****
3	01.01.2009 - 31.12.2009	*****
1	01.01.2007 - 31.12.2007	*****
2	01.01.2008 - 31.12.2008	*****



Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pozostawia się pusty

Brak wpisów

Dział 4

Rubryka 1 - Zależność

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelność

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przez przedsiębiorcę egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Starszy Konsultant ds. Sprzedaży
Sektor Publiczny
Anna Zawadzka
Anna Zawadzka

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd kontrolujący

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI

POŁĄCZENIE SPÓŁEK NASTĄPIŁ PRZEZ PRZENIESIENIE NA COMPUTEBLAND SA CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ W OPARCIU O PRZEPS ART. 492 PAR. 1 PKT 1 KSH. COMPUTEBLAND SA JEST JEDYNYM AKCJONARIUSZEM SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ. POŁĄCZENIE NASTĄPIŁ BEZ PODWYZCZANIA KAPITAŁU ZARĄDOWEGO COMPUTEBLAND SA. W OPARCIU O PRZEPS 515 PAR. 1 KSH NIE PRZEJMOWUJE SIĘ ŻYWIANY STATUTU COMPUTEBLAND SA W ZWIĄZKU Z POŁĄCZENIEM. UCHWAŁA NR 1 I NR 2 RADA COMPUTEBLAND SA, Z DNIA 02.10.2010R.

Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

1	Nazwa lub firma	COMPUTEBLAND SPÓŁKA AKCYJNA
2	Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
3	Numer w rejestrze	000008162
4	Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
5	Numer REGON	190407926

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

1	Nazwa lub firma	POSITIVE SPÓŁKA AKCYJNA
2	Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
3	Numer w rejestrze	0000015194
4	Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
5	Numer REGON	011208229

COMPUTEBLAND ZDRÓKNIE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

1	Nazwa lub firma	COMPUTEBLAND ZDRÓKNIE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2	Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
3	Numer w rejestrze	0000016212
4	Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
5	Numer REGON	011220445

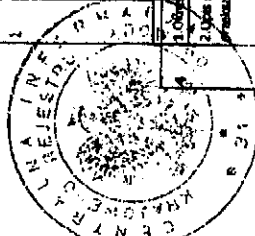
Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI

ZGODNIE Z PRZYJĘTYM W DNIU 25 SIERPNIA 2005 PLANEM POŁĄCZENIA COMPUTEBLAND S.A. Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE NUMER KRS 000008162 (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) ZE SPÓŁKĄ "CENTRUM INFORMATYKI ENERGETYKI" SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE NUMER KRS 000047472 (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) POŁĄCZENIE SPÓŁEK NASTĄPIŁ, STOSOWANIE DO TRZECI ART. 492 § 1 PKT 1 KODEKSU SPÓŁEK HANDELOWYCH POPRZEC PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ PRZEJMOWNICĄ.

<p>[ŁĄCZENIE SIĘ PRZEZ PRZEJĘCIE], Z UWAGI NA FAKT, IŻ SPÓŁKA PRZEJMOWAŁA JEST SPÓŁKĄ JEDNOSOBOWĄ SPÓŁKI PRZEJMOWAŁA DO POŁĄCZENIA BĘDĄ MIAŁY ZASTOSOWANIE ODPOWIEDNIO PRZEJĘCIE ART. 516 § 1, 2, 4 ORAZ 5 W ZWIĄZKU Z ART. 516 § 6 KODKESU SPÓŁEK HANDELOWYCH. PLAN POŁĄCZENIA ZOSTAŁ OGŁOSZONY W MONITORZE SĄPOWY I GOSPODARSTWY NR 176 (2386) Z DNIA 9 WRZEŚNIA 2005 R. UCHWAŁA NR 1 NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA COMPUTERLAND S.A. Z DNIA 7 LISTOPADA 2005 R.</p> <p>ZGODNIE Z PRZEJĘCIEM W DNIU 15 SIERPNIA 2005 PLANEM POŁĄCZENIA COMPUTERLAND S.A. Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE NUMER KRS 000018123 (SPÓŁKA PRZEJMOWAŁA ZE SPÓŁKI "COMPUTERLAND MIELEC" SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W MIEJSCU NUMER KRS 000019191 (SPÓŁKA PRZEJMOWAŁA) POŁĄCZENIE SPÓŁEK NASTĄPIŁ, STOSOWANIE DO TRZECI ART. 492 § 1 PKT 1 KODKESU SPÓŁEK HANDELOWYCH POPRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ PRZEJMOWAŁĄ [ŁĄCZENIE SIĘ PRZEZ PRZEJĘCIE], Z UWAGI NA FAKT, IŻ SPÓŁKA PRZEJMOWAŁA JEST SPÓŁKĄ JEDNOSOBOWĄ SPÓŁKI PRZEJMOWAŁA DO POŁĄCZENIA BĘDĄ MIAŁY ZASTOSOWANIE ODPOWIEDNIO PRZEJĘCIE ART. 516 § 1, 2, 4 ORAZ 5 W ZWIĄZKU Z ART. 516 § 6 KODKESU SPÓŁEK HANDELOWYCH. PLAN POŁĄCZENIA ZOSTAŁ OGŁOSZONY W MONITORZE SĄPOWY I GOSPODARSTWY NR 176 (2386) Z DNIA 9 WRZEŚNIA 2005 R. UCHWAŁA NR 2 NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA COMPUTERLAND S.A. Z DNIA 7 LISTOPADA 2005 R.</p>																																					
<p>Podrubryka 1</p> <p>Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przysługujących całość lub część majątku spółki:</p> <p>Brak wpisów</p> <p>Podrubryka 2</p> <p>Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału</p> <table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>1. Nazwa lub firma</td> <td>"CENTRUM INFORMATYKI ENERGETYK" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany</td> <td>KRAJOWY REJESTR SĄPOWY</td> </tr> <tr> <td></td> <td>3. Numer w rejestrze</td> <td>000047972</td> </tr> <tr> <td></td> <td>4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr</td> <td>*****</td> </tr> <tr> <td></td> <td>5. Numer REGON</td> <td>012860170</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <td>2</td> <td>1. Nazwa lub firma</td> <td>"COMPUTERLAND MIELEC" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany</td> <td>KRAJOWY REJESTR SĄPOWY</td> </tr> <tr> <td></td> <td>3. Numer w rejestrze</td> <td>0000102991</td> </tr> <tr> <td></td> <td>4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr</td> <td>*****</td> </tr> <tr> <td></td> <td>5. Numer REGON</td> <td>000269951</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <td>3</td> <td>1. Określenie obiektowości</td> <td>PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia</td> <td>POŁĄCZENIE W TRYBIE ART. 492 § 1 PKT 1 KODKESU SPÓŁEK HANDELOWYCH, T.J. W DRODZE PRZENIESIENIA CAŁEGO MAJĄTKU VBS SP. Z O.O. (SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ) NA COMPUTERLAND S.A. (SPÓŁKĘ PRZEJMOWAŁĄ) Z UWAGI NA FAKT, IŻ COMPUTERLAND S.A. JEST JEDYNĄ UDZIAWICZKĄ VBS SP. Z O.O. POŁĄCZENIE NASTĘPIŁ BEZ PODWYŻSZENIA KAPITAŁU ZARADKOWEGO COMPUTERLAND S.A. (NA PODSTAWIE ART. 515 § 1 KODKESU SPÓŁEK HANDELOWYCH). UCHWAŁA NR 2 NOWA COMPUTERLAND S.A. W SPRAWIE POŁĄCZENIA ZOSTAŁA PODJĘTA W DNIU 15 LUTEGO 2007 ROKU. UCHWAŁA NR 1 NOWA VBS SP. Z O.O. W SPRAWIE POŁĄCZENIA ZOSTAŁA PODJĘTA W DNIU 15 LUTEGO 2007 ROKU.</td> </tr> </table> <p>Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przysługujących całość lub część majątku spółki</p>		1	1. Nazwa lub firma	"CENTRUM INFORMATYKI ENERGETYK" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ		2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄPOWY		3. Numer w rejestrze	000047972		4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****		5. Numer REGON	012860170	2	1. Nazwa lub firma	"COMPUTERLAND MIELEC" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ		2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄPOWY		3. Numer w rejestrze	0000102991		4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****		5. Numer REGON	000269951	3	1. Określenie obiektowości	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI		2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	POŁĄCZENIE W TRYBIE ART. 492 § 1 PKT 1 KODKESU SPÓŁEK HANDELOWYCH, T.J. W DRODZE PRZENIESIENIA CAŁEGO MAJĄTKU VBS SP. Z O.O. (SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ) NA COMPUTERLAND S.A. (SPÓŁKĘ PRZEJMOWAŁĄ) Z UWAGI NA FAKT, IŻ COMPUTERLAND S.A. JEST JEDYNĄ UDZIAWICZKĄ VBS SP. Z O.O. POŁĄCZENIE NASTĘPIŁ BEZ PODWYŻSZENIA KAPITAŁU ZARADKOWEGO COMPUTERLAND S.A. (NA PODSTAWIE ART. 515 § 1 KODKESU SPÓŁEK HANDELOWYCH). UCHWAŁA NR 2 NOWA COMPUTERLAND S.A. W SPRAWIE POŁĄCZENIA ZOSTAŁA PODJĘTA W DNIU 15 LUTEGO 2007 ROKU. UCHWAŁA NR 1 NOWA VBS SP. Z O.O. W SPRAWIE POŁĄCZENIA ZOSTAŁA PODJĘTA W DNIU 15 LUTEGO 2007 ROKU.
1	1. Nazwa lub firma	"CENTRUM INFORMATYKI ENERGETYK" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ																																			
	2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄPOWY																																			
	3. Numer w rejestrze	000047972																																			
	4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****																																			
	5. Numer REGON	012860170																																			
2	1. Nazwa lub firma	"COMPUTERLAND MIELEC" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ																																			
	2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄPOWY																																			
	3. Numer w rejestrze	0000102991																																			
	4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****																																			
	5. Numer REGON	000269951																																			
3	1. Określenie obiektowości	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI																																			
	2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	POŁĄCZENIE W TRYBIE ART. 492 § 1 PKT 1 KODKESU SPÓŁEK HANDELOWYCH, T.J. W DRODZE PRZENIESIENIA CAŁEGO MAJĄTKU VBS SP. Z O.O. (SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ) NA COMPUTERLAND S.A. (SPÓŁKĘ PRZEJMOWAŁĄ) Z UWAGI NA FAKT, IŻ COMPUTERLAND S.A. JEST JEDYNĄ UDZIAWICZKĄ VBS SP. Z O.O. POŁĄCZENIE NASTĘPIŁ BEZ PODWYŻSZENIA KAPITAŁU ZARADKOWEGO COMPUTERLAND S.A. (NA PODSTAWIE ART. 515 § 1 KODKESU SPÓŁEK HANDELOWYCH). UCHWAŁA NR 2 NOWA COMPUTERLAND S.A. W SPRAWIE POŁĄCZENIA ZOSTAŁA PODJĘTA W DNIU 15 LUTEGO 2007 ROKU. UCHWAŁA NR 1 NOWA VBS SP. Z O.O. W SPRAWIE POŁĄCZENIA ZOSTAŁA PODJĘTA W DNIU 15 LUTEGO 2007 ROKU.																																			

Starszy Konsultant ds. S. Beata Matejak
 Sektora Publicznego
 Aneta Zawadzka



<p>Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału</p> <table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>1. Nazwa lub firma</td> <td>Podrubryka 2</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany</td> <td>VBS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ</td> </tr> <tr> <td></td> <td>3. Numer w rejestrze</td> <td>KRAJOWY REJESTR SĄPOWY</td> </tr> <tr> <td></td> <td>4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr</td> <td>0000258670</td> </tr> <tr> <td></td> <td>5. Numer REGON</td> <td>*****</td> </tr> <tr> <td></td> <td>6. Numer REGON</td> <td>140984573</td> </tr> </table> <p>1. Określenie obiektowości</p>		1	1. Nazwa lub firma	Podrubryka 2		2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	VBS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ		3. Numer w rejestrze	KRAJOWY REJESTR SĄPOWY		4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	0000258670		5. Numer REGON	*****		6. Numer REGON	140984573	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
1	1. Nazwa lub firma	Podrubryka 2																		
	2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	VBS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ																		
	3. Numer w rejestrze	KRAJOWY REJESTR SĄPOWY																		
	4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	0000258670																		
	5. Numer REGON	*****																		
	6. Numer REGON	140984573																		
	2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	POŁĄCZENIE W TRYBIE ART. 492 § 1 PKT 1 KODKESU SPÓŁEK HANDELOWYCH, T.J. W DRODZE PRZENIESIENIA CAŁEGO MAJĄTKU EBMX SPÓŁKA AKCYJNA Z SIEDZIBĄ W POZNANIU (SPÓŁKI PRZEJMOWANE) NA STYGNITĘ SPÓŁKĘ AKCYJNA (SPÓŁKĘ PRZEJMOWAŁĄ). UCHWAŁA NR 1 NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA COMPUTERLAND S.A. (POPRZEDNIA FIRMA SPÓŁKI) W SPRAWIE POŁĄCZENIA Z EBMX S.A. ZOSTAŁA PODJĘTA W DNIU 15 MARCA 2007 ROKU. UCHWAŁA NR 1 NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA EBMX S.A. W SPRAWIE POŁĄCZENIA Z COMPUTERLAND S.A. (POPRZEDNIA FIRMA SPÓŁKI) ZOSTAŁA PODJĘTA W DNIU 15 MARCA 2007 ROKU.																		
<p>Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przysługujących całość lub część majątku spółki:</p> <p>Brak wpisów</p> <p>Podrubryka 2</p> <p>Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału</p> <table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>1. Nazwa lub firma</td> <td>EBMX SPÓŁKA AKCYJNA</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany</td> <td>KRAJOWY REJESTR SĄPOWY</td> </tr> <tr> <td></td> <td>3. Numer w rejestrze</td> <td>000004954</td> </tr> <tr> <td></td> <td>4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr</td> <td>*****</td> </tr> <tr> <td></td> <td>5. Numer REGON</td> <td>000029322</td> </tr> </table> <p>1. Określenie obiektowości</p>		1	1. Nazwa lub firma	EBMX SPÓŁKA AKCYJNA		2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄPOWY		3. Numer w rejestrze	000004954		4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****		5. Numer REGON	000029322	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI			
1	1. Nazwa lub firma	EBMX SPÓŁKA AKCYJNA																		
	2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄPOWY																		
	3. Numer w rejestrze	000004954																		
	4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****																		
	5. Numer REGON	000029322																		
	2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	POŁĄCZENIE NASTĄPIŁO W DRODZE PRZEJĘCIA SUPPORT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) PRZEZ STYGNITĘ SPÓŁKĄ AKCYJNA (SPÓŁKA PRZEJMOWAŁA) W TRYBIE OKREŚLONYM W ART. 492 § 1 PKT 1 KODKESU SPÓŁEK HANDELOWYCH, T.J. POPRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SUPPORT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ NA STYGNITĘ SPÓŁKĄ AKCYJNA POŁĄCZENIE NASTĄPIŁ BEZ PODWYŻSZENIA KAPITAŁU ZARADKOWEGO STYGNITĘ SPÓŁKA AKCYJNA Z UWAGI NA FAKT, IŻ SUPPORT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ JEST SPÓŁKĄ JEDNOSOBOWĄ STYGNITĘ SPÓŁKA AKCYJNA - UCHWAŁA WALNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY STYGNITĘ SPÓŁKA AKCYJNA Z DNIA 29 STYCZNIA 2009 R. REP. A NR 4664/2009 ORAZ UCHWAŁA WALNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SUPPORT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z DNIA 28.01.2009 R. REP. A NR 4597/09																		
<p>Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przysługujących całość lub część majątku spółki</p> <p>Podrubryka 1</p> <p>Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przysługujących całość lub część majątku spółki</p> <table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>1. Nazwa lub firma</td> <td>STYGNITĘ SPÓŁKA AKCYJNA</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany</td> <td>KRAJOWY REJESTR SĄPOWY</td> </tr> <tr> <td></td> <td>3. Numer w rejestrze</td> <td>0000008102</td> </tr> </table>		1	1. Nazwa lub firma	STYGNITĘ SPÓŁKA AKCYJNA		2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄPOWY		3. Numer w rejestrze	0000008102										
1	1. Nazwa lub firma	STYGNITĘ SPÓŁKA AKCYJNA																		
	2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄPOWY																		
	3. Numer w rejestrze	0000008102																		

1	Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
5	Numer REGON	159407925
Podrubryka 2		
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przetrzymywany w wyniku połączenia lub podziału		
1	Nazwa lub firma	SUPPORT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2	Miejsce rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
3	Numer w rejestrze	000005992
4	Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
5	Numer REGON	016139997
Podrubryka 1		
1	Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
2	Data sporządzenia, podziału lub przekształcenia	13.05.2010 R. - UCHWAŁA WALNEGO ZGROMADZENIA STYGNITY S.A. (SPÓŁKA PRZEJMOWCA) O JEJ POŁĄCZENIU Z ARIAM SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA).
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki		
Brak wpisów		
Podrubryka 2		
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przetrzymywany w wyniku połączenia lub podziału		
1	Nazwa lub firma	*ARIAM* SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2	Miejsce rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
3	Numer w rejestrze	0000089140
4	Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
5	Numer REGON	001397552
Podrubryka 1		
1	Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
2	Data sporządzenia, podziału lub przekształcenia	POŁĄCZENIE NASTĄPIŁ PRZEZ PRZEJĘCIE NA STYGNITY S.A. (JAKO SPÓŁKI PRZEJMOWCA) CAŁEGO MAJĄTKU WINIUEL S.A. (JAKO SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ) NA PODSTAWIE ART. 492 § 1, PKT 1 KSH ORAZ ART. 516 § 6 KSH; POŁĄCZENIE NASTĄPIŁ BEZ PODWYŻSZENIA KAPITAŁU ZARADKOWEGO STYGNITY S.A. NA PODSTAWIE ART. 513 § 1 KSH, Z UWAGI NA FAKT, ŻE STYGNITY S.A. JEST JEDYNYM AKCJONARIUSZEM WINIUEL S.A.; NIE PRZEJEWIDUJE SIĘ ZMIANY STATUTU STYGNITY S.A. W ZWIĄZKU Z POŁĄCZENIEM; W ZWIĄZKU Z POŁĄCZENIEM NIE ZOSTAJĄ PRZYJAZNE PRZEZ STYGNITY S.A. ŻADNE PRAWA AKCJONARIUSZOM LUB OSOBOM SZCZEGÓLNIE UPRAWNIENIOMI W WINIUEL S.A. GDYŻ W SPÓŁCE PRZEJMOWANEJ NIE WYSTĘPUJĄ AKCJONARIUSZE ORAZ OSOBY SZCZEGÓLNIE UPRAWNIONE; W ZWIĄZKU Z POŁĄCZENIEM NIE ZOSTAJĄ PRZYJAZNE ŻADNE SZCZEGÓLNE KORYZNY CZŁONKOM ORGANÓW ŁĄCZĄCYCH SIĘ SPÓŁEK; UCHWAŁA WADYMCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA STYGNITY S.A. Z DNIA 28 PAŹDZIERNIKA 2010 R. - AKT NOTARIALNY O NR REP. A 72366/2010

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki		
Brak wpisów		
Podrubryka 2		
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przetrzymywany w wyniku połączenia lub podziału		
1	Nazwa lub firma	WINIUEL SPÓŁKA AKCYJNA
2	Miejsce rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
Starszy Konsultant ds. Sprzedaży		
Sektor Publiczny		
Aneta Zawadzka		

3	Numer w rejestrze	0000038378
4	Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
5	Numer REGON	930894129
Podrubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym		
Brak wpisów		
Podrubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym		
Brak wpisów		
Podrubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym		
Brak wpisów		
Podrubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej		
Brak wpisów		

Warszawa, 07.01.2011 godz: 13:17:53

MATEJAK BEATA
 Podpis
 MATEJAK BEATA

Szczegóły operacji

w systemie bankowości internetowej PekaoBIZNES²⁴

Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela	SYGNITY S.A	Adres właściciela	AL. JEROZOLIMSKIE 180, 02-486 WARSZAWA F-1
Rachunek właściciela	26 1240 1994 1111 0000 2496 4456		

Dane kontrahenta/zleceniodawcy

Nazwa	Urząd Zamówień Publicznych	Adres	Postępu 17a 02-676 Warszawa
Rachunek	60 1010 1010 0081 3622 3100 0000		

Szczegóły operacji

Data waluty	02.03.2011
Data księgowania	02.03.2011
Kwota	-15 000,00 PLN
Tytuł operacji	wpis od odwołania
Typ operacji	Obciążenie
Kod operacji	7750
Opis kodu operacji	PRZELEW INTERNET M/B
Sygnatura	NONREF
Referencje banku	0900302608801653

Data wystawienia 02.03.2011 13:10

Strona 1/1

W obliczeniach finansowych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC.
Numer IBAN tego rachunku: PL26 1240 1994 1111 0000 2496 4456, kod BIC Banku Pekao SA -PKOPPL33
Bank Pekao S.A. (Bank Pekao S.A. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością) z siedzibą w Warszawie, e. wpisany pod numerem KRS 0000214673 do Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XII w. Sąd Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, NIP 526-00-08-841, wysokość kapitału zakładowego (kapitały własnego): 262 354 326 złotych, według stanu na dzień 15 listopada 2010 r.

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempła i podpisu.