



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



MINISTERSTWO
SPRAWIEDLIWOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Warszawa, dnia 23 października 2010 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI

Al. Ujazdowskie 11
00-950 WARSZAWA Skr. Pocz. 33
Centrala tel. 521-28-88

BDG-II-3820-38/10

DO WYKONAWCÓW

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na *zakup usługi transmisji danych dla obsługi teletransmisyjnej 105 Wydziałów Ksiąg Wieczystych, realizowany w oparciu o łącza transmisji danych w sieci transmisyjnej wykonawcy, pomiędzy centralnymi węzłami teletransmisyjnymi zamawiającego a jednostkami organizacyjnymi resortu.*
Znak sprawy postępowania nadany przez zamawiającego: **BDG-II-3820-38/10.**

I. Ministerstwo Sprawiedliwości, jako zamawiający w przedmiotowym postępowaniu, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759) – zwanej dalej „ustawą”, w związku z art. 38 ust. 1 ustawy, przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami oraz dokonuje modyfikacji treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia – zwanej dalej „SIWZ”, zgodnie z treścią udzielonych odpowiedzi.

Pytanie nr 1:

Prosimy o udostępnienie przez Zamawiającego dokładnej specyfikacji technicznej routerów instalowanych w lokalizacjach zdalnych wyszczególnionych w załączniku nr 5.2 do SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiotem niniejszego postępowania jest zakup usług transmisji danych nie zaś zakup routerów instalowanych w poszczególnych lokalizacjach. Zamawiający zdefiniował wymagania na strukturę logiczną oraz fizyczną sieci będącej przedmiotem zamówienia, wymagania związane z monitorowaniem jakości świadczonych usług, parametry SLA oraz zakres świadczonych usług. W związku z tym Zamawiający nie narzuca



Wykonawcom wyboru modelu oraz producenta sprzętu instalowanego w lokalizacjach zdalnych Zamawiającego.

Pytanie nr 2:

Prosimy o udostępnienie przez Zamawiającego dokładnej specyfikacji technicznej routerów instalowanych w lokalizacjach centralnych POPD i ZOPD.

Odpowiedź:

W nawiązaniu do odpowiedzi na Pytanie 1, Zamawiający ponownie wyjaśnia, że nie narzuca Wykonawcom wyboru modelu oraz producenta sprzętu instalowanego zarówno w lokalizacjach zdalnych Zamawiającego jak i lokalizacjach POPD i ZOPD MS.

Pytanie nr 3:

Czy dostarczony sprzęt zgodnie z Przedmiotem zamówienia pkt 2. musi być fabrycznie nowy?

Odpowiedź:

W nawiązaniu do odpowiedzi na Pytanie 1 oraz Pytanie 2 Zamawiający wyjaśnia, że przedmiotem niniejszego Zamówienia jest zakup usług transmisji danych. Zamawiający wymaga zapewnienia określonych parametrów SLA udostępnianej usługi. Wykonawca szacując ryzyko wiążące się z realizacją przedsięwzięcia powinien wziąć pod uwagę czy instalacja wyeksploatowanego sprzętu a co za tym idzie prawdopodobnie bardziej awaryjnego jest opłacalna. Jednocześnie w przypadku stanowiska monitorowania jakości świadczonych usług, Zamawiający wymaga aby dostarczany sprzęt posiadał 3-letnią gwarancję oraz serwis producenta.

Pytanie nr 4:

Ile klas ruchu Zamawiający planuje uruchomić w VPN-ie ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga w SIWZ uruchamiania klas ruchowych w wykreowanym VPN. Wobec powyższego Zamawiający wyjaśnia, że całość ruchu powinna się odbywać w klasie best effort.



Pytanie nr 5:

Czy łącza zbiorcze do lokalizacji POPD i ZOPD będą wykorzystywane jednocześnie, czy jedno będzie działało jako podstawowe, a drugie jako back up?

Odpowiedź:

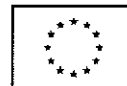
Zamawiający wyjaśnia, że łącza zbiorcze w lokalizacjach POPD i ZOPD MS będą wykorzystywane jednocześnie. W obu z tych lokalizacji po podpisaniu umowy zostanie ustalona adresacja IP dla sieci LAN. Dodatkowo, zgodnie z Rozdz. III pkt 2 ppkt 2) Załącznika nr 5.1 do SIWZ: *„Wykonawca skonfiguruje łącza dostępne w POPD i ZOPD MS z mechanizmem zabezpieczającym na wypadek awarii któregoś z tych urządzeń/łączy. W tym celu Zamawiający, w zależności od potrzeb Wykonawcy w tym zakresie, udostępni połączenie w warstwie drugiej modelu ISO/OSI pomiędzy lokalizacjami POPD i ZOPD MS w ramach posiadanej własnej infrastruktury teleinformatycznej. Zamawiający przeprowadzi test poprawności działania wdrożonego mechanizmu poprzez kontrolowane wyłączenie urządzeń w lokalizacjach POPD i ZOPD MS”*. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że wdrożony mechanizm zabezpieczający powinien umożliwiać przejmowanie przez aktualnie sprawne łącze funkcji łącza ulegającego awarii bez zakłócania dotychczasowej funkcjonalności łącza sprawnego. W przypadku awarii jednego z urządzeń/łączy, Zamawiający nie wymaga podnoszenia przepustowości łącza aktualnie sprawnego. Zamawiający, w celu wdrożenia mechanizmu zabezpieczającego, nie wymaga budowy dodatkowych łączy.

Pytanie nr 6:

Prosimy o przedstawienie obecnie eksploatowanej sieci TD, z której Wykonawca ma dokonać migracji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że obecnie eksploatowana sieć TD ma analogiczną strukturę do będącej przedmiotem zamówienia. Według Zamawiającego, migracja do sieci transmisji danych będącej przedmiotem zamówienia przy spełnieniu przez Wykonawcę zapisów SIWZ będzie sprowadzała się do przełączenia interfejsu przyłączeniowego do nowego routera z obecnie eksploatowanego. Dodatkowo Zamawiający informuje, że według jego najlepszej wiedzy nie będzie konieczności zmiany adresów IP w lokalizacjach zdalnych.



Pytanie nr 7:

Jakiej przepływności (zgodnie ze Specyfikacją techniczną punkt III, ppkt 2) powinno być połączenie w warstwie drugiej modelu ISO/OSI pomiędzy lokalizacjami zbiorczymi POPD i ZOPD?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wymaga zestawiania łącza pomiędzy lokalizacjami POPD i ZOPD MS. Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z Rozdz. II pkt 1 Załącznika nr 5.1 do SIWZ Zamawiający wymaga „(...) zestawienie dwóch zbiorczych łączy dostępowych o przepustowości 32 Mbps każde oraz zestawienie i uruchomienie w zasobach telekomunikacyjnych operatora telekomunikacyjnego/dostawcy usług transmisji danych:

1) zabudowanych urządzeniami aktywnymi łączy transmisji danych do 105 Wydziałów Ksiąg Wieczystych (...)”. Jednocześnie, zgodnie z Rozdz. III pkt 2 ppkt 2) Załącznika nr 5.1 do SIWZ: „Wykonawca skonfiguruje łącza dostępne w POPD i ZOPD MS z mechanizmem zabezpieczającym na wypadek awarii któregoś z tych urządzeń/łączy. W tym celu Zamawiający, w zależności od potrzeb Wykonawcy w tym zakresie, udostępni połączenie w warstwie drugiej modelu ISO/OSI pomiędzy lokalizacjami POPD i ZOPD MS w ramach posiadanej własnej infrastruktury teleinformatycznej. (...)”

Pytanie nr 8:

Czy łącze pomiędzy lokalizacjami POPD i ZOPD (zgodnie ze Specyfikacją techniczną punkt III ppkt 2) może być zrealizowane na tym samym łączu co łącza zbiorcze i oddane na porcie dedykowanego przełącznika?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wymaga zestawiania łącza pomiędzy lokalizacjami POPD i ZOPD MS.

Pytanie nr 9:

Czy Zamawiający zapewni drogę kablową/korespondencję pomiędzy głowicą budynkową a serwerownią Zamawiającego w lokalizacjach wyszczególnionych w załączniku nr 5.2 do SIWZ?



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



MINISTERSTWO
SPRAWIEDLIWOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w 104 lokalizacjach droga kablowa/korespondencja pomiędzy głowicą budynkową a serwerownią Zamawiającego jest wykonana ze względu na obecnie eksploatowane łącza transmisji danych (działania takie zostały wymuszone przez wcześniejsze instalacje). Jednocześnie Zamawiający po podpisaniu umowy umożliwi dokonywanie wizji lokalnych z przedstawicielami wyłonionego w toku postępowania Wykonawcy.

Pytanie nr 10:

Czy zwiększenie ilości interfejsów Eth 10/100 lub Eth 10/100/1000 jest możliwe przez dołączenie dedykowanego przełącznika w odpowiednim standardzie?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści zwiększenie ilości interfejsów Eth 10/100 lub Eth 10/100/1000 routera CE poprzez zastosowanie dedykowanego przełącznika w odpowiednim standardzie.

Pytanie nr 11:

Czy Zamawiający dopuszcza aby połączenia na specjalnie wydzielony numer telefoniczny do Call Center były taryfikowane, a następnie rozliczone pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

Pytanie nr 12:

Czy Zamawiający dopuszcza realizację łączy światłowodowych nie opartych o systemy SDH/PDH a spełniających wszystkie wymagane parametry łącza?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści realizację łączy światłowodowych nie opartych o systemy SDH/PDH a spełniających wszystkie wymagane parametry łącza.



Pytanie nr 13:

W jakim celu Zamawiający potrzebuje mieć możliwość odczytu parametrów SNMP - tryb tylko do odczytu dla Użytkownika, jeżeli wymaga dostarczenia i udostępnienia stanowiska monitorowania i weryfikacji jakości świadczonych usług?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach przedmiotowego postępowania wymaga dostarczenia m.in. stacji monitorowania jakości świadczonych usług. Jednocześnie zgodnie z Rozdz. II pkt 4 ppkt 7) oraz ppkt 9) Załącznika 5.1 do SIWZ, Zamawiający wymaga aby oprogramowanie zainstalowane na stacji monitorowania jakości świadczonych usług umożliwiało co najmniej m.in.: *„gromadzenie bieżących parametrów pracy monitorowanych urządzeń sieciowych dzięki wykorzystaniu protokołu SNMP oraz graficzna wizualizacja całej topologii sieci na podstawie zgromadzonych danych”* oraz *„generowanie komunikatów w wyniku zdarzeń i symptomów potencjalnych zagrożeń oraz reagowanie na nie za pomocą zdefiniowanych przez użytkownika akcji takich jak wysłanie powiadomienia poprzez email lub SMS, wysłanie trapów SNMP lub uruchomienie lokalnego/zdalnego programu lub skryptu”*. W związku z powyższym Zamawiający zgodnie z Rozdz. IV pkt 8 ppkt 3) Załącznika 5.1 do SIWZ wymaga aby instalowane urządzenia CE umożliwiały odczyt parametrów SNMP – tryb tylko do odczytu dla użytkownika.

Pytanie nr 14:

W §6 ust. 8 umowy wskazano, iż Zamawiający może zgłaszać nieprawidłowe działanie systemu (awarie łączy, usterki i zlecenia serwisowe) za pomocą faksu lub poczty elektronicznej na formularzu zgłoszenia lub telefonicznie. Zgłoszenie telefoniczne musi być potwierdzone w formie pisemnej (dopuszczalne potwierdzenie faksem lub pocztą elektroniczną). Wzór formularza zgłoszenia awarii stanowi załącznik nr 4 do umowy. Z wystąpieniem awarii wiążą się kary umowne dla TP i zmniejszone opłaty miesięczne, dlatego zwracamy się do Zamawiającego z zapytaniem, co będzie uważane na usterkę, a co za awarię? Formularz zgłaszania awarii (zał. Nr 4 do Umowy) nie uwzględnia zgłaszania usterek, dlatego kolejne pytanie jest takie: w jakiej formie powinny być owe usterki zgłaszane.



Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że poprzez awarię łącza należy rozumieć przerwę w świadczeniu usługi (brak połączenia z użytkownikiem Zamawiającego) natomiast poprzez usterkę obniżenie parametrów usługi poniżej wartości określonych w umowie jako parametry SLA.

Jednocześnie zgłaszanie usterek będzie odbywało się na formularzu zgłaszania awarii z odpowiednim określeniem w pkt 5 Załącznika nr 5.4 do SIWZ wykrytego na stacji monitorowania jakości usług problemu.

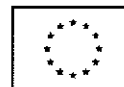
Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, zmienia treść SIWZ, tj. zmienia treść zawartą w Rozdz. I Definicje Załącznika nr 5.1 do SIWZ, w następujący sposób:

– wykreśla dotychczasową treść „**Brak dostępności usługi** - przerwa w świadczeniu usługi (brak połączenia z użytkownikiem Zamawiającego) liczona od momentu wykrycia przez Stanowisko Monitorowania i zgłoszenia jej braku przez Zamawiającego do Biura Obsługi Klienta (BOK) lub wykrycia obniżenia parametrów usługi poniżej wartości określonych w umowie jako „Parametry SLA” tj. obniżenia przepustowości łącza poniżej wartości nominalnej a kończąca się w momencie przywrócenia usługi. Przerwy w dostarczaniu usługi spowodowane koniecznością wykonania prac konserwacyjno - modernizacyjnych (okna serwisowe) w sieci Wykonawcy w terminach ustalonych w umowie, Zamawiający traktuje jako zachowanie ciągłości usługi”,

– umieszcza nową treść:

„Brak dostępności usługi:

- a) awaria: przerwa w świadczeniu usługi (brak połączenia z użytkownikiem Zamawiającego) liczona od momentu wykrycia przez Stanowisko Monitorowania i zgłoszenia jej braku przez Zamawiającego do Biura Obsługi Klienta (BOK) a kończąca się w momencie przywrócenia usługi,
- b) usterka: wykrycie obniżenia parametrów usługi poniżej wartości określonych w umowie jako parametry SLA tj. obniżenia przepustowości łącza poniżej wartości nominalnej liczona od momentu wykrycia przez Stanowisko Monitorowania i zgłoszenia jej braku przez Zamawiającego do Biura Obsługi Klienta (BOK) a kończąca się w momencie przywrócenia usługi do właściwych wartości SLA.



Przerwy w dostarczaniu usługi spowodowane koniecznością wykonania prac konserwacyjno - modernizacyjnych (okna serwisowe) w sieci Wykonawcy w terminach ustalonych z Zamawiającym, Zamawiający traktuje jako zachowanie ciągłości usługi.

Pytanie nr 15:

Stosownie do postanowienia art. 3 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 lipca 2001 r. o cenach (Dz. U. Nr 97. poz. 1050, z późn. zm.), który znajduje zastosowanie do umów w sprawach zamówień publicznych na podstawie z art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) - zwanej dalej „ustawą PZP”, cena stanowi wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. W cenie uwzględnia się podatek od towarów i usług oraz podatek akcyzowy, jeżeli na podstawie odrębnych przepisów sprzedaż towaru (usługi) podlega obciążeniu podatkiem od towarów i usług oraz podatkiem akcyzowym.

W świetle przywołanego przepisu podatek VAT jest jedynie składnikiem ceny, stanowiąc element cenotwórczy. Zatem sprzedawca towaru lub usługi, kalkulując cenę, uprawniony jest do wliczenia do niej podatku VAT należnego od tego towaru lub usługi. Wyżej powołany przepis nie daje jednak podstawy do uznania, że z jego mocy nabywca towaru lub usługi jest obowiązany zapłacić sprzedawcy cenę wyższą powstałą w wyniku zmiany stawki podatku VAT (tak też uchwała SN z dnia 21 lipca 2006 r. sygn. akt III CZP 54/06, Lex nr 188835). Powyższe oznacza, że ustawowa zmiana stawki podatku VAT nie powoduje automatycznie zmiany wynagrodzenia należnego wykonawcy.

Posługując się argumentacją zawartą w opinii UZP pt. „Zmiana umowy w sprawie zamówienia publicznego w związku z ustawową zmianą stawki podatku do towarów i usług (VAT (www.uzp.gov.pl)), podnosimy, że podatek VAT stanowi podatek pośredni, który konstrukcyjnie ma być (i co do zasady jest) neutralny ekonomicznie dla podatnika. Powyższe wynika z faktu, że podatnik tego podatku ma prawo do obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego (arg. z art. 86 ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług - Dz. U. Nr 54, poz. 535, z późn. zm.). Wskakując na powyższe należy stwierdzić, że wykonawca składając ofertę kalkuluje cenę oferty z uwzględnieniem aktualnej stawki podatku VAT. W tym zakresie podatek VAT stanowi jedynie czynnik cenotwórczy niezależny od woli wykonawcy. Kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma zatem wpływu na korzyści ekonomiczne osiągane przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia. Tak więc na chwilę sporządzenia oferty bez znaczenia dla wykonawcy jest



wysokość aktualnej stawki podatku VAT i wynikająca z niej kwota tego podatku wliczona do ceny. W żadnym bowiem razie wysokość tego podatku nie wpływa na korzyści ekonomiczne osiągane przez wykonawcę z tytułu wynagrodzenia za wykonanie zamówienia.

Powyższa sytuacja może ulec zmianie dopiero z chwilą zmiany stawki podatku VAT, a w konsekwencji wysokości podatku należnego, w czasie obowiązywania umowy. W takim bowiem przypadku zamawiający będzie zobowiązany do zapłaty wynagrodzenia wykonawcy w jego nominalnej wysokości (art. 3581 §1 k.c.) uwzględniającej kwotę podatku VAT obliczoną wg. stawki obowiązującej w chwili składania ofert. Pozostawianie postanowień SIWZ w obecnym kształcie spowoduje przerzucenie wszelkich ryzyk związanych z realizacją umowy na wykonawcę, co zakwalifikować można jako zachowanie zaburzające zasadę równości stron stosunku cywilnoprawnego, jakim jest postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego. Zmiana stawki podatku VAT jest zdarzeniem zewnętrznym niezależnym od woli stron umowy, które stanowi więc obiektywnie uzasadnioną przyczynę zmiany wynagrodzenia ustalonego pierwotnie w umowie. Ponadto w orzecznictwie Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości przyjmuje się zasadę neutralności VAT dla podatnika, poprzez wskazywanie, że w ostatecznym rozrachunku podatek ten powinien obciążać odbiorcę towarów i usług, a nie Wykonawcę. W związku z tym Wykonawca zadaje pytanie czy Zamawiający wykreśli w rozdz. X SIWZ ust. 2 oraz uwzględni w SIWZ klauzulę waloryzacyjnej w przypadku zmiany podatku VAT?

Odpowiedź:

W związku ze zbieżnością pytania z zarzutami przedstawionymi w odwołaniu wniesionym w dniu 18 października 2010 r. zamawiający udzielił odpowiedzi na ww. pytanie niezwłocznie po wydaniu wyroku, postanowienia bądź umorzeniu sprawy przez Krajową Izbę Odwoławczą.

Pytanie nr 16:

Zgodnie z treścią §7 ust. 3 i 4 Umowy, płatności następować będą przelewem, na rachunek bankowy Wykonawcy podany w prawidłowo wystawionej fakturze VAT w terminie 45 dni od jej otrzymania.

Zauważyć należy, iż z punktu widzenia Wykonawcy, jak i przepisów podatkowych określenie terminu płatności faktury od dnia jej otrzymania nie pozwala ustalić prawidłowej daty powstania obowiązku podatkowego, co w konsekwencji naraża Wykonawcę na sankcje



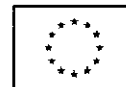
skarbowe z tytułu nieterminowego odprowadzenia podatku VAT i podatku dochodowego od osób prawnych (art. 19 ust. 13 pkt 16 ustawy z dnia 05.04.2004 r. o podatku od towarów i usług (art. 19 ust. 13 pkt 16 ustawy z dnia 05.04.2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54 poz. 535 z późn. zm.) oraz art. 12 ust. 3d pkt 16 ustawy z dnia 15.02.1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 54, poz. 654 z późn. zm.)). Wskazujemy ponadto, że Zamawiającego jako podatnika VAT również dotyczą zapisy ustawy o podatku od towarów i usług, tzn. zgodnie z art. 86 ust. 10 pkt 3 oraz art. 86 ust. 11 tej ustawy prawo do obniżania kwoty podatku należnego o podatek naliczony powstaje w rozliczeniu za okres, w którym przypada okres płatności lub w miesiącu następnym. W tym stanie rzeczy zauważyć należy, iż takie ukształtowanie warunków umowy naraża Wykonawcę na istotne niebezpieczeństwo błędnego określenia powyższych terminów, co w konsekwencji doprowadzić może do nieprawidłowego wyliczenia kwot należnych podatków. Podkreślić należy, iż jedynym rozwiązaniem takiej sytuacji może być wyłącznie uzależnienie terminu płatności od daty wystawienia faktury VAT (z punktu widzenia Wykonawcy jest to data pewna), nie zaś od daty jej otrzymania przez Zamawiającego. Jednocześnie wskazujemy, że zgodnie art. 5 ustawy z dnia 12 czerwca 2003 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych, zgodnie z treścią którego: *„Jeżeli strony w umowie przewidziały termin zapłaty dłuższy niż 30 dni, wierzyciel może żądać odsetek ustawowych za okres począwszy od 31 dnia po spełnieniu swojego świadczenia niepieniężnego i doręczeniu dłużnikowi faktury lub rachunku - do dnia zapłaty, ale nie dłuższy niż do dnia wymagalności świadczenia pieniężnego.”* Powołana ustawa de facto pozbawia skuteczności postanowienia umów ustanawiające termin płatności dłuższy niż 30 dni. W związku z powyższym zwracamy się z pytaniami:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści §7 ust. 3 i 4 w następujący sposób *„Wynagrodzenie (...) będzie płatne (...) w terminie 30 dni od daty wystawienia faktury(...) Wykonawca zobowiązany jest każdorazowo doręczać Zamawiającemu fakturę VAT w terminie 7 dni od dnia jej wystawienia.”?*

Takie rozwiązanie pozwoli uniknąć Stronom ryzyka podatkowego wskazanego powyżej, a jednocześnie zagwarantuje Zamawiającemu minimum 23 dni od otrzymania faktury na dokonanie płatności.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.



Pytanie nr 17:

Odnosnie postanowień zawartych w §8 Umowy, czy Zamawiający dopuszcza zmniejszenie wysokości kar umownych o 1/2?

Kary umowne określone w wysokości wskazanej w §6 i 7 Umowy będą - zdaniem Wykonawcy - uznane za kary wygórowane. Zgodnie bowiem z treścią art. 484 § 2 k.c. *Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana*". Możliwość podważania wysokości kary umownej nie tylko narazi strony umowy na koszty postępowania sądowego, ale wiąże się z niepewnością co do praw i obowiązków stron.

Jednocześnie tak wysoki poziom kary umownej zmusi Wykonawców do uwzględnienia tego elementu ryzyka przy wycenie usług dla Zamawiającego, co znajdzie wyraz w podwyższeniu ceny. Z tych względów zwracamy się o rozważenie czy kara umowna w wysokości zaproponowanej w ww. pytaniu Wykonawcy, nie będzie chronić Zamawiającego w dostatecznym stopniu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

Pytanie nr 18:

Zwracamy się o doprecyzowanie §8 ust. 3-7 Umowy poprzez odpowiednie dodanie po wyrazie „opóźnienie/opóźnienia” wyrazów „z powodu okoliczności za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność”. Obecna redakcja tej klauzuli może bowiem w sposób niezasadny sugerować, że surowa dla Wykonawcy sankcja w postaci możliwości naliczenia kar umownych, znajduje zastosowanie nawet w wypadku zupełnie niezawinionym przez Wykonawcę (np. siła wyższa). Należy podnieść, iż obecne rozwiązanie odstępuje od wzorca ustanowionego w kodeksie cywilnym, w którym odpowiedzialność dłużnika za nieterminowe wykonanie zobowiązania niepieniężnego zawsze uzależniona jest od elementu jego winy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.



Pytanie nr 19:

Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie postanowień §8 Umowy o zapis, zgodnie z którym „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie Umowy nie przekroczy 10% wartości całkowitej wartości Umowy, wynikającej z kalkulacji cenowej, będącej załącznikiem do Umowy”? Na wypadek, gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do 10% kwoty wartości umowy, zwracamy się o rozważenie Innej wartości procentowej. Dopiero bowiem wskazanie maksymalnej wysokości kar pozwala Wykonawcom na oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z karami i uwzględnienie go w wycenie.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

Pytanie nr 20:

Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie postanowień §8 Umowy zgodnie z którym „Całkowita wysokość kar umownych za zdarzenia, które wystąpiły w danym miesiącu nie przekroczy sumy opłat należnych Wykonawcy za dany miesiąc”?

Odpowiedź:

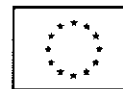
Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

Pytanie nr 21:

Prosimy o potwierdzenie, że stosowanie przewidzianych przez Zamawiającego sankcji w postaci naliczenia kar umownych, nie dotyczy sytuacji, w których ewentualne niedotrzymanie terminów lub kryteriów świadczenia usług wynika z okoliczności niezawinionych przez Wykonawcę (jak przykładowo: siła wyższa, przypadek, czy bezprawne działania osób trzecich).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.



Pytanie nr 22:

Czy Zamawiający dopuszcza dodanie postanowień w §8 Umowy poprzez wprowadzenie ustępu o następującej treści: „*Naliczenie przez Zamawiającego kar umownych zostanie poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego mającego na celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu Umowy oraz ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kary umownej*”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

Pytanie nr 23:

Czy Wykonawca prawidłowo wnioskuje, że skoro w §6 ust. 10 i 11 Umowy jest mowa o podjęciu działań mających na celu usunięcie awarii i wskazany jest w nim bardzo krótki czas na te działania, to określone w nim godziny dotyczą godzin roboczych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wskazane w §6 ust. 10 i 11 terminy usunięcia awarii lub usterki w działaniu łączy każdorazowo dotyczą okresu liczonego od godziny (godzina:minuta) zgłoszenia awarii w sposób podany w §6 ust. 5 oraz 8 i podane są w godzinach zegarowych.

Pytanie nr 24:

Wykonawca zwraca się ponadto o uwzględnienie w treści Umowy np. jako nowego paragrafu Umowy, dwustronnego (symetrycznego) zapisu, iż „*Odpowiedzialność którejkolwiek ze Stron z tytułu utraconych korzyści (lucrum cessans) jest wyłączona*”. Szkody takie są wszakże rzadko dochodzone w praktyce sądowej i jako niezwykle trudne do określenia i udowodnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

Pytanie nr 25:

W zał. nr 5.1 do SIWZ Specyfikacja Techniczna pkt. III ppkt.2.1 (str.7 zał.) Zamawiający wymaga aby wszystkie urządzenia dostępne w lokalizacjach zdalnych komunikowały się



wyłącznie z routerami zainstalowanymi w lokalizacjach centralnych Zamawiającego POPD i ZOPD.

Prosimy o doprecyzowanie w jaki sposób Zamawiający chce kierować ruch do wskazanych węzłów teletransmisyjnych - czy np. cały ruch z lokalizacji Zamawiającego wymienionych w załączniku nr 5.2 do SIWZ ma być kierowany do węzła POPD a w przypadku jego awarii do ZOPD? czy kierowanie ruchu ma być realizowane w inny sposób?

Odpowiedź:

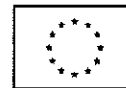
Zamawiający wyjaśnia, że z lokalizacji zdalnych powinny być osiągalne zarówno lokalizacja POPD MS jak i ZOPD MS. Jednocześnie zgodnie w Rozdz. III pkt 2 ppkt 2) Załącznika 5.1 do SIWZ Zamawiający wymaga skonfigurowania łączy dostępowych w POPD i ZOPD MS z mechanizmem zabezpieczającym na wypadek awarii któregoś z tych urządzeń/łączy

Pytanie nr 26:

Zgodnie z Zał. nr 5.1 do SIWZ pkt. III. zakres świadczonych usług ppkt.2 Zamawiający wymaga zestawienia łączy dostępowych o przepustowości 32 Mbps każde, zabudowane urządzeniami sieciowymi do POPD i ZOPD Zamawiającego i do jednostek obsługujących system NKW w lokalizacjach i przepustowościach gwarantowanych określonych w załączniku nr 1 do IPU. Czy Zamawiający miał na myśli załącznik nr 2 do IPU?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje korekty oczywistej omyłki pisarskiej poprzez zmianę w Rozdz. III pkt 2 - dotychczasowa treść: „Dla realizacji powyższego Wykonawca musi zestawić dwa zbiorcze łącza dostępowe o przepustowości 32 Mbps każde, zabudowane urządzeniami sieciowymi do POPD i ZOPD Zamawiającego i do jednostek obsługujących system NKW w lokalizacjach i przepustowościach gwarantowanych określonych w załączniku nr 1 do IPU, oraz: (...)”; treść po zmianie: „Dla realizacji powyższego Wykonawca musi zestawić dwa zbiorcze łącza dostępowe o przepustowości 32 Mbps każde, zabudowane urządzeniami sieciowymi do POPD i ZOPD Zamawiającego i do jednostek obsługujących system NKW w lokalizacjach i przepustowościach gwarantowanych określonych w załączniku nr 2 do IPU, oraz: (...)”



Pytanie nr 27:

Wykonawca zwraca uwagę, iż w tabeli stanowiącej załącznik nr 2 do IPU (załącznik 5.2 do SIWZ) nie ma wyszczególnionych węzłów teletransmisyjnych POPD oraz ZOPD. Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający zgodnie z zapisem zawartym w zał. nr 5.1 do SIWZ pkt. III, zakres świadczonych usług ppkt.2 wymagał będzie zestawienia łączy oraz dostarczenia urządzeń sieciowych do węzłów POPD i ZOPD. Jeżeli TAK prosimy o modyfikację tabeli w załączniku nr 2 do IPU (załącznik 5.2 do SIWZ) poprzez uwzględnienie przez Zamawiającego wśród wyszczególnionych lokalizacji węzłów POPD i ZOPD.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej modyfikacji Załącznika nr 2 do IPU.

Pytanie nr 28:

W zał. nr 5.1 do SIWZ pkt. IV. struktura fizyczna sieci ppkt.8.3 Zamawiający wymaga aby instalowane przez Wykonawcę urządzenia CE miały możliwość dwukrotnego zwiększenia podanych ilości interfejsów przyłączeniowych z zachowaniem rodzaju interfejsu.

Czy wymogiem Zamawiającego jest aby Wykonawca doposażył urządzenia CE w dodatkowe interfejsy w trakcie trwania Umowy na wniosek Zamawiającego? Jeżeli tak, to prosimy o doprecyzowanie wymogu poprzez podanie ilości urządzeń CE, na których dodatkowe interfejsy będą miały zostać zainstalowane.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z Rozdz IV pkt 8 ppkt 3) wymaga aby wszystkie instalowane urządzenia CE miały możliwość dwukrotnego zwiększenia podanych ilości interfejsów przyłączeniowych z zachowaniem rodzaju interfejsu. Jednocześnie Zamawiający informuje, że dopuści zastosowanie dedykowanego przełącznika w celu spełnienia tego wymogu.

Pytanie nr 29:

W zał. nr 5.1 do SIWZ pkt. IV. struktura fizyczna sieci ppkt.8.3 Zamawiający wymaga aby instalowane przez Wykona



Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w stanie odpowiedzieć na tak zadane pytanie.

Pytanie nr 30:

Zamawiający w Zał. nr 5.1 do SIWZ pkt. III. zakres świadczonych usług ppkt.3 umieścił wymagania dla minimalnych parametrów usług SLA. Zamawiający określił w nich maksymalne opóźnienie pakietów dla ruchu typu DATA_1 na nie więcej niż 120 ms. W powyższych zapisach Zamawiający jednak nie zdefiniował metodologii pomiarów tych parametrów.

Na opóźnienie pakietów składają się dwa elementy związane z łączami sieciowymi:

- a) opóźnienie propagacji, czyli czas potrzebny na pokonanie przez pakiet odcinka od jednego do drugiego końca danego łącza sieciowego
- b) opóźnienie przetwarzania, czyli czas potrzebny na konwersję pakietu na jednostkę transmisji szeregowej. Wartość ta równa się wielkości pakietu podzielonej przez przepustowość łącza wyrażoną w bitach na sekundę.

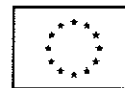
Jednym z kluczowych parametrów jest zatem wielkość samego pakietu, który służy do badania. W przypadku założenia, że pakiet pomiarowy będzie wynosił 1500B dla badanego łącza 256kbps, końcowy wynik nie będzie spełniał wymagań SIWZ. Wymagania takie będą natomiast spełnione w przypadku zastosowania pakietu pomiarowego o wielkości 128B.

Zwracamy się z pytaniem do Zamawiającego z potwierdzeniem, że wielkość pakietu pomiarowego służącego do badania opóźnienia pakietów dla ruchu typu DATA_1 ma wynosić 128B.

Odpowiedź:

W związku ze zbieżnością pytania z zarzutami przedstawionymi w odwołaniu wniesionym w dniu 18 października 2010 r. zamawiający udzielił odpowiedzi na ww. pytanie niezwłocznie po wydaniu wyroku, postanowienia bądź umorzeniu sprawy przez Krajową Izbę Odwoławczą.

II. W związku z odpowiedzią na pytanie nr 27 zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 5.2. do SIWZ – „Adresy miejsca instalacji łączy oraz przepustowość”, w sposób następujący:

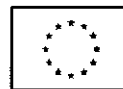


BDG-II-3820-38/10

Załącznik nr 5.2 do SIWZ
Załącznik nr 2 do IPU

Adresy miejsca instalacji łączy oraz przepustowość

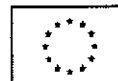
Lp.	Sąd Apelacyjny	Sąd Okręgowy	Użytkownik	Adres		Przepustowość [kbps]	
				ulica	miejsowość		
1			POPD MS	Czerniakowska 100	00-454 Warszawa	32000	
2			ZOPD MS	Zwycięzców 34	03-935 Warszawa	32000	
3	Białystok	Białystok	SR w Bielsku Podlaskim, IX ZWKW w Hajnówce	ul. Warszawska 87	17-200 Hajnówka	256	
4			SR w Sokółce, IV WKW	ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 7	16-100 Sokółka	256	
5		Łomża	SR w Grajewie, V WKW	ul. Mickiewicza 10C	19-200 Grajewo	256	
6			SR w Zambrowie, V WKW	Al. Wojska Polskiego 56	18-300 Zambrów	256	
7		Olsztyn	SR w Bartoszycach, V WKW	ul. Warszawska 3	11-200 Bartoszyce	256	
8			SR w Szczytnie, V WKW	ul. Sienkiewicza 8	12-100 Szczytno	256	
9		Gdańsk	Bydgoszcz	SR w Inowrocławiu, V WKW	ul. Narutowicza 42	88-100 Inowrocław	256
10				SR w Szubinie, V WKW	Pl. Wolności 4	89-200 Szubin	256
11	SR w Tucholi, IV WKW			ul. Świecka 28	89-500 Tuchola	256	
12	SR w Tucholi, V ZWKW w Sepólnie Krajeńskim			ul. Wojska Polskiego 22	89-400 Sepólno Krajeńskie	256	
13	SR w Żninie, IV WKW			ul. Sądowa 2	88-400 Żnin	256	
14	Elbląg		SR w Ostródzie, V WKW	ul. Jana III Sobieskiego 12	14-100 Ostróda	256	
15	Gdańsk		Gdańsk	SR w Kartuzach, V WKW	ul. Kościuszki 1	83-300 Kartuzy	256
16				SR w Kościerzynie, V WKW	ul. Zgr. Ks. Zmartwychwstańców 1	83-400 Kościerzyna	256
17				SR w Kwidzynie, VIII ZWKW w Sztumie	ul. Mickiewicza 17	82-400 Sztum	256
18				SR w Sopocie, IV WKW	ul. 1 Maja 10	81-967 Sopot	256
19				SR w Tczewie, IV WKW	ul. Kołłątaja 6	83-110 Tczew	256
20				SR w Wejherowie, V ZWKW w Pucku	ul. 1 Maja 15	84-100 Puck	256
21	Słupsk		SR w Bytowie, IV WKW	ul. Zamkowa 1	77-100 Bytów	256	
22		SR w Człuchowie, V WKW	ul. Szczecińska 1	77-300 Człuchów	256		
23	Włocławek	SR w Lipnie, V WKW	ul. Piłsudskiego 15/17	87-600 Lipno	256		
24		SR w Rypinie, IV WKW	ul. Warszawska 42	87-500 Rypin	256		
25	Katowice	Częstocho wa	SR w Częstochowie, X ZWKW w Kłobucku	ul. Wieluńska 17	42-100 Kłobuck	256	
26		Gliwice	SR w Rudzie Śląskiej, V WKW	ul. Czarnoleśna 18	41-710 Ruda Śląska	256	
27			SR w Rybniku, VII WKW	Pl. M. Kopernika 2	44-200 Rybnik	256	
28			SR w Tarnowskich Górach, V WKW	ul. Opolska 24	42-600 Tarnowskie Góry	256	
29			SR w Wodzisławiu Śląskim, V WKW	ul. 26 Marca 44	44-300 Wodzisław Śląski	256	
30		Katowice	SR w Będzinie V WKW	ul. Królowej Jadwigi 2	42-500 Będzin	256	
31			SR w Jaworznie, V WKW	ul. Grunwaldzka 28	43-600 Jaworzno	256	
32				SR w Mikołowie, V WKW	ul. Ks. Kard. St.	43-190 Mikołów	256



Lp.	Sąd Apelacyjny	Sąd Okręgowy	Użytkownik	Adres		Przepustowość [kbps]	
				ulica	miejsowość		
				Wyszyńskiego 12/14			
33			SR w Mysłowicach, V WKW	ul. Krakowska 2	41-400 Mysłowice	256	
34			SR w Siemianowicach Śląskich, IV WKW	ul. Chorzowska 14	41-106 Siemianowice Śląskie	256	
35	Kraków	Kielce	SR w Kazimierzy Wielkiej, IV WKW	ul. T. Kościuszki 3	28-500 Kazimierza Wielka	256	
36			SR w Opatowie, IV WKW	ul. Plac Obrońców Pokoju 18	27-500 Opatów	256	
37			SR w Pińczowie, V WKW	ul. 3-go Maja 12a	28-400 Pińczów	256	
38			SR w Skarżysku-Kamiennej, V WKW	ul. Sikorskiego 20	26-110 Skarżysko-Kamienna	256	
39		SR we Włoszczowie, IV WKW	ul. Kusocińskiego 11	29-100 Włoszczowa	256		
40		Nowy Sącz	SR w Limanowej, V WKW	ul. Józefa Marka 19	34-600 Limanowa	256	
41			SR w Limanowej, VI ZWKW w Mszanie Dolnej	ul. Fabryczna 6	34-730 Mszana Dolna	256	
42			Tarnów	SR w Tarnowie, IX ZWKW w Tuchowie	ul. Chopina 5	33-170 Tuchów	256
43		Lublin	Lublin	SR w Chełmie, VI WKW	ul. I Armii Wojska Polskiego 16	22-100 Chełm	256
44				SR w Lubartowie, IV WKW	ul. Lubelska 57	21-100 Lubartów	256
45	SR w Łukowie, V WKW			ul. Staropijarska 1	21-400 Łuków	256	
46	SR w Opolu Lubelskim, IV WKW			ul. Piłsudskiego 12	24-300 Opole Lubelskie	256	
47	SR w Radzynie Podlaskim, IV WKW			ul. Jana Pawła II 2	21-300 Radzyń Podlaski	256	
48	SR w Rykach, IV WKW			ul. Kościuszki 15	08-500 Ryki	256	
49	SR Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, WKW ¹⁾			ul. Kard. S. Wyszyńskiego	21-040 Świdnik	256	
50	SR we Włodawie, IV WKW			ul. Rynek 10a	22-200 Włodawa	256	
51	Radom		SR w Grójcu, V WKW	ul. Sportowa 14	05-600 Grójec	256	
52			SR w Lipsku, V WKW	ul. Partyzantów 7	27-300 Lipsko	256	
53			SR w Przysusze, V WKW	ul. Skarbowa 3	26-400 Przysucha	256	
54			SR w Szydłowcu, V WKW	Pl. Marii Konopnickiej 7	26-500 Szydłowiec	256	
55	Siedlce		SR w Garwolinie, V WKW	Al. Legionów 46	08-400 Garwolin	256	
56			SR w Siedlcach, VII ZWKW w Łosicach	ul. Szpitalna 2	08-200 Łosice	256	
57			SR w Sokołowie Podlaskim, IV WKW	ul. Ks. Bosco 3	08-300 Sokołów Podlaski	256	
58	Zamość		SR w Biłgoraju, V WKW	ul. Tadeusza Kościuszki 29	23-400 Biłgoraj	256	
59			SR w Hrubieszowie, V WKW	ul. Henryka Dobrzańskiego "Hubala" 7	22-500 Hrubieszów	256	
60			SR w Janowie Lubelskim, V WKW	ul. Jana Zamoyskiego 94	23-300 Janów Lubelski	256	
61	Łódź	Łódź	SR w Brzezinach, IV WKW	ul. Waryńskiego 34	95-060 Brzeziny	256	
62			SR w Łowiczu, V WKW	ul. Kaliska 1/3	99-400 Łowicz	256	
63		Piotrków Tryb.	SR w Opocznie, V WKW	ul. Biernackiego 20	26-300 Opoczno	256	
64		Sieradz	SR w Wieluniu,	ul. Sienkiewicza 12	98-330 Pajęczno	256	



Lp.	Sąd Apelacyj ny	Sąd Okręgowy	Użytkownik	Adres		Przepustow ość [kbps]	
				ulica	miejsowość		
			X ZWKW w Pajęcznie				
65	Poznań	Konin	SR w Kole, V WKW	ul. Włocławska 4	62-600 Koło	256	
66			SR w Słupcy, V WKW	ul. Armii Krajowej 2	62-400 Słupca	256	
67			SR w Turku, V WKW	ul. Legionów Polskich 4	62-700 Turek	256	
68		Poznań	Poznań	SR w Chodzieży, V WKW	ul. Krasieńskiego 10	64-800 Chodzież	256
69				SR w Chodzieży, VI ZWKW w Wyrzysku	ul. Bydgoska 24	89-300 Wyrzysk	256
70				SR w Kościanie, V WKW	Pl. Niezłomnych 2	64-000 Kościan	256
71				SR w Nowym Tomysłu, IV WKW	Pl. Niepodległości 31	64-300 Nowy Tomyśl	256
72				SR w Rawiczu, V WKW	ul. Ignacego Buszy 1	63-900 Rawicz	256
73				SR w Szamotułach, VI ZWKW w Międzychodzie	ul. Sikorskiego 22	64-400 Międzychód	256
74				SR w Śremie, V WKW	ul. Franciszkańska 4	63-100 Śrem	256
75				SR w Środzie Wielkopolskiej, V WKW	ul. Stary Rynek 6	63-000 Środa Wlkp.	256
76				SR w Trzciance, V WKW	ul. Staszica 1	64-980 Trzcianka	256
77				SR w Trzciance, VI ZWKW w Czarnkowie	ul. Płk. Zdzisława Orłowskiego 1	64-700 Czarnków	256
78				SR w Wągrowcu, V WKW	ul. Kościuszki 18	62-100 Wągrowiec	256
79		SR w Wolsztynie, V WKW	ul. Poniatowskiego 5	64-200 Wolsztyn	256		
80		Zielona Góra	Zielona Góra	SR w Świebodzinie, VII ZWKW w Sulechowie	Al. Niepodległości 9	66-100 Sulechów	256
81				SR we Wschowie, IV WKW	Pl. Kosynierów 1C	67-400 Wschowa	256
82				SR w Żarach, V WKW	ul. Domańskiego 3	68-200 Żary	256
83		Rzeszów	Rzeszów	SR w Leżajsku, V WKW	ul. Mickiewicza 47	37-300 Leżajsk	256
84	SR w Ropczycach, V WKW			ul. Słowackiego 7	39-100 Ropczyce	256	
85	SR w Rzeszowie, VIII ZWKW w Tyczynie			ul. Rynek 18	36-020 Tyczyn	256	
86	Tarnobrzeg		SR w Kolbuszowej, V WKW	ul. Tyszkiewiczów 4	36-100 Kolbuszowa	256	
87	Szczecin	Koszalin	SR w Białogardzie, V WKW	ul. Wileńska 2	78-200 Białogard	256	
88			SR w Białogardzie, VIII ZWKW w Świdwinie	ul. Batalionów Chłopskich 6	78-300 Świdwin	256	
89		Szczecin	Szczecin	SR w Goleniowie, V WKW	ul. Konstytucji 3 Maja 45	72-100 Goleniów	256
90				SR w Gryficach, V WKW	ul. Wysoka Brama 2	72-300 Gryfice	256
91				SR w Kamieniu Pomorskim, III WKW	ul. Kościuszki 13	72-400 Kamień Pomorski	256
92				SR Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie, XI ZWKW w Policach	ul. Tanowska 8	72-010 Police	256
93				SR w Świnoujściu, V WKW	ul. Paderewskiego 6	72-600 Świnoujście	256
94	Warszaw a	Ostrołęka	SR w Pułtusku, IV WKW	ul. Rynek 37	06-100 Pułtusk	256	
95		Płock	SR w Ciechanowie, VI WKW	ul. 17 Stycznia 14	06-400 Ciechanów	256	
96			SR w Gostyninie, IV WKW	ul. 3-go Maja 43	09-500 Gostynin	256	
97	Wrocław	Jelenia Góra	SR w Kamiennej Górze, V WKW	Al. Wojska Polskiego 36	58-400 Kamienna Góra	256	
98		Legnica	SR w Głogowie, V WKW	ul. Stanisława Kutrzeby	67-200 Głogów	256	



Lp.	Sąd Apelacyjny	Sąd Okręgowy	Użytkownik	Adres		Przepustowość [kbps]
				ulica	miejsowość	
				2		
99			SR w Jaworze, V WKW	ul. Klasztorna 5	59-400 Jawor	256
100			SR w Nysie, V WKW	Rynek 36 C	48-300 Nysa	256
101		Opole	SR w Kędzierzynie Koźlu, V WKW	ul. Żeromskiego 5	47-200 Kędzierzyn Koźle	256
102			SR w Oleśnie, IV WKW	ul. Sądowa 3	46-300 Oleśno	256
103			SR w Prudniku, V WKW	ul. Kościuszki 5	48-200 Prudnik	256
104		Świdnica	SR w Ząbkowicach Śląskich, V WKW	ul. Krzywa 4	57-200 Ząbkowice Śląskie	256
105		Wrocław	SR w Miliczu, IV WKW	ul. Piłsudskiego 10	56-300 Milicz	256
106			SR w Oławie, V WKW	ul. 3 Maja 26	55-200 Oława	256
107			SR w Środzie Śląskiej, V WKW	ul. Św. Andrzeja 3	55-300 Środa Śląska	256

Uwagi

- 1) Lp. 47 - Sąd Rejonowy Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku zostanie utworzony z dniem 1.01.2011r., w strukturze którego będzie WKW. W grudniu 2010 zostanie podany nr budynku.

**Termin, miejsce oraz godziny składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.
Wyjaśnienia i modyfikacja treści SIWZ są wiążące dla wszystkich wykonawców.**

Z upoważnienia
Dyrektora Generalnego
Ministerstwa Sprawiedliwości

Marian Bany
Marian Bany