



Warszawa, dnia 21.07.2010 r.

BDG-II-3820 - 19/10

Do Wykonawców

Dotyczy: zamówienia publicznego na usługi telefoniczne w ruchu wychodzącym i przychodzącym dotyczące central obsługujących budynki Ministerstwa Sprawiedliwości przy ul. Czerniakowskiej 100 i Chopina 1.

Ministerstwo Sprawiedliwości, jako Zamawiający w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759), zwanej dalej „ustawą”, w związku z art. 38 ust. 1 i 4 ustawy, przekazuje treść zapytań do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SIWZ” wraz z odpowiedziami i modyfikacją SIWZ :

Pytanie 1

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w Umowie (IPU) postanowienia o treści „ Suma kar umownych, bonifikat naliczonych na podstawie postanowień Umowy (pkt 3, 15,16,18 IPU) nie będzie wyższa niż 10% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określone w Umowie”?

Wykonawca zwraca uwagę, że powyższa okoliczność jest istotna dla wyceny oferty, w tym ryzyka kontraktowego. W sytuacji gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do 10% kwoty wartości umowy, Wykonawca zwraca się o rozważenie innej wartości procentowej.

Odp. 1

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane przez Wykonawcę.

Kary umowne wskazane w istotnych postanowieniach umowy mają charakter dyscyplinujący i zostały wprowadzone dla zabezpieczenia właściwego świadczenia usługi. Ograniczenie wysokości kar do jakiegokolwiek procentowej wartości łącznego wynagrodzenia brutto, zmniejszyłoby gwarancję Zamawiającego dla prawidłowej realizacji umowy.

Pytanie 2

W treści pkt 19 IPU Zamawiający przewidział dla siebie prawo potrącenia kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia (faktury). W związku z powyższym zauważyć należy, iż działanie Zamawiającego oparte na ww. prawie doprowadzić może nie tylko do poważnych nieporozumień pomiędzy stronami umowy, a także może wyrzucić negatywny skutek na przebieg realizacji zamówienia. Niejednokrotne bowiem zarówno sam fakt wystąpienia zdarzenia skutkującego powstaniem roszczenia o naliczanie kar umownych, jak i ustalenie wysokości tych kar może być spore. W takiej sytuacji niezbędne wydaje się podjęcie przez strony umowy działań zmierzających nie tylko do ustalenia przestank skutkujących naliczeniem kar umownych, ale także czynników wpływających na ich wysokość. Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczania kar umownych przez

Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w Interes Wykonawcy ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została naliczona prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania zapisów pkt 19 IPU poprzez dodanie zapisu: „naliczenie przez Zamawiającego kar umownych zostanie poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego mającego na celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu Umowy oraz ustalenie istnienia przestanków naliczenia kary umownej”.

Odp. 2

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane przez Wykonawcę.

Podstawą do naliczenia kar wskazanych w istotnych postanowieniach umowy jest zaistnienie poszczególnych zdarzeń. Wykonawca jest zobowiązany do podjęcia skutecznych działań mających na celu przywrócenie wymaganych usług, przy czym pozytywne zakończenie interwencji nie może w żadnym razie zwolnić od wskazanej w IPU kary umownej, jeżeli wszystkie okoliczności jej naliczenia zaistnieją.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż biorąc pod uwagę wątpliwości Wykonawcy opisane w pytaniu, dokonał modyfikacji istotnych postanowień umowy poprzez uzupełnienie treści ustępu dotyczącego potrącenia (obecnie ust. 20) oraz poprzez dodanie ust. 21 opisującego procedurę informowania o zamiarze potrącenia.

Zamawiający przedstawia w załączeniu zmodyfikowany załącznik nr 2 do SIWZ uwzględniający ww. zmianę.

Pytanie 3

Wykonawca zwraca się o dodanie w projekcie IPU zapisu, zgodnie z którym „za termin płatności wynagrodzenia dla Wykonawcy uznać należy dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy”.

Odp. 3

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane przez Wykonawcę.

Zamawiający nie może odpowiadać za terminowość wykonania procedur przez banki dokonujące czynności księgowych na rzecz Wykonawcy i Zamawiającego.

Pytanie 4

Zgodnie z treścią pkt 7 IPU „Wynagrodzenie dla Wykonawcy za dostarczane usługi (abonament i koszty połączeń) będzie płatne przelewem w miesięcznym okresie rozliczeniowym w ciągu 21 dni od dnia dostarczenia dwóch faktur ()”,

Wykonawca zwraca uwagę, że takie określenie terminu płatności może powodować trudności w ustaleniu prawidłowej daty powstania obowiązku podatkowego a takie ukształtowanie warunków umowy, może narazić Wykonawcę na niebezpieczeństwo błędnego określenia terminów i w konsekwencji doprowadzić do nieprawidłowego wyliczenia kwot należnych podatków.

W związku z powyższym zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści zapisu pkt 7 IPU i zastąpienie wyrazu „dostarczenia” wyrazem „wystawienia”?

Odp. 4

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane przez Wykonawcę.

Przekazanie faktury z wykorzystaniem operatorów pocztowych nie daje pewności otrzymania faktury przez Zamawiającego w dacie pozwalającej na terminowe uregulowanie należności.

Możliwe w takim przypadku opóźnienie w płatności skutkowałoby powstaniem należności dodatkowej w postaci odsetek. Zamawiający nie może dopuścić do sytuacji, która prowadziłaby do zaistnienia dodatkowych należności. Gwarancję w tym zakresie daje rozwiązanie przyjęte przez Zamawiającego w IPU.

Pytanie 5

W treści pkt 17 IPU „Umowa zostaje zawarta na okres 36 miesięcy. Rozpoczęcie świadczenia usług nastąpi nie wcześniej niż od dnia 1 listopada 2010 r. od godziny 0.00 (.....), Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści zapisu pkt 17 IPU „Umowa zostaje zawarta na okres 36 miesięcy lub do momentu wyczerpania kwoty wskazanej w pkt 11 Istotnych Postanowień Umowy (...)

Odp. 5

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści ust. 17 istotnych postanowień umowy zgodnie z propozycją Wykonawcy, dodając jednocześnie obowiązek Wykonawcy polegający na bieżącym monitorowaniu wykorzystania wartości umowy.

Zamawiający przedstawia w załączeniu zmodyfikowany załącznik nr 2 do SIWZ uwzględniający ww. zmianę.

Pytanie 6

Wykonawca zwraca się z zapytaniem, czy Zamawiający przewiduje, zgodnie z wymogami prawa telekomunikacyjnego (art. 59 i n. ustawy Prawo telekomunikacyjne), dołączenie do umowy regulaminu świadczenia usług telekomunikacyjnych (w zakresie usług objętych przedmiotem umowy), stosowanego przez Wykonawcę, przy założeniu, że regulamin wiązałby strony jedynie w zakresie nieuregulowanym i niesprzecznym z umową?

Odp. 6

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane przez Wykonawcę.

Możliwość zastosowania regulaminu świadczenia publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych będzie rozpatrzona przez Zamawiającego w przypadku zaistnienia takiej konieczności, wyłącznie w odniesieniu do sytuacji nieuregulowanych w umowie i niesprzecznych z jej zapisami.

Pytanie 7

Czy Ministerstwo Sprawiedliwości wyrazi zgodę na realizację usług telefonicznych, przez Wykonawcę, poprzez wykorzystanie dwóch włókien (2 J) z ringu łączącego lokalizację Ministerstwa Sprawiedliwości: Aleje Ujazdowskie 11 - ul. Czerniakowska 100 - ul. Chopina 1 oraz instalację urządzeń aktywnych w lokalizacji Ministerstwa Sprawiedliwości w Al. Ujazdowskich 11 (2 szt. światłowodowych multiplekserów)?

Odp. 7

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane przez Wykonawcę.

Rozwiązanie, które przedstawił Wykonawca nie może być zastosowane, ponieważ wspomniany światłowód ma odmienne zastosowanie.

Pytanie 8

Czy miejscem świadczenia usługi przez (...) może być lokalizacja Ministerstwa Sprawiedliwości w Al. Ujazdowskich 11 w Warszawie, a w gestii Ministerstwa Sprawiedliwości będzie doprowadzenie cyfrowych łączy 2Mbps na styku G.703 do lokalizacji Czerniakowska 100 Chopina 1 ?

Odp. 8

Zamawiający nie wyraża zgody na rozwiązanie zaproponowane przez Wykonawcę, aby miejscem świadczenia usługi była lokalizacja Ministerstwa Sprawiedliwości przy Al. Ujazdowskich 11. Oczekiwania Wykonawcy w zakresie miejsca świadczenia usług zostały określone w dokumentacji postępowania.

Pytanie 9

Zamawiający w Istotnych postanowieniach umowy stanowiących załącznik nr 2 do SIWZ pisze: Pkt. 15

Wykonawca udzieli Zamawiającemu bonifikaty za czas nie korzystania z usługi w okresie awarii, w wysokości 1/24 średniej wartości faktur z poprzednich trzech pełnych okresów rozliczeniowych za każdą godzinę przerwy w korzystaniu z usługi.

Powyższy zapis rodzi zbyt duże ryzyko poniesienia przez Wykonawcę znaczących strat finansowych, które mogłyby być naliczone poprzez opisane bonifikaty Wobec powyższego Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na. Pkt. 15 „Wykonawca udzieli Zamawiającemu bonifikaty za czas nie korzystania z usługi w okresie awarii, w wysokości 1/24 opłaty abonamentowej dotyczącej uszkodzonego łącza/łączy w konkretnej lokalizacji za każdą godzinę przerwy w korzystaniu z usługi.”

Odp. 9

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane przez Wykonawcę.

Bonifikata, o której mowa w istotnych postanowieniach umowy ma charakter dyscyplinujący i została wprowadzona dla zabezpieczenia właściwego świadczenia usługi. Ograniczenie zakresu odpowiedzialności Wykonawcy w tym przypadku zmniejszyłoby gwarancję Zamawiającego dla prawidłowej realizacji umowy.

Pytanie 10

W załączniku nr 1 do SIWZ podane są rodzaje połączeń międzynarodowych i do sieci komórkowych ale nie ma wyodrębnienia połączeń do sieci komórkowych międzynarodowych, czy istnieje możliwość podania szacunkowych wartości trwania takich połączeń i ujęcia takiej pozycji w ofercie, jeśli nie to w jakiej pozycji mamy umieścić takie połączenia?

Odp. 10

Zamawiający informuje, iż w odniesieniu do zrealizowanych usług, których stawki nie są uwzględnione w dokumentacji postępowania, przyjęte zostaną stawki aktualnie obowiązujące u Wykonawcy, które są określone w stosownym Cenniku. Odpowiedni zapis w tym zakresie zostanie wprowadzony do umowy z wybranym Wykonawcą.

W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje treść rozdziału XIV SIWZ ” Informacje o formalnościach, jakie powinny zostać dopełnione po wyborze oferty w celu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego”, poprzez dodanie pkt 3 o treści: „*Najpóźniej w dniu zawarcia umowy Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, jest zobowiązany do złożenia Zamawiającemu Cennika usług telekomunikacyjnych, który będzie podstawą do taryfikowania usług nie ujętych w umowie*”

Pytanie 11

Czy numeracja telefoniczna należy do obecnego operatora czyli Telefonii DIALOG S. A., czy może została przejęta od innego operatora jeśli tak to od jakiego?

Odp. 11

Zamawiający informuje, iż numeracja obowiązująca w budynku Ministerstwa Sprawiedliwości zlokalizowanym w Warszawie przy ul. Czerniakowskiej 100 została przejęta przez aktualnego operatora od firmy TelePolska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 123, 02-017 Warszawa, natomiast numeracja obowiązująca w budynku MS zlokalizowanym w Warszawie przy ul. Chopina 1 – od firmy POLKOMTEL S.A. ul. Postępu 3, 02-676 Warszawa

Wyjaśnienia i modyfikacja treści SIWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców. W załączeniu zmodyfikowany załącznik nr 2 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy.

Jednocześnie, Zamawiający uprzejmie wyjaśnia, że **nie wymaga złożenia wraz z ofertą Załącznika nr 2 do SIWZ - „Istotnych Postanowień Umowy”**. W związku z powyższym, Zamawiający uprzejmie prosi Wykonawców o **nieskładanie Istotnych Postanowień Umowy wraz z ofertą**.

Zamawiający zgodnie z rozdziałem VII ust. 2 SIWZ oraz w oparciu o art. 27 ust. 2 ustawy, żąda od Wykonawcy niezwłocznego potwierdzenia otrzymania faksem niniejszego pisma na numer faksu (0 22) 628-97-85.

Otrzymują:

1. Adresat.
2. A/a.

*z upoważnienia Dyrektora Generalnego
Ministerstwa Sprawiedliwości*

/-/

*Paulina Bijata
Zastępca Dyrektora Biura
Administracyjno-Finansowego*