



Warszawa, dnia *M. O. G.* 2010 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI

Al. Ujazdowskie 11
00-950 WARSZAWA Skr. Pocz. 33
Centrala tel. 521-28-88

BDG-II-3820-21/10

Do Wykonawców

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Zakup usług doradczych oraz wsparcia merytorycznego, technicznego przy realizacji przedsięwzięcia „Budowa systemu usług elektronicznych MS” w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka”.

Ministerstwo Sprawiedliwości, jako Zamawiający w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając zgodnie z art. 38 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.- Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.), zwanej dalej ustawą, przekazuje poniżej treść pytań do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zadanych przez Wykonawców i udzielone przez Zamawiającego odpowiedzi:

Pytanie 1

Zgodnie z art. 22 ust 4 ustawy Pzp:

Opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków, o których mowa w ust. 1, powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia.

Przedmiot zamówienia określa:

- pkt III SIWZ:
Przedmiotem zamówienia jest świadczenie przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego usług obejmujących techniczne i merytoryczne wsparcie zarządzania pracami Ministerstwa Sprawiedliwości w zakresie: 1) organizacji i prowadzenia Biura Projektu, 2) przygotowania dokumentacji, 3) usług doradczych, 4) usług związanych z przygotowaniem, wdrożeniem i utrzymaniem systemów z zakresie ich instalacji i konfiguracji, 5) nadzoru i kontroli nad realizacją przez zewnętrznych Wykonawców produktów projektu, w tym systemu informatycznego E-Platformy Ministerstwa Sprawiedliwości...
- pkt II.2) Ogłoszenia – Czas trwania zamówienia lub termin wykonania:
Zakończenie: 15.12.2010
- a także budżet projektu który ma być wspierany i nadzorowany przez Wykonawcę:



Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora Sądowego i Gospodarczego - Etap I,

który wynosi ok. 3,25 mln zł.

Oznacza to, że Zamawiający dla zarządzania niewielkim projektem (o budżecie ok. 3 mln zł) przez okres 4 do 5 miesięcy (zakończenie realizacji zamówienia 15.12.2010, składanie ofert to 15.06, optymistycznie wybór wykonawcy i podpisanie umowy będzie możliwy 01.08.2010, czyli czas realizacji to 4,5 miesiąca) chce zatrudnić zespół 14 (**czternastu!**) specjalistów o wysokich wymaganiach (pkt V.3 SIWZ), ściśle ukierunkowanych na technologię IBM, w dodatku Zamawiający zastrzega aby każdą z funkcji pełniła odrębna jedna osoba.

Warunki jakie postawił Zamawiający na zespół Wykonawcy są nieproporcjonalne do przedmiotu zamówienia, są drastycznie zawyżone, istotnie ograniczają konkurencję, utrudniając bądź uniemożliwiając przystąpienie do postępowania Wykonawcom mniejszym, którzy są w stanie skutecznie wykonać zamówienie, a nie dysponują 14-osobowym zespołem specjalistów ukierunkowanych na technologie IBM-owe.

Utrzymanie takich warunków będzie skutkowało dla Zamawiającego niepotrzebnym zawyżeniem ceny oferty najkorzystniejszej wybranej w wyniku tego postępowania, co może mieć konsekwencje w kontekście ustawy o finansach publicznych.

Dla przykładu inny Zamawiający, który bardzo dużo inwestuje w IT, Ministerstwo Finansów, w przetargu na zarządzanie projektem e-Cło (Zakup usługi doradczej oraz wsparcia technicznego i organizacyjnego w zakresie planowania, realizacji i zarządzania przez Służbę Celną Projektem "e-Cło"), którego budżet wynosi blisko 170 mln zł (a więc ponad 50-krotnie większym niż w MS), gdzie zakres zamówienia jest bardzo szeroki i obejmuje m.in. wsparcie i zarządzanie kilkudziesięcioma projektami o wartości kilku mln zł każdy, a wartość samego zamówienia na zarządzanie wynosi 6 mln zł (czyli 20-krotnie więcej niż w MS) **żądał 7 (siedmiu) ekspertów** kluczowych i w dodatku bez znajomości narzędzi i certyfikatów konkretnych technologii (jak IBM w przypadku MS).

<http://www.mf.gov.pl/dokument.php?const=1&dzial=20&id=191020&typ=news>

Warto dodać, iż przetarg został rozstrzygnięty pozytywnie, a MF właśnie przygotowuje się do podpisania umowy.

Przytoczony przykład nie jest wyjątkiem. Jest reprezentatywny. Stanowi dobry przykład rzetelnie przygotowanych warunków proporcjonalnych i związanych z przedmiotem zamówienia. Można by tutaj przytoczyć wiele innych przetargów zakończonych pozytywnie, w których warunki nie stanowiły „barykady” dla wykonawców.

Tego typu dobrą praktykę powinno zastosować również MS, które pozostaje jednym z liderów w inwestowaniu w IT w administracji centralnej.

Czy Zamawiający na pewno chce utrzymać taką zawyżoną liczbę ekspertów, ograniczającą konkurencję i zawyżającą ceny ofert?

Jeśli nie, to proponujemy rozważenie zmiany tego warunku:

- Ograniczenie liczby specjalistów do 4 (czterech) ekspertów.
- Proponujemy (adekwatnie do przedmiotu zamówienia i możliwości jego realizacji w 4, 5 miesięcy, gdzie uda się co najwyżej przygotowanie i rozstrzygnięcie przetargu, a już na

