



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
DYREKTOR GENERALNY
MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI

Warszawa, dnia 23 listopada 2009 r.

BDG-II-3820-35/09

P.H.U. GAMMA Andrzej Zakrzewski
ul. Wolska 75 lok. 90
01-229 Warszawa

Ministerstwo Sprawiedliwości, jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na kompleksowe sprzątanie pomieszczeń biurowych wraz z praniem wykładzin oraz wykonywanie usług codziennego, całorocznego sprzątania terenu zewnętrznego wokół budynków Ministerstwa Sprawiedliwości, po rozpatrzeniu protestu złożonego w dniu 9 listopada 2009 r., przez firmę: P.H.U. GAMMA Andrzej Zakrzewski z siedzibą w Warszawie przy ul. Wolskiej 75 lok. 90, 01-229 Warszawa (Protestujący) na treść postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ), zgodnie z art. 183 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1655 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”,

rozstrzyga:

uwzględnia protest

Uzasadnienie:

Protestujący złożył protest na treść ogłoszenia o zamówieniu i postanowienia specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) w zakresie naruszenia przepisu art. 7 ust. 1 i art. 22 ust. 2 w zw. z art. 22 ust. 1 pkt 2 ustawy w rozdz. VIII pkt 1.2. i rozdz. IX pkt 2 SIWZ.

Protestujący podnosi, że w Rozdziale VIII pkt 1.2. SIWZ Zamawiający wymaga na potwierdzenie posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia wykonania, w tym także w ramach wykonywanych świadczeń okresowych lub ciągłych, w okresie ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jedną usługę sprzątania pomieszczeń biurowych o łącznej powierzchni co najmniej 20.000 m². Na potwierdzenie powyższego, Zamawiający w Rozdziale IX pkt 2 SIWZ wymaga podpisanego wykazu wykonanych usług zawierającego co najmniej jedną usługę sprzątania pomieszczeń biurowych o łącznej powierzchni co najmniej 20.000 m² wykonaną w ciągu ostatnich 3 lat potwierdzającą, iż w tym okresie Wykonawca zrealizował co najmniej jedną taką usługę. Zdaniem Protestującego wymóg ten stanowi naruszenie wskazanych powyżej przepisów ustawy. W opinii Protestującego warunek ten oznacza, iż wykonawca powinien legitymować się wykonaniem usługi o powierzchni biurowej 20.000 m² w ramach jednego sprzątanego obiektu.

Zamawiający pragnie zaznaczyć, iż jego intencją od momentu wszczęcia niniejszego postępowania było zachowanie zasad uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców.

Zamiarem Zamawiającego było takie określenie warunku udziału w postępowaniu, aby z jednej strony dać gwarancję odpowiedniego przygotowania Wykonawcy do realizacji zamówienia poprzez właściwe doświadczenie, a z drugiej, aby umożliwić udział w postępowaniu możliwie szerokiemu kręgowi wykonawców. Uwzględniając jednak fakt, iż treść wprowadzonego warunku została zinterpretowana odmiennie od intencji Zamawiającego, czego dowodem jest protest wystosowany przez Protestującego, Zamawiający zdecydował o uwzględnieniu protestu i takim sformułowaniu warunku udziału, aby w możliwie pełny sposób oddawał on intencje Zamawiającego.

Zamawiający uwzględni protest w zakresie wszystkich zgłoszonych żądań przez Protestującego i zgodnie z art. 183 ust. 5 pkt 1 ustawy powtórzy niezwłocznie oprostowaną czynność przez dokonanie stosownych zmian treści SIWZ i ogłoszenia o zamówieniu. Zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ zostaną opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej poprzez ogłoszenie dodatkowych informacji, informacji o niekompletnej procedurze lub sprostowanie, a także zostaną opublikowane na stronie internetowej Zamawiającego

Pouczenie

Stosownie do postanowień art. 184 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1655 ze zm.) od rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie. Ponieważ wartość zamówienia jest większa niż równowartość w złotych kwoty 133.000 euro, odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 10 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu lub upływu terminu rozstrzygnięcia protestu, jednocześnie przekazując kopię treści odwołania Zamawiającemu. Złożenie odwołania w placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z jego wniesieniem do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.



Wojciech Kijowski

Otrzymują:

1. Adresat,
2. A/a