



Warszawa, dn. 24.11.2009 r.

BDG-II-3820-31/09

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę bonów towarowych.

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655) uprzejmie informuję, że po dokonaniu oceny wszystkich złożonych ofert, Ministerstwo Sprawiedliwości jako Zamawiający, decyzją Dyrektora Generalnego Ministerstwa Sprawiedliwości, w niniejszym postępowaniu o udzieleniu zamówienia publicznego:

1. dokonało wyboru niżej wymienionej najkorzystniejszej oferty:
oferta nr 2 złożona przez Sodexo Pass Polska Sp. z o. o., ul. Kłobucka 25, 02-699 Warszawa z ceną brutto 435 000 zł.
Oferta wyżej wymienionej firmy jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ i spełniającą warunki rzeczowego zamówienia;
2. nie został wykluczony żaden wykonawca;
3. odrzuciło 1 ofertę - ofertę nr 1 złożoną przez Bonus Systems Polska S.A., ul. Żupnicza 17, 03-821 Warszawa
 - a) zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) ponieważ Wykonawca złożył dwie odmienne oferty w zakresie warunków płatności, co jest niezgodne z ustawą.
Wykonawca oprócz oferty, sporządzonej na podstawie formularza stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ, przedstawił ofertę dodatkową, którą zamieścił na str. 1 i 2 w sposób niżej opisany;
 - b) zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.), ponieważ treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.
Wykonawca nie musi składać oferty na formularzu dołączonym do SIWZ, może to być oferta złożona na indywidualnie opracowanym dokumencie, ale jej treść powinna odpowiadać wymaganiom postawionym przez Zamawiającego w SIWZ.
Wykonawca w ofercie dodatkowej, zamieszczonej na str. 1 i 2, w zakresie dotyczącym terminów płatności wskazał, że płatność nastąpi w terminie 14 dni od daty otrzymania

dokumentów księgowych wraz z bonami, co nie jest zgodne z postanowieniem w § 3 wzoru umowy stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ, ponieważ Zamawiający we wzorze umowy wymagał, aby zapłata nastąpiła po protokolarnym odbiorze bonów, w terminie 14 dni od daty dostarczenia noty księgowej obciążeniowej wraz z protokołem odbioru. W dodatkowej ofercie brak jest odniesienia do protokolarnego odbioru bonów oraz do dostarczenia protokołu odbioru.

W związku z tym treść oferty dodatkowej nie odpowiada treści SIWZ w opisanym zakresie.

Poniżej przekazujemy informacje o wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Łączna cena brutto oferty	Liczba pkt w kryterium łączna cena brutto	Liczba pkt w kryterium liczba sklepów wielko powierzchniowych w województwie mazowieckim honorujących bony towarowe	Liczba pkt w kryterium liczba punktów handlowych, usługowych i gastronomicznych w województwie mazowieckim honorujących bony towarowe	Razem
1.	Bonus Systems Polska S.A. ul. Żupnicza 17 03-821 Warszawa	435 000 zł	Punktacja nie przyznana z powodu odrzucenia oferty			---
2.	Sodexo Pass Polska Sp. z o. o. ul. Kłobucka 25 02-699 Warszawa	435 000 zł	50,00	40,00	10,00	100,00
3.	Accor Services Polska Sp. z o. o. ul. Przemysłowa 30 00-450 Warszawa	435 000 zł	50,00	37,43	2,48	89,91

z upoważnienia

Dyrektora Generalnego
Ministerstwa Sprawiedliwości

/ - /

Mariusz Kramarczuk
Przewodniczący Komisji Przetargowej