



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI

Al. Ujazdowskie 11  
00-950 WARSZAWA Skr. Poczt. 33  
Centrala tel. 022 52-12-888

Warszawa, dnia 01.10.2009 r.

**BDG-II-3820-31/09**

**Do  
Wykonawców**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „dostawę bonów towarowych”.

Ministerstwo Sprawiedliwości, jako Zamawiający w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając zgodnie z art. 181 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655), zwanej dalej : „ustawą”, niniejszym informuje, że w dniu 1 października 2009 r. Wykonawca: Bonus Systems Polska S.A., ul. Żupnicza 17, 02-156 Warszawa. wniósł protest. W załączeniu kopia protestu licząca 3 strony.

Jednocześnie wzywamy Państwa, na podstawie art. 181 ust. 3 ustawy, do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia protestu.

z up. Dyrektora Generalnego Ministerstwa Sprawiedliwości

Teresa Trębacka  
Główny specjalista w Biurze Dyrektora Generalnego  
Wydział Kadr Służby Cywilnej

Załącznik:

- kopia protestu – 3 strony

NAZWA Zamówienia  
Al. Ujazdowskie 11  
Kramarczyk  
01.10.2009 r.



**BONUS**  
Systems Polska S.A.

Warszawa, dnia 1 października 2009 r.

ZAMAWIAJĄCY

**Ministerstwo Sprawiedliwości**

Al. Ujazdowskie 11  
00-950 Warszawa  
Faks: (022) 52-12-214  
628-97-85

PROTEST

wobec wyłączenia z przedmiotu zamówienia bonów towarowych w wersji elektronicznej przez zamawiającego, w toku postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego (na podstawie art. 180 Prawa zamówień publicznych)

SKŁADAJĄCY PROTEST

**Bonus Systems Polska S.A.**

ul. Żupnicza 17  
02-156 Warszawa

PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

Dostawa bonów towarowych

ZARZUTY

Spółka Bonus Systems Polska S.A. w Warszawie zarzuca naruszenie przez Zamawiającego :

1. zasad ochrony konkurencji przez obrazę przepisów art. 6 ust. 1, pkt. 2 oraz pkt. 7, art. 6 ust.2, art. 9, ust. 1, ust.2 pkt. 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. Ustawa o Ochronie Konkurencji i Konsumentów, poprzez niezgodność z zasadami określonymi w/w prawem, a w szczególności z naruszeniem zakazu ograniczania postępu technicznego.
2. zasad udzielania zamówień publicznych przez obrazę przepisów art. 7 ust. 1 oraz ust. 2, art. 22 ust. 2, art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych, poprzez niezgodność z zasadami określonymi w/w prawem, a w szczególności z naruszeniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania, w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia.



**BONUS**  
Systems Polska S.A.

Zamawiający naruszył następujące przepisy Ustawy o Ochronie Konkurencji i Konsumentów:

- 1) art. 6. ust.1 stanowi: „Zakazane są porozumienia, których celem lub skutkiem jest wyeliminowanie, ograniczenie lub naruszenie w inny sposób konkurencji na rynku właściwym, polegające w szczególności na:  
pkt. 2 **ograniczeniu** lub kontrolowaniu produkcji lub zbytu oraz **postępu technicznego** lub inwestycji;  
pkt. 7 uzgadnianiu przez przedsiębiorców przystępujących do przetargu lub przez tych przedsiębiorców i przedsiębiorcę będącego organizatorem przetargu warunków składanych ofert, w szczególności zakresu prac lub ceny”;

- 2) art. 6. ust. 2 jednoznacznie stanowi, iż: „Porozumienia, o których mowa w ust. 1, są w całości lub w odpowiedniej części nieważne, z zastrzeżeniem art. 7 i 8.”

oraz

- 3) art. 9. ust. 1 wskazuje, że: „Zakazane jest nadużywanie pozycji dominującej na rynku właściwym przez jednego lub kilku Przedsiębiorców  
ust. 2 Nadużywanie pozycji dominującej polega w szczególności na:  
pkt. 2 ograniczeniu produkcji, zbytu lub postępu technicznego ze szkodą dla kontrahentów lub konsumentów;”

Zgodnie z zapisami powyższej ustawy, przetarg polegający na ograniczeniu postępu technicznego jest nieważny.

Zamawiający naruszył następujące przepisy Ustawy Prawo Zamówień Publicznych:

1. art. 7 ust. 1, w świetle którego: „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców”;
2. art. 22 ust. 2, zgodnie z którym: „Zamawiający nie może określać warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję”;
3. art. 29 ust. 2, który stanowi, iż: „Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję”;

Ponadto ustawodawca w w/w ustawie jednoznacznie określa karę za niedozwolone działania:

art. 200. ust. 2, stanowi: „Karze pieniężnej podlega również zamawiający, który:  
pkt. 1 określa warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję”.

**BONUS**  
Systems Polska S.A.

W świetle powyższego, wykluczenie elektronicznych bonów towarowych jest sprzeczne z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych, gdyż narusza zasady uczciwej konkurencji oraz traktowania oferentów na równych prawach.

#### UZASADNIENIE

Wskazane wady postępowania Zamawiającego jednoznacznie naruszają interes prawny Składającego protest, ponieważ każdy podmiot ubiegający się o zamówienie publiczne ma prawo do jego uzyskania i realizacji (prawo podmiotowe). Naruszeniem tego prawa oraz zasad równego traktowania i konkurencyjności jest wadliwy opis przedmiotu zamówienia. Działanie takie uniemożliwia konkurencyjne i na równych zasadach ubieganie się o zamówienie publiczne przez naszą firmę.


Bon towarowy jest w świetle prawa znakiem legitymacyjnym. Znak taki może mieć różną formę a w obecnych czasach przybiera nowoczesną formę elektroniczną. Czy organizując przetarg na bilety komunikacyjne, które również są znakami legitymacyjnymi, odrzucilibyście Państwo bilety elektroniczne, które są już normą dla często podróżujących?

Wyłączenie z przetargu elektronicznych bonów towarowych wskazuje, że Zamawiający naruszył przepisy Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, oraz Ustawy o Ochronie Konkurencji i Konsumentów, nie zapewniając zachowania uczciwej konkurencji.

#### WNIOSEK

Dlatego wobec oczywistego naruszenia przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych oraz ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o Ochronie Konkurencji i Konsumentów, składający protest, tj. Bonus Systems Polska S.A. w Warszawie żąda unieważnienia postępowania i dopuszczenia formy elektronicznej bonów towarowych.

Z poważaniem,

  
BONUS SYSTEMS POLSKA S.A.  
PREZES ZARZĄDU

*Adam Kompowski*

Adam Kompowski  
Prezes Zarządu  
Bonus Systems Polska S.A.

**BONUS**  
Systems Polska S.A.

03-821 Warszawa, ul. Żupnicza 17  
tel.: /022/ 575 07 77, fax: /022/ 575 07 78  
NIP: 522 26 55 307

Bonus Systems Polska Spółka Akcyjna  
03-821 Warszawa, ul. Żupnicza 17, tel.: (22) 575 07 77, fax: (22) 575 07 78  
Kapitał Akcyjny 8 617 380 PLN, w pełni opłacony, Zarząd: Adam Kompowski  
Sąd Rejonowy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy; Nr KRS 0000138922; NIP 522 26 55 307  
www.bonussystems.pl; bonus@bonussystems.pl