



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



MINISTERSTWO  
SPRAWIEDLIWOŚCI

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI

Al. Ujazdowskie 11  
00-950 WARSZAWA Skr. Pocz. 33  
Centrala tel. 521-28-88

Warszawa, 22.09.2009 r.

**BDG-II-3820-27/09**

## Do Wykonawców

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Diagnozę struktury organizacyjnej sądownictwa”

Ministerstwo Sprawiedliwości jako zamawiający w ww. postępowaniu zgodnie z art. 38 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) – zwanej dalej „ustawą”, uprzejmie informuje o treści pytań zadanych przez Wykonawców i udzielonych przez Zamawiającego odpowiedziach:

### **Pytanie nr 1**

Wykonawca jest w trakcie realizacji projektu, w ramach którego wynagrodzenie wykonawcy jest regulowane w ratach płatnych po akceptacji przez zamawiającego kolejnych sprawozdań kwartalnych. Czy zrealizowanie etapu projektu, obejmującego konsultacje w zakresie diagnozy modelu zarządzania i działania wraz z wypracowaniem rekomendacji dla działań usprawniających działanie organizacji (wraz z udokumentowaniem potwierdzającym należyte wykonanie zadań), za realizację którego wykonawca otrzymał wynagrodzenie przewyższające kwotę 100.000,00zł brutto, zostanie uznane przez Zamawiającego za usługę spełniającą warunki określone w rozdz. VIII pkt 1.2.1?

### **Odpowiedź nr 1**

Zgodnie z treścią SIWZ (rozdział VIII, pkt 1.2.1) o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy którzy m.in. wykonali co najmniej 2 (dwa) projekty doradcze, każdy o wartości nie mniejszej niż 100 000,00 zł brutto, z czego co najmniej 1 (jeden) był realizowany na rzecz podmiotów z sektora administracji publicznej.

Należy mieć na uwadze, fakt iż, przez projekt doradczy rozumie się przeprowadzenie analiz i/lub ocen i/lub diagnozy i/lub audytu i/lub konsultacji których celem było: zdiagnozowanie modelu zarządzania i działania / systemu zarządzania organizacji wraz z wypracowaniem rekomendacji i/lub wprowadzenie działań optymalizujących/ usprawniających/ doskonalących (podnoszących jakość, skuteczność, efektywność) działania organizacji.

Zgodnie z SIWZ (rozdział IX pkt 2) warunek powyższy zostanie spełniony w przypadku udokumentowania opisu przedmiotu wykonanego projektu doradczego przez Wykonawcę



realizującego usługę będącą przedmiotem projektu w ramach jeszcze trwającej całościowej usługi – w przypadku wykonywanych świadczeń okresowych lub ciągłych.

### **Pytanie nr 2**

Czy w warunku określonym w rozdz. VIII, pkt 1.2.2. 2) e) Zamawiający równoważnie traktuje modele zarządzania jakością EFQM i CAF? Zatem, czy zostanie przez Zamawiającego uznany za spełniony w przypadku wykazania przez daną osobę doświadczenia wyłącznie w zakresie zarządzania jakością dla podmiotów z sektora administracji publicznej – CAF?

### **Odpowiedź nr 2**

Różnice istniejące pomiędzy modelami EFQM i CAF m.in. dotyczące podkryteriów i metod dokonywania oceny powodują, że zamawiający nie traktuje tych modeli jako równoważnych. Zamawiający w rozdziale VIII, pkt 1.2.2. 2) e) wskazuje na model EFQM. Zatem, zamawiający nie uznaje za spełniony wymogu formalnego, o którym mowa powyżej, w przypadku wykazania przez daną osobę doświadczenia wyłącznie w zakresie CAF.

### **Pytanie nr 3**

Czy warunek określony w rozdz. VIII, pkt 1.2.2. 2) e) zostanie przez Zamawiającego uznany za spełniony w przypadku wykazania przez daną osobę doświadczenia w zakresie zarządzania jakością w zakresie EFQM tylko dla podmiotów z sektora przedsiębiorstw?

### **Odpowiedź nr 3**

Zamawiający nie uznaje za spełniony warunku, o którym mowa w rozdziale VIII, pkt 1.2.2. 2) e), jeśli dana osoba wykaże kompetencje w zakresie EFQM nabyte w realizacji projektów tylko dla sektora przedsiębiorstw. Zgodnie bowiem z treścią SIWZ [rozdział VIII, pkt 1.2.2. 2)] spełnienie tego wymogu oznacza konieczność posiadania przez daną osobę kompetencji w zakresie realizacji co najmniej jednego projektu doradczego dla podmiotów z sektora administracji publicznej.

Powyższe wyjaśnienia nie stanowią zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Wyjaśnienia treści SIWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

z upoważnienia  
Dyrektora Generalnego  
Ministerstwa Sprawiedliwości

/-/  
Piotr Malinowski  
Główny Specjalista  
w Departamencie Organizacyjnym  
Wydział Organizacji