



BDG-II-3820-11/09

Załącznik nr 1 do wzoru umowy

SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU UMOWY

„Opracowanie metodologii i zakresu badania: Analiza obciążenia pracą i opracowanie standardów pracy dla wszystkich grup zawodowych w sądownictwie ”

I Charakterystyka przedmiotu zamówienia

Opracowanie metodologii i zakresu badania stanowi pierwszy etap realizacji zadania 4. „Analiza obciążenia pracą i opracowanie standardów pracy dla wszystkich grup zawodowych w sądownictwie”, realizowanego w ramach projektu „Modernizacja zarządzania kadrami w sądownictwie powszechnym”, Działanie 5.3 Wsparcie na rzecz realizacji Strategii Lizbońskiej, Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007-2013.

Sądownictwo powszechne nie dysponuje obecnie jednolitym i ogólnokrajowym systemem zarządzania zasobami etatowymi, który umożliwiłby racjonalne i efektywne wykorzystanie zasobów ludzkich stosownie do potrzeb, wynikających z rzeczywistych warunków funkcjonowania poszczególnych sądów. Nie zostały również wypracowane miarodajne instrumenty weryfikacji rozmieszczenia środków etatowych i ich rozdziału lub dyslokacji, umożliwiające wypracowanie racjonalnej, opartej na obiektywnych kryteriach polityki gospodarowania zasobami etatowymi.

Celem głównym projektu „Modernizacja zarządzania kadrami w sądownictwie powszechnym” jest pozyskanie informacji i opracowanie adekwatnych do stanu potrzeb narzędzi zarządczych (etatowych i osobowych), pozwalających na zwiększenie efektywności wykorzystania kadr sądownictwa. Realizacja projektu obliczona jest na pozyskanie niezbędnej wiedzy w zakresie zarządzania zasobami ludzkimi w sądownictwie, rozmieszczenia i wykorzystania kadr, obciążenia pracą. W konsekwencji projekt zakłada opracowanie szczegółowych analiz obciążenia pracą poszczególnych grup zawodowych w sądownictwie oraz opracowanie dla tych grup standardów pracy (m.in. poprzez pozyskanie miarodajnych informacji dotyczących nominalnego obciążenia wpływem spraw do osądzenia, a następnie porównanie tego obciążenia z ustandaryzowanym czasem pracy niezbędnym do rozpatrzenia danej sprawy, wyrażonym w określonej



jednostce czasu). Efektem docelowym realizacji projektu będzie równomierne rozmieszczenie kadr sądownictwa, dostosowane do zakresu obciążenia pracą poszczególnych sądów, czyli urealnienie poziomu zatrudnienia w stosunku do ilości wpływu spraw na poszczególne sądy.

Opracowanie metodologii i zakresu badania ma na celu dostarczenie Zamawiającemu propozycji opracowania metodologii badania i szczegółowych wskazówek w zakresie doboru próby, metod, technik i narzędzi badawczych, które zostaną wykorzystane podczas opracowywania szczegółowych założeń i zakresu badania „Analiza obciążenia pracą i opracowanie standardów pracy dla wszystkich grup zawodowych w sądownictwie”.

II Opracowanie metodologii badania

1. charakterystyka problemu badawczego

1.1 sformułowanie pytania kluczowego i pytań uzupełniających

Zaleca się, aby Wykonawca przedstawił zwięzły opis pytania kluczowego oraz zaproponował zestaw pytań uzupełniających wraz ze szczegółowym uzasadnieniem, dlaczego są one ważne i istotne. Pytania badawcze powinny być spójne z celem głównym i celami szczegółowymi badania. Sformułowane pytania badawcze muszą w pełni wyczerpywać zakres niewiedzy zawartej w temacie badań oraz ukazywać kierunki poszukiwań badawczych. Pytania badawcze powinny odzwierciedlać realne problemy badawcze rozstrzygalne empirycznie i praktycznie tak, aby odpowiedzi na stawiane pytania stanowiły wyczerpujące lub częściowe rozwiązanie zagadnienia. Formułowane pytania powinny wynikać z krytycznej analizy literatury naukowej i doświadczenia badawczego wykonawcy. Zaleca się, aby pytania uwzględniały aktualny stan wiedzy i możliwości techniczno-organizacyjne, zawierały terminy proste, jednoznaczne i zrozumiałe oraz brały pod uwagę realne możliwości znalezienia odpowiedzi w oparciu o znane metody, techniki i narzędzia badawcze.

1.2 określenie celu głównego i celów szczegółowych

Formułowane cele powinny charakteryzować się następującymi cechami: być jasne, wyraźne i konkretne, to znaczy tak sformułowane, aby możliwe było ich jednoznaczne rozumienie; realne i wykonalne czyli możliwe do osiągnięcia przy posiadanym zasobie metod, środków, procedur badawczych, granic czasowych oraz możliwości organizacyjno-



technicznych.

Zdefiniowane cele badawcze powinny być ukierunkowane na uzyskanie efektów końcowych, jakie powinny być wygenerowane w wyniku przeprowadzonych badań.

1.3 wybór i uzasadnienie hipotez badawczych

Hipotezy badawcze powinny być zbudowane na podstawie uznanej wiedzy naukowej, tym samym zapewniając trafność i poprawność teoretyczną i metodologiczną. Hipotezy badawcze powinny być na tyle precyzyjne, aby ściśle ograniczyć zasięg swego znaczenia a kontekst empirycznej weryfikacji hipotezy musi być tak sformułowany, aby łatwo można było hipotezę przyjąć, bądź odrzucić. Ponadto stawiana hipoteza powinna być: testowalna tj. weryfikowalna empirycznie, falsyfikowana, czyli będzie można odrzucić daną hipotezę badawczą w konsekwencji przeprowadzenia badania, racjonalna - w sposób logiczny wynikająca z teorii, zwięzła - stanowiąca najprostszą odpowiedź na problem, niebanalna - opisująca zależność lub zjawisko, którego natura nie jest powszechnie znana.

2. charakterystyka obszaru badawczego

2.1 określenie zakresu badania

Zaleca się, aby Wykonawca określił i uzasadnił warunki dla przeprowadzenia badania (obszar objęty badaniem). W tym celu Wykonawca zaproponuje dobór reprezentatywnych jednostek spośród sądów powszechnych położonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (sądy rejonowe, sądy okręgowe, sądy apelacyjne), w obszarze których przeprowadzone zostaną finalne badania.

2.2 charakterystyka grup docelowych

Zaleca się, aby Wykonawca przeprowadził analizę potencjalnych uczestników badania z uwzględnieniem sześciu grup zawodowych zatrudnionych w sądownictwie powszechnym, tj. sędziów, referendarzy sądowych, asystentów sędziów, urzędników sądowych, kadry zarządzającej, kuratorów zawodowych. Analiza w szczególności powinna określać liczebność badanej próby uczestników reprezentujących poszczególne grupy zawodowe (dobór próby) wraz z opracowaniem kryteriów doboru próby i określeniem zastosowanych typów doboru osób (np. losowy, celowy) oraz pełnym uzasadnieniem doboru próby. Dodatkowo zaleca się, aby procent populacji poddanej badaniu uzależniony był od liczebności danej grupy zawodowej. Ponadto, analiza powinna być



przeprowadzona w oparciu o uprzednią przekrojową charakterystykę poszczególnych grup zawodowych pod kątem ich wzajemnych powiązań, tj. jaki jest wpływ jednej grupy zawodowej na drugą i jakie są zależności między nimi.

3. Opracowanie metod, technik i narzędzi badawczych

3.1 metody badawcze

Wykonawca powinien przedstawić zestaw metod badawczych wraz z wyczerpującym uzasadnieniem doboru tych metod dla poszczególnych 6 grup zawodowych sądownictwa. Metodologia w ramach zaproponowanej koncepcji badania powinna zapewniać spójność i przejrzystość w odniesieniu do badań. Mając na uwadze charakter badania oraz zakres podmiotowy badania, Wykonawca powinien przedstawić taki wybór metod, który pozwoli na realizację założonych celów oraz uzyskanie rezultatów końcowych badania.

3.2 techniki badawcze

Oczekuje się, iż Wykonawca bazując na własnym doświadczeniu i wiedzy badawczej, przedstawi pełny katalog technik badawczych. Dobór właściwych technik powinien być uzupełniony o szczegółowe uzasadnienie, w jaki sposób zostanie zagwarantowana rzetelność oraz trafność przygotowanych i wykorzystanych technik badawczych.

3.3 narzędzia badawcze

Wykonawca zamówienia powinien przedstawić Zamawiającemu propozycje w zakresie wyboru narzędzi badawczych, które w sposób możliwie precyzyjny i wyczerpujący pozwolą na pozyskanie kompleksowej wiedzy o obciążeniu pracą poszczególnych grup zawodowych sądownictwa. Dla zapewnienia spójności wewnętrznej struktury narzędzi badawczych oraz w celu uzyskania możliwie najlepszej wiarygodności zdobywanych informacji zaleca się surową dyscyplinę w zakresie ścisłości i jednoznaczności używanych pojęć.

4. opracowanie harmonogramu badań

Wykonawca zaproponuje szczegółowy harmonogram realizacji badania (w formie dokumentu elektronicznego) uwzględniający czas konieczny do przeprowadzenia poszczególnych działań w podziale na wyodrębnione etapy badania. Harmonogram ten powinien odzwierciedlać oczekiwane osiągnięcia/wyniki w kolejnych przedziałach



czasowych. Harmonogram badań powinien stanowić uporządkowaną pod względem logicznym i techniczno-organizacyjnym całość uwzględniającą realne warunki i ramy czasowe wynikające z zaplanowanych i przyjętych terminów realizacji badania. W szczególności w harmonogramie mogą znaleźć się takie informacje jak: zatrudnienie koordynatora badań i asystentów badawczych, przygotowanie i szkolenie zespołu badawczego, przygotowanie narzędzi badawczych, testowanie narzędzi wobec populacji badanej – pilotaż, itp. Dodatkowo zaleca się Wykonawcy uzupełnienie harmonogramu wszelkimi elementami graficznymi, które zapewnią lepszą przejrzystość, tj. tabele, wykresy, grafy, prezentacje multimedialne. Harmonogram powinien uwzględniać konieczność przeprowadzenia badań oddzielnie dla poszczególnych 6 grup zawodowych sądownictwa.

Przy opracowaniu harmonogramu badań Wykonawca jest zobowiązany do uwzględnienia ram czasowych wynikających ze szczegółowego harmonogramu realizacji zadania: „Analiza obciążenia pracą i opracowanie standardów pracy dla wszystkich grup zawodowych w sądownictwie”, tj. 1 stycznia 2011 - 31 grudnia 2012r (w tym procedur przetargowych związanych z wyłonieniem wykonawcy w trybie przetargu nieograniczonego).

III Oczekiwane rezultaty

Wykonawca opracuje i przedstawi do akceptacji Zamawiającego następujące dokumenty:

- 6 raportów metodologicznych w zakresie opracowania metodologii badania oddzielnie dla poszczególnych grup zawodowych w sądownictwie (w schemacie zaproponowanym w rozdz. II Opracowanie metodologii badania) - w wersji elektronicznej MS-Word oraz PDF na płycie CD i w 3 egzemplarzach wersji papierowej,
- raport końcowy obejmujący swym zakresem założenia metodologii i zakresu badania dla wszystkich 6 grup zawodowych w sądownictwie - w wersji elektronicznej MS-Word oraz PDF na płycie CD i w 3 egzemplarzach wersji papierowej.

Dodatkowo w ramach raportu końcowego Wykonawca opracuje i przedstawi szczegółowe założenia do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla przeprowadzenia badania „Analiza obciążenia pracą i opracowanie standardów pracy dla wszystkich grup zawodowych w sądownictwie”.



IV Okres realizacji zadania

Wykonawca będzie zobowiązany zrealizować całe zamówienie (opracowanie metodologii i zakresu badania) w okresie od dnia podpisania umowy do dnia 15 grudnia 2010 r., przy czym:

W ramach I Etapu zamówienia:

w następujących po sobie co 3 miesiące okresach licząc od dnia zawarcia umowy Wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia Zamawiającemu raportów metodologicznych kolejno dla 2 grup zawodowych w sądownictwie: sędziów i referendarzy sądowych.

W ramach II Etapu zamówienia:

w następujących po sobie co 2 miesiące okresach licząc od dnia przekazania i zaakceptowania przez Zamawiającego raportów metodologicznych dotyczących sędziów i referendarzy sądowych, Wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia Zamawiającemu raportów metodologicznych kolejno dla pozostałych 4 grup zawodowych w sądownictwie: asystentów sędziów, urzędników sądowych, kadry zarządzającej w sądownictwie i kuratorów zawodowych.

W ramach III Etapu zamówienia:

W terminie 30 dni od dnia przekazania i zatwierdzenia przez Zamawiającego ostatniego z sześciu raportów metodologicznych Wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia Zamawiającemu raportu końcowego obejmującego 6 grup zawodowych w sądownictwie.

Zamawiający dopuszcza możliwość skrócenia bądź wydłużenia powyższych terminów (do 7 dni roboczych), w odpowiedzi na uzasadniony wniosek Wykonawcy z zastrzeżeniem jednak, że wszystkie zadania zostaną wykonane i rozliczone najpóźniej do dnia 15 grudnia 2010r.

V Sprawozdawczość

Wykonawca jest zobowiązany do okresowej sprawozdawczości dotyczącej aktualnego stanu rzeczowego zaawansowania prowadzonych badań. W tym celu Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia Zamawiającemu sprawozdań kwartalnych oraz sprawozdania końcowego z realizacji zadania:



-
- sprawozdania kwartalnego – w ciągu 5 dni od dnia zakończenia każdego kwartału kalendarzowego licząc od dnia podpisania umowy (min. 3-4 str., w formacie A-4),
 - sprawozdania końcowego – w ciągu 10 dni od daty przekazania i zaakceptowania przez Zamawiającego raportu końcowego z badania (wielkość min. 20 str. w formacie A-4).
- Przedstawione przez Wykonawcę sprawozdania podlegają akceptacji Zamawiającego wyrażonej w formie pisemnej.

VI Postanowienia końcowe

Wykonawca zobowiązany jest do współpracy z Zamawiającym w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia na wszystkich etapach realizacji poszczególnych zadań, w szczególności przy doborze próby, metod, technik i narzędzi badawczych oraz utrzymywania stałego kontaktu w postaci konsultacji z Zamawiającym (wyznaczenie osoby do kontaktów roboczych, spotkania robocze, telefoniczne, e-mail, pisma).

Zamawiający decyduje o ostatecznym kształcie zaproponowanej koncepcji metodologii badania oraz zastrzega sobie możliwość zgłoszenia swoich uwag i wezwania Wykonawcy do uzupełnienia poszczególnych raportów metodologicznych i raportu końcowego. Wszystkie raporty metodologiczne oraz raport końcowy z badania podlegają uprzedniej akceptacji Zamawiającego wyrażonej w formie pisemnej, w terminie 7 dni od daty ich przedstawienia.