



Warszawa, dnia 16 czerwca 2009 r.

BDG-II-3820-15/09

**Agencja Ochrony Mienia AROMIG Sp. z o. o.
ul. Krakowiaków 80/98
02-255 Warszawa**

Ministerstwo Sprawiedliwości, jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na ochronę obiektu Ministerstwa Sprawiedliwości położonego w Warszawie przy ul. Barskiej 28/30, po rozpatrzeniu protestu złożonego w dniu 8 czerwca 2009 r., przez firmę: Agencja Ochrony Mienia „AROMIG” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Krakowiaków 80/98, 02-255 Warszawa (Protestujący) na treść postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ), zgodnie z art. 183 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. , Nr 223, poz. 1655 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”,

rozstrzyga:

uwzględnia protest

Uzasadnienie:

Protestujący złożył protest na postanowienia specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) w zakresie naruszenia przepisu art. 7 ust. 1, art. 22 ust. 1 pkt 2, art. 22 ust. 2 i 25 ust. 1 ustawy w § 5 ust 1 Wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 3 do SIWZ oraz w rozdz. XIX ust. 3 SIWZ.

Protestujący podnosi, że w § 5 ust 1 Wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 3 do SIWZ, Zamawiający postawił wymóg, aby Wykonawca do ochrony obiektu kierował pracowników zatrudnionych u Wykonawcy na umowę o pracę. Zdaniem Wykonawcy tak sformułowany zapis narusza zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców, tj. art. 7 ust 1, a także art. 22 ust. 1 pkt 2 i art. 22 ust. 2 ustawy, poprzez zamieszczenie w SIWZ warunku podmiotowego ograniczającego możliwość udziału w postępowaniu wyłącznie do wykonawców zatrudniających osoby na podstawie umowy o pracę. Protestujący wnosi o zmianę kwestionowanego postanowienia.

Protestujący podnosi, że Zamawiający w rozdz. XIX ust. 3 SIWZ (oraz w § 13 Wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 3 do SIWZ) dopuszcza możliwość zaangażowania przez Wykonawcę do realizacji umowy podwykonawcę z zastrzeżeniem, że Wykonawca dostarczy Zamawiającemu umowę z podwykonawcą, aktualny odpis KRS podwykonawcy oraz dokumenty świadczące o posiadaniu odpowiednich uprawnień przez podwykonawcę, tj. aktualną koncesję na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie ochrony i pracowników ochrony.

Zdaniem Protestującego nie jest możliwe żądanie dokumentów lub oświadczeń innych niż wymienione w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 87, poz. 605 ze zm.), tzn. nie jest możliwe żądanie dokumentów od podwykonawcy (podwykonawców). Jedynie art. 36 ust. 4 umożliwia wskazanie w ofercie jaka część zamówienia będzie powierzona podwykonawcą, jednakże przepis ten nie uzasadnia wymogu podania np. nazwy podwykonawcy.

Zamawiający uwzględni protest w zakresie wszystkich zgłoszonych żądań przez Protestującego – Agencję Ochrony Mienia „AROMAG” Sp. z o. o. Z uwagi na to, iż przystępujący do protestu Biuro Ochrony „CD BIS” Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Andrzej Dawnis w swoim piśmie z dnia 11.06.2009 r. zawarł żądania symetrycznie odmienne od Protestującego, Zamawiający powtórzy oprotestowaną czynność i dokona stosownej modyfikacji treści SIWZ po ostatecznym rozstrzygnięciu protestu, zgodnie z art. 183 ust. 5 pkt 2 ustawy. Działanie to jest zgodne z wyrokiem KIO z dnia 12 września 2008 r., syg. akt: KIO/UZP 891/08, KIO/UZP 962/08 (Urząd Zamówień Publicznych, Zamówienia publiczne w orzecznictwie, Zeszyty orzecznicze, Wybrane orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej oraz Sądów Okręgowych, Zeszyt Nr 3, Warszawa, maj 2009).

Pouczenie

Stosownie do postanowień art. 184 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1655 ze zm.) od rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie, zgodnie z art. 184 ust. 1a. Ponieważ wartość zamówienia jest mniejsza niż równowartość w złotych kwoty 133.000 euro, odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu lub upływu terminu rozstrzygnięcia protestu, jednocześnie przekazując kopię treści odwołania Zamawiającemu. Złożenie odwołania w placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z jego wniesieniem do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.

Wojciech Kijowski

/ - /

Otrzymują:

1. Adresat,
2. Przystępujący do protestu – Biuro Ochrony „CD BIS” Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Andrzej Dawnis, ul. Witkiewicza 14, 03-305 Warszawa,
3. A/a