



DZIENNIK URZĘDOWY MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

Warszawa, dnia 25 lutego 2016 r.

Poz. 81

ZARZĄDZENIE MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 24 lutego 2016 r.

w sprawie powierzenia wykonywania czynności związanych z projektowaniem, wdrażaniem i utrzymywaniem systemów informatycznych obsługujących sądy powszechne

Na podstawie § 1 ust. 2 i 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Sprawiedliwości (Dz. U. z 2015 r. poz. 1901) w związku z § 24 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 grudnia 2015 r. – Regulamin urzędowania sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2316) zarządza się, co następuje:

§ 1. Ilekroć w zarządzeniu jest mowa o:

- 1) grupie wsparcia – rozumie się przez to zespół osób zapewniający wsparcie techniczne wymagane przez procesy zarządzania usługami informatycznymi;
- 2) I linii wsparcia – rozumie się przez to pierwszy poziom w hierarchii grup wsparcia zaangażowanych w procesie zarządzania incydentami w rozumieniu Information Technology Infrastructure Library Version 3, zwane dalej „ITIL wersja 3”, do zadań którego należy w szczególności przyjmowanie i rejestrowanie zgłoszeń, ich kategoryzacja i kolejkowanie oraz niezwłoczna obsługa w celu przywrócenia usługi informatycznej tak szybko, jak tylko to możliwe;
- 3) II linii wsparcia – rozumie się przez to drugi poziom w hierarchii grup wsparcia zaangażowanych w procesie zarządzania incydentami w rozumieniu ITIL wersja 3, do zadań którego należy podejmowanie działań niezbędnych do obsługi incydentów, które nie mogły być rozwiązane przez I linię wsparcia, w celu przywrócenia usługi informatycznej tak szybko, jak tylko to możliwe.

§ 2. Sądowi Apelacyjnemu w Rzeszowie powierza się wykonywanie czynności w zakresie:

- 1) I linii wsparcia dla systemów informatycznych:
 - a) Centralne Active Directory,
 - b) e-Płatności,
 - c) System Zarządzania Tożsamością;
- 2) wdrażania i modyfikacji systemu informatycznego Zintegrowany System Rachunkowości i Kadr w zakresie zarządzania danymi podstawowymi modułu SAP CO oraz cyklami rozliczeniowymi;
- 3) procesów nadawania/modyfikowania/odbierania uprawnień dla wybranych systemów informatycznych;
- 4) transkrypcji zapisu dźwięku albo obrazu i dźwięku z przebiegu posiedzeń sądowych.

§ 3. Sądowi Apelacyjnemu w Gdańsku powierza się wykonywanie czynności w zakresie:

- 1) I linii wsparcia użytkowników systemów informatycznych:
 - a) Krajowy Rejestr Sądowy,
 - b) Rejestr Zastawów,
 - c) Księga Wieczysta,
 - d) Krajowy Rejestr Karny,
 - e) Podsystem Dostępowo-Informacyjny,
 - f) ServiceDesk,
 - g) PESEL-SAD,
 - h) NOE-SAD,
 - i) e-Dochody;
- 2) II linii wsparcia użytkowników systemów informatycznych:
 - a) Krajowy Rejestr Sądowy,
 - b) Rejestr Zastawów,
 - c) Księga Wieczysta,
 - d) Podsystem Dostępowo-Informacyjny,
 - e) ServiceDesk;

- 3) wdrażania i modyfikacji systemów informatycznych:
 - a) Krajowy Rejestr Sądowy,
 - b) Rejestr Zastawów,
 - c) Księga Wieczysta,
 - d) ServiceDesk;
- 4) testowania systemów informatycznych:
 - a) Krajowy Rejestr Sądowy,
 - b) Rejestr Zastawów,
 - c) Księga Wieczysta,
 - d) Krajowy Rejestr Karny,
 - e) Podsystem Dostępowo-Informacyjny,
 - f) ServiceDesk;
- 5) realizacji zadań z wykorzystaniem oprogramowania do testowania;
- 6) koordynacji szkoleń dotyczących systemów informatycznych realizowanych przez Departament Informatyzacji i Rejestrów Sądowych;
- 7) transkrypcji zapisu dźwięku albo obrazu i dźwięku z przebiegu posiedzeń sądowych.

§ 4. Sądowi Apelacyjnemu we Wrocławiu powierza się wykonywanie czynności w zakresie:

- 1) I linii wsparcia użytkowników systemu informatycznego Centrum Certyfikacji;
- 2) II linii wsparcia użytkowników systemów informatycznych:
 - a) Portal Informacyjny,
 - b) Portal Orzeczeń,
 - c) Portal Transkrypcyjny,
 - d) e-Protokół,
 - e) PESEL-SAD,
 - f) NOE-SAD,
 - g) Zintegrowany System Rachunkowości i Kadr,
 - h) Centrum Certyfikacji,
 - i) Centralne Active Directory,
 - j) e-Dochody,
 - k) System Zarządzania Tożsamością,
 - l) technologia SAP HANA;
- 3) wdrażania i modyfikacji systemów informatycznych:
 - a) Portal Informacyjny,
 - b) Portal Orzeczeń,
 - c) Portal Transkrypcyjny,
 - d) e-Protokół,
 - e) Zintegrowany System Rachunkowości i Kadr,
 - f) Centrum Certyfikacji,
 - g) Centralne Active Directory,
 - h) System Zarządzania Tożsamością;
- 4) testowania systemów informatycznych:
 - a) Portal Informacyjny,
 - b) Portal Orzeczeń,
 - c) Portal Transkrypcyjny,
 - d) e-Protokół,
 - e) Zintegrowany System Rachunkowości i Kadr,
 - f) Centrum Certyfikacji,
 - g) PESEL-SAD,
 - h) NOE-SAD,
 - i) Centralne Active Directory,
 - j) e-Dochody,
 - k) System Zarządzania Tożsamością;
- 5) transkrypcji zapisu dźwięku albo obrazu i dźwięku z przebiegu posiedzeń sądowych.

§ 5. Sądowi Apelacyjnemu w Białymstoku powierza się wykonywanie czynności w zakresie:

- 1) I linii wsparcia użytkowników systemów informatycznych:
 - a) Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru,
 - b) Workflow;
- 2) II linii wsparcia użytkowników systemów informatycznych:
 - a) Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru,
 - b) Workflow;
- 3) wdrażania i modyfikacji systemów informatycznych:
 - a) Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru,
 - b) Workflow;

- 4) testowania systemów informatycznych:
 - a) Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru,
 - b) Workflow;
- 5) transkrypcji zapisu dźwięku albo obrazu i dźwięku z przebiegu posiedzeń sądowych.

§ 6. Sądowi Apelacyjnemu w Lublinie powierza się wykonywanie czynności w zakresie:

- 1) I linii wsparcia użytkowników systemów informatycznych:
 - a) Należności Sądowe,
 - b) system obsługi rozliczeń bankowych sądów z Narodowym Bankiem Polskim,
 - c) Elektroniczne Postępowanie Upominawcze,
 - d) technologia SAP PI;
- 2) II linii wsparcia użytkowników systemów informatycznych:
 - a) Należności Sądowe,
 - b) system obsługi rozliczeń bankowych sądów z Narodowym Bankiem Polskim,
 - c) Elektroniczne Postępowanie Upominawcze,
 - d) technologia SAP PI,
 - e) dochody budżetowe w module ZDOB PSCD;
- 3) wdrażania i modyfikacji systemów informatycznych:
 - a) Należności Sądowe,
 - b) system obsługi rozliczeń bankowych sądów z Narodowym Bankiem Polskim,
 - c) Elektroniczne Postępowanie Upominawcze,
 - d) technologia SAP PI,
 - e) dochody budżetowe w module ZDOB PSCD;
- 4) testowania systemów informatycznych:
 - a) Należności Sądowe,
 - b) system obsługi rozliczeń bankowych sądów z Narodowym Bankiem Polskim,
 - c) Elektroniczne Postępowanie Upominawcze,
 - d) technologia SAP PI,
 - e) dochody budżetowe w module ZDOB PSCD;
- 5) transkrypcji zapisu dźwięku albo obrazu i dźwięku z przebiegu posiedzeń sądowych.

§ 7. Sądowi Apelacyjnemu w Szczecinie powierza się wykonywanie czynności w zakresie:

- 1) weryfikacji wyników automatycznej anonimizacji orzeczeń sądów powszechnych publikowanych w Portalu Orzeczeń;
- 2) transkrypcji zapisu dźwięku albo obrazu i dźwięku z przebiegu posiedzeń sądowych.

§ 8. Sądowi Apelacyjnemu w Krakowie powierza się wykonywanie czynności w zakresie:

- 1) I linii wsparcia użytkowników systemów informatycznych:
 - a) Zintegrowany System Rachunkowości i Kadr,
 - b) Centralny System Zakupów;
- 2) II linii wsparcia użytkowników systemów informatycznych:
 - a) Zintegrowany System Rachunkowości i Kadr w obszarze modułu MM,
 - b) e-Płatności,
 - c) Centralny System Zakupów;
- 3) wdrażania i modyfikacji systemów informatycznych:
 - a) e-Płatności,
 - b) Centralny System Zakupów;
- 4) testowania systemów informatycznych:
 - a) e-Płatności,
 - b) Centralny System Zakupów;
- 5) transkrypcji zapisu dźwięku albo obrazu i dźwięku z przebiegu posiedzeń sądowych.

§ 9. Sądowi Apelacyjnemu w Poznaniu powierza się wykonywanie czynności w zakresie:

- 1) I linii wsparcia użytkowników systemów informatycznych:
 - a) e-Protokół,
 - b) Portal Informacyjny,
 - c) Portal Orzeczeń,
 - d) Portal Transkrypcyjny;
- 2) transkrypcji zapisu dźwięku albo obrazu i dźwięku z przebiegu posiedzeń sądowych.

§ 10.1. Czynności związane ze świadczeniem I i II linii wsparcia realizowane są za pomocą narzędzia Service Manager wykorzystywanego w Ministerstwie Sprawiedliwości.

2. Testowanie systemów informatycznych odbywa się poprzez zastosowanie oprogramowania do testowania wykorzystywanego w Ministerstwie Sprawiedliwości.

§ 11. Nadzór nad wykonywaniem przez sądy apelacyjne powierzonych czynności, o których mowa w § 2–9, w imieniu Ministra Sprawiedliwości pełni dyrektor Departamentu Informatyzacji i Rejestrów Sądowych Ministerstwa Sprawiedliwości.

§ 12. 1. Minister Sprawiedliwości, powierzając sądom apelacyjnym wykonywanie czynności, o których mowa w § 2–9, określi ich zakres, środki finansowe przeznaczone na ich realizację oraz harmonogram ich wykonywania.

2. Środki finansowe niezbędne do wykonywania czynności, o których mowa w § 2–9, są planowane w części 15/01 „Ministerstwo Sprawiedliwości”, której dysponentem jest Minister Sprawiedliwości.

3. Minister Sprawiedliwości przekazuje sądom apelacyjnym środki finansowe na wykonywanie czynności, o których mowa w § 2–9.

4. Powierzenie przez Ministra Sprawiedliwości sądom apelacyjnym wykonywania czynności, o których mowa w § 2–9, odbywa się w drodze protokołu podpisanego przez Ministra Sprawiedliwości i prezesa danego sądu apelacyjnego.

§ 13.1. Przed rozpoczęciem działań zmierzających do udzielenia zamówienia publicznego obejmującego dostawę i usługi niezbędne do realizacji czynności określonych w protokole powierzenia, o którym mowa w § 12 ust. 4, dyrektor danego sądu apelacyjnego występuje za pośrednictwem Departamentu Informatyzacji i Rejestrów Sądowych do Głównego Księgowego Budżetu Resortu z wnioskiem o potwierdzenie dostępności środków finansowych niezbędnych do realizacji tych czynności. Główny Księgowy Budżetu Resortu potwierdza dostępność tych środków w ciągu 3 dni roboczych.

2. Rozpoczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest możliwe wyłącznie po uzyskaniu potwierdzenia dostępności środków, o których mowa w ust. 1.

3. Upoważnia się dyrektora danego sądu apelacyjnego do zawierania w imieniu Ministra Sprawiedliwości umów związanych z realizacją czynności, o których mowa w § 2–9.

4. Płatnikami umów, o których mowa w ust. 3, są sądy powszechne wskazane w umowie jako płatnicy.

5. Dyrektor danego sądu apelacyjnego przekazuje Ministrowi Sprawiedliwości wraz z jednym egzemplarzem każdej z umów, o których mowa w ust. 3, wnioski o dokonanie zmian w planach finansowych odpowiednich sądów apelacyjnych.

§ 14.1. Dyrektor danego sądu apelacyjnego przedstawia dyrektorowi Departamentu Informatyzacji i Rejestrów Sądowych miesięczne sprawozdanie z wykonywania powierzonych czynności.

2. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1, zawiera:

- 1) oznaczenie protokołu powierzenia czynności,
- 2) oznaczenie powierzonych czynności oraz stopień ich realizacji,
- 3) harmonogram wykonywania powierzonych czynności oraz stopień ich realizacji,
- 4) ryzyka związane z realizacją czynności przekazanych protokołem,
- 5) środki finansowe przeznaczone na realizację powierzonych czynności,
- 6) stopień wykorzystania środków finansowych, o których mowa w § 12 ust. 3.

3. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1, dyrektor danego sądu apelacyjnego przekazuje dyrektorowi Departamentu Informatyzacji i Rejestrów Sądowych Ministerstwa Sprawiedliwości do 10 dnia miesiąca następującego po zakończeniu miesiąca, którego sprawozdanie dotyczy.

§ 15. Do czasu powierzenia przez Ministra Sprawiedliwości wykonywania czynności sądom apelacyjnym zachowują moc dotychczasowe protokoły powierzenia podpisane na podstawie § 11 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 września 2014 r. w sprawie powierzenia wykonywania czynności związanych z projektowaniem, wdrażaniem i utrzymywaniem systemów informatycznych obsługujących sądy powszechne.

§ 16. Traci moc zarządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 września 2014 r. w sprawie powierzenia wykonywania czynności związanych z projektowaniem, wdrażaniem i utrzymywaniem systemów informatycznych obsługujących sądy powszechne (Dz. Urz. Min. Sprawiedl. poz. 156).

§ 17. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

Zbigniew Ziobro