

**ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM –ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH***

ustawy o zmianie ustawy - Kodeks karny wykonawczy oraz niektórych innych ustaw

(tytuł projektu - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w programie prac legislacyjnych)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**

Comio Polska Sp. z o.o.

2. Siedziba/miejsce zamieszkania**

ul. Kochanowskiego 74/4
80-402 Gdańsk

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

Comio Polska Sp. z o.o.
ul. Stawowa 15/4
Nadolice Wielkie
55-003 Czernica

filip.hartwich@comio.pl

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres miejsca zameldowania na pobyt stały
1	Dr Filip Hartwich	
2		
3		
4		
5		

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

Przedmiotem działalności Comio Polska Sp. z o.o. jest uruchamianie zaawansowanych systemów telefonicznych dla osadzonych w placówkach penitencjarnych. Comio Polska Sp. z o.o. wchodzi w skład niemieckiej Telio AG, zajmującej się od ponad 10 lat wyłącznie telefonią dla osadzonych, która na rynku światowym oferuje obecnie najnowocześniejszy i najbardziej zaawansowany system telefoniczny dla placówek penitencjarnych. Ze względu na specyfikację systemu, skonstruowanego specjalnie na potrzeby służb

więziennych, oferowany przez Comio Polska Sp. z o.o./Telio AG system telefoniczny wykorzystywany jest obecnie m.in. w niemieckich, austriackich, luksemburskich oraz holenderskich zakładach karnych.

Zgłoszenie przez Comio Polska Sp. z o.o. zainteresowania pracami nad wymienionymi projektami ustaw ma na celu stworzenie podstaw dla znacznie szerszego stosowania możliwości wykorzystywania nowoczesnej aparatury technicznej w zakresie korzystania przez osadzonych z aparatów telefonicznych, niż wynikać może to wyraźnie z obowiązującego stanu prawnego. Wprowadzenie podstaw dla szerokiego stosowania zaawansowanych systemów telefonicznych, wykorzystywanych obecnie z dużym powodzeniem od wielu lat w placówkach penitencjarnych innych państw Unii Europejskiej, istotnie podniesie skuteczność kontroli rozmów osadzonych, umożliwiając w szczególności efektywną realizację celów zapobiegawczych, a także zwiększając szeroko rozumiane bezpieczeństwo społeczeństwa, funkcjonariuszy Służby Więziennej i samych osadzonych oraz zwiększając możliwość szybkiej reakcji na nieprawidłowe zachowania osadzonych.

W dzisiejszych czasach telefonia odgrywa nader istotną rolę. Nowe rozwiązania telekomunikacyjne oferują nowe możliwości uregulowania kwestii telefonii osadzonych. Ponieważ placówki penitencjarne mają spełniać określone funkcje, to praktykowane w nich rozwiązania, także w zakresie telefonii osadzonych, powinny mieć szczególny charakter. Rozwiązanie powinno z jednej strony zapewnić w możliwie najlepszy sposób bezpieczeństwo i realizację zadań kary pozbawienia wolności, w tym ochrony społeczeństwa przed przestępczością, z drugiej natomiast powinno ono umożliwić osadzonym na stałe i częste podtrzymywanie kontaktów ze światem zewnętrznym, a w szczególności z rodziną.

Problematyka telefonii osadzonych jest bardzo złożona. Pogodzenie ze sobą obu postulatów – zapewnienie bezpieczeństwa z jednej i umożliwienie osadzonym kontaktów z osobami bliskimi z drugiej strony – nie jest zadaniem prostym. Ich realizacja przy wykorzystaniu tradycyjnych aparatów samoinkasujących, używanych obecnie w zakładach karnych, jest problematyczna. Postulować należy tym samym taką zmianę przepisów kodeksu karnego wykonawczego, która pozwoli Służbie Więziennej na szerokie wykorzystywanie w zakładach karnych takich rozwiązań telekomunikacyjnych, które umożliwią im w sposób najdalej idący na realizację opisanych w załączonym opracowaniu dot. problematyki telefonii osadzonych obowiązków ustawowych w zakresie realizacji ustawowego prawa osadzonych do korzystania z aparatów telefonicznych. Zainteresowanie wykorzystania takich rozwiązań telekomunikacyjnych ze strony dyrektorów polskich placówek penitencjarnych jest bardzo duże.

W związku z powyższym proponujemy zmianę treści art. 105b KKW w następujący sposób:

Art. 105b.

§ 1. Skazany ma prawo korzystać, na własny koszt, z samoinkasującego aparatu telefonicznego.

§ 2. W uzasadnionych wypadkach dyrektor zakładu karnego może zezwolić skazanemu na skorzystanie z innego, niż określony w § 1, aparatu na koszt abonenta lub skazanego, a jeżeli skazany nie posiada środków pieniężnych, na koszt zakładu karnego.

§ 3. W wypadkach zagrożenia porządku publicznego lub zagrożenia dla bezpieczeństwa zakładu dyrektor zakładu karnego może na czas określony pozbawić skazanego uprawnień, o którym mowa w § 1.

§ 4. Rozmowy telefoniczne skazanych w zakładzie karnym typu zamkniętego podlegają, w zakładzie karnym typu półotwartego mogą podlegać kontroli administracji zakładu karnego.

§ 5. Przez pojęcie kontroli rozmowy telefonicznej rozumie się zapoznanie się z jej treścią oraz możliwość jej przerwania. O zamierzonej kontroli rozmowy administracja zakładu karnego lub skazany niezwłocznie informuje po nawiązaniu połączenia osobę, do której zatelefonował skazany. Skazany informowany jest przed nawiązaniem połączenia o planowanej kontroli rozmowy i obowiązku poinformowania osoby, do której chce zatelefonować. Jeżeli nie sprzeciwiają się temu względy bezpieczeństwa, administracja zakładu karnego może w uzasadnionych przypadkach odstąpić od kontroli wybranych rozmów telefonicznych w zakładach karnych typu zamkniętego.

§ 6. Administracja zakładu karnego protokołuje informacje dotyczące połączeń telefonicznych, w tym dane dotyczące użytkownika, dane transmisyjne, w tym dane lokalizacyjne, oraz dane o próbach uzyskania połączenia między zakończeniami sieci, w tym dane o nieudanych próbach połączeń. Zebrane informacje administracja zakładu karnego może wykorzystać w celu zapewnienia porządku i bezpieczeństwa w zakładzie karnym. Jeśli informacje wskazują na popełnienie przestępstwa lub są istotne dla bezpieczeństwa, dyrektor podejmuje decyzję o sposobie ich wykorzystania.

§ 7. Wybierane przez skazanych numery telefonów podlegają weryfikacji. Administracja zakładu karnego może

w uzasadnionych względami bezpieczeństwa lub porządku zakładu karnego oraz bezpieczeństwa osób trzecich zablokować możliwość połączenia się z niektórymi numerami telefonów dla wszystkich lub niektórych skazanych.

§ 8. Prowadzone przez skazanych rozmowy telefoniczne mogą być w celu późniejszego zapoznania się z ich treścią utrwalone. Stosowną decyzję podejmuje dyrektor zakładu karnego, mając na celu zapewnienie porządku i bezpieczeństwa w zakładzie. Utrwalanie rozmów nie może obejmować informacji objętych tajemnicą spowiedzi lub tajemnicą prawnie chronioną. Utrwalona rozmowa, która nie zawiera informacji wskazujących na popełnienie przestępstwa lub nie jest istotna dla bezpieczeństwa zakładu karnego lub osób trzecich, podlega niezwłocznemu zniszczeniu. Jeżeli utrwalona rozmowa jest istotna dla bezpieczeństwa zakładu, dyrektor podejmuje decyzję o czasie jej przechowywania i sposobie wykorzystania.

§ 9. W zakładach karnych mogą być wykorzystywane urządzenia techniczne, służące do zakłócania częstotliwości, w celu uniemożliwienia nawiązywania przez skazanych niedozwolonych połączeń telefonicznych za pomocą telefonów komórkowych na terenie zakładu karnego. Rozwiązań tych nie stosuje się w zakładach karnych typu otwartego. Możliwość korzystania z telefonów komórkowych poza terenem zakładu karnego nie może być w efekcie wykorzystania urządzeń technicznych, o których mowa powyżej, zakłócona.

§ 10. Minister Sprawiedliwości określi, w drodze rozporządzenia, sposób weryfikacji numerów telefonów, sposób protokołowania i wykorzystywania informacji dotyczących połączeń telefonicznych, rodzaje urządzeń i środków technicznych służących do utrwalania rozmów telefonicznych, sposób przechowywania, wykorzystywania oraz niszczenia zapisów, a także rodzaje urządzeń technicznych, służących do zakłócania częstotliwości, w celu uniemożliwienia korzystania przez skazanych z telefonów komórkowych.

W efekcie powyższej zmiany treści art. 105b KKW konieczne będzie skreślenie art. 90 pkt 9 oraz art. 91 pkt 11 KKW, a także skreślenie słów „lub telefonicznej” w art. 242 § 10 KKW.

Uzasadnienie postulowanych zmian:

- art. 105b § 1-3: dotychczasowa treść przepisu art. 105b KKW została zachowana.

- art. 105b § 4: aby poprawić przejrzystość regulacji dotyczącej korzystania przez skazanych z aparatów telefonicznych, regulacja zawarta dotychczas w art. 90 pkt 9 oraz art. 91 pkt 11 KKW została przeniesiona do art. 105b § 4 KKW. Uzupełnieniem zmian jest skreślenie art. 90 pkt 9 oraz art. 91 pkt 11 KKW.

- art. 105b § 5: aby poprawić przejrzystość regulacji dotyczącej korzystania przez skazanych z aparatów telefonicznych, zamieszczona dotychczas w art. 242 § 10 KKW definicja kontroli rozmów telefonicznych przeniesiona została do art. 105b § 5 KKW. Uzupełnieniem zmian jest skreślenie słów „lub telefonicznej” w art. 242 § 10 KKW. W § 5 sformułowano obowiązek poinformowania skazanego oraz jego rozmówcy o planowanej kontroli rozmowy telefonicznej. Dotychczas kwestia ta nie była w sposób wyraźny uregulowana. Istotnym *novum* jest możliwość odstąpienia od kontroli wybranych rozmów telefonicznych w zakładach karnych typu zamkniętego; w zakładach karnych typu półotwartego nie jest to konieczne, albowiem tam decyzję co do kontroli rozmów telefonicznych podejmuje dyrektor zakładu karnego (art. 105 § 4 KKW). Zmiana ta ma na celu odciążenie w pracy, a tym samym i poprawienie jakości pracy funkcjonariuszy zaangażowanych w realizację obowiązku kontroli rozmów telefonicznych w zakładach karnych typu zamkniętego. W praktyce bowiem, aby sprostać dużemu zapotrzebowaniu na korzystanie z telefonów przez skazanych, funkcjonariusze przez wiele godzin mają obowiązek zapoznawania się z treścią, w większości przypadków pozostających bez najmniejszego wpływu na bezpieczeństwo zakładu karnego, rozmów telefonicznych skazanych. Tym samym należy postulować taką zmianę przepisów, która zniesie ogólny obowiązek kontroli rozmów telefonicznych w przypadku, w którym nie sprzeciwiają się temu względy bezpieczeństwa. Uzupełnieniem tej regulacji jest dodanie do art. 105b KKW § 7, który umożliwi weryfikację wybieranych przez skazanych numerów telefonów. W ten sposób kontrola przesunięta zostanie na niższy poziom i dotyczyć będzie fazy przed nawiązaniem rozmowy. Taka kontrola nieakustyczna nie dotyczy treści samej rozmowy, a jedynie wybieranego numeru. Umożliwia ona automatyczne rozpoznanie przez system telefoniczny numerów telefonów do osób bliskich skazanego, np. jego małżonka lub dzieci, uzasadniające odstąpienie od kontroli w określonych przypadkach.

- art. 105b § 6: zmiana przewiduje wprowadzenie wyraźnej podstawy prawnej dla protokołowania przez administrację zakładu karnego informacji dotyczących połączeń telefonicznych skazanych. Zebrane informacje administracja zakładu karnego może wykorzystać w celu zapewnienia porządku i bezpieczeństwa w zakładzie

karnym poprzez dokonywanie w oparciu o nie wszechstronnych analiz. Możliwe jest m.in. wyszukanie rozmów z wybranym numerem telefonu (np. w celu późniejszego ustalenia, który konkretnie z osadzonych korzystał z telefonu w celu zastraszenia/zaszantażowania rozmówcy), wyszukanie rozmów w oparciu o kryterium czasu ich trwania (umożliwia to z dużym prawdopodobieństwem m.in. wskazanie, który ze skazanych kontaktował się z handlarzem narkotyków), czy też wyszukanie numerów telefonów, pod które dzwoniło kilku osadzonych z danego zakładu karnego (pozwala to na ustalenie powiązań pomiędzy osadzonymi z danego zakładu karnego, którzy kontaktują się ze sobą poprzez osobę trzecią na zewnątrz).

- art. 105b § 7: zmiana ma na celu umożliwienie weryfikacji numerów telefonów wybieranych przez skazanych. Weryfikacja taka polega na ustaleniu, do kogo należy wybierany konkretnie numer telefonu. Umożliwia ona w szczególności na jedynie wybiórczą kontrolę akustyczną rozmów w zakładach karnych typu zamkniętego, jeśli w efekcie automatycznej weryfikacji zostanie ustalone, że wybierany numer należy do osób bliskich, a zwłaszcza małżonka lub dzieci, skazanego. Weryfikacja umożliwia ponadto zablokowanie określonych numerów telefonów, gdy przemawiają za tym względy bezpieczeństwa lub porządku. Obecna regulacja prawa do korzystania przez skazanych z aparatów telefonicznych nie przewiduje w tym zakresie żadnych ograniczeń. Praktyka pokazuje jednak, że zablokowanie określonych numerów telefonów jest wielce porządane. W szczególności może tu chodzić o numery pogotowia, straży pożarnej czy policji. Wielce wskazana jest ponadto blokada połączeń z numerami pracowników zakładu karnego. W praktyce dość częste są bowiem przypadki, gdy skazany, który uprzednio uzyskał prywatny numer telefonu dyrektora czy też innego funkcjonariusza, przekazuje groźby telefoniczne pod adresem pracowników zakładu karnego. Blokada takich połączeń uniemożliwia nadużycia i z góry ogranicza możliwości manipulacyjne ze strony skazanych, a także może uchronić pracowników zakładu karnego od podejrzeń korupcyjnych.


- art. 105b § 8: zmiana ma na celu umożliwienie dokonywania odsuniętego w czasie sprawdzenia treści utrwalonej rozmowy. Uzasadnione jest to w pierwszym rzędzie względami bezpieczeństwa. Zapoznanie się z treścią utrwalonej uprzednio rozmowy może zapobiec określonym, planowanym przez skazanych działaniom, o których informacja dotarła do funkcjonariuszy Służby Więziennej.

- art. 105b § 9: zmiana ma na celu wprowadzenie wyraźnej podstawy dla wykorzystywania przez administrację zakładu karnego urządzeń technicznych uniemożliwiających skazanym na korzystanie przez nich na terenie zakładu karnego z telefonów komórkowych.

- art. 105b § 10: stanowi podstawę do wydania szczegółowych regulacji w zakresie realizacji wprowadzonych do art. 105b KKW zmian

Szczegółowe uzasadnienie postulowanych tutaj zmian zamieszczone zostało w załączonym opracowaniu zatytułowanym „Problematyka telefonii osadzonych”.

Wdrożenie nowoczesnych technologii w zakresie telefonii osadzonych oznaczać będzie wymierne korzyści z posługiwania się aparaturą kontrolującą rozmowy telefoniczne osadzonych, przejawiające się w szczególności w trzech aspektach: obiektywnym charakterze uzyskiwanych informacji, nieprzerwanym dostępie do informacji, znacznym obniżeniu kosztów kontroli, w stosunku do kontroli sprawowanej bez zastosowania nowoczesnej aparatury, stanowiącym rezultat ograniczenia aktywności czynnika ludzkiego w zakresie sprawowania kontroli, przy zagwarantowaniu bardzo wysokiej jej efektywności. Wdrożenie nowoczesnych technologii w zakresie telefonii osadzonych i stworzenie wyraźnych podstaw dla wykorzystywania skutecznych narzędzi kontroli rozmów telefonicznych osadzonych wypełni zatem lukę w zakresie uchwalonych już oraz postulowanych obecnie szeroko zmian w sferze monitorowania zachowań osadzonych, o czym mowa jest np. w uzasadnianiu do projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny, ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz ustawy - Kodeks karny wykonawczy, mającej na celu wprowadzenie normatywnych podstaw dla szerokiego wykorzystania w postępowaniu karnym, na wszystkich jego etapach, możliwości wynikających z rozwoju nowych technologii, w tym technologii monitorowania zachowań ludzkich przy użyciu aparatury elektronicznej. Wdrożenie nowoczesnych technologii w zakresie telefonii osadzonych pozwoliłoby ponadto zrewolucjonizować polskie więziennictwo w zakresie telefonii osadzonych, dopełniając na tym polu zapowiedzianą przez Pana Ministra Krzysztofa Kwiatkowskiego na konferencji prasowej z dnia 18 stycznia 2010 r. reformę systemu kontroli w polskich placówkach penitencjarnych.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY		
1	Opracowanie dotyczące problematyki telefonii osadzonych	
2	Pełnomocnictwo do wniesienia zgłoszenia oraz do reprezentowania Comio Polska Sp. z o.o. w pracach nad projektem aktu normatywnego	
3	Odpis wpisu Comio Polska Sp. z o.o. do Krajowego Rejestru Sądowego	
4		
5		
6		
7		
8		
E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia29.03.2010 r..... (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Dr Filip Hartwich	03.06.2010	

- * Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414)) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 2006 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych (Dz. U. Nr 34, poz. 236)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie konieczne rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

