

Informacja na temat działań podejmowanych wobec Ministerstwa Sprawiedliwości przez podmioty wykonujące czynności z zakresu działalności lobbingsowej w roku 2017

W Ministerstwie Sprawiedliwości procedury związane z wykonywaniem działalności lobbingsowej, na podstawie art. 16 ust 2 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz.U.2017.248 j.t.), zostały uregulowane Zarządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 lutego 2007 r. w sprawie szczegółowego sposobu postępowania pracowników Ministerstwa Sprawiedliwości z podmiotami wykonującymi działalność lobbingsową.

W trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa w roku 2017 zarejestrowano poniższe zgłoszenia:

Polska Organizacji Przemysłu i Handlu Naftowego poparła proponowane w projekcie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks wykroczeń oraz niektórych innych ustaw (UD207) rozwiązania w zakresie zmiany kwalifikacji wykroczeń oraz umożliwienie Policji gromadzenia i przetwarzania danych o sprawcach wykroczeń. Jednakże, zdaniem POPiHN proponowana w projekcie granica kwotowa na poziomie 400 zł została określona zbyt wysoko z uwagi na to, że przeważająca większość kradzieży na stacjach paliw stanowią zdarzenia typu kradzież paliwa w ilości litrów zbliżonej do pojemności baku samochodu osobowego i wartości ok. 250 zł, bądź drobne kradzieże odnoszące się do towarów poza paliwowych ze sklepu. POPiHN złożył postulat, aby podczas prac nad przedmiotową ustawą dokonać zmiany również w Kodeksie karnym, a mianowicie przeprowadzić modyfikację art. 115 § 14 k.k. przez dodanie do jego treści zdania, iż „z ochrony prawnej przewidzianej dla dokumentów podlegają także zalegalizowane tablice rejestracyjne, wydawane na podstawie stosownych przepisów”. Postulaty organizacji nie zostały uwzględnione z uwagi na odmienną ocenę proponowanej wysokości kwoty przepołowienia oraz uznanie postulatu drugiego za przekraczający ramy projektowanego aktu prawnego.

Stowarzyszenie Dolnośląski Inspektorat Ochrony Zwierząt na formularzu zgłoszeniowym podało 7 propozycji zmiany projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz ustawy – Kodeks karny (UD115). Z tych postulatów uwzględniono postulat zmiany czasu na jaki można orzec środki karne na podstawie ustawy z 10 do 15 lat. Pozostałych uwag nie uwzględniono ponieważ obowiązujący stan sprawny lub treść projektu były już z nimi zgodne lub propozycje te wykraczały poza cel projektu.

Zainteresowanie pracami nad projektem ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (UD145) zgłosiły: Profi Credit S.A. i Fundacja „Polski Instytut Badań i Edukacji Pośrednictwa Finansowego”.

Fundacja „Polski Instytut Badań i Edukacji Pośrednictwa Finansowego” zwróciła uwagę, że projektowane zapisy mogą spowodować upadek wielu firm zajmujących się pożyczkami bankowymi, a co za tym idzie, wzrost bezrobocia, rozwoju szarej strefy oraz działalności lombardowej, a także wzrost ilości osób wykluczonych z systemu finansowego.

Projektodawca zdecydował się złagodzić projektowane zaostrenie górnego limitu pozaodsetkowych kosztów kredytu konsumenckiego obliczanego zgodnie ze wzorem wskazanym w art. 36a ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 o kredycie konsumenckim (Dz. U. z 2016 r. poz. 1528 t. j. z późn. zm.). Ponadto, mając na uwadze rolę zabezpieczenia jaką odgrywa ono w przypadku ubiegania się o udzielenie pożyczki lub kredytu, projektodawca zrezygnował z wprowadzenia przepisów dotyczących górnej dopuszczalnej granicy sumy takiego zabezpieczenia. Przewiduje się, że uwzględnienie uwag w ww. zakresie zminimalizuje wskazane potencjalne negatywne skutki projektowanych rozwiązań.

Profi Credit zgłosiła propozycje podniesienia kosztów kredytu konsumenckiego do poziomu pokrywającego koszt pieniądza oraz koszt zwiększonego ryzyka pożyczkobiorcy. Postulaty spółki nie zostały uwzględnione ze względu na ogólny charakter zgłoszonej propozycji, który co do zasady był sprzeczny z celem projektowanych rozwiązań, tj. zapobieganiem udzielaniu pożyczek o charakterze lichwiarskim. W postulatach Profi Credit S. A. brakowało również wskazania interesu będącego przedmiotem ochrony.

Dodatkowo, zostały wniesione dwa postulaty w imieniu osób fizycznych niewykonujących działalności lobbingowej.

Zgłoszenie lobbingowe, którego autorem był lobbysta zawodowy – Pan Dariusz Sikora (zarejestrowany pod numerem 00251) dotyczyło projektu ustawy o kosztach komorniczych (druk sejmowy 1581). Ministerstwo Sprawiedliwości poinformowało Pana Dariusza Sikorę, że Rada Ministrów przyjęła wymieniony projekt w dniu 16 maja 2017 r. i skierowała go do rozpatrzenia przez Sejm RP. Lobbysta został pouczone o możliwości zgłoszenia do Sejmu zainteresowania pracami nad powyższym projektem.

Dyrektor Biura Ministra



Marek Łukaszewicz