
ing.eu;

Konrad Rycerz
zawodowy lobbysta
Nr w Rej. Zaw. Lobb. 00322
adres do korespondencji: centrala@grassrootslobbing.eu

Patryk Pankowski
zawodowy lobbysta
Nr. w Rej. zaw. Lobb. 00305
adres do korespondencji: hempministry@grassrootslobbing.eu

Tomasz Obara
zawodowy lobbysta
Nr. w Rej. zaw. Lobb. 00168
adres do korespondencji: life hacker@grassrootslobbing.eu

grupa lobbingowa
Grass Roots Lobbing

*Do Ministra Sprawiedliwości *

*i Centralny Zarząd Służby Więziennej *

W sprawie wystąpienia z dnia 14-15 stycznia 2015:

1) Przekazuję Ministrowi Sprawiedliwości do zaopiniowania projekt ustawy

Proszę o wskazanie osoby odpowiedzialnej za rozpatrzenie tego punktu mojego wystąpienia.

2) Przekazuję informacje na temat spotkania celem ustalenia trybu

postępowania w ramach procedowania tego projektu w jednostkach penitencjarnych w trybie ustawy o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli – celem wydania wewnętrznego zarządzenia określającego tryb wykonywania uprawnień określonych:

- w ustawie o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli,
- w ustawie o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (ze szczególnym uwzględnieniem art. 1 i 14-18 ustawy),

w związku z art. 1 art. 4 ust. 2 i art. 118 Konstytucji.

Tematy do spotkania:

- kwestie wydania zarządzenia adresowanego do dyrektorów jednostek penitencjarnych regulujących sposób postępowania w sprawie inicjatywy ustawodawczej, zbierania podpisów na terenie jednostek penitencjarnych, prezentacji założeń projektu ustawy,
- kwestie nadzoru Ministra Sprawiedliwości na realizacją powyższego przez Dyrektora CZSW
- kwestie udziału Marszałka Sejmu, stosowania kodeksu wyborczego
- kwestie komunikacji pomiędzy Dyrektorem CZSW a dyrektorami jednostek penitencjarnych
- kwestie przeprowadzania w/w inicjatywy wśród pracowników Ministerstwa Sprawiedliwości oraz CZSW zainteresowanych udzieleniem poparcia projektowi ustawy.

Proszę o wskazanie terminu i miejsca spotkania w siedzibie urzędu, celem załatwienia tej sprawy na jednym spotkaniu. Proszę o wskazanie osoby odpowiedzialnej za rozpatrzenie tego punktu mojego wystąpienia.

3) Proszę o wskazanie osoby właściwej w urzędzie w sprawie nadzoru nad dyrektorami jednostek penitencjarnych w sprawie umożliwienia (zapewnienia) mi realizacji bezpośredniego uczestniczenia obywateli w stanowieniu prawa (obywatelska inicjatywa ustawodawcza) poprzez wykonywanie uprawnień określonych

- w ustawie o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli,
- w ustawie o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (ze szczególnym uwzględnieniem art. 1 i 14-18 ustawy),

w związku z art. 1 art. 4 ust. 2 i art. 118 Konstytucji.

4) Wskazanie osoby właściwej w urzędzie w sprawie nadzoru nad dyrektorami jednostek penitencjarnych w zakresie zapewnienia osadzonemu opieki medycznej, diety i warunków sanitarnych odpowiednich do stanu zdrowia, w szczególności pacjentów HIV/AIDS, schorzeń neurologicznych, nowotworowych, psychicznych.

*

Wzywam również do wskazania osoby odpowiedzialnej za sporządzanie dokumentacji dotyczącej moich wystąpień w ramach realizacji obowiązku kierownika urzędu, o którym mowa w art. 18 ustawy o działalności lobbingsowej;

Załączniki: Projekt ustawy do zaopiniowania

Korespondencja z CZSW z 14-15 stycznia

Tomasz Obara

Mail do CZSW

Wydelegowany z Wydziału Kontroli, Audytu, Nadzoru, Skarg i Wniosków z Centrali w Łodzi podmiotu prawa zarejestrowanego w rejestrze podmiotów wykonujących zawodową działalność lobbingsową prowadzonym w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji

Konrad Rycerz
zawodowy lobbysta
Nr w Rej. Zaw. Lobb. 00322
adres do korespondencji: centrala@grassrootslobbying.eu

Patryk Pankowski
zawodowy lobbysta
Nr. w Rej. zaw. Lobb. 00305
adres do korespondencji: hempministry@grassrootslobbying.eu

Tomasz Obara
zawodowy lobbysta
Nr. w Rej. zaw. Lobb. 00168
adres do korespondencji: life hacker@grassrootslobbying.eu

grupa lobbingsowa
Grass Roots Lobbying

Centralny Zarząd Służby Więziennej
(dalej: urząd)

W nawiązaniu do pisma złożonego osobiście w dniu 14 stycznia 2015r. przesyłam w formie elektronicznej projekt ustawy do zaopiniowania w zakresie wpływu regulacji na funkcjonowanie jednostek organizacyjnych urzędu, w szczególności obowiązki i kompetencje pracowników i funkcjonariuszy, realizowane zadania, finansowanie realizowanych zadań.

Proszę o wskazanie osoby odpowiedzialnej za rozpatrzenie tego punktu mojego wystąpienia (pkt 4 pisma).

*

Wzywam również do wskazania osoby odpowiedzialnej za sporządzanie dokumentacji dotyczącej moich wystąpień w ramach realizacji obowiązku kierownika urzędu, o którym mowa w art. 18 ustawy o działalności lobbingsowej.

*

Na podstawie art. 15 ustawy o działalności lobbingsowej, żądam w trybie pilnym:

1) Wskazania osoby właściwej w urzędzie w sprawie nadzoru nad dyrektorami jednostek penitencjarnych w sprawie umożliwienia (zapewnienia) mi realizacji bezpośredniego uczestniczenia obywateli w stanowieniu prawa (obywatelska inicjatywa ustawodawcza) poprzez wykonywanie uprawnień określonych

- w ustawie o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli,

- w ustawie o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (ze szczególnym uwzględnieniem art. 1 i 14-18 ustawy),

w związku z art. 1 art. 4 ust. 2 i art. 118 Konstytucji.

2) Wskazania osoby właściwej w urzędzie w sprawie nadzoru nad dyrektorami jednostek penitencjarnych w zakresie zapewnienia osadzonym opieki medycznej, diety i warunków sanitarnych odpowiednich do stanu zdrowia, w szczególności pacjentów HIV/AIDS, schorzeń neurologicznych, nowotworowych, psychicznych.

Przesyłam w formie elektronicznej projekt ustawy do zaopiniowania w zakresie wpływu regulacji na funkcjonowanie jednostek organizacyjnych, w szczególności obowiązki i kompetencje pracowników i funkcjonariuszy urzędu, realizowane zadania, finansowanie realizowanych zadań.

Proszę o wskazanie osoby odpowiedzialnej za rozpatrzenie tego punktu mojego wystąpienia.

Wzywam również do wskazania osoby odpowiedzialnej za sporządzanie dokumentacji dotyczącej moich wystąpień w ramach realizacji obowiązku kierownika urzędu, o którym mowa w art. 18 ustawy o działalności lobbینگowej;

Tomasz Obara

Warszawa, 15 stycznia 2014r.

Tomasz Obara
zawodowy lobbysta
Nr. w Rej. zaw. Lobb. 00168
adres do korespondencji:

**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI
NAD PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM
ROZPORZĄDZENIA**

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM * ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH		
Projekt ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii		
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		
1. Nazwa/imię i nazwisko** Tomasz Obara		
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail		
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1		
2		
3		
4		
5		
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY		
Postulowane rozwiązanie prawne: I. W w załączniku nr 1 do ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii „Wykaz środków odurzających” w części 4 „Środki odurzające grupy IV-N” skreśla się wyrazy: KONOPI ZIELE innych niż włókniste oraz wyciągi, nalewki farmaceutyczne, a także wszystkie inne wyciągi z konopi innych niż włókniste; żywica konopi		

Interes

Interesem jest możliwość dopuszczenia do obrotu i stosowania w lecznictwie zarówno nieprzetworzonych części roślin jak i prostych przetworów z konopi zawierających powyżej 0,20% THC.

Uzasadnienie

- Interes nauki i społeczeństwa

Nie ma podstaw we współczesnej wiedzy naukowej dla odmawiania żeńskim kwiatostanom konopi i zawartej w nich żywicy właściwości farmakologicznie korzystnych dla człowieka, również w naturalnej, nieprzetworzonej postaci.

Wykreślenie tych części roślin (objętych zmienioną definicją ziela) i przetworów z grupy IV-N **nie spowoduje ich legalnego statusu, substancja nadal pozostanie w Grupie I-N, ale będzie uważana za stosowaną w lecznictwie.**

Również żywica z uwagi na ustawową definicja żywicy („Inne biologiczne aktywne kanabinoły”) musi zostać wykreślona z tabeli IV-N, co do **substancji ujętych w monografii Farmakopealnej USA, jako niepsychoaktywne**, aktywne biologicznie – mające właściwości lecznicze (por. American Herbal Pharmacopeia: *Cannabis Inflorescence*, 2013).

Pozostawienie nadzoru nad stosowaniem produktów roślinnych z konopi w badaniach wojewódzkim inspektorom farmaceutycznym będzie uzasadnione prakseologicznie:

- 1) mając na uwadze ustawowe zasady sprawności postępowania i poszanowanie praw podmiotu ubiegającego się o zezwolenie na działalność badawczą (kompetencje państwowej inspekcji farmaceutycznej)
- 2) nadzór bieżący nad jednostkami naukowymi po uzyskaniu zezwolenia i tak sprawuje wojewódzki inspektor na mocy przepisów rozporządzeń wydanych na podstawie art. 23, 35 i 36).

Będzie to adekwatne (proporcjonalne) ograniczenie administracyjne wolności badań naukowych do ryzyka wynikającego z właściwości substancji (tylko jeden biologicznie czynny kanabinol zawarty w roślinie - Delta9THC jest psychoaktywny i znajduje się on dodatkowo w grupie II-P), przy nadal nielegalnym statusie konopi jako substancji grupy I-N.

Uzasadnieniem farmaceutycznym jest monografia Farmakopei Amerykańskiej (American Herbal Pharmacopela: *Cannabis Inflorescence*, 2013) na temat kwiatostanów konopi jako surowca farmaceutycznego, oraz wieloletnie zastosowanie kwiatów Cannabis (w nieprzetworzonej postaci – rozdrobniony surowiec roślinny) w łagodzeniu różnych symptomów chorobowych (M. Kozakiewicz: *Wokół ustaw narkotycznych*; Kancelaria Sejmu Biuro Studiów i Ekspertyz, Ekspertyza nr 55, sierpień 1995; s 4-5 i cytowana tam literatura).

Procedury obejmujące badania nad stosowaniem surowców roślinnych (konopi farmakologicznie czynnych) powinny być możliwie odformalizowane ponieważ badania te mogą doprowadzić do opracowania leków opartych na niepsychoaktywnych kanabinolach zawartych w roślinach konopi (czas uzyskania decyzji z WIF wynosi w porównaniu do 2 miesięcy).

II. Należy wprowadzić przepisy odrębnie regulujące kwestie używania (przetworów) konopi i rozwiązywanie problemów wynikających z nadużywania. Przepisy muszą ułatwiać profilaktykę i leczenie osób uzależnionych oparte na założeniach filozofii redukcji szkód zdrowotnych i społecznych związanych z problemowym używaniem konopi, zapewniać dostęp medyczny, przy zachowaniu nielegalnego statusu działalności podejmowanej bez wymaganych prawem zezwoleń.

Proponowane brzmienie przepisów:

Po rozdziale 4 dodaje się Rozdział 4a, art. 30a - 30c w następującym brzmieniu:

Rozdział 4a

Państwowy system rozwiązywania problemów związanych z używaniem w celach innych niż medyczne ziela i żywicy konopi innych niż włókniste

Art. 30a

1. Tworzy się państwowy system rozwiązywania problemów związanych ze szkodliwym używaniem ziela i żywicy konopi innych niż włókniste, zwany dalej Państwowym Systemem.
2. Zadaniem Państwowego Systemu jest monitorowanie i ograniczanie szkodliwego używania ziela i żywicy konopi innych niż włókniste, zapobieganie przestępczości związanej z posiadaniem, używaniem, wytwarzaniem i obrotem wbrew przepisom ustawy środkami odurzającymi, środkami zastępczymi, oraz prowadzenie badań naukowych w dziedzinie rozwiązywania problemu narkomanii oraz szkodliwego używania substancji psychoaktywnych.
3. Państwowy System oznacza realizację zadań w zakresie kształtowania polityki społecznej, gospodarczej, oświatowo-wychowawczej i zdrowotnej w rozumieniu art. 2 ust. 1, ukierunkowaną na poszukiwanie skutecznych rozwiązań problemu szkodliwego używania konopi innych niż włókniste, z poszanowaniem praw osób używających kanabinoli w celach medycznych; Państwowy system uwzględnia wytyczne Unii Europejskiej w sprawach przeciwdziałania narkomanii.
4. Bez uszczerbku dla przepisów Rozdziału 2 i 3 Państwowy System realizuje zadania określone w art. 2 poprzez:
 - a) pozyskiwanie informacji na temat problemowego używania produktów konopi innych niż włókniste oraz związanych z tym szkód zdrowotnych i społecznych;
 - b) wspieranie badań naukowych i dialogu społecznego w dziedzinie rozwiązywania problemów, o których mowa w ust. 1 - 3;
 - c) współpracę instytucjonalną w rozwiązywaniu problemów o których mowa w ust. 1 - 3.
 - d) prowadzenie **programów leczenia uzależnienia**, rehabilitacji, reintegracji i ograniczania szkód zdrowotnych i społecznych związanych z używaniem substancji psychoaktywnych;
 - e) inne działania określone w ustawie.
5. Bez uszczerbku dla przepisów rozdziału 2 - 4 zadania w ramach Państwowego Systemu mogą być wspólnie realizowane i współfinansowane również przez osoby uzależnione i grupy samopomocy osób uzależnionych,

fundacje, organizacje społeczne i inne osoby zainteresowane działaniem w ramach Państwowego systemu.

6. Grupy samopomocy osób uzależnionych w ramach Państwowego Systemu działają na zasadach Rozdziału 6 ustawy Prawo o stowarzyszeniach.

7. Krajowy Program uwzględnia w sposób wyodrębniony działania, o których mowa w ust. 1-4 w ramach Państwowego Systemu.

8. Zasady prowadzenia programów leczenia uzależnienia, rehabilitacji, reintegracji i ograniczania szkód zdrowotnych i społecznych związanych ze szkodliwym użytkowaniem ziela i żywicy konopi innych niż włókniste w ramach Państwowego Systemu, o których mowa w ust. 4 pkt d, określa art. 30b

9. Przepisów art. 35 - 36 nie stosuje się do uprawy i zbioru ziela i żywicy konopi innych niż włókniste w ramach Państwowego Systemu, uregulowanych w art. 30c.

10. Współpraca, o której mowa w ust. 4 pkt c może być podejmowana na podstawie porozumień, wytycznych i innych aktów prawa wewnętrznego uregulowanych w ustawach.

Art. 30b

1. Prowadzenie programu, o którym mowa w art. 30b ust. 4 pkt d, zwanego dalej Programem, wymaga uzyskania pozytywnej rekomendacji Biura i wpisania Programu do wykazu, o którym mowa w ust. 7.

2. Celem Programu jest leczenie, rehabilitacja i reintegracja osób uzależnionych ukierunkowane na ograniczenie spożycia lub utrzymanie abstynencji, prowadzenie działalności edukacyjnej i wychowawczej i ograniczenie szkód zdrowotnych i społecznych w ramach udzielanych świadczeń.

3. Do prowadzenia Programu w ramach Państwowego Systemu stosuje się odpowiednio art. 19, art. 23, art. 24b - 26, z zastrzeżeniem ust. 4-5 oraz przepisów wydanych na podstawie art. 30c ust. 12.

4. Bez uszczerbku dla przepisów rozdziału 2 - 4 Program może prowadzić podmiot leczniczy lub inny podmiot działający w ochronie zdrowia po uzyskaniu pozytywnej rekomendacji Dyrektora Biura, o której mowa w ust. 1, dotyczącej spełniania wymagań określonych w przepisach. Program może być realizowany również w trybie konkursu, o którym mowa w art. 5 ust. 3.

5. Program może być prowadzony przez zespół co najmniej dwóch osób, z których co najmniej jedna jest lekarzem posiadającym specjalizację w dziedzinie psychiatrii (kierownik) i co najmniej jedna osoba posiadająca certyfikat specjalisty terapii uzależnień.

6. Podmiot prowadzący Program jest obowiązany zapewniać:

- 1) kadre dydaktyczną, o której mowa w ust. 5 o kwalifikacjach odpowiednich dla właściwego przeprowadzenia Programu;
- 2) odpowiednie do realizacji Programu warunki udzielania świadczeń w ramach leczenia ambulatoryjnego, dotyczące w szczególności kierownika programu oraz przeszkolonych w zakresie realizowanego Programu osób udzielających świadczeń, o których mowa w art. 25-26.

7. Biuro prowadzi Centralny Wykaz Programów objętych Państwowym Systemem oraz zezwoleń wydanych na podstawie art. 30c, w ramach realizacji zadań określonych w art. 6 z uwzględnieniem celów Państwowego Systemu.

Art. 30c

1. Uprawa konopi innych niż włókniste oraz zbiór ziela i żywicy konopi innych niż włókniste przez osobę lub grupę samopomocy w celu stosowania na własne potrzeby w ramach Programu jest dozwolona po uzyskaniu zezwolenia wojewódzkiego inspektora farmaceutycznego właściwego ze względu na miejsce uprawy.

2. Uprawa, zbiór i posiadanie ziela i żywicy konopi innych niż włókniste przez w ramach Państwowego Systemu nie może przekraczać zapotrzebowania osób uczestniczących w Programie na okres trzech miesięcy. Zapotrzebowanie potwierdza indywidualnie dla każdej osoby lekarz prowadzący w ramach Programu, a w przypadku rehabilitacji i reintegracji - certyfikowany specjalista terapii uzależnień.

3. Nie wymaga zezwolenia przetwarzanie i przerób na własne potrzeby, , ziela i żywicy konopi innych niż włókniste uzyskanych przez osobę posiadającą zezwolenie w ramach Państwowego Systemu, z zachowaniem warunków określonych w ust. 1 i 2.

4. Osoba posiadająca w ramach Państwowego Systemu środki odurzające określone w ust. 1 - 3 jest osobą uprawnioną do ich posiadania w rozumieniu art. 34 ust. 1.

5. Zezwolenie, o którym mowa w ust. 1 wydaje się po stwierdzeniu, że każda osoba ubiegająca się o wydanie:

- 1) uczestniczy w Programie prowadzonym zgodnie z art. 30b,
- 2) posiada stałe zameldowanie w województwie i nie korzysta z uprawnień określonych w ust. 1 i 2 na podstawie wydanego już zezwolenia,
- 3) posiada udokumentowane zapotrzebowanie w rozumieniu ust. 2,
- 4) zapewnia warunki uprawy, zbioru i przechowywania uniemożliwiające dostęp osobom nieupoważnionym,
- 5) zapewnia sposób i warunki należytego ewidencjonowania zbioru i zużycia,
- 6) posiada środki o udokumentowanym pochodzeniu przeznaczone na finansowanie działalności określonej zezwoleniem,
- 7) jest osobą ubezpieczoną w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych albo posiada ubezpieczenie zdrowotne na podstawie innego tytułu prawnego.

7. Zezwolenie wydaje się na czas określony, nie dłuższy niż 12 miesięcy.

8. Zezwolenie określa:

- 1) Miejsce uprawy i przechowywania zbiorów,
- 2) Dozwoloną ilość w rozumieniu ust. 2,
- 3) Osoby uprawnione do czynności określonych w zezwoleniu,
- 4) Termin ważności zezwolenia.

9. Do zezwoleń wydawanych w trybie określonym w ust. 1-2, art. 39 ust. 1-2 i 7-8 stosuje się odpowiednio.

10. Za udzielenie i zmianę zezwolenia pobierane są opłaty, które stanowią dochód budżetu państwa.

11. Osoba posiadająca zezwolenie prowadzi indywidualną ewidencję uprawy, zbioru i zużycia, którą przechowuje w miejscu zbioru i udostępnia na każde żądanie organu zezwalającego. Informację przekazuje w ujęciu kwartalnym do właściwego wojewódzkiego eksperta, o którym mowa w art. 9 ust. 6, który zbiera informacje w ramach realizacji ustawowych zadań.

12. Wojewódzki inspektor farmaceutyczny przekazuje w ujęciu rocznym

informacje o udzielonych zezwoleniach do wojewódzkiego eksperta w ramach współpracy, o której mowa w art. 30a ust. 4 pkt c. a wojewódzki ekspert przekazuje te informacje do Biura.

13. Minister właściwy do spraw zdrowia po zasięgnięciu opinii Komendanta Głównego Policji oraz Głównego Inspektora Farmaceutycznego określi w drodze rozporządzenia szczególne dane objęte wnioskiem o wydanie zezwolenia którym mowa w ust. 1, warunki uprawy, zbioru i przechowywania zapewniające zabezpieczenie środków odurzających przed dostępem osób nieupoważnionych, warunki działania grup samopomocy, wzór i sposób prowadzenia ewidencji, szczegółowy sposób gromadzenia, przechowywania i przekazywania informacji, o których mowa w art. 30b ust.7 oraz 30c ust. 10-12 - mając na względzie zasadę poszanowania praw podmiotu ubiegającego się o zezwolenie, w tym poszanowanie praw osób uczestniczących w Programie, potrzebę zachowania anonimowości osób umieszczanych w wykazie, a także wymogi porządku i bezpieczeństwa publicznego, zasadę sprawności postępowania i zadania Państwowego Systemu.

14. Minister właściwy do spraw finansów po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw zdrowia określi w drodze rozporządzenia wysokość i sposób pobierania opłat za wydanie zezwolenia, mając na względzie koszty funkcjonowania Państwowego Systemu oraz potrzeby polityki społecznej w dziedzinie przeciwdziałania narkomanii.

Uzasadnienie interesu

Państwo nie jest w stanie ograniczyć używania konopi dotychczasowymi metodami. Przeznaczanie środków publicznych na ściganie i karanie jest wbrew interesom skarbu państwa i wbrew interesom osób uzależnionych.

To czego projektodawcy rządowej wersji nowelizacji nie chcą przyznać, to zależność pomiędzy restrykcyjną polityką państwa względem miękkich narkotyków, w szczególności marihuany – a lawinowym wzrostem spożycia i obrotu legalnymi syntetycznymi kanabinolami (por. uzasadnienie projektu) i innymi legalnymi dopalaczami.

Należy podjąć **skoordynowane racjonalne działania nastawione na redukcję szkód**, możliwe w świetle prawa, ukierunkowane na opanowanie problemowego używania konopi metodami administracyjno-permisywnymi. Interesem społecznym jest podjęcie działań na rzecz ograniczania spożycia i czynników ryzyka wpływających na powstawanie uzależnienia. Względy prakseologiczne nakazują wprowadzenie do ustawy przepisów dostosowanych do realiów, m.in. do sytuacji w innych państwach, w tym USA, Urugwaj, a w Europie – Holandia, Belgia, Hiszpania.

Państwowy System jest pojęciem umożliwiającym prowadzenie działań skierowanych właśnie do osób z problemowym używaniem przetworów konopi. Jest to szczególna grupa, w której ograniczenie popytu i podaży jest niemożliwe metodami siłowymi. Prowadzi to do symbolicznych, nieefektywnych działań (w głównej mierze działań Policji), angażującej niepotrzebnie wymiar sprawiedliwości. Najefektywniejsze w ograniczaniu popytu i podaży, a także szkód zdrowotnych i społecznych są programy leczenia i rehabilitacji dopuszczające ograniczenie spożycia na równi z abstynencją, o ile osoba używająca nie chce bądź nie jest w stanie zrezygnować z używania konopi. Pojęcie Programu odnosi się właśnie do tak zaplanowanych programów leczniczych, których warunki prowadzenia i systemowe umocowanie określają art. 30a-b.

Przedstawione w art. 30c rozwiązanie prawne jest po prostu kolejnym zezwoleniem na kontrolowane korzystanie z jednego rodzaju środków odurzających w ramach terapii uzależnień – ratio legis tego rozwiązania to umożliwienie jakiegokolwiek formy legalnego zaopatrzenia w substancję. Forma zaopatrzenia umożliwi kontrolę państwową przestrzegania warunków dozwolonej dla własnych potrzeb uprawy i posiadania, nie zmieniając nielegalnego statusu marihuany.

Dopuszczalność uprawy i posiadania na własny użytek jest uwarunkowana uczestnictwem w

programie leczniczym prowadzonym przez lekarza psychiatrę lub osobę posiadającą certyfikat; to specjaliści określają dopuszczalne zapotrzebowanie dla danej osoby.

Zezwolenie wydaje wojewódzki inspektor farmaceutyczny na podstawie przesłanek jasno określonych w przepisach, wzorowanych na regulacjach dotyczących jednostek naukowych. Rozwiązanie to umożliwi to tworzenie klubów dla osób, dla których zasadność określi w lekarz w ramach leczenia uzależnień. Kluby (grupy samopomocy) mają działać na zasadzie stowarzyszeń zwykłych.

Całość rozwiązań przedstawionych w art. 30a-c wydaje się systemowo spójna z pozostałymi przepisami ustawy, i umożliwi racjonalne poszukiwanie i stosowanie środków prawnych i leczniczych służących rzeczywiście rozwiązywaniu problemu niemedycznego używania konopi.

Oplaty skarbowe przewidziane w art. 30c ust. 14 to dodatkowe przychody budżetu państwa, mogące sięgnąć nawet kilkaset milionów złotych rocznie. Ich wprowadzenie pozwoli nie tylko pokryć koszty funkcjonowania systemu, ale też zapewnić dodatkowe wpływy na realizację zadań w dziedzinie przeciwdziałania narkomanii.

Wobec komunikatu Trybunału Konstytucyjnego z 4 listopada 2014r. w sprawie konieczności uregulowania uprawy i używania marihuany w celach medycznych konieczna będzie nowelizacja ustawy w tym zakresie.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami osobą uzależnioną jest również osoba uzależniona w wyniku używania marihuany w celach medycznych; uzależnienie oznacza konieczność stałego lub okresowego używania. Państwowy system umożliwi osobom uzależnionym od marihuany używanej w celach medycznych zaopatrywanie się w marihuanę we własnym zakresie, bez konieczności dopuszczania do obrotu i refundacji drogich komercyjnych preparatów.

Do budżetu państwa wpłyną dodatkowe środki na walkę z narkomanią (ściganie przestępstw popełnianych poza Systemem, leczenie i profilaktykę uzależnień od narkotyków, dopalaczy itp. kształcenie specjalistów), a w finansach systemu zdrowia nastąpi zmniejszenie wydatków na świadczenia lekowe.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Oświadczenie (poniżej)
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych
zgłoszenia dokonanego dnia
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)**

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Tomasz Obara	15.01.2015	Tomasz Obara
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ		
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia		Tomasz Obara (podpis)

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa - treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw Dz. U. Nr ..., poz. ...) w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

Oświadczenie

Świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia oświadczam, że wykonuję zawodową działalność lobbingsową na podstawie wpisu do rejestru; **W ramach niniejszego wystąpienia** wykonuję działalność na rzecz Inicjatywy Hemp Ministry oraz Grass Roots Lobbying – podmioty niewpisane do rejestru przedsiębiorców, oraz podmiotu Fundacja Zdrowszego Życia – podmiot wpisany do rejestru przedsiębiorców.

Wyrażam zgodę, prośbę i żądanie o otrzymywanie korespondencji drogą elektroniczną na adres: