

BH-1-4670-3/13/2

Do wiadomości Zastępcy Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów

WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM ROZPORZĄDZENIA

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM — ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*		
Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie wysokości opłaty rocznej za aplikację adwokacką (tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)		
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		
1. Nazwa/imię i nazwisko**	Danuta Głowacka	
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail ul.		
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTACJI NAD PROJEKTEM		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1		
2		
3		
4		
5		
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY		
<p>Niniejszym zgłaszam swoje zainteresowanie pracami nad projektem rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie wysokości opłaty rocznej za aplikację adwokacką i wskazuję, że zgłoszenie to wnoszę w interesie aplikantów adwokackich, wyrażającym się w prawie do pozyskania wiedzy potrzebnej do prawidłowego wykonywania zawodu adwokata oraz w prawie do bycia obciążonym rzeczywistymi kosztami szkolenia niezbędnego do pozyskania tej wiedzy.</p> <p>Założeniem projektu rozporządzenia jest wprowadzenie opłaty za aplikację adwokacką w wysokości 3,1 - krotności minimalnego wynagrodzenia za pracę. Począwszy od 01.01.2014 roku minimalne wynagrodzenie za pracę ma wynosić PLN 1.680,00, co oznacza, że wysokość opłat za aplikację adwokacką wynosić będzie aż PLN 5.208,00. Fakt podwyższenia minimalnego wynagrodzenia za pracę został przy tym całkowicie pominięty w treści projektu, w którym ocena skutków regulacji została dokonana w sposób rażąco błędny, w oparciu o obecną wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę, tj. przy założeniu, że opłata wzrośnie jedynie do kwoty PLN 4.960,00.</p> <p>Na okoliczność faktycznego podwyższenia opłaty za aplikację do kwoty aż PLN 5.208,00 zwrócono już uwagę nie tylko w jednym z wniesionych już zgłoszeń zainteresowania pracami nad projektem ustawy, ale również w piśmie Zastępcy Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Sekretarza Stanu Pana Michała Deskura z dnia 08.07.2013 roku, skierowanego do</p>		

Sekretariat Prezesa Rady Ministrów

SDI 571-214 | dn. 25.07.13
13

Do wiadomości Zastępcy Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów

Ministra Sprawiedliwości w ramach uzgodnień w toku prac nad projektem. W piśmie tym wskazano przy tym na potrzebę ponownego rozważenia zasadności dalszego podnoszenia wysokości opłaty za aplikację w sytuacji, w której z racji samego wzrostu minimalnego wynagrodzenia za pracę wzrośnie ona do kwoty PLN 4.704,00.

Wniesiona w dniu 17.07.2013 roku odpowiedź Ministra Sprawiedliwości na wskazane pismo Zastępcy Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów budzi daleko idący niepokój oraz świadczy o fundamentalnej wadliwości całości przygotowanego projektu i jego uzasadnienia oraz o faktycznym niedokonaniu jakiegokolwiek oceny skutków proponowanej regulacji.

W pierwszej kolejności wskazać należy, że pismo Ministra Sprawiedliwości z dnia 17.07.2013 roku wskazuje, że coroczny wzrost płacy minimalnej prawdopodobnie w ogóle nie został wzięty pod uwagę w toku prac na projektem, a pismo to stanowi w rzeczywistości nieudolną próbę zamaskowania tego faktu i przedstawienia pozornej argumentacji mającej rzekomo uzasadniać podwyższenie opłaty znacznie dalej idące, niż zakładał sam projektodawca. Po drugie, w treści wskazanego pisma przedstawiono nieodpowiadający rzeczywistości nie poparty jakimikolwiek danymi wniosek, jakoby koszty szkolenia na każdym roku szkoleniowym kształtowały się w analogicznych kwotach, w sytuacji w której praktyki sądowe realizowane są jedynie na pierwszym roku szkolenia, w związku z czym koszty tych praktyk nie stanowią kosztów szkolenia na innych rocznikach.

Podstawową, najistotniejszą oraz budzącą największe obawy okolicznością wskazaną w piśmie Ministra Sprawiedliwości z dnia 17.07.2013 roku jest zamierzone ustalenie opłaty za aplikację adwokacką w wysokości wyższej niż ustalone przez projektodawcę koszty szkolenia (określone całkowicie jednostronnie na podstawie oświadczenia instytucji żywotnie zainteresowanej jak najwyższą opłatą za aplikację). Zgodnie bowiem z przedstawioną przez Ministra Sprawiedliwości informacją otrzymaną od Naczelnej Rady Adwokackiej koszt szkolenia jednego aplikanta na pierwszym roku aplikacji wynosi PLN 5.160,00. Chcąc ustalić wysokość opłaty za aplikację adwokacką w kwocie PLN 5.208,00 Minister Sprawiedliwości zmierza zatem do ustalenia opłaty wyższej niż koszty, które ma ona pokryć. Opłata w kwocie PLN 5.208,00 będzie przewyższać koszty szkolenia tym bardziej, że wskazana kwota PLN 5.160,00 dotyczy jedynie aplikantów pierwszego roku, na którym realizowane są praktyki w sądach (niezależnie od dyskusyjnej oceny ich przydatności w sytuacji, w której ograniczają się one często jedynie z zapoznawania się z aktami lub uczestnictwem w posiedzeniach w charakterze publiczności). Na kolejnych latach aplikacji praktyki te - zgodnie z programem szkolenia (§ 17 ust. 2 Regulaminu odbywania aplikacji adwokackiej) - nie są realizowane, co oznacza, że koszty szkolenia na dalszych rocznikach z natury rzeczy są znacznie niższe niż na pierwszym roku.

Opłata za aplikację, której wysokość zamierza podwyższyć projektodawca, jest natomiast równa dla aplikantów wszystkich roczników, co oznacza, że w wypadku podniesienia jej wysokości zgodnie z zamierzeniem projektodawcy dojdzie do sytuacji, w której wniesione opłaty znacznie przewyższą koszty aplikacji. Rozporządzenie zmierzające do osiągnięcia takiego skutku będzie natomiast sprzeczne z ustawą. Zgodnie bowiem z

art. 76b ust. 3 ustawy Prawo o adwokaturze Minister Sprawiedliwości, określa w drodze rozporządzenia, wysokość opłaty rocznej, kierując się koniecznością zapewnienia aplikantom właściwego poziomu wykształcenia. Przepis ten wyklucza zatem możliwość określenia opłaty wyższej niż konieczna do zapewnienia aplikantom właściwego poziomu wykształcenia. Z treści pisma Ministra Sprawiedliwości z dnia 17.07.2013 roku wynika zatem jednoznacznie, że przedmiotem prac jest projekt z założenia wykraczający poza ramy delegacji ustawowej i tym samym sprzeczny z ustawą, co niewątpliwie wskazuje na niedopuszczalność jego wprowadzenia.

Wobec powyższych uwag przedstawiam następujący projekt postulowanego rozwiązania prawnego:

„§ 1. Opłata roczna za aplikację adwokacką wynosi PLN 4.200,00.

§ 2. Opłata, o której mowa w § 1, dotyczy pełnego roku szkoleniowego.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z w dniu 01.01.2014 roku.”

Pod rozwagę projektodawcy poddaję również zasadność wprowadzenia § 1 rozporządzenia o następującej treści: "§ 1 Opłata roczna za aplikację adwokacką wynosi PLN 4.200,00 w okresie od 01.01.2014 do 31.12.2014 roku a w każdym kolejnym roku kalendarzowym jest ona waloryzowana w oparciu o wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych za rok poprzedni ogłoszony przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego." Takie rozwiązania umożliwiłoby bowiem automatyczny wzrost opłaty za aplikację o wskaźnik w bardziej wymierny sposób przedstawiający ewentualny wzrost kosztów szkolenia, tj. w oparciu o wskaźnik inflacji, a nie minimalne wynagrodzenie za pracę.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia

(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Danuta Głowacka	23.07.2013	D. GŁOWACKA

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAN

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia..... D. GŁOWACKA

(podpis)

- * Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbینگowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
- ** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbینگowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbینگowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

Informacja: Wzór wniosku znajduje się w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz.U. Nr 181, poz. 1080)