

## **Informacja na temat działań podejmowanych wobec Ministerstwa Sprawiedliwości przez podmioty wykonujące czynności z zakresu działalności lobbingowej w roku 2012**

W Ministerstwie Sprawiedliwości procedury związane z wykonywaniem działalności lobbingowej, na podstawie art. 16 ust 2 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. nr 169, poz. 1414), zostały uregulowane Zarządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 lutego 2007 r. w sprawie szczegółowego sposobu postępowania pracowników Ministerstwa Sprawiedliwości z podmiotami wykonującymi działalność lobbingową.

W toku prac legislacyjnych nad rządowym projektem ustawy o zmianie ustawy - Kodeks postępowania karnego, ustawy – kodeks karny i niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 870) zainteresowanie pracami nad tym projektem zgłosił Pan Jędrzej Sadowski wpisany do rejestru podmiotów prowadzących zawodową działalność lobbingową (nr 00215). Postulowane propozycje nie zostały uwzględnione.

W odniesieniu do projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości opłaty rocznej za aplikację adwokacką - Jerzy Marcin Majewski lobbysta wpisany do rejestru podmiotów wykonujących zawodową działalność lobbingową pod nr 00190 Postulowane propozycje nie zostały uwzględnione.

Zainteresowanie pracami nad projektem ustawy – Kodeks karny zostało zgłoszone przez Dobrzyniecki & Partners Law Office LLP. Zgłoszone uwagi zostaną rozpatrzone po podjęciu dalszych prac legislacyjnych.

Uwagi do projektów założeń projektów ustaw – w trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. nr 169 poz. 1414, z późn. zm.) zgłosiły następujące podmioty:

1. W odniesieniu do projektu ustawy o zmianie ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych: Jerzy Marcin Majewski oraz Best S.A. w Gdyni. Jerzy Marcin Majewski zgłosił postulat odstąpienia od inicjatywy likwidacji znaków opłaty sądowej jako formy uiszczenia opłat sądowych w sprawach cywilnych. Postulat ten nie został uwzględniony. Należy wskazać, iż istotnym argumentem przemawiającym za likwidacją znaków opłaty sądowej jako form uiszczania opłat są znaczne koszty obciążające Skarb Państwa z tytułu druku tych znaków i ich dystrybucji. Dla przykładu w 2011 r. wyniosły ona około 23.000.000 zł. Rezygnacja z ww. sposobu pobierania opłaty sądowej nie powinna stwarzać dla stron postępowania trudności w jej uiszczeniu. Należy podnieść, że projekt – jeszcze przed ww. zgłoszeniem lobbingowym – zawierał postulowane zmiany. Mianowicie projekt przewiduje, że opłata pobierania w sprawach rozpoznawczych w postępowaniu upominawczym będzie ustalona na poziomie opłaty pobieranej w sprawach rozpoznawanych w postępowaniu nakazowym (¼ część opłaty stosunkowej). Nie będzie wówczas zachodziła konieczność dokonywania zwrotu opłat w sprawach, w których wydany nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym stanie się prawomocny. Natomiast przewiduje się pobranie trzech czwartych opłaty od powoda w razie prawidłowego wniesienia przez pozwanego sprzeciwu od nakazu zapłaty wydanego w postępowaniu upominawczym lub też uchylenia z urzędu zakazu zapłaty.

2. W odniesieniu do projektu założeń projektu ustawy o rzeczach znalezionych:  
Fundacja Thesaurus.

Propozycje zmian przepisów zawarte w ww. zgłoszeniu lobbingowym dotyczyły przede wszystkim zmian w ustawie o ochronie zabytków. Z uwagi na przedmiot projektowanych założeń, które w zakresie nowelizacji ustawy o ochronie zabytków przewidują tylko wprowadzenie dodatkowego rejestru skradzionych dzieł sztuki, uwagi zostały przekazane do Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Ze względu na fakt, że zgłoszenie wpłynęło po przedłożeniu projektu założeń Stałemu Komitetowi Rady Ministrów, na etapie prac nad projektem założeń projektu ustawy, propozycje zawarte w tym zgłoszeniu nie zostały uwzględnione.

W związku z procesem legislacyjnym tzw. deregulacji dostępu do wykonywania zawodów zarejestrowano 15 podmiotów wykonujących działalność lobbingową zainteresowanych pracami nad tymi projektami Lobbyści zostali uwzględnieni w procesie konsultacji społecznych odpowiednich projektów ustaw, jednak ich opinie i postulaty nie miały wpływu na kształt ostatecznie przyjętych rozwiązań legislacyjnych. Lista występujących podmiotów stanowi załącznik do informacji.

**Dyrektor Biura Ministra**



**Marek Łukaszewicz**

**TABELARYCZNE ZESTAWIENIE PODMIOTÓW ZGŁASZAJACYCH  
ZAINTERESOWANIE PRACAMI NAD USTAWĄ O ZMIANIE USTAW  
REGULUJĄCYCH WYKONYWANIE NIEKTÓRYCH ZAWODÓW**

<b>l.dz.</b>	<b>Podmiot zgłaszający zainteresowanie pracami</b>	<b>wynik</b>
1	TELE-VAN Jerzy Spychała	bez wpływu na projekt
2	Stowarzyszenie Pracodawców i Pracowników Firm Bukmacherskich	bez wpływu na projekt
3	Zofia Babiicka-Klecor	bez wpływu na projekt
4	Katarzyna Kalużyńska	bez wpływu na projekt
5	Monika Prylińska	bez wpływu na projekt
6	Marta Kostyk	bez wpływu na projekt
7	Anna Kisell	bez wpływu na projekt
8	Wojciech Huk	bez wpływu na projekt
9	Justyna Kutrzeba	bez wpływu na projekt
10	Barbara Bieniek	bez wpływu na projekt
11	Polska Izba Pośredników Ubezpieczeniowych i Finansowych	bez wpływu na projekt

**TABELARYCZNE ZESTAWIENIE PODMIOTÓW ZGŁASZAJACYCH  
ZAINTERESOWANIE PRACAMI NAD USTAWĄ O UŁATWIENIU DOSTĘPU  
DO WYKONYWANIA NIEKTÓRYCH ZAWODÓW REGULOWANYCH**

<b>l.dz.</b>	<b>Podmiot zgłaszający zainteresowanie pracami</b>	<b>wynik</b>
1	Andrzej Falkowski	bez wpływu na projekt
2	Instytut Logistyki i Magazynowania	bez wpływu na projekt
3	Związek Maklerów i Doradców	bez wpływu na projekt
4	Andrzej Kamiński	bez wpływu na projekt