

**ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM — ZGŁOSZENIE ZMIANY
DANYCH***

Ustawa o zmianie ustaw regulujących wykonywanie niektórych zawodów
(tytuł projektu — zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej
lub informacją zamieszczoną w programie prac legislacyjnych)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**

Justyna Kutrzeba

2. Siedziba/miejsce zamieszkania**

3. Adres do korespondencji i adres e-mail
.com

**B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU
WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM**

Lp.	Imię i nazwisko	Adres miejsca zameldowania na pobyt stały
1	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2		
3		
4		
5		



C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

Ochrona interesów ekonomicznych i wizerunkowych Państwa Polskiego oraz miejsc pracy jego obywateli.

Rozumiejąc intencje rządu i przemyślawszy dokładnie sprawę deregulacji zawodu przewodnika miejskiego, pozwalam sobie przedstawić moje propozycje, co do kształtu zapisów w projekcie Ustawy o zmianie ustaw regulujących wykonywanie niektórych zawodów.

Główne zagrożenia, z jakimi będziemy mieć do czynienia po deregulacji, dotyczą dwóch sfer, ekonomicznej i wizerunkowej:

1. Przewodnicy działają w ramach własnych działalności gospodarczych, na umowę – zlecenie, bądź umowę o pracę, w każdym z tych przypadków odprowadzając z tytułu swojej pracy podatki i płacąc składki ZUS. Po deregulacji zawodu przewodnika miejskiego zagraniczni touroperatorzy, dążąc do obniżenia ponoszonych przez siebie kosztów, zrezygnują z usług przewodnickich oferowanych w Polsce, a informacji turystycznej o naszym kraju zaczną udzielać zagraniczni piloci lub kierowcy autobusów, którzy podatki z tytułu uzyskanego wynagrodzenia odprowadzać będą w swoich krajach. Spowoduje to najpewniej spadek liczby zleceń dla przewodników lokalnych, który uniemożliwi przekroczenie progu opłacalności w legalnej działalności. Dotychczasowi profesjonalni przewodnicy zamkną swoje firmy, skończą się generowane przez nich wpływy do Skarbu Państwa. Na rynku krajowym powstanie za to szara strefa tworzona przez osoby, które będą wykonywać pracę przewodnicką jako dodatkową, dorywczą aktywność (np. zagraniczni studenci z programu Erasmus), bez rejestracji działalności gospodarczej i bez odprowadzania podatków. Polska nie będzie miała z tego tytułu żadnych wpływów. Spodziewane przychody za usługi przewodnickie zasila szarą strefę, bądź będą stanowić zysk zagranicznych touroperatorów, którzy już teraz pilnie śledzą sytuację w Polsce.
2. Przewodnik jest często dla odwiedzających Polskę jedynym źródłem informacji o naszym kraju. Kurs oraz egzamin stanowią okazję do wpojenia kandydatom do tej profesji zasad etyki zawodowej i do budowania w nich odpowiedzialności za swoje słowa aby jako aktywni przewodnicy dbali o rzetelność przekazywanych turystom informacji. Jeżeli zagraniczni piloci, kierowcy autokarów i postronne osoby będą mogły bez żadnych kwalifikacji świadczyć usługi przewodnickie, ucierpi na tym wizerunek naszego kraju - zamiast prawdziwej historii i prawdziwego obrazu Polski, turyści poznają szereg wizerunków stereotypowych, negatywnych i pokutujących za granicą od lat (np. „polskie obozy koncentracyjne”, „Polacy – alkoholicy, złodzieje”). Wizyta w Polsce zamiast je zmienić i poprawić, skutecznie je pogłębi.
Ponad to, należy zwrócić uwagę, iż dzięki obowiązującemu systemowi kontroli, wszelkie uchybienia w wykonywaniu zadań przewodnika turystycznego miejskiego mogą być powodem zawieszenia posiadanych uprawnień, co stanowi sankcję wobec osób świadczących usługi niskiej jakości lub sprzeniewierzających się prawdzie. Po deregulacji mechanizmy te przestaną działać, co, ze względu na wcześniej przedstawione powody, jest szczególnie niepokojące.

Z wymienionych wyżej powodów, a także innych tutaj nie przytoczonych, uważamy, iż częściowa regulacja zawodu przewodnika turystycznego miejskiego, w postaci państwowego egzaminu licencyjnego, powinna zostać utrzymana.

Można jednak w znaczący sposób ułatwić dostęp do tego zawodu, zmieniając część zapisów w obowiązującej Ustawie o usługach turystycznych, Kodeksie wykroczeń i innych rozporządzeniach, dzięki czemu skrócony zostanie czas potrzebny na uzyskanie licencji, obniżą się koszty z tym związane, a cała procedura zyska na klarowności.

Proponujemy:

1) Zniesienie obowiązkowego szkolenia dla kandydatów na przewodników turystycznych miejskich.

2) Utrzymanie egzaminu państwowego, którego zdanie skutkowałoby uzyskaniem licencji, przy możliwości podchodzenia do niego w trybie eksternistycznym.

3) Zniesienie obowiązku posiadania przez kandydatów na przewodników turystycznych miejskich wykształcenia średniego.

4) Zniesienie obowiązku przedkładania zaświadczenia o stanie zdrowia umożliwiającym wykonywanie zadań przewodnika turystycznego miejskiego.

5) Wprowadzenie proponowanych przez rząd zmian w Kodeksie wykroczeń, z dodaniem następujących zapisów:

- w Kodeksie wykroczeń, w art. 60¹ dodać § 5 w brzmieniu:

„§ 5. Kto wykonuje **odpłatnie** bez wymaganych uprawnień zadania przewodnika turystycznego **miejskiego** na dany obszar podlega karze grzywny.”

- w Kodeksie wykroczeń, w art. 138d dodać § 3 w brzmieniu:

„§ 3. Kto podejmując zadania przewodnika turystycznego **miejskiego** na dany obszar, wprowadza w błąd co do posiadanych uprawnień, podlega karze grzywny.”

- w Kodeksie wykroczeń, w art. 138d dodać § 4 w brzmieniu:

„§ 4. Tej samej karze podlega organizator turystyki, który wprowadza klientów w błąd, co do uprawnień osób, którym powierza wykonywanie zadań przewodnika turystycznego **miejskiego**.”

Zaproponowany tu kształt zapisów w Kodeksie wykroczeń doprecyzowuje, iż wyłącznie odpłatne, czyli komercyjne wykonywanie zadań przewodnika turystycznego miejskiego bez wymaganych uprawnień, wiązałoby się z zastosowaniem sankcji, co wykluczałoby ewentualne przypadki ukarania osób podejmujących te zadania w celach niekomercyjnych. Przyjęcie zaproponowanego brzmienia ww. przepisów, równałoby się jednocześnie ze zniesieniem kary ograniczenia wolności

w przypadku wymienionych w tych przepisach podmiotów i pozostawieniem wyłącznie kary grzywny.

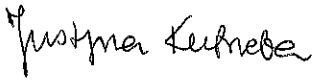
Uważamy, że Polska jest krajem z dużym potencjałem w zakresie turystyki przyjazdowej i powinna starać się dołączyć do grona państw, które czerpią z tego tytułu ogromne korzyści, także gospodarcze. We wszystkich tego typu krajach zawód przewodnika turystycznego jest regulowany.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Nie dotyczy
---	-------------

E. ~~Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych**~~
~~zgłoszenia dokonanego dnianie dotyczy~~
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Justyna Kutrzeba	6.04.2012	

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy treść: „ - Zgłoszenie zmiany danych” skreśla się.
** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414)) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 2006 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych (Dz. U. Nr 34, poz. 236)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie konieczne rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.