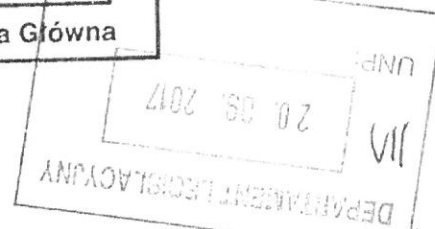


170910-00233 DL



Kraków, 2017-09-19

DL VII
 6 powołany...
 DL 1
 20.09.2017
 JMK



MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
 00950 Warszawa
 Warszawa
 al. Aleje Ujazdowskie 11

PETYCJA

Departament Legislacji . PETYCJA W SPRAWIE ZMIANY PRAWA

DEPARTAMENT LEGISLACJI PETYCJA W SPRAWIE ZMIANY PRAWA

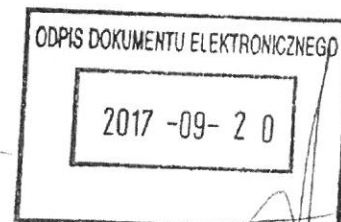
Departament Legislacji PETYCJA W SPRAWIE ZMIANY PRAWA

Treść dokumentu

Departament Legislacji. Jako że wszyscy mamy prawo zgłaszać petycje , zgłaszam bardzo ważną petycję . Prosiłabym aby moje uwagi załączyć do projektu złożonej w maju ustawy o komornikach. Jestem prawnikiem i tak się składa że od wielu lat walczę czynnie i aktywnie z mafią sądową w
 Jestem też administratorem potężnej, międzynarodowej grupy na FB (wejście tylko i wyłącznie z wyszukiwarki facebooka) .

A zatem jako prawnik dostrzegam wiele co należałoby zmienić . Tym razem (co nie może dziwić) mafia sądowa musiała mnie latami niszczyć jako osobę która wie najwięcej bo widzi co robią. A zatem zauważam że projekt najnowszej ustawy o komornikach nie zawiera jednego ważnego artykułu a mianowicie że " wyłączeniu spod egzekucji , powinien podlegać komputer osoby niepełnosprawnej , która z powodu swojej niepełnosprawności ma prawo otrzymać komputer w ramach przełamywania barier komunikacyjnych w ramach pomocy udzielanej przez PFRON . Brak takiego artykułu, spowoduje że będą się mnożyć procesy sądowe , bo nie może być tak żeby jedna ustawa zezwala na pomoc osobie niepełnosprawnej w formie dopłat czy zapłat na komputer w ramach przełamywania barier komunikacyjnych (aby chory z narządu ruchu mógł się porozumiewać z całym światem a druga ustawa o komornikach uznawała komputer jako luksus. To jest sprzeczność sama w sobie. Dokładnych danych tych pierwszych ustaw proszę poszukać w internecie pod hasłem chyba " Pomoc PFRON w ramach przełamywania barier komunikacyjnych.

KATEGORYCZNIE ŻĄDAM ODPOWIEDZI NA EPUAP W TYM PRZEDMIOCIE



DL VII-0512-577
 20.09.2017
 JMK

2017-09-21
 2017-09-20

PETYCJA NR. 2

Kiedy wreszcie Ministerstwo zrozumie że należy zmienić przesłanki skargi kasacyjnej i wprowadzić novum w postaci ' KONTROLI PODSTAW FAKTYCZNYCH WYROKÓW !!! Od niemal zawsze fałszowane są w ordynarny sposób podstawy faktyczne wyroków przez Sąd Apelacyjny witnie w tym obszarze przestępczość zorganizowana bo SA doskonale wie o tym że SN już ich nie skontroluje. Podnosi się idiotyzmy w orzeczeniach , sprzeczne z treścią dokumentów urzędowych . Oto dam Wam przykład . Moja sprawa . Trwa tylko 18 lat . Wygrałam ten proces 2 razy z 4-ma adwokatami po przeciwnej stronie. Pozwanych jest 9-ciu i adwokatów 6-ciu. Ja oczywiście sama. Walka idzie na noże i siekiery a skoro wśród pozwanych jest Wojewoda i nadzór budowlany to się kombinuje i tak podam przykład. Sędzia Sądu Okręgowego Cywilnego pisze głupawo w orzeczeniu " to przede wszystkim wina że nadzór budowlany dopuścił się 6-cioletniej przewłoki w stwierdzeniu nieważności decyzji , bo Pani do WSA się nie stawiała , Sąd ten postępowanie zawiesił. Piszę do WSA a ten mi odpowiada " NIGDY U NAS TAKIEJ SPRAWY NIE BYŁO".

Sprawa trafia do Sądu Apelacyjnego a ten w ogóle faktów nie sprawdza mimo że już samo WSA (co ustaliłam wyżej) odpisało mi " NIGDY U NAS TAKIEJ SPRAWY NIE BYŁO " . No i co sprawa trafia do kasacji a tu faktów sprawdzać nie wolno, nawet i jeśli jest to fakt zahaczający o przestępstwo dwóch sędziów bo jak można kłamać wbrew dokumentom urzędowym. Co pozostaje teraz ! Prokuratura i ściganie obojga zakłamanych Sędziów.

To nie jedyny przypadek. Łżą na potęgę w wyrokach apelacyjnych, ludzie potem manifestują pod sądami i mają zupełnie rację bo połowę tych drani powinno wylądować w więzieniu zamiast wydawać wyroki w majestacie prawa. Nie byłoby tego wszystkiego gdyby była kontrola stanów faktycznych nad ich orzeczeniami przed Sądem Najwyższym . Proszę to bezwzględnie zmienić. Powinna też być kontrola nad Sędziami Sądu Najwyższego , bo dopiero Ci potrafią " wywijać" . Nie tak dawno o moich prawach orzekła moja była POZWANA SĘDZIA . To jest chore . Oczywiście zemściła się i teraz ją pozwę bo broniła przestępcy biegłego , na co znowu mam dowody w postaci dokumentów urzędowych. Przestępca ma mnie przeprosić ale ja mam przestępcy zapłacić koszty za to że mnie obraził. Ktoś tu chyba nie zastanawiał się nad tym co pisze.

Dlatego te dwa punkty zasługują na zmianę ustaw w przedmiocie tutaj opisanym . Niektórzy Sędziowie, powinni wrócić na studia ze swoją " pożał się Boże wiedzą ".

Kategorycznie żądam odpowiedzi i jeśli chcecie więcej przykładów to Wam je podam. Póki co wejdźcie na moja stronę " Victoria veritas vincit" i poczytajcie moje artykuły o nich.

Z poważaniem

Nie dam rady podpisać profilem zaufanym bo wyskakuje jakiś błąd.

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny

