

Od: [REDACTED]
Wysłano: 30 lipca 2017 03:13
Do: Wydział Skarg i Wniosków (BKA)
Temat: Pd: Inicjatywa tel.p. 29/01_07/01/2017

Dnia 30 lipca 2017 00:11 [REDACTED] napisał(a):

Witam

Zwracam się z inicjatywą do Ministerstwa Sprawiedliwości (administracji rządowej) Urzędu Pomocniczego Ministra Sprawiedliwości w Warszawie z inicjatywą dt. usprawnienia wymiaru sprawiedliwości na podstawie rozporządzenia, obwieszczenia, zarządzenia, regulaminu, uchwały lub ustawy administracji rządowej.

1. Na wniosek strony (kandydata) na ławnika uczestnik powiadamia Sąd gdzie działa niniejsza osoba społecznie m.in przez pisanie petycji w celu wydania opinii społecznej
2. Ławnikiem może zostać osoba poniżej 24 lat nie tak jak dotychczas, że po ukończeniu 30 lat
3. Możliwość utworzenia w Polskich Sądach ławy sędziów przysięgłych obecnie w Polskim prawie sędziami są :
 - sędziowie zawodowi po studiach wyższych lub na stazu aplikacji sędziowskiej
 - sędziowie ławnicy (społecznicy)
 - sędziowie zawodowi przewodniczący
 - sędziowie zawodowi sprawodawca

Tak czy inaczej decyzje podejmowałby sąd jak dotychczas nie tak że w USA proponują kare i przewodniczący daje werdykt dla sędziego przewodniczącego, gdzie mówią winien pojedynczo przy ludziach na sali rozpraw lub przewodniczący mówi ile wn ile sprzeciw po naradzie

W skład Polskiej ławy znajdowali by się :

1. Pracownik opieki społecznej wybrany
2. Pracownik prokuratury apelacyjnej
3. Pracownik prokuratury okręgowej
4. Pracownik prokuratury rejonowej
5. Pracownik izby adwokackiej okręgowej
6. Pracownik izby radców i doradców okręgowych
7. Pracownik izby komorniczej przy SR
8. Pracownik miejscowej Policji
9. Pracownik izby patentowej
10. Przewodniczący biegłych sądowych i lekarzy sądowych ustanowionych przy SO
11. Pracownik kuratorium sądowego
12. Pracownik rodzinnego ośrodka diagnostyczno-konsultacyjnego Sadu
13. Student prawa jednolitych studiów
14. Student prawa studiów podyplomowych
15. Pracownik lub student socjologii
16. Pracownik lub student psychologii
17. Pracownik lub student resocjalizacji

18. Pracownik lub student psychiatrii

19. Aplikant adwokacki

20. Aplikant radcowski

21. Aplikant sędziowski

22. Aplikant prokuratorski

Art. 83 kodeks postępowania karnego z 1928 roku. Lawa by była we wszystkich sprawach jako czasem opinia w sprawie obywateli lub zwykłych obywateli.

4. W przypadku braku sekretarza sądowego jako protokolanta przewodniczący wydziału kierowałby sprawą lub sędzia zawodowy przewodniczący byłby zarazem sprawozdawcą i protokolantem by zmniejszyć koszty

5. W skład sędziowski wchodzi sędziowie z sądów podległych sądowi okręgowemu lub nadrzeczemu

6. Po upoważnieniu prezesa sądu, przewodniczącego sprawy lub wydziału w rozprawie mogą udzielić głosu sędziowie lawnicy

7. Możliwość wprowadzenia przepisu dt. Łączenia opinii biegłych sądowych nt.

- jeśli strona ma 2 sprawy w sądzie różne jednak wymaga sprawa opinii biegłego tej samej specjalizacji
- podpisania porozumienia sędziów i załączenie do akt sprawy

8. Osoba bez wykształcenia prawniczego i aplikacji sędziowskiej może być pełnomocnikiem w tożsamy sposób (mankiecie) pod warunkiem:

1. Współpracuje lub współpracowała lub pracuje w kancelarii komorniczej, windykacyjnej, doradztwa prawnego, usług i pomocy prawnej, radcy prawnego, adwokackiej, doradztwa podatkowej, urzędzie, urzędzie patentowym lub

2. Zdawa egzamin z podstawowego zakresu prawa w sądzie lub okręgowej izbie adwokackiej lub została upoważniona przez adwokata lub radcę prawnego lub doradcę prawnego w postępowaniu administracyjnym lub

3. Jest jako pełnomocnik ad-hoc który posiada wykształcenie lub wiedzę z samoucznia i innego źródła w reprezentowaniu jak w przypadku powołania biegłych ad_hoc lub

4. Posiada wiedzę nie koniecznie ze studiów lecz została upoważniona do reprezentowania przed sądem m.in do reprezentowania spraw znajomego, członka rodziny

Decyzję podejmuje sąd i przyznaniu honorarium dla pełnomocnika ad hoc lub społecznika (mecenasa, adwokata, obrońcy = pełnomocnika) o decyzji wpisania na listę izby adwokackiej jest wpisana osoba jako pełnomocnik ad-hoc.

Uważam że inicjatywa jest w pełni uzasadniona. Nie wyrażam zgody na publikację danych osobowych i adresu e-mail na stronie internetowej oraz BIP.

PROSZĘ O ODPOWIEDZ MAILOWĄ O SPOSÓBIE ZAŁATWIENIA PETYCJI W ZWIĄZKU Z NIEMOŻNOŚCIĄ ODBIORU LISTU TRADYCYJNEGO.

Z wyrazami szacunku

[Redacted signature]