

Sent: Saturday, December 17, 2016 10:04 AM

To: wnioski

Subject: Petycja o uzupełnienie treści art. 49 ust.1 ustawy o komornikach sądowych

Petycja dotycząca podjęcia inicjatywy ustawodawczej mającej na celu uzupełnienia treści przepisu zawartego w **art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o komornikach sądowych i egzekucji** (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 790)

Podstawa prawna;

- 1) **art. 63 Konstytucji RPO;**
- 2) **art.2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach;**

Petycja podyktowana jest bezspornym faktem, że komornicy sądowi nie wiedzą w jakiej w wysokości powinna być pobierana opłata stosunkowa w **egzekucji świadczeń pieniężnych** w przypadku gdy dłużnik **dobrowolnie, bez przymusu** poddaje się egzekucji, wpłacając w uzgodnieniu z komornikiem sądowym na konto Kancelarii Komorniczej żadaną kwotę pieniężną.

Art. 49 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o komornikach sądowych i egzekucji określa w sprawach o egzekucję świadczeń pieniężnych w zależności od podjętych czynności (pracochłonności) dwie

wysokość pobieranej opłaty stosunkowej, tj. w wysokości **15%** wartości wyegzekwowanego świadczenia, jednak nie niższej niż 1/10 i nie wyższej niż trzydziestokrotna wysokość przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego i w wysokości **8%** wartości wyegzekwowanego świadczenia w przypadku skierowania egzekucji do wierzytelności z **rachunku bankowego, wynagrodzenia za pracę, świadczenia z ubezpieczenia społecznego, zasiłku dla bezrobotnych, dodatku aktywizacyjnego, stypendium itp.**

Natomiast żaden przepis prawny nie określa w jakiej wysokości powinna być pobierana opłata stosunkowa w przypadku, gdy dłużnik po otrzymaniu zawiadomienia o podjęciu egzekucji **dobrowolnie, bez przymusu** poddaje się egzekucji, wpłacając w uzgodnionym terminie na konto Kancelarii Komorniczej żadaną kwotę pieniężną.

Biorąc pod uwagę niski nakład pracy komornika sądowego w podanym powyższym przykładzie, za sprawiedliwe należałoby uznać, że powinna to być opłata w wysokości **8%** wyegzekwowanego świadczenia. Natomiast komornik sądowy przy Sądzie Rejonowym w Gorzowie Wlkp. p. Marek Onyszkiewicz w podanym powyższym przykładzie pobrał opłatę stosunkową w wysokości **15%** wartości otrzymanego od dłużnika świadczenia pomimo, że jego nakład pracy ograniczał się wyłącznie do wysłania dłużnikowi zawiadomienia o podjęciu egzekucji (dowód; sygn. akt **Km 2780/11**). Tego samego zdania jest niezawisły Sąd Apelacyjny w Gorzowie Wlkp. twierdzący w swym prawomocnym postępowaniu, że skoro ustawodawca przy tego typu czynności nie określa wysokości opłaty stosunkowej to powinna być to opłata w wysokości **15%** wartości wyegzekwowanego świadczenia, a nie w wysokości **8%** (dowód; sygn. akt **V Cz 21/15**)

Zdaniem składającego petycję jest to niesprawiedliwe postępowanie, **żeby dłużnik ponosił wyższą opłatę stosunkową w wysokości 15% za dostarczenie komornikowi sądowemu żadanej kwoty pieniężnej od prowadzonej egzekucji, np. z rachunku bankowego, czy też z wynagrodzenia za pracę za którą pobiera opłatę stosunkową w wysokości 8%.**