

Kulmińska Magdalena (DL)

Od: Kośna Anna (BKA)
Wysłano: 18 sierpnia 2016 13:11
Do: Kubalewska Marta (DL)
Temat: FW: ochrona konsumentów
Ważność: Wysoka

Upzejmie przekazuję korespondencję nadesłaną przez P... jako petycję

Pozdrawiam
 ANNA KOŚNA
 Podreferendarz
 Wydział Skarg i Wniosków
 Biuro Kontroli i Audytu Wewnętrznego
 tel: 22 23-90-654
**MINISTERSTWO
 SPRAWIEDLIWOŚCI**
 www.ms.gov.pl
 Al. Ujazdowskie 11
 00-950 Warszawa
 tel: +48 22 52 12 888

From:
Sent: Wednesday, August 17, 2016 12:39 PM
To: wnioski
Subject: ochrona konsumentów
Importance: High

Minister Sprawiedliwości
 Zbigniew Ziobro
 Al. Ujazdowskie 11
 00-950 Warszawa

Petycja o wzmocnienie ochrony konsumentów przed oszustwami finansowymi ze strony instytucji parabankowych

Stan obecny

Obecne przepisy prawa umożliwiają bezkarne obciążanie konsumentów rzekomo udzielanymi pożyczkami przez instytucje parabankowe. Na podstawie jedynie numeru PESEL oraz imienia i nazwiska instytucje udzielają pożyczek przez internet nie weryfikując zupełnie prawdziwości pozostałych danych takich jak numer dowodu osobistego czy miejsca zamieszkania. Następnie za pomocą numeru PESEL oraz imienia i nazwiska dokonują wpisu do rejestru Biura Informacji Kredytowej S.A. o zadłużeniu rzeczywistemu ich posiadaczowi – zupełnie nieświadomemu faktu rzekomego zadłużenia. Taki wpis narusza dobra osobiste oraz utrudnia poszkodowanemu dostęp do wielu usług finansowych w sektorze bankowym i w sytuacji kryzysowej wymusza skorzystanie z usług instytucji parabankowych. Za dokonanie takiego wpisu instytucje pożyczkowe nie ponoszą żadnej odpowiedzialności. Co więcej – rzekome zadłużenie może podlegać obrotowi wierzytelnościami z wielokrotnym pomnożeniem jego wartości znacznie zawyżanej również przez dopisywane odsetki. Właściciele zarejestrowanych w Polsce instytucji parabankowych to w przynajmniej w kilku przypadkach przedsiębiorstwa o kapitale zakładowym niewiadomego pochodzenia zarejestrowane w tzw. rajach podatkowych (np. Szybka Gotówka sp. z o.o. KRS 0000461830, Lime Kredyt sp. z o.o. KRS 0000557478), a pracownicy to osoby posługujące się językiem polskim z silnym rosyjskim akcentem. Po kilku latach procederu „hodowli” długu ówczesny posiadacz zadłużenia może do Sądu przeciwko niczego nieświadomemu rzekomemu dłużnikowi, który o całej sprawie może dowiedzieć się jedynie z egzekucji komorniczej zadłużenia, którego nigdy nie zaciągał. Rzekomy dłużnik, który przypadkowo dowie się o wpisie

nie ma żadnych możliwości po za powództwem cywilnym możliwości oprotowania nieprawdziwego wpisu co stawia w uprzywilejowanej pozycji instytucje parabankowe, od których dobrej woli zależy wycofanie wpisu. Niektóre z firm pożyczkowych wysyłają również pisma zatytułowane Przedsądowe wezwanie do zapłaty zidentyfikowanej na podstawie numeru PESEL zupełnie przypadkowej osobie.

Dowodem na to, iż nie jest to hipotetyczne zagrożenie interesu konsumentów jest zainicjowane przez ze mnie Prowadzone przez Komisariat Policji w Rzeszowie umorzone w dniu 14.06.2016 z powodu niewykrycia sprawcy zaciągającego pożyczkę na moje dane osobowe. Pragnę przy tym zaznaczyć, że nigdy nie utraciłem i nie udostępniałem swoje dowodu osobistego w celu zaciągania pożyczki. Nigdy nie starałem się i nigdy nie zaciągnąłem pożyczek w Szybka gotówka sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie oraz Lime Kredyt sp. z o. o. z siedzibą w Krakowie. Pożyczki zostały zaciągnięte na moje imię i nazwisko oraz numer PESEL, jednak na zupełnie inne dane adresowe oraz numer dowodu osobistego mieszkanki Warszawy.

W interesie publicznym wnoszę o:

1. Wprowadzenie w przypadku zobowiązań zaciąganych na odległość obowiązku postępowania przed Sądem właściwym dla siedziby dłużnika co umożliwi rzekomym dłużnikom skuteczną i w miarę tanią obronę w miejsce konieczności słusznej obrony własnych interesów przed Sądami odległymi od miejsca zamieszkania.
2. Wprowadzenie odpowiedzialności karnej dla osoby dokonującej nieprawdziwych wpisów w powszechnie spotykanych rejestrach dłużników (np. Krajowy Rejestr Długów BIG S.A., Biuro Informacji Kredytowej S.A.) jako godzących w dobre imię kredytobiorców i utrudniających dostęp do usług bankowych.
3. Wprowadzenie w Ustawie Prawo Bankowe zapisów umożliwiającym oprotowanie, a następnie sprostowanie nieprawdziwych wpisów w rejestrze Biura Informacji Kredytowej S.A. na wniosek rzekomego dłużnika, a nie wyłącznie instytucji udzielających pożyczek.
4. Wprowadzenie obowiązku wysyłania pisemnych potwierdzeń faktu zawarcia umowy pożyczki lub kredytu na odległość na adres zgodny z danymi w BIK S.A.
5. Objęcie nadzorem Komisji Nadzoru Finansowego działalności instytucji udzielających pożyczek w ramach wpisu do KRS w poz. 64.92.Z, 64.99.Z, 66.19.Z oraz innych umożliwiających działalność pożyczkową w celach zarobkowych

Z uszanowaniem