

Warszawa dnia 14.02.2016

Pan Zbigniew Ziobro

Minister Sprawiedliwości

Szanowny Panie Ministrze,

Wnoszę petycję o:

- 1) dopisanie do ustawy Prawo Spółdzielcze artykułu stanowiącego, iż akty notarialne podpisane do czasu wprowadzenia w życie przedmiotowej nowelizacji, wyłącznie przez pełnomocnika zarządu spółdzielni mieszkaniowej w imieniu tej spółdzielni (tj. jedyne jej przedstawiciela) dotyczące przekształceń prawa do lokalu, są ważne prawnie.

Uzasadnienie: art. 54 ustawy Prawo Spółdzielcze stanowi, iż oświadczenie woli w imieniu spółdzielni składa dwóch członków zarządu lub członek zarządu i pełnomocnik; w spółdzielniach o zarządzie jednoosobowym również dwóch pełnomocników.

„Art. 54. § 1. Oświadczenia woli za spółdzielnię składają dwaj członkowie zarządu lub jeden członek zarządu i pełnomocnik. W spółdzielniach o zarządzie jednoosobowym oświadczenie woli mogą składać również dwaj pełnomocnicy.

§ 2. Oświadczenia, o których mowa w § 1, składa się w ten sposób, że pod nazwą spółdzielni osoby upoważnione do ich składania zamieszczają swoje podpisy.

§ 3. Oświadczenia pisemne skierowane do spółdzielni, a złożone w jej lokalu albo jednemu z członków zarządu lub pełnomocnikowi, mają skutek prawny względem spółdzielni.

Art. 55. § 1. Zarząd może udzielić jednemu z członków zarządu lub innej osobie pełnomocnictwa do dokonywania czynności prawnych związanych z kierowaniem bieżącą działalnością gospodarczą spółdzielni lub jej wyodrębnionej organizacyjnie i gospodarczo jednostki, a także pełnomocnictwa do dokonywania czynności określonego rodzaju lub czynności szczególnych.

§ 2. Statut spółdzielni może uzależnić udzielenie pełnomocnictwa przez zarząd od uprzedniej zgody rady”.

Ustawodawca podkreśla tym samym swoją intencję, aby akty notarialne nie były podpisywane jednoosobowo (wyjątkiem może być sytuacja – jak domniemuję - gdy jedna osoba jest pełnomocnikiem dwóch członków zarządu). Potwierdzenie takiego zapisu znajduje się w KRS spółdzielni (np. Warszawskiej Spółdzielni Mieszkaniowej),

z wyszczególnieniem konkretnych pełnomocników zarządu. **Tymczasem wiele aktów notarialnych, w praktyce notarialnej, podpisywanych jest wyłącznie przez pełnomocnika zarządu w imieniu spółdzielni, co naraża poważne wątpliwości prawne odnośnie ważności danego aktu.** Jeżeli w KRS spółdzielni widnieje zapis, że oświadczenie woli w jej imieniu składa dwóch członków zarządu lub członek zarządu i osoba upoważniona przez zarząd (pełnomocnik), po którym następuje lista pełnomocników zarządu, to jak ów pełnomocnik może składać samodzielnie oświadczenie woli w imieniu spółdzielni? Stąd wnoszę jak na wstępie.

- 2) **Wnoszę również o objęcie szczególnym nadzorem notariuszy w kwestii prawidłowego sporządzania aktów notarialnych ze szczególnym uwzględnieniem opłat za czynności notarialne, określone m.in. art. 12 i art. 17 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych, które stanowią:**

„Wynagrodzenie notariusza za ogół czynności notarialnych dokonanych przy zawieraniu umowy, o której mowa w ust. 1, wynosi 1/4 minimalnego wynagrodzenia za pracę, o którym mowa w ustawie z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę”.

Niestety i w tym zakresie dochodzi do pewnych nieprawidłowości i nieprzestrzegania powyższego zapisu. **Gdyby działalność notariuszy musiała być udokumentowana przez kasę fiskalną (co jest bardzo wskazane również z uwagi na przychody budżetu państwa), sytuacja ta zapewne uległaby poprawie.**

Oto kilka innych, wybranych moich uwag dotyczących usprawnienia funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości.

- 1) **prawo w Polsce jest nazbyt obszerne i skomplikowane. Zamiast Krajowej Informacji Podatkowej należałoby ustanowić instytucję o podobnym charakterze, tyle że obejmującą także inne dziedziny prawa.** Byłby to rodzaj orzecznictwa bezprocesowego, wydającego orzeczenia wyłącznie ogólne i interpretacyjne do konkretnych przepisów prawnych, w randze prawa stanowionego. Orzeczenia te, z uwagi na ich doniosły charakter, podlegałyby akceptacji przez większość parlamentarną, natomiast każdy obywatel mógłby o taką ogólną interpretację wystąpić. Dziś bowiem do jednego przepisu prawnego kilku prawników wydaje różne interpretacje, a sam sąd odwołując się do swojej niezawisłości, orzeka na przykład niezgodnie z dotychczasowym orzecznictwem. Uwzględniając powyższe należy wyeliminować takie zapisy prawne, które są ze sobą sprzeczne lub zostawiają miejsce dla sprzecznych interpretacji. Wskazane byłoby, aby każda ustawa zawierała także intencję ustawodawcy, tak aby wszelkie, ewentualne wątpliwości prawne mogły być interpretowane zgodnie z tą intencją,
- 2) **osoby szczególnie szkodliwe społecznie powinny podlegać sądom niejawnym to znaczy takim, w których ani skład sędziowski, ani prokurator, ani nawet obrońca nie będzie im znany. O tzw. sądzie kapturowym (np. za**

lustrem weneckim?) mówił także Janusz Korwin Mikke w ostatniej kampanii prezydenckiej,

- 3) byłyby wskazane, aby procesy sądowe trwały – w zdecydowanej większości – nie dłużej niż 1,5 roku lub nawet 12 miesięcy, co można uregulować odpowiednim artykułem ustawy. Sądy powinny być przykładem odpowiednich kompetencji i wzorowej organizacji pracy. Od ich orzeczeń zależą losy obywateli i innych podmiotów, do których stosuje się przepisy prawa,
- 4) przyszli sędziowie powinni mieć zweryfikowane kompetencje poprzez kilku letnią praktykę zanim podejmą się samodzielnego sprawowania urzędu. Przez kilka lat powinni przygotowywać opinię na tzw. pierwszego rękę (funkcja sędziego-referenta) dla właściwego sędziego, prowadzącego daną sprawę. Takie działanie miałoby również na celu przyspieszenie procesów sądowych.

Z poważaniem,

Do wiadomości:

- 1) Prezes Rady Ministrów – Pani Beata Szydło