

Minister Sprawiedliwości

Al. Ujazdowskie 11

00-950 Warszawa P-33

Wnioskodawca:

Andrzej R. Wyszyński

Warszawa, dnia 18.01.2018 r.

**Petycja indywidualna
o podjęcie czynności w sprawie zmiany prawa lub podjęcie inicjatywy
ustawodawczej**

Zwracam się z wnioskiem w sprawie indywidualnej, ale z uwagi na powszechny charakter odniesienia, sprawa może dotyczyć spraw wielu obywateli, których podobna sytuacja dotyczy.

Zgłaszany przeze mnie wniosek o sprawdzenie i podjęcie czynności dotyczy prawa upadłościowego i naprawczego w związku z prowadzeniem egzekucji w trakcie takiego postępowania w sprawie konsumenta.

W 2015 r. ogłoszona została upadłość w mojej sprawie (jestem konsumentem, co do którego postanowiono o upadłości - sygn. akt X GUp 226/15). Sąd w postępowaniu określił plan spłat, a ja realizuję ten plan rzetelnie, składając do sądu właściwe sprawozdania. W trakcie postępowania syndyk masy wykonał wszystkie czynności prawidłowo, a ja przekazałem wszystkie niezbędne informacje, jakie posiadałem. Zawiadomiono również zgodnie z przepisami o upadłości oraz opublikowano w ogólnie dostępnym dzienniku, jak i na stronie internetowej właściwego sądu (<http://www.upadlosciwarszawa.pl/?strona=wyszukiwanie>).

Kilka dni przed świętami Bożego Narodzenia ubiegłego roku, komornik

zajął kilka moich rachunków bankowych, powołując się na tytuł wykonawczy

wierzyciela z 2013 r., czyli sprzed ogłoszenia upadłości. Nie zostałem zawiadomiony o takiej czynności lub o tytule wykonawczym. Zażądałem doręczenia, chociażby w formie elektronicznej nakazu zapłaty i tytułu, oraz wniosku wierzyciela, które też otrzymałem. Zawiadomiłem komornika o postępowaniu upadłościowym i przekazałem postanowienie. Komornik oświadczył, że postępowanie umorzy.

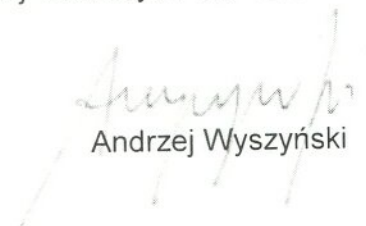
Pojawia się jednak pytanie w zw. z art. 146 ust. 3 prawo upadłościowe i naprawcze w zw. z przepisami w tej ustawie o przepisach karnych, które nie regulują w żaden sposób naruszeń art. 146 pow. ustawy, mimo, że przepis ten zakazuje podejmowania czynności w trakcie postępowania.

Faktycznie więc upadły nie ma ochrony, jak pokazał przedstawiony przykład, ponieważ w wyniku podjęcia czynności egzekucyjnych komornik skutecznie zajął rachunki bankowe, a ich odblokowanie nie było możliwe, do póki komornik w systemie tego nie dokona. Banki nie honorowały informacji, że z mocy prawa egzekucji prowadzić nie wolno, oraz nie uwzględniały wniosku z przedstawieniem uprawnionego postanowienia o upadłości.

Komornik zastrzegł się art. 804 k.p.c., natomiast wierzyciel wystąpił z wnioskiem do komornika, stąd pytanie, czy powinien się dowiedzieć przed wystąpieniem z wnioskiem o wszczęcie egzekucji o upadłości dłużnika oraz czy komornik powinien z urzędu taką informację sprawdzić, przed podjęciem pierwszej czynności.

Wnoszę, aby dodano w przedmiotowej ustawie przepisy karne wobec wierzycieli oraz organów egzekucyjnych, które mimo postanowienia o upadłości, co do wierzytelności sprzed ogłoszenia upadłości, ponosiły odpowiedzialność. Wnoszę równocześnie o zmianę prawa, aby komornik był zobowiązany, o określonym zakresie sprawdzać, przed podjęciem czynności i wszczęciem postępowania egzekucyjnego, czy nie zachodzą przesłanki do wszczęcia egzekucji, jak np. postanowienie o upadłości dłużnika.

Wyrażam zgodę na publikację petycji oraz danych w niej zawartych na stronie internetowej Ministerstwa.


Andrzej Wyszyński