

Składam petycję o nowelizację kpc w zakresie wydawania wyroków wstępnych, w taki sposób aby:

1. sąd był **ZOBLIGOWANY** wydać wyrok wstępny, jeżeli wniosek o taki wyrok złoży którakolwiek ze stron;
2. sąd był zobligowany wydać wyrok wstępny także po złożeniu przez pozwanego zarzutu przedawnienia, dotyczący zasadności tego zarzutu;
3. wyrok wstępny, w przypadku uznania przez sąd, że roszczenie jest nieusprawiedliwione, powinien być zastępowany wydaniem wyroku oddalającego;
4. decyzję o kontynuowaniu albo zawieszeniu postępowania do czasu uprawomocnienia się wyroku wstępnego, w przypadku uznania przez sąd, że roszczenie jest usprawiedliwione, podejmował powód.

#### UZASADNIENIE

W chwili obecnej o wydaniu wyroku wstępnego decyduje sąd. Rezultat jest tego taki, że wyroki wstępne są wydawane bardzo rzadko, nawet jeżeli wnioskuję o to któraś ze stron. Często jest tak, że sąd odmawia wydania wyroku wstępnego a po kilkunastomiesięcznej batalii o wysokość szkody, sąd wydaje wyrok oddalający. Obecna rzadkość wydawania wyroków wstępnych jest krzywdząca dla stron i może mieć na celu tylko jedno - napychanie kieszeni biegłym i pełnomocnikom i sztuczne zapelnianie wokand.

Obligatoryjne wydanie wyroku wstępnego niesamowicie przyspieszy procedowanie sprawa cywilnych przez sądy a pozostawienie decyzji o kontynuacji lub zawieszeniu postępowania powodowi zapobiegnie wykorzystywaniu tej instytucji przez pozwanych do przedłużania procesów.

Wyrok wstępny powinien działać także w przypadku złożenia zarzutu przedawnienia, bowiem w chwili obecnej kpc nie przewiduje takiej możliwości a nie należą do rzadkości przypadki, kiedy po całym postępowaniu dowodowym sąd oddala powództwo, ze względu na przedawnienie roszczenia. To po co prowadzi się takie postępowanie, za które musi zapłacić podatnik?