



MEDIACJE W SPRAWACH CYWILNYCH

Mediator: Dariusz Krupski

MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚĆ

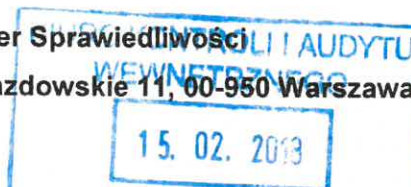
2018 -02- 13

Kancelaria Główna

Szczecinek 07.02.2018r.



Minister Sprawiedliwości
Al. Ujazdowskie 11, 00-950 Warszawa P-33



PETYCJA

o zmianę przepisów Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 czerwca 2014r.
w sprawie wysokości wynagrodzenia i podlegających zwrotowi wydatków mediatora
w postępowaniu cywilnym (Dz. U. z 2016r., poz.921).



180213-00826

Na podstawie art. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (tekst jednolity: Dz.U. z 2017r. poz. 1123) wnoszę petycję w interesie publicznym i własnym o zmianę przepisów prawa: Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 czerwca 2014r. w sprawie wysokości wynagrodzenia i podlegających zwrotowi wydatków mediatora w postępowaniu cywilnym (Dz. U. z 2016r., poz.921).

Wnoszę o: zmianę w/w przepisu prawa poprzez dodanie po jego paragrafie „5”, nowego paragrafu „5a” o następującym brzmieniu: „**§ 5a.** Wynagrodzenie mediatora oraz zwrot wydatków wypłacane są mediatorowi niezwłocznie po złożeniu przez mediatora w sądzie protokołu z mediacji po jej zakończeniu oraz wniosku o wypłatę w/w należności.”

Uzasadnienie:

- przedmiotowe rozporządzenie określa wysokość wynagrodzenia mediatora za prowadzenie postępowania mediacyjnego w sprawach cywilnych wszczętego na podstawie skierowania sądu i wydatki mediatora podlegające zwrotowi;
- rozporządzenie to nie określa jednak terminu wypłacania przez sądy mediatorom należności wynikających z tego aktu prawnego;
- w praktyce (czego doświadczyłem jako mediator osobiście) mediatorzy na wypłatę wynagrodzenia i zwrot wydatków oczekują nawet po kilka miesięcy;
- najpierw oczekiwanie trwa często kilka miesięcy na zatwierdzenie przez sąd rachunku mediatora i wniosku o wypłatę wyliczonej kwoty; potem kolejne miesiące oczekiwania na wypłacenie przyznanej kwoty;
- wprowadzona nowelizacją przepisów prawa do kodeksu postępowania administracyjnego „mediacja” w art. 961 § 3 kpa przewiduje, że: „Koszty mediacji są pokrywane niezwłocznie po jej zakończeniu”;
- podobne rozwiązanie możliwe (i właściwie w świetle praktyki sądowej – niezbędne) jest również w procesie cywilnym; gdyż na „dobrowolną” zmianę dotychczasowej praktyki sądów w w/w kwestii raczej trudno liczyć.

Przykłady zwlekania sądu z wypłaceniem mediatorowi wynagrodzenia i zwrotu wydatków:

1. zakończenie mediacji i złożenie przez mediatora w sądzie wymaganych dokumentów wraz z rachunkiem i wnioskiem o wypłatę wyliczonej kwoty: **26.06.2017r.**
 - rozpoznanie przez Sąd rachunku mediatora i w/w wniosku: **05.10.2017r.**(zwrot wydatków) **16.10.2017r.** (wynagrodzenie mediatora);
 - przelanie przyznanej kwoty na rachunek mediatora: **25.01.2018r. (7 miesięcy)**dotyczy: Sąd Rejonowy w Szczecinku Wydział I Cywilny sygn. akt INs 1097/16;

2. zakończenie mediacji i złożenie przez mediatora w sądzie wymaganych dokumentów wraz z rachunkiem i wnioskiem o wypłatę wyliczonej kwoty: **28.09.2017r.**
 - rozpoznanie przez Sąd rachunku mediatora i w/w wniosku: **zaplanowane na 09.02.2018r.**(według ustnego zapewnienia);
 - przelanie przyznanej kwoty na rachunek mediatora: **na dzień sporządzania petycji rachunek i wniosek jeszcze nie rozpoznane (5 miesięcy);**dotyczy: Sąd Rejonowy w Szczecinku Wydział I Cywilny sygn. akt INs 209/17;

3. zakończenie mediacji i złożenie przez mediatora w sądzie wymaganych dokumentów ⁷ wraz z rachunkiem i wnioskiem o wypłatę wyliczonej kwoty: **03.10.2017r.**
 - rozpoznanie przez Sąd rachunku mediatora i w/w wniosku: **07.12.2017r.;**
 - przelanie przyznanej kwoty na rachunek mediatora: **nie nastąpiło do dnia sporządzania petycji (4 miesiące);**dotyczy: Sąd Rejonowy w Szczecinku Wydział I Cywilny sygn. akt INs 448/16;

4. zakończenie mediacji i złożenie przez mediatora w sądzie wymaganych dokumentów wraz z rachunkiem i wnioskiem o wypłatę wyliczonej kwoty: **06.04.2017r.**
 - rozpoznanie przez Sąd rachunku mediatora i w/w wniosku: **12.05.2017r.**
 - przelanie przyznanej kwoty na rachunek mediatora: **27.07.2017r. (ponad 3 miesiące)**dotyczy: Sąd Okręgowy w Koszalinie Wydział I Cywilny sygn. akt IC 306/16;

5. zakończenie mediacji i złożenie przez mediatora w sądzie wymaganych dokumentów wraz z rachunkiem i wnioskiem o wypłatę wyliczonej kwoty: **08.04.2017r.**
 - rozpoznanie przez Sąd rachunku mediatora i w/w wniosku: **19.04.2017r.**
 - przelanie przyznanej kwoty na rachunek mediatora: **25.07.2017r. (ponad 3 miesiące)**dotyczy: Sąd Rejonowy w Szczecinku Wydział I Cywilny sygn. akt IC 676/16;

6. zakończenie mediacji i złożenie przez mediatora w sądzie wymaganych dokumentów wraz z rachunkiem i wnioskiem o wypłatę wyliczonej kwoty: **25.07.2017r.**
 - rozpoznanie przez Sąd rachunku mediatora i w/w wniosku: **31.07.2017r.**
 - przelanie przyznanej kwoty na rachunek mediatora: **05.12.2017r. (5 miesięcy)**dotyczy: Sąd Rejonowy w Szczecinku Wydział I Cywilny sygn. akt IC 676/16.

Poruszona w petycji problematyka może mieć szerszy negatywny skutek ogólnospołeczny, niż tylko kwestie dotyczące mediatora w we wskazanych przykładowo sprawach. Dalsze akceptowanie opisanej praktyki – nawet, jeśli na razie miałyby ona miejsce tylko w jednym sądzie (a od innych mediatorów wiem, że nie są to jednak odosobnione przypadki) – może doprowadzić do jej przeniesienia jako wzoru do innych sądów, co z kolei może skutkować zniechęceniem mediatorów do podejmowania się mediacji i negatywnie oddziaływać na ideę wprowadzenia mediacji w polskich sądach. Mając powyższe na uwadze niniejszą petycję uważam za zasadną.

Mając natomiast na uwadze art.4 ust.3 ustawy o petycjach oświadczam, że wyrażam zgodę na ujawnienie na stronie internetowej moich danych osobowych, jako osoby wnoszącej niniejszą petycję.

mediator - Dariusz Krupski 