

PAŃSTWOWA INSPEKCJA PRACY
Główny Inspektorat Pracy w Warszawie

P E T Y C J A

Kierując się interesem pracowników będących słabszą stroną stosunku pracy w zakresie zapewnienia realnego dostępu do sądu w sporach z zakresu prawa pracy, przesyłam do Państwa propozycję, w formie petycji, zmiany przepisów:

Ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych.

obecnie Art. 35. 1. brzmi: W sprawach z zakresu prawa pracy pobiera się opłatę podstawową w kwocie 30 złotych wyłącznie od apelacji, zażalenia, skargi kasacyjnej i skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia. Jednakże w sprawach, w których wartość przedmiotu sporu przewyższa kwotę **50 000 złotych**, pobiera się od wszystkich podlegających opłacie pism procesowych opłatę stosunkową.

propozycja Art. 35. 1. W sprawach z zakresu prawa pracy pobiera się opłatę podstawową w kwocie 30 złotych wyłącznie od apelacji, zażalenia, skargi kasacyjnej i skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia. Jednakże w sprawach, w których wartość przedmiotu sporu przewyższa kwotę **50 000 złotych** **100 000 złotych lub zwaloryzowaną kwotę 50 000zł**, pobiera się od wszystkich podlegających opłacie pism procesowych opłatę stosunkową.

Oraz zmian w ustawie Kodeks Pracy

obecnie Art. 47. Pracownikowi, który podjął pracę w wyniku przywrócenia do pracy, przysługuje wynagrodzenie za czas pozostawania bez pracy, **nie więcej jednak niż za 2 miesiące, a gdy okres wypowiedzenia wynosił 3 miesiące - nie więcej niż za 1 miesiąc**. Jeżeli umowę o pracę rozwiązano z pracownikiem, o którym mowa w art. 39, albo z pracownicą w okresie ciąży lub urlopu macierzyńskiego, wynagrodzenie przysługuje za cały czas pozostawania bez pracy; dotyczy to także przypadku, gdy rozwiązano umowę o pracę z pracownikiem-ojcem wychowującym dziecko w okresie korzystania z urlopu macierzyńskiego albo gdy rozwiązanie umowy o pracę podlega ograniczeniu z mocy przepisu szczególnego.

propozycja Art. 47. Pracownikowi, który podjął pracę w wyniku przywrócenia do pracy, przysługuje wynagrodzenie za cały czas pozostawania bez pracy;

uzasadnienie :

1. Ustanowiona w 2005r. kwota 50 000zł uległa kilkukrotnej dewaluacji, nie była przez 12 lat waloryzowana, co pracownikom niezamożnym utrudnia lub uniemożliwia dostęp do Sądu Pracy.
2. Z powodów nie leżących po stronie pracownika procesy sądowe o przywrócenie do pracy toczą się latami a ograniczenia wypłaty wynagrodzenia do 1 czy 2 miesięcy powoduje celową przewlekłość postępowania nie tylko przez Sądy, ale również przez pracodawców np. wnosząca petycję w odpowiedzi na skargę wniesioną na przewlekłość postępowania w sprawie o przywrócenie do pracy otrzymała z Sądu Okręgowego w Warszawie informację, że średni czas oczekiwania na pierwszą rozprawę w Sądzie Pracy wynosi 8 miesięcy.

Ponadto tak mała odpowiedzialność materialna jaką ponoszą pracodawcy nie stanowi żadnej bariery w pochopnym i nieuzasadnionym rozwiązywaniu stosunku pracy zwłaszcza w trybie bez zachowania okresu wypowiedzenia z winy pracownika.

Uważam, że inicjatywa jest w pełni uzasadniona. Celem jest zapewnienie pracownikom, będącym najslabszą stroną stosunku pracy, zapewnienie realnego prawa do skutecznej obrony (przynajmniej na poziomie 2005r. kiedy wartość 50.000zł odzwierciedlała rzeczywiste możliwości uiszczenia opłat sądowych a sprawy sądowe o przywrócenie do pracy nie ciągnęły się latami jak obecnie).

Nie wyrażam zgody na publikację moich danych osobowych wraz z adresem e-mailowym

Nie wyrażam zgody na odpowiedź listowną w związku z niemożnością odbioru listem tradycyjnym oraz na załącznik DOC i innego rodzaju poza załącznikiem PDF o sposobie załatwienia petycji drogą elektroniczną w związku z niemożnością odczytania. Wnoszę o zapisanie lub przeniesienie petycji na nośnik CD, pendrive, dysk przenośny w celu ochrony papieru (petycji i odpowiedzi zwrotnej) jednak decyzję pozostawiam szanownym organom władzy rządowej.

Proszę o potwierdzenie odbioru.